

좋은 수업을 위해 수업컨설팅에 참여한 교원의 수업 개선점과 수업 유형 분석

박금주*

*단국대학교 자유교양대학

e-mail: 12171176@dankook.ac.kr

Analysis of class improvement and class type of teachers who participated in class consulting for good class

Geum-Ju Park*

*Liberal Arts College, Dankook University

요약

본 연구는 대학교에서 좋은 수업을 위해 수업컨설팅에 참여한 교원의 수업 개선점과 수업 유형을 분석하는 데 목적이 있다. 다년간 수업컨설팅에 참여한 교원의 사례를 중심으로 수업의 좋은 점과 수업의 개선점을 도출하고 선행연구를 토대로 좋은 수업의 7가지 원리를 적용하여 수업을 4가지 유형으로 분류하였다. 수업의 좋은 점과 수업의 개선점은 수업진행, 학생과의 상호작용, 수업자료활용, 언어 및 행동으로 분류하여 각각의 특성을 도출하였으며 수업사례는 좋은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 분류할 수 있었다. 다만, A대학교의 수업컨설팅은 수업 문제를 고민하는 교수자 보다는 타대학 강의경험이 있는 신입교원의 참여로 심각한 수업 문제가 있는 사례는 살펴볼 수 없는 한계가 있었다. 수업컨설팅 대상을 전체 교원으로 확대하고 수업유형을 분류한다면, 수업유형에 따른 매뉴얼을 통해 교수자가 수업 장면에서 접하게 되는 다양한 문제들에 대해 즉각적으로 대처하고 학습자의 요구를 수업에 적극 반영할 수 있을 것이다.

1. 서론

대학의 수업컨설팅은 대학의 교수학습을 담당하는 교수학습개발센터(교수학습센터, 교수학습지원센터, 교수학습원 등)를 통해 이루어지고 있다. 대학교육개발센터협의회에 회원으로 등록된 200여개의 대학 대부분이 수업컨설팅 프로그램을 운영하고 있다[1]. 수업컨설팅은 교수자가 자신의 수업을 개선하고자 전문가의 도움으로 수업의 특성을 파악하고 수업에서 나타나는 기술적, 행동적 문제를 해결하기 위한 협력적 문제해결과정이다[2]. 수업컨설팅 전문가는 교수자가 수업에 필요한 지식, 기술, 태도에 대해 성찰을 유도하고 수업 전문성 신장을 지원한다[3].

1970년대 미국 대학에서 시작된 수업컨설팅은 우리나라 대학에서 2001년 교수학습을 지원하는 부서를 중심으로 도입되기 시작했다. 수업컨설팅의 목적은 수업 개선에 있으며 수업 문제를 파악하고 개선 전략을 수립하는 데 있다[4]. 각 대학에서 운영하고 있는 수업컨설팅은 재직 교원을 대상으로 하면서 신입교원, 승진대상 교원, 강의저평가 교원 등 특정 교원을 대상으로 운영하기도 한다. 대학마다 운영형태는 다양한데, 보편적으로 운영하는 형태는 수업촬영과 전문가컨설팅이다. 수업촬영은 실제 수업을 동영상으로 촬영하고 교수자가 자신의 수업에 대해 자가진단하는 방식으로 운영한다. 전문

가컨설팅은 수업촬영 동영상을 검토해 교수법 전문가가 수업 문제를 진단하고 컨설팅을 의뢰한 교수자와 대화를 통해 수업문제해결방법을 수립하게 된다. 대학의 교원은 자율성이 높은 집단으로 교수활동 중 경험하게 되는 수업 운영의 어려움, 수업 개선의 필요성을 인식하고 수업컨설팅을 통해 개선, 점검하고자 하는 의지가 있다.

수업 개선을 목적으로 하는 수업컨설팅 관련 선행연구를 살펴보면, 수업컨설팅 과정에서 산출되는 교수자와 학습자의 교수학습활동을 살펴볼 수 있는 자료를 활용해 수업을 분석하고 수업 문제를 도출해 개선사항을 제시하고 있다. [5]의 연구에서는 수업컨설팅 참여 교원의 수업 문제를 진단하고 교수방법의 문제점을 학생의 학습활동을 고려하지 않고 효과적 인 내용 전달에만 초점을 맞춘 경우, 도입이나 마무리를 구조화하는데 익숙하지 않은 경우, 막연하게 상호작용의 중요성을 인식하긴 하지만 수업에서 어떻게 상호작용해야 하는지 몰라 어려움을 겪는 경우, 특정 교수법을 수업에 도입할 경우 절차를 정확하게 적용하지 않아 학습결과가 기대에 미치지 못하는 경우, 언어적 습관/말투/시선처리/불필요한 행동의 5가지로 정리하였다. [6]의 연구에서는 수업촬영 동영상을 분석하고 수업의 도입, 전개, 정리 단계에 나타난 교수방법 측면의 문제점을 제시하였다. 도입단계에서 전시주제와 본시주제 언급은 50% 내외의 교수자가 하고 있었지만 내용목차제

시와 목표설명은 5% 내외로 낮게 나타났다. 전개에서는 자문자답하거나 이해여부를 ‘예’ 또는 ‘아니오’로 확인하는 경우, 정리단계에서는 요약하지 않거나 다음 차시 예고를 하지 않는 경우를 제시하였다. [7]의 연구에서는 수업 촬영 동영상과 수업 관련 자료를 교수자의 수업행동, 수업진행 및 구성, 질의 응답 활동, 수업매체와 자료활동의 효과 등에 기반하여 분석하였다. 수업행동에서 제한적인 동선, 공간활용으로 시선이 닿지 않는 공간이 존재하였고 수업 진행 및 구성에서는 많은 수업 내용을 가르치기 위해 진도 나가기에 집중하여 나타나는 문제, 상호작용에서는 교수자의 일방적 설명 중심의 수업진행, 대형강의에서는 수업에 집중하지 않는 다수의 학습자 문제가 나타났다.

지금까지 살펴본 선행연구는 공통적으로 도입-전개-마무리 단계가 구조화되지 않은 수업, 학생과의 상호작용에서 나타나는 문제점을 제시하고 있다. 동기부여를 하고 흥미를 부여해야 하는 도입단계, 수업내용을 전달하면서 이해 정도를 파악하며 진행하는 전개단계, 학습내용을 정리하고 재확인, 다시 차시예고를 하는 마무리 단계의 수업진행단계에서 교수자가 수행하지 않거나 학생과의 상호작용이 원활하게 이루어지지 못하는 수업장면이 문제점으로 도출되었다.

이에, 본 연구에서는 수업컨설팅 과정에서 얻게 되는 산출물인 교수자 설문, 학습자 설문, 수업컨설팅 보고서의 내용을 대상으로 수업의 문제점과 수업의 유형을 분석하였다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

연구대상은 A대학교의 수업컨설팅에 2016년 2학기부터 2019년 2학기까지 참여한 교원 15명이 참여한 15개 사례이다. 이 사례 중 11개 사례는 신입교원의 사례이다. A대학교는 매 학기 프로그램 안내를 통해 신입교원의 의무 참여와 각 소속 학과 교원의 자발적 참여를 독려하고 있다.

2.2 자료수집

분석은 2011년 1학기부터 2019년 2학기까지 수업컨설팅의 수업활동분석보고서, 수업촬영 전 교원 대상 설문지, 학생 대상 설문 결과를 대상으로 하였다. 사례 비교에서는 동일한 양식을 활용한 2016년 2학기부터 2019년 2학기까지의 자료를 대상으로 하였다.

2.3 분석방법

학기마다 분석 자료의 차이가 있으나 일정기간 같은 양식을 활용하거나 양식은 다르나 질문의 내용은 동일한 경우가 있어 동일 질문에 대한 내용들을 수합하고 범주 분석을 적용하였다.

범주분석은 수업활동분석보고서에 나타난 수업의 좋은 점과 개선점에 적용하였고 [8, 9]의 좋은 수업을 위한 7가지 원

리(동기부여, 협력학습, 자기주도학습, 피드백제공, 과제/학습몰입, 상호작용, 학생존중)를 적용하여 수업 유형을 분류하였다.

3. 연구결과

3.1 수업컨설팅에 나타난 수업의 좋은 점

수업컨설팅에 참여한 교원에게 제공된 수업활동분석보고서에서 수업의 장점을 수업진행, 학생과의 상호작용, 수업자료활용, 언어 및 행동으로 나누어 살펴보면 [표 1]과 같다. 첫째, 수업 진행에서는 효과적 내용의 전달이 이루어졌고 창의적 생각을 유도하였다. 이를 위해 다양한 사례, 동영상 활용, 피드백, 복습, 반복설명 등의 다양한 방법이 활용되었다. 둘째, 학생과의 상호작용에서는 학생을 존중하는 말을 사용하고 질의응답을 활용하며 편안한 수업 분위기를 유지하였다. 학생들이 적극적으로 수업에 참여하도록 유도하고 학생의 상황을 고려하여 진도를 조절하였다. 셋째, 수업자료 활용에서는 잘 정리된 수업자료, 풍부한 정보 제공, 교수 매체 활용을 하였다. 넷째, 언어 및 행동에서는 적절한 제스처와 동선을 사용하고 편안한 목소리로 학생과 시선을 맞추는 교수자의 모습을 살펴볼 수 있었다.

[표 1] 수업컨설팅의 수업활동분석보고서에 나타난 수업의 좋은 점

구분	내용
수업 진행	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 효과적인 내용 전달 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 사례, 일화 제시 - 동영상 활용 - 피드백 제공 - 지난 시간 내용에 대한 복습 - 반복설명 - 문제풀이 - 요점 정리 - 방대한 양의 수업내용 전달 - 퀴즈 활용 - 직접 그림을 그리면서 설명 ◦ 창의적 생각 유도
학생과의 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학생 존중 <ul style="list-style-type: none"> - 경어체 사용 - 부드러운 어투 사용 - 학생 배려 ◦ 질의응답을 통해 집중도 향상 <ul style="list-style-type: none"> - 학생에게 답변할 수 있는 충분한 시간 부여 - 질문게시판의 내용에 답변 ◦ 편안한 수업분위기 <ul style="list-style-type: none"> - 적극적인 참여 유도 - 소정의 기념품 제공 ◦ 학생 수준과 상황 고려하여 진도 조절 ◦ 학생의 이름을 기억함
수업자료 활용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 잘 정리된 수업 자료 ◦ 풍부한 정보 제공 ◦ 교수 매체 활용 - 가독성 뛰어난 프레젠테이션 자료 - 태블릿 활용
언어 및 행동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 적절한 제스처와 동선 이용 ◦ 차분하고 편안한 목소리 ◦ 학생과 시선 맞추기 ◦ 마이크 이용하여 전달력 높임

3.2 수업컨설팅을 통해 나타난 수업의 개선점

수업컨설팅의 수업활동분석 보고서에 나타난 수업의 개선점은 [표 2]와 같이, 수업 진행, 학생과의 상호작용, 수업자료

활용, 언어 및 행동, 강의실 환경으로 분류하여 살펴볼 수 있다. 첫째, 수업진행에 있어서는 지난 시간의 수업내용과 연계하여 앞으로 배울 내용을 설명하고 수업종료 시에는 배운 내용을 정리하고 다음 차시와의 연계성을 설명하였다. 마무리 정리 단계에서 퀴즈나 질문 등을 활용해 수업내용 이해 정도를 확인하였다. 수업 진행 시 중간 중간 요약정리를 병행하며 진행하며 적절한 강의 속도를 유지하였다. 둘째, 학생과의 상호작용에서는 질문에 대해 학생이 답변할 수 있는 여유를 부여하고 적절한 유머를 사용하였다. 또한 학생을 무시하거나 부담을 주는 말을 자제하고 배려하는 말을 사용하였다. 셋째, 수업자료 활용에서는 프레젠테이션 구성에 변화를 주어 주의집중을 유도하고 수업자료는 수업 전 수강생에게 제공하였다. 적절한 예시를 활용해 이해를 돕고 동영상이나 그림과 같은 다양한 수업 자료를 활용해 수업 분위기의 전환을 꾀하였다. 넷째, 언어 및 행동에서는 목소리 변화, 다양한 동선, 적절한 제스처를 사용하였다. 말의 속도를 적절하게 유지하고 학생들에게 시선을 고르게 주며 학생들에게 상처가 될 수 있는 부적절한 말의 사용을 자제하였다. 다섯째, 강의실 환경은 밝은 분위기에 잘 정돈되어 있어야 한다.

[표 2] 수업활동보고서에 나타난 수업의 개선점

구분	내용
수업 진행	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 시간 수업내용과 연계성 설명 ○ 수업에 앞서 배울 내용 미리 안내 ○ 수업 종료 시 정리, 다음 차시와의 연계성 설명 ○ 마무리 단계에서 퀴즈나 질문을 통해 수업 내용 확인 ○ 수강생의 이해 여부 체크하며 진행: 질문, 퀴즈, 피드백 ○ 중간 요약정리 병행 ○ 적절한 강의 속도 유지
학생과의 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 질문에 대해 여유 있는 답변 시간 부여 ○ 적절한 유머 활용 ○ 학생을 배려하는 단어 사용
수업자료 활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 프레젠테이션 구성에 변화 - 밝은 색 프레젠테이션 자료 사용 - 가독성 높이기 위해 글씨 확대 - 1슬라이드에 적절한 내용 담기 - 1슬라이드에 1~2분 설명 ○ 수업자료 수업 전 제공 ○ 적절한 예시 활용 ○ 다양한 수업 자료 활용: 동영상, 그림 등 - 실습을 통해 익혀야 하는 수업내용은 사진보다는 동영상 활용 - 동영상은 5분 내외의 제시 - 동영상 잘 보일 수 있도록 조명 조절
언어 및 행동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목소리 변화 필요 ○ 다양한 동선, 적절한 제스처 필요 ○ 갑자기 빨라지는 말의 속도 조절 필요 ○ 교른 시선 처리 ○ 부적절하게 자주 사용하는 단어 자제
강의실 환경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의실 조명 밝게 조절 ○ 잘 정돈된 강의실 환경

3.3 선행연구의 좋은 수업 7가지 원리 적용 결과

수업컨설팅 과정에서 산출되는 교수자와 학생 대상 설문 결과와 수업활동분석보고서(수업컨설팅보고서)를 바탕으로 [표 3]과 같이, 선행연구의 좋은 수업의 7가지 원리[8, 9]로 동기부여, 협력학습, 자기주도학습, 피드백제공, 과제/학습 몰입, 상호작용, 학생존중을 적용하여 체크리스트를 작성하였다. 사례는 2016년 2학기부터 2019년 2학기까지 같은 수업컨설팅 설문과 보고서 양식이 활용된 자료에 적용하였다. 교수자 설문과 학생설문을 비교하고 컨설턴트의 의견을 반영, 좋은 수

업의 원리 적용 정도를 감안하여 상, 중, 하로 표기하였다. 협력학습은 강의촬영 영상이 교수자 중심으로, 대부분 강의식으로 진행되어 학습자 간 협력학습 활동을 살펴보기 어려워 모두 '하'로 표기하였다.

[표 3] 수업컨설팅 산출물에 대한 좋은 수업의 7가지 원리 적용 결과

사례	①동기부여	②협력학습	③자기주도	④피드백	⑤과제/학습몰입	⑥상호작용	⑦학생존중
1	중	하	상	상	상	중	상
2	하	하	하	하	중	하	중
3	상	하	중	상	중	중	중
4	중	하	상	상	상	중	중
5	중	하	상	하	하	하	중
6	상	하	중	중	중	중	중
7	상	하	하	하	중	하	하
8	중	하	하	하	상	하	하
9	하	하	중	상	중	상	상
10	중	하	중	중	중	중	중
11	상	하	중	상	상	상	상
12	상	하	중	상	상	상	상
13	상	하	하	하	상	하	중
14	하	하	하	하	중	하	하
15	상	하	상	상	상	상	상

수업컨설팅 참여 교원이 수업 개선의 의지를 갖고 참여한 경우보다는 타대학 강의경험이 있고 교육 열의가 있는 신입교원을 중심으로 의무 참석이 주를 이루고 있어 심각한 문제가 있는 수업은 없었다. 선행연구에서 제시된 좋은 수업의 7가지 원리를 적용한 수업 유형은 [표 4]와 같이, 좋은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 분류될 수 있었다.

[표 4] 좋은 수업의 7가지 원리를 적용한 수업 유형

수업 유형	수업의 조건	특성	수업 사례*
좋은 수업 조건 충족형	좋은 수업의 7가지 원리를 모두 충족하는 수업	동기부여가 잘 되어 있어 집중이 잘 되고 자기주도적 학습이 이루어지는 수업	15
수업내용 전달 중심형	자격증을 대비하거나 많은 학습량을 전달해야 하는 수업	과제/학습 몰입 정도는 상 등으로 나타나지만 다른 조건은 거의 고려하지 않은 수업	2,7, 8,14
상호작용 부족형	동기부여가 잘 되어 있지만 상호작용이 활발하지 못한 수업	수강생 규모나 강의실 환경 등으로 인해 원활한 상호작용이 이루어지지 못한 수업	5,13
학생 중심형	상호작용, 피드백 과제/학습 몰입 학생중심의 조건이 조화를 이룬 학생 중심수업	동기부여나 자기주도 학습이 부족하지만 학생과 교수자간 활발한 소통이 이루어지는 수업	1,3,4, 6,9,10, 11,12

첫째, 좋은 수업 조건 충족형은 좋은 수업의 7가지 원리를 모두 충족하는 수업이다. 동기부여가 잘 되어 있고 학생들은 수업에 집중하며 자기주도적으로 학습이 이루어진다. 둘째, 수업내용 전달 중심형은 의차약계열 학과에서 많은 학습량을 전달해야 하는 수업, 자격증이나 국가고시 대비와 같이 지식 전달에 중점을 둔 수업이 해당된다. 과제/학습 몰입은 있지만 다른 조건은 거의 고려하지 않은 수업이다. 셋째, 상호작용 부족형은 동기부여는 잘 되어 있지만 학생과의 상호작용이 원활하지 못한 수업이 해당된다. 대형 강의나 교수자가 강의실 공간 이동이 어려운 경우 활발한 상호작용에 방해가 된다. 넷째, 학생 중심형은 동기나 자기주도 학습은 다소 부

족할 수 있으나 학생과 교수자간 활발한 소통이 이루어지는 수업이다.

4. 결론

본 연구는 수업컨설팅 운영에서 산출되는 자료를 바탕으로 이 프로그램에 참여한 교원의 수업 개선점을 파악하고 수업을 유형화하는 데 목적이 있다. 교원의 수업문제에 대해 수업 유형을 도출한다면 교수자는 수업문제에 대해 즉각적인 대응이 가능하고 매뉴얼화도 가능할 것이다.

수업컨설팅 과정에서 산출된 자료를 바탕으로 도출한 교수자가 인식한 수업의 취약점 또는 도움이 필요한 부분, 수업컨설팅 보고서에 나타난 수업 개선사항은 다음과 같다. 첫째, 교수자가 생각하는 수업의 취약점 또는 도움이 필요한 부분은 교수법 관련, 학습자 관련, 언어 및 행동, 기타로 구분할 수 있다. 교수법에서는 많은 학습량을 정해진 시간에 전달하는 방법과 같은 효율적인 교수법에 대한 의견, 잘 가르치고 있는지 점검이 필요하다는 교수자 의견이 있었다. 학습자와 관련해서는 적극적으로 수업에 참여시킬 수 있는 방법, 쉽게 이해시킬 수 있는 방법에 대한 의견이 있었다. 언어 및 행동에서는 목소리, 억양, 발음 등에 대해 개선의 기회를 갖고자 하는 의견이 있었다. 기타에서는 수업컨설팅에 참여해 수업 문제를 진단하고 문제점에 대해 보완하고자 하는 교수자 의견이 있었다.

둘째, 컨설턴트가 작성한 수업컨설팅 보고서에 나타난 수업 개선점은 수업진행, 학생과의 상호작용, 수업자료활용, 언어 및 행동, 강의실 환경으로 나뉘 볼 수 있다. 수업진행에는 수업의 시작과 마무리에서 지남 시간과 다음 시간 수업내용과의 연계성 설명이 필요하고 마무리 단계에서 수업 내용 이해 여부를 간단한 테스트로 확인이 필요하다. 전개에서는 요약정리를 병행하며 적절한 강의 속도의 유지가 필요하다. 학생과의 상호작용에서는 학생을 배려하여 질문에 대해 충분한 답변 시간을 부여하고 무시하거나 부담을 주는 언행을 삼간다. 수업자료활용에서는 프레젠테이션의 구성에 변화를 주어 수업 집중도를 높이고 수업 전 공개하도록 한다. 적절한 예시를 활용해 이해를 돕는다. 언어와 행동에서는 목소리 변화, 다양한 동선, 적절한 제스처를 사용한다. 강의실 환경은 잘 정돈된 밝은 강의실이여야 한다.

교수자가 인식한 수업 문제와 컨설턴트의 개선사항, 교수자 설문, 학습자 설문을 바탕으로 좋은 수업 조건을 적용하여 수업 유형을 도출하였다. 수업 유형은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 나뉘 볼 수 있다. 좋은 수업 조건 충족형은 동기부여가 잘 되어 집중이 잘 되고 자기주도적 학습이 이루어지는 수업으로 좋은 수업의 7가지 원리를 모두 충족하는 수업 유형이다. 수업내용 전달 중심형은 과제/학습 몰입 정도는 상, 중으로 나타나지만 다른 조건은 거의 고려하지 않은 수업으로 자격증을 대비하거나 많은 학습량을 전달해야 하는 수업 유형이다. 상호작용 부족형은 수강생 규모나 강의실 환경 등으로 인해 원활한 상호작용이 이루어지지 못한 수업으로 동기부여가 잘 되어 있

지만 상호작용이 활발하지 못한 수업 유형이다. 학생 중심형은 동기부여나 자기주도 학습이 부족하지만 학생과 교수자간 활발한 소통이 이루어지는 수업으로 상호작용, 피드백, 과제/학습 몰입, 학생존중의 조건이 조화를 이룬 학생 중심 수업 유형이다.

대부분의 대학 수업컨설팅은 수업 문제를 고민하는 교수자보다는 수업에 열의가 있는 신입교원 중심의 참여가 많아 심각한 수업 문제가 있는 교원은 발견하지 못하였다. 또한 대학에서의 수업컨설팅은 교수자가 자기 평가 중심적 성향과 높은 자율성, 높은 내용 전문성으로 인해 전문가에 의한 컨설팅에 한계가 존재한다.

교수자가 생각하는 수업의 취약점, 컨설턴트가 생각하는 수업의 개선점을 기반으로 다양한 수업 문제 사례를 수업 유형에 적용하여 수업 문제 대응방법을 매뉴얼화하고 교수자에게 보급함으로써 자기성찰적 수업컨설팅이 가능할 것이다.

향후 전체 교원을 대상으로 수업유형을 조사하고 수업유형에 따른 적절한 수업컨설팅의 시행이 필요하다. 이러한 수업컨설팅에 따른 수업의 유형분석은 유형별 매뉴얼화가 가능하고, 이에 따라 교수자가 수업 장면에서 접하게 되는 다양한 문제들에 대해 즉각적으로 대처하고 학습자의 요구를 수업에 적극 반영하는 기회가 제공될 수 있다.

참고문헌

- [1] 대학교육개발센터협의회 홈페이지, <http://kactl.org>, 2019년.
- [2] 서울대학교 교수학습개발센터, 수업컨설팅 전문가 양성 '기초'과정. 연수자료집, 2017년
- [3] 조벽, 조벽 교수의 수업 컨설팅. 해냄출판사, 2013년.
- [4] 장선영, 성지훈, 이지연, 이상은, 대학 수업컨설팅의 현황과 개선방안, 한국교육공학회 학술대회발표자료집, 한국교육공학회, pp. 13-25, 2012년
- [5] 홍성연, 대학 강의 개선을 위한 수업컨설팅 사례 분석. 아세아교육연구, 제11권 3호, pp. 97-127, 2010년.
- [6] 길양숙, 대학의 수업방법과 교수행동에 나타나는 특징. 한국교원교육연구, 제28권, 4호, pp. 405-428, 2011년.
- [7] 이재경, 수업컨설팅 분석 준거에 의한 대학 수업 사례 분석 결과 및 개선 방안 탐색. 학습자중심교과교육연구, 제15권 2호, pp. 663-689, 2015년.
- [8] Chickering, A. W., & Gamson, Z. F., Seven principles for good practice in undergraduate education. *New directions for teaching and learning*, 47, pp. 63-69 1991.
- [9] Chickering, A. W., & Gamson, Z. F.(1999). Development and adaptations of seven principles for good practice in undergraduate education. *New directions for teaching and learning*, 80, pp. 75-81, 1999.