

영아교사와 유아교사 간의 인식 비교를 통한 효율적인 상호작용과 수업역량 강화에 대한 방안 연구

박지영¹, 한상길¹, 서의정^{*}
¹서정대학교 유아교육과

A study on Strategies for enhancement of Effective Children-Teacher Interaction and Teacher's Teaching Capacity through Recognition Comparison between Nursery Teachers and Early Childhood Teachers

Ji-Young Park¹, Sang-Kil Han¹, Eui-Jung Seo^{*}

¹Dept. of Early Childhood Education, Seojeong University

요약 본 연구는 영유아교사의 효율적인 상호작용과 수업역량 강화 요소에 대한 영유아교사 간의 인식 차이를 살펴보는 데 목적을 두었다. 연구대상은 경기도 Y지역에 근무하는 영유아교사 143명이며, 수집된 자료는 빈도와 백분율로 처리하였고, 차이검증을 위해 χ^2 검증을 실시하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 첫째, 영유아-교사의 효율적인 상호작용에 대해 영유아교사 모두 경청과 놀이를 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 그러나 영아교사는 스킨십과 칭찬을 강조한 데 비해 유아교사는 발문과 칭찬을 통한 상호작용이 필요하다고 인식하여 유의미한 차이를 보였다. 또한 교수방법도 영아교사는 놀이를 비중 있게 여겼으나 유아교사는 설명, 협동의 중요성도 인식하고 있었다. 뿐만 아니라 평가방법에 대한 인식도 영아교사는 자기평가를 우선시하였고 유아교사는 관찰일지를 중요하게 인식하고 있었다. 둘째, 영유아-교사의 수업역량 강화 요소에 대해 영아교사는 관찰기록을 흥미나 욕구 파악, 발달 분석에 활용해야 하고, 체계적인 수업 계획 및 평가를 중심으로 교수법이 개선되어야 하며 수업자료 구입 및 교육이 필요하다고 여겼다. 이에 비해 유아교사는 교수 계획, 발달 분석에 활용해야 하고 진학이나 교육관련 모임 참여를 통해 교수법이 개선되어야 하며 장학평가 등을 통한 포상금 지급이 필요하다고 인식하고 있었다.

Abstract The purpose of this study is to examine differences between nursery teachers and kindergarten teachers in their perception on key elements of effective interactions and enhanced teaching competence. The subject of the study were 143 early childhood teachers in the Y region of Gyeonggi-do. The collected data was processed through frequency and percentage. For difference test, χ^2 tests were conducted. The results of this study can be summarized as follows. First, both nursery teachers and kindergarten teachers perceived that listening and playing were the most important factors in effective interactions between young children and teachers. However, nursery teachers perceived the interaction through skin-ship and complimenting to be more important whereas kindergarten teachers perceived questioning and complimenting as necessary. For the teaching criteria, nursery teachers put more weights on playing while kindergarten teachers focus more on explaining and cooperating. In addition, about evaluation methods, nursery teachers perceived self-evaluation as important, whereas kindergarten teachers perceived observation notes as important. Second, about the elements to strengthen teaching competence, nursery teachers perceived that observation records should be utilized for understanding interest or desire. They also believe that development analysis and teaching methods should be improved through systematical teaching plan and evaluation and that enhancement of teaching material and education are necessary. In contrast, kindergarten teachers perceived that observation records should be utilized for teaching plan and development analysis and teaching methods should be improved through participating in the meetings related to career and education. They believe that providing a prize money through supervising evaluation is necessary.

Key Words : nursery and early childhood teachers, child-teacher interaction, teacher's teaching capacity

*Corresponding Author : Eui-Jung Seo(Seojeong Univ.)

Tel: +82-10-9448-2782 email: seoej@seojeong.ac.kr

Received November 5, 2014

Revised (1st December 16, 2014, 2nd January 6, 2015)

Accepted March 12, 2015

Published March 31, 2015

1. 서론

영유아기는 교사를 통해 성격 형성, 전인발달에 영향을 받는다[1]. 교사의 교육신념, 전문성, 교수능력과 같은 변인들은 영유아에게 직접적인 영향요인이 될 수 있으며 성장과 발달의 중요한 지원 요소로 작용한다. 이를 위해 영유아 교사의 역할은 연령과 그에 따른 발달의 차이를 이해해야 하며, 발달에 적합한 실재를 고려하는 융통성이 필요하다. 특히, 맞벌이 증가와 부모 양육 책임이 유아 교육기관으로 이관되는 등 사회적 변화에 따라 영유아와 교사 간의 상호작용의 중요성이 부각되기 때문에 교사는 물리적 환경이나 영유아의 활동을 적극적으로 지원해 주는 중요한 요인으로 작용하고 있다.

영유아교육은 영유아와 교구, 또래, 교사 간의 상호작용이나 활동을 중심으로 환경을 점검하고, 주도적 학습을 지원해주는 교사의 역할이 중요하다. 보육과 교육의 질을 결정하는 주요 요인으로 물리적 환경과 프로그램, 교사 대 아동 비율, 상호작용을 강조하였으며 이 중 유능한 인적자원을 우선시하였다[2,3]. 교사와의 질적인 상호작용은 놀이성, 또래유능성, 사회적 유능감에 긍정적인 영향을 미친다[4,5,6]. 특히 교사의 수용적, 반응적 태도는 유아의 정서성, 또래관계 기술, 정서조절, 사회적 규범의 이해 등에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다[7].

교사가 어떠한 능력을 가지고 교육환경에서 이를 발휘하느냐에 따라 영유아의 발달기대에 서로 다른 결과를 가져올 수 있다. 특히, 영아와 유아는 발달의 연속성을 가지고 있으며 그 시기에 따라 중요한 발달과제가 수행되어야 한다. 즉, 영아기는 안정적인 애착과 신뢰감을 형성할 수 있도록 정서적인 유대관계가 중요한 시기로 볼 수 있으며, 유아기는 사회적 관계가 확대되면서 자기조절력, 주도성, 사회성, 문제해결력, 탐구력 등의 다양한 능력을 균형 있게 발달할 수 있도록 조절해주어야 할 시기임을 인식해야 한다.

교사의 역할은 조직 환경 속에서 효과적으로 업무를 수행할 수 있는 개인의 행동 특성 또는 특정한 맥락에서 심리 사회적 자원을 이용하여 복잡적이고 복잡한 과업을 성공적으로 수행할 수 있는 능력이다[8,9]. 이러한 능력은 교사가 다양한 업무를 수행할 때 부딪치는 상황에 따른 과제와 성공적인 역할 수행에 있어 중요하게 작용할 수 있다. 유아교사의 핵심역량은 유아들에게 초점을 두고 학습과 발달을 촉진하는 데 요구되는 전문적인 지식과

기술, 태도라고 할 수 있다[10]. 많은 선행 연구에서 유아 교사의 핵심역량으로 전문성, 유아와의 상호작용, 교육과정 운영을 주요 요소로 서로 연계성을 가지고 밀접한 관련이 있음을 밝혔다[11,12,13,14]. 예비유아교사 시절에는 교육과정이 교사 역량의 결정적 요소로 작용할 수 있지만, 현장교사로의 전이를 거치며 평생 동안 학습을 통해 꾸준히 변화, 성숙되어 가는 것이다[15].

이처럼 교사는 전문성 향상을 위한 지속적인 노력이 요구되며 자신의 교수능력을 향상시키기 위해 계속적으로 탐구하는 과정을 거친다[16]. 영유아교사는 자신의 전문성을 결정짓는 영유아와의 상호작용 및 수업의 질을 높이는 데 관심을 두고 자기점점을 통해 시간과 노력을 투자할 수 있어야 한다. 특히 영유아와의 상호작용 및 수업역량을 강화하기 위해서는 교사 스스로 영유아의 흥미 유발과 다양한 놀이경험을 통해 교사와 영유아 모두의 수업만족도를 높일 수 있어야 한다. 이를 위해서는 교사 스스로 수업역량을 높일 수 있는 요소들을 찾아 노력하고 수업에 반영해야 한다. 때로는 교사들을 위한 전문교육과정을 통해 주기적인 교육과 노력이 필요하다. 최근 좋은 수업에 관한 연구들[16,17,18,19]에서는 수업의 기본 요소로 학생에 대한 이해 및 유대감, 수업설계능력, 학생들의 적극적인 수업참여 및 상호작용, 수업의 융통성 있는 전개, 수업목표 도달을 제시하였고, 이 중에서 배려와 감정적 유대감을 수업의 가장 중요한 요소로 강조하였다.

무엇보다도 영유아교사가 현재에 머무르지 않고 자신의 발전을 위해서는 자신의 전문성을 진단하고 반성적 사고와 평가를 통해 자기점점을 해야 한다. 특히, 영유아교사는 수시로 점검해야 할 사항이 교육과정의 운영과 이와 연계된 영유아와의 상호작용이다. 이를 위한 자기반성과 노력이 지속되어야 자기평가에서의 만족도도 높게 나타날 수 있다[20,21]. 실제 영유아교사의 경력이 높을수록 수업에 관심을 가지고 수업 개선을 위한 교사의 자발성에 좀 더 중점을 두는 것으로 나타났다[22]. 이러한 결과는 현직교사의 경력이 쌓일수록 업무수행 능력이 높아질 뿐만 아니라 시간적 여유를 확보함으로써 자기점검의 기회를 갖고 이에 대한 노력을 기울일 수 있다는 것이다.

선행연구들에서는 영유아교사의 역할수행에 따른 차이를 개인변인에서 탐색하였으나[22,23], 영유아와의 상호작용과 수업역량에 있어 영유아 연령과 발달에 따른 차이를 살펴본 연구는 드물다. 이로 인해 실제적인 상호작용과 역할수행에 계속되는 문제를 보이고 이로 인한

어려움은 직무스트레스로 이어지고 있다[24,25]. 영아와 유아는 분명히 발달적 차이를 보이며 모두에게 우선적으로 필요한 교사의 역할이 있으며 발달을 고려한다면 좀 더 비중을 두어야 하는 역할이 있다. 영유아는 교사와의 상호작용을 통해 상대방의 사고와 감정을 이해하고 협상과 같은 긍정적인 방향으로 갈등을 해소시키는 것을 배울 수 있다. 이를 이해하고 영유아와의 적절한 관계와 상호작용을 통해 올바른 성장을 돕는 것이 교사의 핵심역량일 것이다.

영아와 유아의 발달은 연속성을 지니고 있으나 세부적인 발달 특징에 기초하여 교사가 환경요인으로서 어떤 역할을 해야 하는지 인식하고 있어야 한다. 이에 본 연구는 전반적으로 영유아-교사의 효율적인 상호작용과 수업역량 강화 요소로 현장교사들이 어떤 것을 중요하게 여기고 요구하는지 알아보고, 개선점을 찾아가는 데 연구 목적을 두고 살펴보고자 하는 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 영유아-교사의 효율적인 상호작용에 대한 영아교사와 유아교사 인식은 차이를 보이는가? 둘째, 영유아-교사의 수업역량 강화 요소에 대한 영아교사와 유아교사 인식은 차이를 보이는가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

연구대상은 경기도 Y지역 내 유아교육기관에 근무하는 영유아교사 143명을 대상으로 실시하였다. 설문에 참여한 교사들의 일반적 배경 중 근무유형은 유치원이 45.5%, 어린이집이 54.5%를 차지하였다. 교사의 경력은 3년 미만인 44.8%, 3년 이상이 55.2%이었으며, 교사 학력은 전문대졸 이하가 51.0%, 대졸 이상이 49.0%를 차지하였다. 담당연령은 영아교사가 49.6%, 유아교사가 50.4%이었다. 구체적인 내용은 표 1과 같다.

[Table 1] Background variables

Compliance	Content
Work Type	① kindergarten : 65(45.5%) ② children care center : 78(54.5%)
Career of teachers	① Less than 3 years : 64(44.8%) ② Between 3 years and 6 years : 70(48.9) ③ Over 7 years : 9(6.3%)
Academic of teachers	① College Graduate : 73(50.1%) ② University Graduate : 55(38.5%) ③ Graduate or more : 15(10.5%)
Responsible age	① Infant Teacher : 71(49.6%) ② Preschool Teacher: 72(50.4%)

2.2 연구도구

본 연구에서는 영유아교사의 상호작용과 수업역량에 관한 이론적 준거를 도출하기 위해 문헌[11,14,18,26,27]들을 고찰하였고, 상호작용과 수업역량에 관해 공통적으로 담고 있는 요소들을 추출하여 연구도구에 반영하고자 하였다. 본 연구자에 의해 설문지를 재구성하였으며 2회에 걸쳐 내용타당도를 유아교육전문가 2인에게 검증받았다. 일반적 배경 5문항, 영유아-교사의 효율적 상호작용을 위한 의사소통방법, 교수방법, 평가방법, 개선점 등의 4문항, 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 관찰법 및 기록, 발문법, 수업계획안, 교수법 개선, 가정 및 지역사회 연계, 동료와의 협력 등의 6문항으로 총 15문항으로 구성되었고 신뢰도 Cronbach's α 는 전체 .71로 나타났다.

2.3 자료 분석

본 연구의 설문지는 2014년 7월 7일부터 18일까지 2주에 걸쳐 150부의 설문지가 배포되어 149부가 수거되었다. 빠진 문항이 있거나 중복 체크된 설문지를 제외하고, 총 143부의 설문지를 분석하였다. 자료 분석을 위해 SPSS 21.0을 활용하여 빈도와 백분율을 산출하였으며, 영아교사와 유아교사 간의 차이를 살펴보기 위해 χ^2 검증을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 영유아-교사의 효율적인 상호작용에 대한 교사 인식 조사

3.1.1 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 의사소통 방법

[Table 2] Results of communication methods for the efficient interactions between children and teachers

Communication method	Frequency (%)	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Listening		32(45.1)	36(50.0)	68(47.6)
Questioning		6(8.5)	18(25.0)	24(16.8)
Skinships		17(23.9)	3(4.2)	20(14.0)
Praise		15(21.1)	13(18.1)	28(19.6)
Description		1(1.4)	2(2.8)	3(2.1)
Total		71(100)	72(100)	143(100)
χ^2			16.50**	

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 의사소통 방법을 분석한 결과는 표 2와 같다.

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 의사소통 방법으로 전체적으로 경청(47.6%), 칭찬(19.6%), 발문(16.8%), 순으로 나타났으며 영아교사와 유아교사는 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=16.50, p<.01$). 영아교사는 경청(45.1%), 스킨십(23.9%), 칭찬(21.1%) 순으로 나타났으며 유아교사는 경청(50.0%), 발문(25.0%), 칭찬(18.1%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아교사 모두 효율적인 상호작용을 위해서는 경청이 우선적으로 필요하며 다음으로 영아는 스킨십을 강조한 반면 유아는 발문이 중요하다고 인식하는 경향을 보였다.

3.1.2 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 교수방법

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 교수방법을 분석한 결과는 표 3과 같다.

[Table 3] Results of teaching methods for the efficient interactions between children and teachers

Teaching methods	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Exploration and problem solving	5(7.0)	5(7.0)	6(8.3)	11(7.7)
Discussion	1(1.4)	1(1.4)	4(5.6)	5(3.5)
Play	56(78.9)	56(78.9)	38(52.8)	94(65.7)
Demonstrate and explain	4(5.6)	4(5.6)	16(22.2)	20(14.0)
Cooperation	5(7.0)	5(7.0)	8(11.1)	13(9.1)
Total	71(100)	71(100)	72(100)	143(100)
χ^2			16.51*	

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 교수방법의 분석 결과, 전체적으로 놀이(65.7%), 설명 및 시연(14.0%), 협동(9.1%)순으로 나타났다($\chi^2=16.51, p<.05$). 영아교사(78.9%)와 유아교사(52.8) 모두 놀이를 가장 높게 인식하고 있었다. 영아교사는 놀이(78.9), 탐구 및 문제해결(7.0%), 협동(7.0) 순으로 나타났으며 유아교사는 놀이(52.8%), 설명 및 시연(22.2%), 협동(11.1%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위해서 놀이의 교수방법을 가장 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 공통적으로 놀이를 우선적으로 중요시하였고,

다음으로 영아는 탐구 및 문제해결을 강조하였으나 유아교사는 설명 및 시연이 중요하다고 인식하는 경향을 보였다.

3.1.3 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 평가방법

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 평가방법을 분석한 결과는 표 4와 같다.

[Table 4] Results of assessment methods for the efficient interactions between children and teachers

Assessment	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Portfolio	5(7.0)	5(7.0)	11(15.3)	16(11.2)
Child Development Assessment Tool	17(23.9)	17(23.9)	7(9.7)	24(16.8)
Observation journal	17(23.9)	17(23.9)	35(48.6)	52(36.4)
Self-evaluation	22(31.0)	22(31.0)	16(22.2)	38(26.6)
Between teacher assessment	10(14.1)	10(14.1)	3(4.2)	13(9.1)
Total	71(100)	71(100)	72(100)	143(100)
χ^2			17.36**	

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위해 중요한 평가방법의 분석 결과, 전체적으로 관찰일지(36.4%), 자기평가(26.6%), 영유아발달평가도구(16.8%) 순으로 인식하였다($\chi^2=17.36, p<.01$). 영아교사는 자기평가(31.0%), 영유아발달평가지(23.9%), 관찰일지(23.9%) 순으로 나타났고, 유아교사는 관찰일지(48.6%), 자기평가(22.2%), 포트폴리오(15.3%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위해 중요한 평가방법으로 영아교사는 자기평가로 인식하였고, 유아교사는 관찰일지를 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다.

3.1.4 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 개선점

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 개선점을 분석한 결과는 표 5와 같다.

영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 개선점의 분석 결과, 전체적으로 관찰 및 자료 활용(62.2%)로 가장 높게 나타났다. 영아교사(70.4%)와 유아교사(54.2%) 모두 관찰 및 자료 활용이 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($\chi^2=7.47, p>.05$).

[Table 5] Results of improvements for the efficient interactions between child and teachers

Improvements	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)		
Self-evaluation class	11	15.5	20	27.8	31	21.7
Child Development Assessment	9	12.7	8	11.1	17	11.9
Check the physical environment	1	1.4	5	6.9	6	4.2
Observation and data utilization	50	70.4	39	54.2	89	62.2
Total	71	100	72	100	143	100
χ^2			7.47			

3.2 영유아-교사의 수업역량 강화 요소에 대한 교사의 인식 조사

3.2.1 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 관찰 기록에 대한 활용

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 관찰기록에 대한 활용을 분석한 결과는 표 6과 같다.

[Table 6] Results of observation records for the strengthen teaching competence between children and teachers

Use of observation records	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)		
Understanding of the interests and needs	32	45.1	14	19.4	46	32.2
Analysis of the development	26	36.6	23	31.9	49	34.3
Faculty of evaluation	1	1.4	3	4.2	4	2.8
Faculty of Planning	12	16.9	32	44.4	44	30.8
Total	71	100	72	100	143	100
χ^2			17.31**			

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 관찰기록에 대한 활용의 분석 결과, 전체적으로 발달분석(34.3%), 흥미나 욕구 파악(32.2%), 교수계획(30.8%) 순으로 나타났다($\chi^2=17.31, p<.01$). 영아교사는 흥미나 욕구 파악(45.1%), 발달분석(36.6%), 교수계획(16.9%) 순으로 나타났고, 유아교사는 교수계획(44.4%), 발달 분석(31.9%), 흥미나 욕구파악(19.4%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위해 관찰기록을 영아교사는 흥미나 욕구 파악을 위해서, 유아교사는 교수계획에 활용해야 한다고 인식하는 경향을 보였다.

3.2.2 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 교수법의 개선 노력

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 교수법의 개선 노력을 분석한 결과는 표 7과 같다.

[Table 7] Results of teaching improvement for the strengthen teaching competence between children and teachers

Efforts to improve the teaching	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)		
Systematic teaching plans and assessment	21	29.6	17	23.6	38	26.6
Books and literature major advantage	8	11.3	5	6.9	13	9.1
Utilizing a variety of media	20	28.2	10	13.9	30	21.0
Attend and participate in educational meetings	7	9.9	27	37.5	34	23.8
Collaboration with colleagues teaching	15	21.1	13	18.1	28	19.6
Total	71	100	72	100	143	100
χ^2			16.35**			

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 교수법의 개선 노력의 분석 결과, 전체적으로 체계적인 수업 계획 및 평가(26.6%), 진학이나 교육관련 모임 참여(23.8%), 다양한 매체활용(21.0%), 동료교사와의 협력수업(19.6%) 순으로 나타났다($\chi^2=16.35, p<.01$). 영아교사는 체계적인 수업 계획 및 평가(29.6%), 다양한 매체활용(28.2%), 동료교사와의 협력수업(21.1%) 순으로 나타났으며 유아교사는 진학이나 교육관련 모임 참여(37.5%), 체계적인 수업 계획 및 평가(23.6%), 동료교사와의 협력수업(18.1%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위해 교수법을 영아교사는 체계적인 수업 계획 및 평가를 유아교사는 진학이나 교육관련 모임 참여를 개선해야 한다고 인식하는 경향을 보였다.

3.2.3 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 가정과의 연계방법

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 가정과의 연계 방법을 분석한 결과는 표 8과 같다.

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 가정과의 연계방법에 대한 인식의 분석 결과, 전체적으로 지속적인 부모 상담(52.4%)이 가장 높게 나타났다. 영아교사

(63.4%)와 유아교사(41.7%) 모두 지속적인 부모 상담이 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($\chi^2=8.80, p>.05$).

[Table 8] Results of association of home for the strengthen teaching competence between children and teachers

Frequency Association of home	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Support and material resources	2(2.8)	2(2.8)	4(2.8)
Parent involvement specialist	12(16.9)	13(18.1)	25(17.5)
Ongoing counseling parents	45(63.4)	30(41.7)	75(52.4)
Participation in training operations	12(16.9)	27(37.5)	39(27.3)
Total	71(100)	72(100)	143(100)
χ^2		8.80	

3.2.4 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 유아 교육기관의 지원방법

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 유아교육기관의 지원방법을 분석한 결과는 표 9와 같다.

[Table 9] Results of Cooperation between the Early Childhood for the strengthen teaching competence between children and teachers

Cooperation between the Early Childhood	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Purchase teaching materials and training	31(43.7)	8(11.1)	39(27.3)	
Teacher Training and Extension College	14(19.7)	25(34.7)	39(27.3)	
Promote educational research meeting	7(9.9)	9(12.5)	16(11.2)	
Scholarship awards paid through the evaluation	11(15.5)	26(36.1)	37(25.9)	
Construction class rating system utilization	8(11.3)	4(5.6)	12(8.4)	
Total	71(100)	72(100)	143(100)	
χ^2		24.34***		

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 유아교육기관의 지원방법에 대한 인식의 분석 결과, 전체적으로 수업자료 구입 및 교육(43.7%)와 교사 연수 및 진학 확대(43.7%), 장학평가 등을 통한 포상금 지급(25.9%) 순으로 인식하였다($\chi^2=24.34, p<.001$). 영아교사는 수업자료 구입 및 교육(43.7%), 교사 연수 및 진학 확대(19.7%), 장학평가 등을 통한 포상금 지급(15.5%) 순으로 나타났고, 유

아교사는 장학평가 등을 통한 포상금 지급(36.1%), 교사 연수 및 진학 확대(34.7%), 교육관련 연구 모임 추진(12.5%) 순으로 나타났다.

결과적으로 영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위해 유아교육기관의 지원방법을 영아교사는 수업자료 구입 및 교육을 유아교사는 장학평가 등을 통한 포상금 지급을 해야 한다고 인식하고 있었다.

3.2.5 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 지역 사회와의 연계방법

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 지역사회와의 연계방법을 분석한 결과는 표 10과 같다.

[Table 10] Results of Conjunction with the local community for the strengthen teaching competence between children and teachers

Conjunction with the local community	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Tour	12(16.9)	8(11.1)	20(14.0)	
Participating experts	11(15.5)	19(26.4)	30(21.0)	
Utilize a variety of human resources	37(52.1)	39(54.2)	76(53.1)	
Continuing education plan	11(15.5)	6(8.3)	17(11.9)	
Total	71(100)	72(100)	143(100)	
χ^2		4.45		

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 지역사회와의 연계방법에 대한 인식의 분석 결과, 전체적으로 다양한 인적 자원 활용이 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다(53.1%). 영아교사(52.1%)와 유아교사(54.2%) 모두 다양한 인적 자원 활용이 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($\chi^2=4.45, p>.05$).

3.2.6 영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 동료 교사와의 협력방법

영유아-교사의 수업역량 강화를 위한 동료교사와의 협력방법을 분석한 결과는 표 11과 같다.

영유아-교사의 수업역량을 강화하기 위한 동료교사와의 협력방법의 분석 결과, 전체적으로 교사회의 및 토의(37.1%)를 가장 높게 인식하였다. 영아교사(33.8%)와 유아교사(40.3%) 모두 교사회의 및 토의가 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($\chi^2=5.40, p>.05$).

[Table 11] Results of collaboration with colleagues for the strengthen teaching competence between children and teachers

Collaboration with colleagues	Frequency	Infant Teacher (%)	Preschool Teacher (%)	Total (%)
Peer teaching evaluation		4(5.6)	3(4.2)	7(4.9)
Teacher Association and the discussion		24(33.8)	29(40.3)	53(37.1)
Share teaching materials		23(32.4)	12(16.7)	35(24.5)
Cooperation of instruction		20(28.2)	28(38.9)	48(33.6)
Total		71(100)	72(100)	143(100)
χ^2			5.40	

4. 결론 및 논의

본 연구는 영유아-교사의 효율적인 상호작용과 수업 역량 강화 요소에 대한 현직교사들의 인식을 조사, 분석하는 데 그 목적을 두었다. 본 연구에서의 결과를 관련이론과 선행연구를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영유아-교사의 효율적인 상호작용에 대한 인식에 있어 영아교사와 유아교사 모두 경청을 우선적으로 고려하였고, 다음으로 영아교사는 스킨십을 강조한 반면 유아교사는 발문이 중요하다고 인식하고 있었다. 특히, 영아교사와 유아교사 모두 경청을 강조한 것은 영유아의 반응을 존중하고 밀접한 상호작용을 위해서는 모든 언어적 반응에 귀기울이는 것이 필요하다고 인식하는 결과이다. 또한 경청 다음으로 영아교사가 스킨십과 칭찬을 통한 상호작용을 강조한 데 비해 유아교사는 발문과 칭찬을 통한 상호작용이 필요하다고 인식하였다. 이러한 결과는 영유아에게는 돌봄을 통해 정서적 유대감 형성이 중요한 시기[28,29,30]이며 유아를 수업의 공동협력자로서 개방적이며 존중적인 태도로 발문해야 함을 강조한 [31]연구결과와 맥을 같이 한다. 이에 비해 유아교사들은 주의집중이나 수업목표에 도달하는 데 지속적인 질문이 필요하고 사고의 기회를 제공하기 위해 발문의 중요성과 실물교육의 필요성에 대한 인식이 반영된 결과이다. 그러나 현장에서는 발문의 균등한 기회마저도 배제되고, 발문에 대한 유아의 생각을 발언할 수 있는 시간을 허용해 주지 못하는 실태이다[35,36,37]. 그러므로 영유아와의 효율적인 상호작용을 위해서는 그 연령과 발달에 기초하여 적절한 기회와 균형적인 교수자료가 동반되어야 한다.

뿐만 아니라 영유아-교사의 효율적인 상호작용을 위한 교수방법으로 영아교사와 유아교사 모두 놀이의 중요성을 인식하였고, 영아교사는 다른 교수방법에 비해 놀이를 무려 78.9%로 강조한 반면 유아교사는 52.8%를 보여 상대적으로 낮았고, 설명 및 시연, 협동과 같은 교수방법도 중요하다고 인식하는 경향을 보였다. 이러한 결과는 영아가 놀잇감을 통해 놀이를 전개하는 데 비중을 두어야 하고, 짧은 주의집중력, 흥미와 동기 유발을 위해 놀잇감이 중요하게 작용한다[32,33,34]는 연구결과들과 같은 맥락으로 볼 수 있다. 유아는 놀이를 통한 교수방법도 중요하지만 사실적인 정보 전달과 직접적인 경험을 위해 다양한 실물 자료를 제공과 이를 위한 구체적인 설명과 시연, 협동적 교수과정이 상호작용에 포함되어야 함을 알 수 있다. 교사는 영아와의 안정적인 상호작용이 병행될 때 놀이수준과 놀이발달을 기대할 수 있으며[38] 유아 시기에는 논리적 사고가 확산되는 시기이므로 교사의 구체적 설명과 함께 확산적, 비판적 질문이 병행될 때 사고력 향상을 기대할 수 있다[39]. 또한 영유아와 교사 간의 효율적인 상호작용을 위한 중요한 평가방법으로 모두 공통적으로 자기평가와 관찰일지를 중요시 여겼다. 또한 영아교사는 영유아발달평가지를, 유아교사는 포트폴리오의 중요성을 인식하였다. 이러한 결과는 영아와 유아의 발달에 따른 상호작용의 결과물을 수집하는 데 영아는 한계가 있으나 유아는 다양한 영역에서의 수집이 가능하기 때문이 이를 토대로 교사와의 효율적인 상호작용을 검토해야 함을 의미한다. 또한 영아교사는 자기평가를 통해, 유아교사는 관찰일지를 통해 상호작용을 평가해야 한다고 인식한 것은 교사 대 영유아의 비율이 반영되어 유아교사가 더 세밀하게 발달과 변화의 근거를 찾기 위한 일환이라고 여길 수 있다. 영아교사는 관찰해야 하는 대상이 적어 하루일과에 대한 기록을 더 잘 상기시킬 수 있지만 유아교사는 많은 유아들의 언어, 행동들을 기억하는 데 어려움을 겪는다. 그러므로 유아의 관찰과 기록을 토대로 잘 분석하여 유아의 흥미와 욕구, 발달의 변화, 상호작용에서 고려할 점을 찾아내는 것이 교사의 역할이라 여겨진다.

둘째, 영유아-교사의 수업역량 강화 요소 중 관찰기록에 대한 활용, 교수법의 개선 노력, 유아교육기관의 지원 방법에 대한 영아교사와 유아교사의 인식에 있어 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 영유아와 교사 간의 수업역량 강화를 위해 전체적으로 발달분석, 흥미

나 욕구과약, 교수계획의 순으로 나타났으며, 영아교사는 관찰기록을 흥미나 욕구 과약, 발달 분석에 활용해야 하고, 유아교사는 관찰기록을 교수 계획, 발달 분석에 활용해야 한다고 인식하였다. 이러한 결과는 영아교사와 유아교사가 역할수행 중 교육 및 교수활동에 대한 인식 차이를 보인 [22]의 연구결과와 일맥상통한다. 즉, 영아교사는 발달적 특성상 유아교사와 다른 역할이 요구되며 보살핌을 포함해 영아기 교육활동을 전문적으로 수행할 수 있도록 구체적 지원이 필요하며 이를 위한 전문교육도 요구됨을 주장하였다. 이는 교사들이 영유아의 놀이 및 학습활동을 지도함에 있어 서로 다른 욕구를 가지고 있음을 반영하는 결과이다. 교사의 학력이나 경력과 같은 교사변인도 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 작용할 수 있다는 연구결과들[22,40]은 교사의 전문성과 관련된 시간과 노력이 필요하고 전문적인 지식이 요구됨을 증명하고 있다.

교수법의 개선점을 전체적으로 체계적인 수업 계획 및 평가, 진학이나 교육관련 모임 참여, 다양한 매체활용, 동료교사와의 협력수업의 순으로 나타났으며, 영아교사는 체계적인 수업 계획 및 평가, 다양한 매체 활용을, 유아교사는 진학이나 교육관련 모임 참여와 체계적인 수업 계획 및 평가라고 인식하였다. 또한 유아교육기관의 지원방법을 전체적으로 수업자료 구입 및 교육과 교사 연수 및 진학 확대, 장학평가 등을 통한 포상금 지급 순으로 인식하였고, 영아교사는 수업자료 구입 및 교육을 들었으며 유아교사는 장학평가 등을 통한 포상금 지급, 교사 연수 및 진학 확대를 실시해야 한다고 인식하고 있었다. 특히, 교수법의 개선점이나 유아교육기관과의 연계방법으로 유아교사는 진학, 연수 등을 통한 포상 및 자기개발을 요구하였으나 영아교사는 본 수업에 충실하고 이에 필요한 자료와 교육이 필요하다고 하였다. 이는 영아교사를 배출하는 교육체제와 시기도 그 원인으로 볼 수 있으며, 영아교사의 전문성에 대한 사회적 인식이 낮은 경향[41]과 영아교사를 위한 교육 프로그램이 미비하여 스스로 낮게 인식하는 경향[42]도 반영되었다고 볼 수 있다. 이에 좀 더 본 수업을 강화할 수 있는 프로그램과 이에 대한 교육이 요구된다고 볼 수 있다. 영아교사의 수업 전문성을 제고할 수 있는 연구들이 지속적으로 이루어지고, 적합한 프로그램[43,44]들이 현장에서 적용할 수 있도록 영아교사들의 재교육도 점검해야 한다. 특히, 영아교사의 재교육과 교육적 지원에 대한 점검이 시급함을 알

수 있다. 보육교사들의 재교육과정에서도 영아교사의 교육프로그램을 구분하여 현장에서 영아에게 유용하게 적용할 수 있고, 교육효과와 만족도를 높이는 교육이 시행되어야 한다. 뿐만 아니라 영아교사의 근무기간과 근무여건도 더불어 향상될 수 있도록 사회적 지원과 개선이 필요하다. 영유아 교사의 수업역량은 영유아와의 상호작용을 통해 발휘할 수 있으며 개인뿐만 아니라 조직의 변화, 발전에도 큰 영향을 미칠 수 있음을 간과하지 않아야 한다.

이상의 연구결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 경기도 Y지역의 영유아교사들을 대상으로 하였으나 부모의 욕구를 반영할 수 있도록 그 대상을 확대하여 심층적인 면담을 통해 구체적인 요구조건을 파악할 필요성이 있다. 둘째, 본 연구는 효율적인 상호작용과 수업역량 강화를 위한 교사들의 인식조사에 그쳤으나 교사의 의사소통방법, 교수방법 및 매체, 교수평가 등의 효과를 밝히는 실험연구와 수업과 상호작용의 향상을 위한 질적연구가 요구된다.

References

- [1] Yang, B. K. Study on Job Stress of child care teachers youngahban. The Graduate school of Kukmin National University. 2006.
- [2] Beosen, C. K. Teacher stress and teacher-student relationships as predictor of teacher, behavior. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Virginia, Charlottesville. 1998.
- [3] Scottish, O. Early education and childcare plans 2001-2001. HMS: Edinburgh. 2001.
- [4] Min, S. L. Game room behavior of children according to the type of child care teacher language. The Graduate school of Yonsei University. 1994.
- [5] Choi, M. S. A study on young children's play behavior. The Graduate school of Chonnam National University. 1992.
- [6] Choi, S. H. Relationship between teacher-preschooler Interaction and maladjustment behaviors. The Graduate school of public administration Kyonggi University. 2008.
- [7] Gil, H. J. & Kim, S. Y. Influences of teachers' acceptance and response, and verbal interactions with children on children's social competence. The Journal of Child Education, 23(2), 39-52. 2014.
- [8] Kwon, H. W. A study on needs analysis of to develop job competency of newly employed elementary school

- teachers. *The Journal of Elementary Education* 24(2), 115-134. 2011.
- [9] So, K. H. Competency' in the Context of Schooling : It's Meaning and Curricular Implications. *The Journal of Curriculum Studies*, 25(3), 1-21. 2007.
DOI: <http://dx.doi.org/10.15708/kscs.25.3.200709.001>
- [10] Chappel, M., & Nye, S. Nevada' core knowledge areas and core competencies for early care and education professionals. Reno, NV: The Nevada Registry. 2007.
- [11] Park, E. H., Kim, S. Y., Kim, H. J., Kim, H. T., Park, J. S., Lee, D. G., Lee, H. G., Cho, B. G., Cho, H. S., Hwang, H. I., Kim, M. S., Kim, E. Y. Infrastructure Project Advancement Childhood Education 5. Kindergarten teacher training and recruitment system improvements. Seoul: Korea Institute of Child Care and Education. 2010.
- [12] Shin, E. S., Park, E. H., Cho, W. J., Lee, K. M., You, Y. E., Lee, J. W., & Lee, B. H. The Development of Korean Kindergarten Teacher Core Competencies -An Explorative Study. *The Journal of Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 15(5), 203-226. 2011.
- [13] Sung, B. C., Boo, J. Y., Han, K. I., & Lee, K. H. Perception of Education Community about Teacher's Competency. *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 21(1), 78-95. 2009.
- [14] Cho, W. J., Choi, I. S., & Kim, E. Y. A Portfolio Model and Assessment Criteria for Kindergarten Teachers. *The Journal Korean Society for the Study of Teacher Education*, 28(1), 37-63. 2011.
- [15] Machado, J. M., & Meyer, H. C. Early childhood practicum guide. Albany, NY: Delmar Publishers Inc. 1997.
- [16] Kang, S. C. Class professional development model for elementary and secondary teachers. 2008 Class expertise in process improvement job training materials. Seoul Education Training Institute. 2008.
- [17] Cho, K. J., Kim, D. K., & Kim, M. S. An Perspective study on the Conditions of Good Teaching -Based on the 5Good Requisites-. *The Journal of Elementary Education*, 24(4), 325-350. 2011.
- [18] Hang, J. H. & Lee, J. H. Recognition for good teaching elements preliminary evaluation of early childhood teachers appeared to mock classes. *Journal of Future Early Childhood Education*, 19(4), 47-67. 2012.
- [19] Murphy, K., Lee Ann M. & Edwards. M. The Good Teacher and Good Teachers, and Inservice Teachers. *The Journal of Experimental education*, 72(2), 69-92. 2004.
DOI: <http://dx.doi.org/10.3200/JEXE.72.2.69-92>
- [20] Lee, Y. Y. The professionalism of preschool teachers based on Katz's teacher developmental stages. The Graduate school of Chung-Ang University. 2001.
- [21] Lee, K. M. & Eom, E. N. Kindergarten Teachers' Expectations and Self-Assessments of Early Childhood Teachers' Qualities - Focusing on teachers who participated in the first grade kindergarten teachers' qualification training. *The Journal of Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 9(4), 133-152. 2005.
- [22] Sim, Y. H. & Sung, S. Y. The Differences of Child Care Teachers' Perceptions About Infant and Preschool Teachers' Role-Performance. *Korean Living Science Association*, 22(2), 121-138. 2013.
- [23] O, S. Y. & Kang, B. J. A study on the differences of early childhood teacher's role perception and role performance according to levels of the educational belief of children-centered. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 6(2), 69-93. 2001.
- [24] Cho, S. Y. Child Care Teacher's Job Satisfaction and Burnout. *Korean Living Science Association*, 14(1), 69-79. 2005.
- [25] Min, H. Y. & Yoon, M. J. According to the Age a Study Job Stress and Job Satisfaction for Childcare Teachers. *Journal of Future Early Childhood Education*, 18(3), 147-168. 2011.
- [26] Park, H. K. Kindergarten teachers' perception for core competency. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 16(6), 189-211. 2012.
- [27] Lee, H. K. & Kim, S. S. Developing Early - Childhood Teachers' Role Q - set. 4(10), 27-54. 2000.
- [28] Park, E. H. Young Children Teacher theory. Seoul: Changjisa. 2009.
- [29] Seo, G. S. A Study on Meaning of Two-year-old Children's Emotional Expression During the Interaction with Their Teacher. *The Journal of Association of Child Care and Education*, 67(-), 93-118. 2011.
- [30] Ha J. Y. & Seo, S. J. A Short-Term Longitudinal Study on Infants' Interactions with Child Care Teachers. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 16(2), 109-140. 2011.
- [31] Heritage, M., & Heritage, J. Teacher questioning: The epicenter of instruction and assessment. *Applied Measurement in Education*, 26, 176-190. 2013.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/08957347.2013.793190>
- [32] Kim, J. H. & Lee, J. H. Toddlers' Block Play, its Characteristics and Values based on Play Contents and Social Interactions. *Journal of Future Early Childhood Education*, 20(1), 97-124. 2013.
- [33] Yoo, Y. O. A Study of Teachers' Verbal Interactions and Infant's Play in Play Activities. *The Journal for Eco*

Early Childhood Education, 11(1), 45-65. 2012.

- [34] Lee, S. H. & Lee, S. Y. An Analysis of Infant-Teacher Interactions and Teachers' Sensitivity During Free Play Time in One-year-old Classrooms. The Journal Korean Society for the Study of Teacher Education, 28(1), 163-189. 2011.
- [35] Bae, I. J. An analysis of children's engagement behavior and teachers' linguistic behavior by type of group activity in program of 5 years' class. Journal of Korean Child Care and Education, 5(2), 91-112. 2009.
- [36] Yoo, S. K., Lee, Y. S. & Shon, Y. J. The Research on Kindergarten Teachers' Classroom Discourse Strategy for Maintaining their Class during The Large Group Discussion. The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education, 12(2), 249-272. 2007.
- [37] Jingxia, L. Teacher questioning strategies. Modern English Teacher, 18(2), 60-63. 2009.
- [38] Cho, H. J. & Kim, N. S. The relationships between toddlers' social-cognitive play behaviors and the environmental variables of play materials and teachers' interaction. Korean Journal of Early Childhood Education, 27(1), 199-219. 2007.
- [39] Hur, M. A. The relationship between the level of thinking disposition of preschool teachers and their questioning. Korean Journal of Early Childhood Education 12(2), 233-257. 2008.
- [40] Song, J. A. & Jang, J. S. A Study of the Effects of Child-care Teachers' Role Conflicts on their Role Performances. Korean Journal of Family Welfare, 12(3), 229-249. 2008.
- [41] Jeong, S. M. The performance of professional role of infant care teachers. The Graduate school of public administration Kyonggi University. 2009.
- [42] Kim, H. S. A study on the teacher's cognition of infant/toddler program in day care center. The Graduate school of Konkuk University. 2002.
- [43] Kim, H. J. & Cho, B. H. The Study on Constructing Child Care Teacher Education Programs for Enhancing Infant-Teacher Interaction and Analyzing Its Effects. Korean Living Science Association, 18(6), 1221-1235. 2009.
- [44] Ma, H. J. & Lee, J. W. The development of a model in-service education program to improve infant and toddler teacher's emotional competence. Korean Journal of Early Childhood Education, 34(3), 111-133. 2014.

박 지 영(Ji-Young Park)

[정회원]



- 2007년 2월 : 전남대학교 교육학 석사
- 2012년 2월 : 전남대학교 교육학박사
- 2008년 3월 ~ 2014년 2월 : 중부대학교, 전남대학교 유아교육과 외래강사
- 2009년 3월 ~ 2010년 2월 : 전남대학교 BK사업단 연구원
- 2014년 2월 ~ 현재 : 서정대학교 유아교육과 교수

<관심분야>

유아문학, 유아교사교육, 유아교육평가

한 상 길(Sang-Kil Han)

[정회원]



- 1989년 2월 : 서울대학교 교육학 석사
- 2010년 2월 : 원광대학교 교육학 박사
- 1989년 8월 ~ 2009년 12월 KT수석연구원
- 2013년 2월 ~ 현재 : 서정대학교 유아교육과 교수

<관심분야>

교육철학, 교육심리

서 의 정(Eui-Jnng Seo)

[정회원]



- 2000년 2월 : 우석대학교 교육학 석사
- 2006년 2월 : 전북대학교 교육학 박사
- 2009년 2월 : 전북대학교 BK21사업단 기금교수 역임
- 2010년 9월 ~ 현재 : 서정대학교 유아교육과 교수

<관심분야>

유아교사교육, 유아교육평가