

유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향

김수향¹, 안은희^{2*}

¹위덕대학교 유아교육과, ²위덕대학교 대학원 교육학과

Safety Knowledge, Safety Control and Safety Performance in Early Childhood Teachers

Soo Hyang Kim¹, Aun Hei An^{2*}

¹Division of Early Childhood Education, Uiduk University

²Department of Education, Graduate School, Uiduk University

요약 본 연구는 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다. 자료 수집은 P, K, Y시에 소재한 어린이집, 유치원에서 재직하고 있는 유아교사 187명을 대상으로 2014년 10월 10일에서 10월 30일까지 진행하였다. 연구도구는 안전지식, 안전통제, 안전수행을 사용하였다. 자료 분석은 실수와 백분율, 평균 및 표준편차, t-test, ANOVA, Pearson's correlation coefficients, multiple regression analysis를 이용하였다. 대상자의 일반적 특성에 따른 안전수행은 결혼상태, 근무경력, 안전교육 도움 정도에서 유의한 차이가 있었다. 안전지식, 안전통제와 안전수행은 유의한 정적 상관관계가 있었다. 유아교사의 안전수행에 영향을 미치는 요인은 안전지식과 안전통제로 나타났으며, 설명력은 60.0% 이었다. 본 연구결과를 통해 유아교사의 안전수행을 향상시키기 위해 안전지식과 안전통제를 증진시킬 필요가 있다.

Abstract This study was conducted as a descriptive study with the aim of identifying the effects of safety knowledge and safety control on early childhood teachers' safety performance. Data collection for the study was carried out between October 10th and 30th, 2014 by surveying 187 early childhood teachers working in child day care center and kindergarten located in P, K, & Y city. Measures were subjects' safety knowledge, safety control, and safety performance. For the analysis of the data, the statistical methods of frequency, mean and standard deviation, t-test, ANOVA, Pearson's correlation coefficients, and multiple regression analysis were employed. When the category of safety performance was analyzed by general features, marital status, educational career, and degree of assistance of safety education, there were significant differences. Safety performance correlated positively with safety knowledge and safety control. Factors affecting early childhood teachers' safety performance were identified in the order of safety knowledge and safety control and the explanatory power was 60.0%. The findings of the study indicate that in order to increase early childhood teachers' safety performance, their safety knowledge and safety control have to be enhanced.

Key Words : Safety knowledge, Safety control, Safety performance

1. 서론

1.1 연구의 필요성

우리나라 현대사회는 빠르게 변화하는 산업화와 함께

핵가족화, 가치관의 변화, 여성 경제활동 증가 등으로 어려워진 어린 자녀양육을 대신할 수 있는 다양한 보육 및 교육시설의 증가가 가속화되었다. 2013 아동종합실태조사에서 0-2세 140만 명, 3-5세 140만 명으로 나타나, 상

*Corresponding Author: Aun Hei An (Uiduk Univ.)

Tel: +82-10-6830-1201 email: aahee_2000@hanmail.net

Received December 4, 2014 Revised (1st December 31, 2014, 2nd January 5, 2015, 3th January 7, 2015) Accepted January 8, 2015

당수의 아동들이 어린이집과 유치원에서 보육과 교육을 받고 있는 실정이다[1]. 특히 어린이집의 경우 종일반이 운영되고 있을 뿐만 아니라 유치원의 경우에도 취학률이 2013년 47.7%로 조사되어[2] 유아 안전사고에 대한 주의 깊은 관심을 가져할 필요성이 제기된다. 이와 관련하여 아동복지법에서는 안전교육의 기준을 제시하고 유아 안전사고 예방을 위한 안전교육을 실시하고 있다. 그러나 여전히 어린이집과 유치원에서의 안전사고 문제는 계속 발생하고 있으며, 실제 어린이집과 유치원에서의 유아 안전사고는 야외 20.6%, 실내 79.4%[3]로 주의를 기울이면 안전사고 발생을 감소시키고 예방할 수 있다는 것을 인식해야한다. 유아 보육 및 교육시설에서의 유아 안전사고를 예방하고 감소하기 위해 많은 시간을 함께 있으며 보육을 담당하고 있는 유아교사의 안전수행 영향요인을 확인할 필요가 있다.

유아안전을 위한 교사의 안전수행을 위해 먼저 유아 안전에 대한 전문적인 판단을 하며 응급상황에서도 안전사고 문제해결을 위해 유아교사의 확고한 안전지식이 필요할 것으로 본다. 어린이집에서 근무하는 교사를 대상으로 한 선행연구[4]에서 보육교사의 안전지식과 안전실천은 긍정적 관련요인으로 확인되었으며, 안전수행 자신감과도 관계가 있다[5]는 것을 확인할 수 있다. 또한 Park, Kim과 Choi [6]가 유아안전에 대한 교사의 지식은 정해진 성과를 만들어 내는데 요구되는 일련의 행동을 조직하고 실행할 수 있는 자기 자신의 능력에 대한 믿음인 자기효능감[7]을 높일 수 있다고 보고한 것에 기초하여 안전수행에 영향을 미칠 것으로 볼 수 있어 유아교사의 안전수행을 예측할 수 있는 영향요인으로 확인해 볼 필요가 있다.

유아교사의 안전수행과 관련이 있을 것으로 보는 또 다른 변수로 유아안전에 대한 자기통제를 들 수 있다. 자기통제는 사건이나 상황의 결과를 결정짓거나 영향을 미치기 위해 인간이 할 수 있는 것을 의미하는 것으로[8] 정의하고 있어 유아교사 스스로가 가지고 있는 안전에 대한 통제는 사건이나 상황의 결과로 볼 수 있는 안전수행에 영향을 미칠 것으로 본다. 자기통제는 긍정적 결과를 생산하는데 기여하며[9], 병원조직구성원의 안전통제 및 안전이행과 긍정적 관련성을 보고한 Jung [10]의 연구에 근거하여 유아교사의 안전수행 예측요인으로 안전통제 변수를 고려할 수 있다.

교사의 안전지식에 대한 선행연구를 살펴보면, 어린이

집에서 근무하는 보육교사의 안전지식과 자기효능이 유의한 상관관계가 있다고 보고한 Park, Kim과 Choi [6]의 연구, 보육교사의 안전에 대한 자신감과 실천 간에 유의한 상관관계가 있다고 결과를 보고한 Oh, Sim과 Choi [4]의 연구가 있었다. 그리고 보육교사의 안전수행 자신감에 대한 유의한 영향요인으로 안전지식, 교사 효능감, 사회적지지, 안전교육 경험을 보고한 Hong, Kim과 Park [5]의 연구가 확인되었다. 어린이집과 유치원을 포괄한 유아교사의 안전지식과 사고예방실천 간에 유의한 상관관계를 확인한 Lee와 Ahn의 [11] 연구가 있었다. 그러나 보육교사, 유치원교사 대상으로 안전통제를 관련변수로 투입하거나 유아교사의 안전지식과 안전통제가 안전수행을 예측하고 설명할 수 있는 지를 검증한 연구는 미비한 실정이다. 또한 선행연구는 보육교사와 유치원교사의 안전지식과 관련된 변수를 단순상관관계로 검증한 것이 대부분이었다. 특히 3-4세 유아 보육 및 교육을 주 업무로 하여 어린이집과 유치원에 근무하는 교사에게 유아안전에 대한 책임이 우선적으로 있으므로 유아교사의 안전수행은 필수적이다. 따라서 안전한 어린이집과 유치원을 만들기 위한 연수 및 교육 프로그램 적용 시 교사들의 안전수행을 증가시킬 수 있는 방안을 모색하기 위해 교육을 통해 변화가능한 안전지식과 개인의 심리 성장프로그램을 통해 향상시킬 수 있는 안전통제가 안전수행 영향요인지 확인하는 것이 중요하다. 이에 본 연구는 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 파악하여 어린이집과 유치원에 발생하는 유아 안전사고를 예방하고 감소시킬 수 있는 교사대상 안전교육 및 프로그램 개발 시 적용할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 한다.

1.2 연구 목적

본 연구의 목적은 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 확인하는 것으로 구체적 연구 내용은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 안전지식, 안전통제 및 안전수행 수준을 확인한다.
- 2) 대상자의 일반적 특성에 따른 안전수행 차이를 확인한다.
- 3) 대상자의 안전지식, 안전통제와 안전수행과의 상관관계를 확인한다.
- 4) 대상자의 안전수행 영향요인을 확인한다.

2. 연구방법

2.1 연구 설계

본 연구는 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 확인하기 위한 서술적 조사연구이다.

2.2 연구 대상

본 연구의 대상은 P, K, Y시에 소재한 20개 어린이집, 유치원에서 재직하고 있는 유아교사를 대상으로 하였다. 대상자의 윤리적 측면을 고려하여 연구목적, 익명성의 보장, 연구 참여자로서의 권리 등을 설명한 후에 연구 참여를 동의한 유아교사 190명을 편의표출 하였다. 수집된 190부의 자료 중 설문지가 완성되지 않은 자료 3부를 제외한 187부를 분석하였다. G-power 3.1 프로그램을 이용한 예상 대상자 수는 다중회귀분석에 필요한 5% 유의수준, 검정력 95%, 효과크기 .15로 하였을 때 최소 요구되는 표본 크기가 184명으로 본 연구 대상자 수는 필요한 표본 수를 충족하였다.

2.3 연구 도구

2.3.1 안전지식

안전지식 측정 도구는 Probst와 Brubaker [12]가 개발한 3개의 문항과 Neal, Griffin과 Hart [13]의 안전실무 지침에 대한 지식 4문항을 Kim [14]이 번역하여 사용한 것을 본 연구자가 수정, 보완하여 사용하였다. 측정도구는 유아교육과 교수 1인, 10년 이상 경력 유치원 원장 2인, 10년 이상 어린이집 원장 2인, 5년 이상 경력 유아교사 10인을 대상으로 유아 안전지식에 대한 내용 타당도를 검증하였다. 수정, 보완된 도구의 신뢰도를 검증하기 위한 유아교사 60명 대상 예비조사에서 Cronbach's α 는 .91이었다. 7문항 5점 척도로 구성되었으며, 점수가 높을수록 안전지식 수준이 높음을 의미한다. Kim [14]의 연구에서 Cronbach's α 는 .88이었으며, 본 연구에서 Cronbach's α 는 .92이었다.

2.3.2 안전통제

안전통제 측정 도구는 Anderson 등[15]이 개발한 안전통제 척도를 Jung [10]이 번역하여 사용한 것을 본 연구자가 수정, 보완하여 사용하였다. 측정도구는 유아교육과 교수 1인, 10년 이상 경력 유치원 원장 2인, 10년 이상 어린이집 원장 2인, 5년 이상 경력 유아교사 10인을 대상

으로 유아교육/보육실무에서 유아 안전통제에 대한 내용 타당도를 검증하였다. 수정, 보완된 도구의 신뢰도를 검증하기 위한 유아교사 60명 대상 예비조사에서 Cronbach's α 는 .89이었다. 7문항 5점 척도로 구성되었으며, 점수가 높을수록 안전통제 수준이 높음을 의미한다. Jung [10]의 연구에서 Cronbach's α 는 .84이었으며, 본 연구에서 Cronbach's α 는 .90이었다.

2.3.3 안전수행

안전수행 측정 도구는 Neal과 Griffin [16]이 개발한 안전수행 척도를 Shon [17]이 번역하여 사용한 것을 본 연구자가 수정, 보완하여 사용하였다. 측정도구는 유아교육과 교수 1인, 10년 이상 경력 유치원 원장 2인, 10년 이상 어린이집 원장 2인, 5년 이상 경력 유아교사 10인을 대상으로 유아교육/보육실무에서 유아 안전수행에 대한 내용 타당도를 검증하였다. 수정, 보완된 도구의 신뢰도를 검증하기 위한 유아교사 60명 대상 예비조사에서 Cronbach's α 는 .88이었다. 6문항 5점 척도로 구성되었으며, 점수가 높을수록 안전통제 수준이 높음을 의미한다. Shon [17]의 연구에서 Cronbach's α 는 .89이었으며, 본 연구에서 Cronbach's α 는 .89이었다.

2.4 자료수집방법

본 연구의 자료수집은 2014년 10월 10일부터 10월 30일까지 실시되었으며, 연구자가 해당 지역 유치원 및 어린이집 원장에게 전화로 연구목적을 설명한 후 승낙을 받은 20개 기관을 연구자가 직접 방문하여 시행되었다. 대상자에게 본 연구의 목적, 방법, 취지 및 연구윤리를 설명하고 연구에 참여하겠다는 서면동의를 받은 후 설문지를 배부하였다. 설문지는 대상자가 직접 기입하게 한 후 회수하였으며, 응답 시간은 10~15분 정도 소요되었다.

2.5 자료분석

본 연구의 자료분석을 위해 SPSS/WIN 19.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 대상자의 일반적 특성은 실수, 백분율, 안전지식, 안전통제, 안전수행 수준은 평균 및 표준편차로 분석하였다.
- 일반적 특성에 따른 안전수행 차이는 t-test, One-way ANOVA로 분석하였다.

- 안전지식, 안전통제, 안전수행의 상관관계는 Pearson's correlation coefficients로 분석하였다.
- 안전수행 영향요인을 파악하기 위해 multiple regression analysis로 분석하였다.

3. 연구결과

3.1 대상자의 일반적 특성

대상자의 성별은 남 4명(2.1%), 여 183명(97.9%), 연령은 25세 이하가 52명(27.8%)으로 가장 많았다. 결혼상태는 기혼 94명(50.3%), 미혼 93명(49.7%)으로 나타났으며, 근무경력 3-5년이 61명(32.6%)으로 가장 많았다. 최종 학력은 전문대학이 102명(54.5%)으로 가장 많았으며, 근무지 형태는 국공립 어린이집이 64명(34.2%)으로 가장 많았다. 최종 상위 자격증은 유치원 교사 1급이 125명(66.8%)으로 가장 많았으며, 안전교육 주체는 교사연수가 105명(56.1%)으로 가장 많았다. 안전교육 받은 시기는 2개월-6개월 이내가 119명(63.6%)으로 가장 많았으며, 안전교육 도움 정도는 '대체로 도움되었다'가 110명(58.8%)으로 가장 많았다[Table 1].

3.2 대상자의 안전지식, 안전통제 및 안전수행 수준

대상자의 안전지식, 안전통제 및 안전수행 수준을 파악하기 위하여 최솟값, 최댓값, 평균 및 표준편차로 산출하였다.

대상자의 안전지식 수준은 5점 만점에 3.87점, 안전통제는 5점 만점에 3.73점, 안전수행은 5점 만점에 3.91점으로 나타났다. 본 연구의 이러한 결과는 유아안전의 중요성이 강조되고 있는 유아 보육 및 교육시설에서 근무하는 유아교사의 안전관련 변수 수준이 그다지 높지 않다는 것을 확인할 수 있다[Table 2].

3.3 대상자의 특성에 따른 안전수행 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 안전수행 차이는 결혼상태($t=2.58, p=.010$), 근무경력($F=3.23, p=.014$), 안전교육 도움 정도($F=3.71, p=.026$)에서 유의한 차이가 나타났다 (Table 3).

[Table 1] Subject's General Characteristics

		N=187	
Characteristic	Classification	n	%
Sex	Male	4	2.1
	Female	183	97.9
Age(yr)	≤25	52	27.8
	26-30	45	24.1
	31-35	25	13.4
	36-40	21	11.2
	41-45	24	12.8
	46≤	20	10.7
Marital status	Married	94	50.3
	Unmarried	93	49.7
Educational career(yr)	≤2	50	26.7
	3-5	61	32.6
	6-10	50	26.7
	11-15	18	9.6
	16≤	8	4.3
Education level	Child care teacher training course	30	20.0
	College	102	54.5
	University graduate school	49	26.2
Type of workplace	National and public kindergarten	6	3.2
	private kindergarten	41	21.9
	National and public child day care center	61	32.6
	private child day care center	64	34.2
	Home child day care center	15	8.0
	Working agencies	2	1.1
Certification	Child care teacher-class 2 certification	4	2.1
	Child care teacher-class 1 certification	2	1.1
	Kindergarten teacher-class 2 certification	43	23.0
	Kindergarten teacher-class 1 certification	10	5.3
	Kindergarten subdirector and director	125	66.8
Safety education subject	Others	4	2.1
	Inside education	3	1.6
	Outside special lecture	32	17.1
	Teacher training	40	21.4
Recent safety education time	Others	105	56.1
	Within 1 month	10	5.3
	Within 2-6 month	51	27.3
	Within 7-12 month	119	63.6
Degree of assistance of safety education	Within 13-18 month	13	7.0
	Within 19-24 month	4	2.2
	Very helpful	62	33.2
Degree of assistance of safety education	Generally helpful	110	58.8
	Slightly helpful	15	8.0

[Table 2] Level of safety knowledge, safety control and safety performance

N=187				
Variables	Mini	Maxi	M	SD
Safety knowledge	2.14	5.00	3.87	0.55
Safety control	2.71	5.00	3.73	0.52
Safety performance	2.83	5.00	3.91	0.51

[Table 3] Safety performance according to general characteristics N=187

Characteristic	Classification	M(SD)	t, F	p	Scheffe
Sex	Male	3.75(0.50)	-0.65	.513	
	Female	3.92(0.51)			
Age(yr)	≤25	3.86(0.55)	1.24	.288	
	26-30	3.82(0.41)			
	31-35	3.86(0.56)			
	36-40	4.07(0.62)			
	41-45	3.97(0.33)			
	46≤	4.05(0.53)			
Marital status	Married	4.01(0.51)	2.58	.010	
	Unmarried	3.82(0.49)			
Educational career(yr)	≤2	3.73(0.47)	3.23	.014	a,b,c<e
	3-5	3.95(0.47)			a<d
	6-10	3.93(0.50)			
	11-15	4.06(0.62)			
	16≤	4.29(0.58)			
Education level	Child care teacher training course	3.82(0.43)	.77	.544	
	College	3.95(0.50)			
	University	3.86(0.52)			
	graduate school	4.08(0.84)			
Type of workplace	National and public kindergarten	3.87(0.43)	1.24	.291	
	private kindergarten	3.89(0.46)			
	National and public child day care center	3.91(0.53)			
	private child day care center	4.13(0.75)			
	Home child day care center	4.41(0.58)			
	Working agencies	3.62(0.28)			
Certification	Child care teacher-class 2 certification	3.66(1.17)	1.02	.403	
	Child care teacher-class 1 certification	3.84(0.55)			
	Kindergarten teacher-class 2 certification	3.93(0.30)			
	Kindergarten teacher-class 1 certification	3.92(0.49)			
	Kindergarten subdirector and director	4.37(0.43)			
	Others	4.16(0.76)			
Safety education subject	Inside education	4.02(0.54)	1.12	.341	
	Outside special lecture	3.97(0.49)			
	Teacher training	3.87(0.52)			
	Others	3.80(0.34)			
Recent safety education time	Within 1 month	3.89(0.49)	1.01	.403	
	Within 2-6 month	3.95(0.53)			
	Within 7-12 month	3.67(0.40)			
	Within 2 year	3.75(0.35)			
Degree of assistance of safety education	Very helpful	4.05(0.53)	3.71	.026	a>b,c
	Generally helpful	3.85(0.49)			
	Slightly helpful	3.80(0.47)			

특성별 차이를 구체적으로 살펴보면, 결혼상태에서 기혼이 미혼에 비해 안전수행 수준이 더 높아 기혼 유아교사가 안전수행을 더 잘 수행한다는 것이 확인되었다. 근무경력에서 16년 이상 경력 대상자가 2년 이하, 3-5년, 6-10년 경력 대상자 보다, 또한 2년 이하 경력 대상자보다 11-15년 경력 대상자가 안전수행 수준이 더 높아 교육 경력이 높은 유아교사가 경력이 적은 유아교사보다 안전수행을 잘한다는 것을 알 수 있다. 안전교육 도움 정도에서 ‘매우 도움되었다’고 응답한 대상자가 ‘대체로 도움되었다’와 ‘약간 도움되었다’고 응답한 대상자보다 안전수행 수준이 더 높아 유아교사에게 제공되는 안전교육의 중요성을 파악할 수 있다[Table 3].

3.4 대상자의 안전지식, 안전통제 및 안전수행의 상관관계

대상자의 안전지식, 안전통제와 안전수행과의 상관관계를 파악한 결과, 안전지식($r=.67, p<.001$)과 안전수행은 정적 상관관계가 나타나 유아안전에 대한 지식이 높을수록 안전수행을 잘할 수 있는 긍정적 관계가 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 안전통제($r=.74, p<.001$)와 안전수행은 정적 상관관계가 나타나 유아교사의 안전통제가 높을수록 안전수행을 잘할 수 있는 긍정적 상관관계가 확인되었다. 또한, 독립변수인 안전지식과 안전통제($r=.68, p<.001$) 간에 정적 상관관계가 있는 것으로 나타나 유아교사의 안전지식과 안전통제는 긍정적인 관계가 있음이 파악되었다[Table 4].

[Table 4] Relationship of safety knowledge, safety control and safety performance N=187

Variables	safety performance	safety control
	r(p)	r(p)
safety knowledge	.67(<.001)	.68(<.001)
safety control	.74(<.001)	

3.5 유아교사의 안전수행 영향요인

유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 파악하기 위해 대상자의 특성에서 유의한 차이를 나타난 결혼상태, 근무경력, 안전교육 도움 정도, 그리고 유의한 상관관계가 있었던 안전지식, 안전통제 변수를 가능한 영향요인으로 선정하였다. 이러한 영향요인 중에서 질적변수인 결혼상태, 근무경력, 근무경력은 더미변수로 처리하

여 단계적 다중 회귀분석 방법으로 분석하였다. 먼저 설명변수의 다중공선성을 분석한 결과 공차한계가 .98로 나타나 1에 가까우므로 다중공선성이 없어 회귀분석의 가정을 만족한다고 볼 수 있다.

분석 결과를 구체적으로 살펴보면 안전지식과 안전통제가 유의한 영향요인으로 나타났다. 대상자의 안전통제 ($\beta=.529$) 요인이 안전지식($\beta=.309$) 요인보다 영향 정도가 더 높게 나타나 교육을 통해 습득된 지식보다 상황의 결과를 결정짓거나 영향을 미치기 위해 인간이 할 수 있다는 심리, 태도 변수인 통제가 행동에 더 중요한 영향을 줄 수 있다는 것을 알 수 있다. 대상자의 안전수행에 대해 안전지식과 안전통제 요인이 60.0%를 설명하여 유아 안전에 대한 교사의 안전지식과 안전통제 변수는 유아교사의 안전수행의 중요한 원인변수임을 파악할 수 있다 [Table 5].

[Table 5] Factors influencing safety performance

N=187					
Variables	B	SE	β	t	p
safety knowledge	.28	.05	.309	4.839	<.001
safety control	.52	.06	.529	8.283	<.001
adjusted R ² =.600 F=137.83 p<.001					

4. 논의

본 연구는 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 확인하기 위해 시도되었다. 연구내용에 따라 나타난 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

연구대상자의 안전지식 정도는 5점 만점에 3.87점으로 나타나 중간보다 높게 나타났다. 이는 다른 도구를 이용하여 보육교사의 안전에 대한 지식, 자신감, 실천을 연구한 Oh 등[4]의 결과에서 5점 만점으로 환산하여 3.75점으로 나타난 것과 비교하여 유사하게 나타나 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 본 연구와 선행연구에서 안전지식 수준이 중간 이상으로 나타난 것은 어린이집과 유치원에서 근무하고 있는 교사들의 연령대가 주로 20~30대가 대부분을 이루고 있어 안전교육, 연수, 인터넷 등의 정보원으로부터 지식 습득이 용이하여 쉽게 접하고 이해하기 때문이라고 볼 수 있다. 그러나 유아들의 보육 및 교육현장에서 유아교사들이 많은 시간을 함께 보내면서 유아안전

을 책임지고 있는 현실을 볼 때 유아안전에 대한 유아교사의 지식수준의 향상을 위해 더 많은 노력을 해야 할 것으로 본다. 그리고 보육교사의 안전에 대한 태도, 지식 및 실천을 연구한 Bang [18]의 결과에서 안전지식 수준이 5점 만점에 3.41점인 것보다 본 연구결과에서 나타난 안전지식 수준이 더 높았다. 이러한 결과는 Bang [18]의 연구에서 1개 지역 보육교사 대상으로 한 것에 비해 본 연구는 3개 시 20개의 어린이집과 유치원 교사 대상 등의 표집방법 차이와 안전지식의 정답과 오답을 측정하는 도구가 아닌 교사자신이 판단할 수 있는 안전지식 수준 측정 도구를 사용한 것에서 오는 차이로 볼 수 있다. 대상자의 안전통제 정도는 5점 만점에 3.73점으로 나타났다. 본 연구의 이러한 결과를 비교할 수 있는 보육교사와 유치원 교사 대상 안전통제를 확인한 선행연구가 없어 비교하기에 제한이 있었다. 안전통제는 직무 수행 시 안전한 결과를 도출해내는 것[15]으로 유아교사의 유아안전 행위에서 매우 중요한 부분이라고 볼 수 있어 강화해야 할 것으로 본다. 대상자의 안전수행 정도는 5점 만점에 3.91점으로 중간보다 높은 수준이었다. 이는 동일 척도를 사용하여 유아교사 대상으로 연구한 것이 없어 직접 비교하기에는 무리가 있지만 유사연구로 볼 수 있는 Hong 등[5]이 보고한 보육교사의 안전수행 자신감 영향요인을 확인한 연구에서 안전수행 자신감이 5점 만점으로 환산하여 3.59점으로 보고한 것과 비교하여 높았다. 또한 Oh 등[4]의 연구에서 안전에 대한 실천이 5점 만점으로 환산하여 4.25점으로 나타난 것보다는 낮았다. 본 연구와 선행연구의 결과를 종합하면 연구대상자의 표집방법, 대상자범위가 달랐으며, 안전수행 측정도구도 차이가 있어 타당성 있는 연구결과를 비교하기 위해서는 추후 반복 및 확대 연구가 필요할 것으로 본다. 교육에서 행동변화는 지식과 태도변화에 비해 더 많은 노력이 필요한 것으로서 안전한 유아 보육 및 교육현장을 만들기 위해서는 유아교사들의 질적 수준이 높은 안전수행에 대한 행동변화가 있어야 할 것이다. 이를 위해서는 현장에서 유아교사의 안전수행 중요성이 강조되어야 할 뿐 만 아니라 지속적으로 다양한 교육과 프로그램 및 원장의 지지를 통해 향상시켜야 할 책무성이 요구된다.

대상자의 특성에 따른 안전수행은 결혼상태, 근무경력, 안전교육 도움 정도에서 차이가 있었다. 이러한 결과는 유아교사들의 안전에 대한 지식과 사고예방 실천과의 관계를 확인하는 Lee와 Ahn [11]의 연구에서 근무경력

에 따라 사고예방 실천 차이가 나타난 것과는 동일결과이었으며, 근무지 유형에 따라 사고예방 실천차이가 나타난 것과 다른 결과로 확인되었다. 또한 Hong 등[5]의 연구에서 보육교사의 안전교육 경험 특성에 따라 안전수행 자신감 차이가 있다고 보고한 것과는 상이한 결과이었다. 그리고 Oh 등[4]의 연구에서 보육교사의 연령에 따라 안전실천의 차이가 나타난 것과 달랐으며, Bang [18]의 연구에서 보육교사의 학력에 따라 안전실천 차이가 없었던 것과 같은 결과로 볼 수 있다. 추후 연구결과의 일반화를 위해 본 연구와 동일한 특성변수를 고려하여 유아교사의 안전수행 차이를 확인하는 반복연구가 필요하다. 본 연구에서 기혼이 미혼에 비해 안전수행 수준이 높은 결과는 기혼의 유아교사들이 미혼의 유아교사들에 비해 자녀를 출산하여 안전하고 건강하게 양육한 경험이 직무 상황에서 긍정적인 영향을 주었을 것으로 본다. 그리고 근무경력이 많은 유아교사가 근무경력이 적은 유아교사보다 안전수행 수준이 더 높았다는 것은 유아안전이 중요한 업무의 하나로 볼 수 있어 경력이 많은 유아교사의 경우 안전수행이 더 익숙하고 효율적으로 하는 것으로 사료된다. 또한 안전교육을 통해 도움을 받았다는 유아교사가 도움을 받지 않았다는 유아교사에 비해 안전수행이 높았다는 것은 효율적인 안전교육의 전달에 대한 필요성이 제기된다. 이러한 결과를 통해 유아교사의 안전수행을 향상시키는 방안을 모색할 때 기혼 유아교사가 미혼 유아교사, 경력 유아교사가 신규 유아교사의 안전교육 멘토 및 프리셉트가 되어 교육한다면 효율적인 교육이 될 것이다.

본 연구대상자의 안전지식과 안전수행은 정적 상관관계가 있었다. 이러한 결과는 동일 측정도구는 아니지만 Lee와 Ahn [11]의 연구에서 유아교사의 안전지식과 사고예방 실천이 상관관계가 나타난 결과와 유사한 맥락이라고 볼 수 있다. 또한 안전통제와 안전수행은 정적 상관관계가 나타났으나 본 연구의 결과와 비교할 수 있는 동일 및 유사연구가 없어 반복 및 확대연구를 통해 본 연구결과와 비교할 필요가 있다. 본 연구의 이러한 결과에서 유아교사의 안전수행 관련요인으로 안전지식과 안전통제가 확인된 것에 기초하여 유아교사의 안전수행을 긍정적으로 향상시키기 위해 안전지식과 안전통제를 고려해야 할 것으로 사료된다. 특히 유아교사가 자신의 직무에서 유아안전에 대한 중요성을 인식할 수 있도록 도우며, 안전지식과 안전통제를 향상시킬 수 있는 다양한 전문가

교육이 지속적이면서 구체적으로 지원되어야 할 것으로 본다.

유아교사의 안전지식과 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 확인한 결과, 안전지식과 안전통제가 유의한 영향요인으로 나타났다. 이러한 영향요인들이 유아교사의 안전수행을 60.0% 설명하였으며, 안전통제가 안전지식보다 더 큰 영향요인이었다. 이는 안전지식과 안전통제가 높은 유아교사가 안전수행을 더 잘할 것으로 사료되며, 유아 안전지식도 필요하지만 유아안전을 실행할 수 있다는 안전통제의 중요성을 확인할 수 있다. 이를 통해 유아 보육 및 교육현장에서 유아교사의 안전통제를 증진시킬 수 있는 각 분야 전문가 교육과정에서 이론 뿐만 아니라 실기 훈련을 통한 유아안전 도우미 프로그램이 필요할 것으로 본다. 또한 안전을 실행할 수 있다는 안전통제에 대한 자신감은 반복적이고 지속적인 교육과정 적용 프로그램을 통해서 증진될 것으로 보고 유아안전에 대한 원장의 인식변화와 조직에서의 안전문화가 형성되어야 할 것이다. 본 연구에서 유아교사의 안전수행 영향요인으로 안전지식이 확인된 것과 보육교사의 안전수행 자신감 영향요인으로 안전지식이 확인된 연구[5]결과와 유사하다고 볼 수 있다. 그러나 보육교사와 유치원교사를 모두 포함하여 안전수행 영향요인을 확인한 연구가 없어 추후에 유아교사의 안전수행을 예측할 수 있는 일반화된 영향요인을 찾는 필요가 있다.

이상으로 유아교사의 안전지식, 안전통제가 유아교사의 안전수행에 영향을 미치는 요인으로 확인되었으며, 유아 보육 및 교육 현장에서 유아안전 사고를 감소시키고 예방하기 위해 안전수행을 향상시킬 수 있는 유아교사 대상 안전교육, 연수 적용 시 활용될 수 있을 것으로 보아 그 의의가 있다. 그리고 유아교육 현장에서 유아안전에 대해 매우 큰 책임을 가지고 있는 유아교사의 안전수행을 향상시키는 교육프로그램 개발과 적용 시에도 근거자료로 활용될 수 있으리라 본다. 또한 본 연구의 이러한 결과는 유아안전을 위한 교사의 안전수행에 대한 경로를 확인하고 파악할 수 있는 유아교사의 안전수행 구조모형 구축과 같은 유아교육 이론적 발전에 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 사료된다. 그러나 본 연구는 일부지역에 소재하고 있는 어린이집과 유치원에서 근무하고 있는 유아교사만을 대상으로 하여 전체 유아교사에게 연구결과를 일반화하기에는 제한이 있다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 유아교사의 안전지식, 안전통제가 안전수행에 미치는 영향을 파악하기 위하여 시도되었다. 연구결과 유아교사의 안전지식, 안전통제와 안전수행은 정적 상관관계가 나타났다. 또한 유아교사의 안전수행 영향요인을 확인한 결과 안전지식, 안전통제로 나타났다. 결과적으로 유아교사의 안전수행을 예측할 수 있는 영향요인을 확인한 것에서 의의가 있다.

일부지역, 유아교사를 대상으로 한 제한점으로 인해 안전지식과 안전통제가 전체 유아교사의 안전수행 영향요인으로 일반화하기에는 한계가 있어 추후 보완된 연구설계를 하여 반복 및 확대연구를 제언한다. 그리고 본 연구의 결과에서 확인된 영향요인들을 고려하여 유아보육 및 교육현장에서 유아교사의 안전수행을 향상시킬 수 있는 교육, 상담 및 중재 프로그램을 개발할 때 중요한 예측변수로 고려할 것을 제언한다.

References

- [1] Ministry of Health Welfare, "Investigation the actual conditions of childhood", Retrieved October 20, 2014, from <http://www.mw.go.kr/>, 2014.
- [2] Statistics Korea, "Korea social index 2013", Retrieved October 20, 2014, from <http://kostat.go.kr/wsearch/search.jsp>, 2014.
- [3] Ministry of Health Welfare, "The actual conditions of childhood safety accident", Retrieved October 21, 2014, from <http://www.mohw.go.kr/>, 2012.
- [4] K. S. Oh, M. K. Sim, & E. K. Choi, "Knowledge, self-confidence and practice of teachers concerning health and safety of children in child-daycare centers", *Child Health Nursing Research*, Vol 14(2), pp. 155-162, 2008.
- [5] Y. S. Hong, S. K. Kim, & S. H. Park, "Self-confidence of child care teachers' safety performance for the children", *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol 13(1), pp. 66-73, 2007.
- [6] Y. R. Park, K. H. Kim, & M. H. Choi, "A study on safety knowledge, health beliefs and self-efficacy of child care teachers", *Child Health Nursing Research*, Vol. 12(4), pp. 478-485, 2006.
- [7] A. Bandura, "Self-efficacy: The exercise of control", New York: W. H. Freeman and Company, 1997.
- [8] K. J. Lee, S. J. Kim, S. Yang, K. H. Lee, & S. B. Im, "Psychology for nurses and caring professions", Seoul: Soomoon Publishing, 2013.
- [9] J. P. Tangney, R. R. Baumeister, & A. L. Boone, "High self control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success", *Journal of Personality*, Vol 72(2), pp. 271-324, 2004.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00263.x>
- [10] S. K. Jung, "A structural model of safety climate and safety compliance of hospital organization employees", Unpublished doctoral dissertation, Yonsei University of Korea, Seoul, 2010.
- [11] E. K. Lee, & H. J. Ahn, "Relationship between early childhood teachers' knowledge and protective practice on safety", *Journal of the Korean Home Economics Association*, Vol 44(6), pp. 15-22, 2006.
- [12] T. M. Probst, & T. L. Brubaker, "The effects of job insecurity on employee safety outcomes: cross-sectional and longitudinal explorations", *Journal of Occupational Health Psychology*, Vol 6(2), pp. 139-159, 2001.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/1076-8998.6.2.139>
- [13] A. Neal, M. A. Griffin, & P. M. Hart, "The impact organizational climate on safety climate and individual behavior", *Safety Science*, Vol 34, pp. 99-109, 2000.
DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0925-7535\(00\)00008-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0925-7535(00)00008-4)
- [14] S. J. Kim, "The structural equation model of the patient safety performance in clinical nurses", Unpublished doctoral dissertation, Chung-Ang University of Korea, Seoul, 2014.
- [15] L. Anderson, P. Chen, S. Finlinson, A. D. Krauss, & Y. E. Huang, "Roles of safety control and supervisory support in work safety", In: Paper presented at Society of Industrial/ Organizational(SIOP), Chicago, IL, 2004.
- [16] A. Neal, & M. A. Griffin, "A study of the lagged relationships among safety climate, safety motivation, safety behavior, and accidents at the individual and group levels", *Journal of Applied Psychology*, Vol 91(4), pp. 946-953, 2006.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0021-9010.91.4.946>
- [17] M. J. Shon, "The effects of perception of hospital nurses toward safety climate on safety performance", Seoul National University, Seoul, 2012.
- [18] K. S. Bang, "Attitude, knowledge, and practice of and related factors of teachers in child care centers", *Child Health Nursing Research*, Vol 11(1), pp. 43-53, 2005.

김 수 향(Soohyang, Kim)

[정회원]



- 1990년 2월 : 부산대학교 대학원
교육학과(유아교육전공 석사)
- 2004년 2월 : 동덕여자대학교 대학
원 아동학과(유아교육전공 박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 위덕대학교
유아교육과 교수

<관심분야>

아동문학, 유아언어교육, 아동관찰 및 행동연구

안 은 희(Aunhei An)

[정회원]



- 2010년 2월 : 위덕대학교 대학원
교육학과(교육학석사)
- 2014년 1월 : 위덕대학교 대학원
교육학과(박사과정)
- 1997년 7월 ~ 현재 : 노엘 어린이
집 원장
- 2010년 3월 ~ 2014년 8월 : 선린
대학교 사회복지과 강사
- 2014년 9월 ~ 현재 : 포항대학교 유아교육과 겸임

<관심분야>

교육학, 유아교육, 아동복지