

전통공연예술단체 발전요소에 따른 지원의 효과 연구

김명호¹, 박정배^{1*}

¹청운대학교 공연기획경영학과

Effects of various support programs on the development of traditional performing arts industry

Myungho Kim¹, Jeong-Bae Park^{1*}

¹Dept of Performing Arts Planning & Management, Chungwoon University

요약 전통공연예술단체의 발전요소에 따른 지원효과에 미치는 영향 연구를 위해 문화체육관광부 전통공연예술진흥재단에서 지원받은 경험이 있는 267명의 표본을 추출하여 기술통계방법과 다변량통계분석 실시하였다. 연구 변수에 대한 특성을 파악하기 위해 평균, 표준편차 등을 산출하여 항목-전체 영향관계를 측정하였다. 문항 간 내적일관성을 나타내는 크론바하 알파 계수를 이용하여 0.7이상으로 나타나 측정도구에 대한 신뢰도는 양호하였다. 가설인 전통공연예술단체의 발전요소가 지원효과에 유의한 영향 관계를 보이는가를 알아보기 위해 대 가설 1개를 중심으로 소 가설을 4개로 설정하고 분석하여 설정한 가설은 유의한 영향요소가 있음으로 채택하였다. 하지만 전통공연예술단체의 선행 연구가 부족한 분야로 향후 후속연구가 활발히 이루어져 이론적 체계화는 물론 현업에서도 성과가 도출되기를 기대한다.

Abstract In order to understand how various support programs affect the development of traditional performing arts, I used descriptive statistics and multivariate statistics analysis on 267 surveys. I estimated relationship between item-whole by calculating mean and standard deviation. This will help us comprehend effects of the variables. Cronbach alpha coefficient, a measure of internal consistency, exceeded 0.7, indicating that reliability is satisfactory. I have established one main hypothesis and four sub-hypothesis to identify the relationship between support programs and the performing arts more clearly. The result supports that the support programs do have effects on the performing arts. However, there are not enough researches done on this subject, and additional researches are needed in order to systemize relevant theories and the development of performing arts industry.

Keywords : Performing arts groups, support, marketing benefits

1. 서론

문화의 역(逆)확산 현상을 동시에 보여주는 것은 문화 제국주의적 관점에서 일방향의 문화 확산과정이 문화 주변부에서 중심부로 흐르고 있다는 것이다. (PARK 2011[1]; LEE 2005[2]; Wildman & Siwk 1988[3]). 이러한 이유로 JU al., (2013)[4]는 우리 정부뿐만 아니라 세계 각국의 정부들이 자국의 전통공연예술 진흥에 많은

지원을 하고 있다고 주장하고 있다. 하지만 우리나라의 경우 그동안 경제성장 우선 정책으로 인하여 문화예술에 대한 지원이 부족했고, 특히 전통공연예술에 대한 정책적 지원은 더욱 부족하여 전통공연예술의 문화적 가치와 현대적 활용에 대한 정부적 차원의 관심과 지원이 절실한 실정이다(PARK 2015[5]; PARK 2011[6]; LEE 2011[7]; JU al., 2013[4]).

현재 전통공연예술정책의 주무부처는 문화체육관광

본 논문은 2015년도 청운대학교 연구비 지원으로 수행되었음.

*Corresponding Author : Jeong-Bae Park(Chungwoon Univ.)

Tel: +82-10-6330-0017 email: pjb@chungwoon.ac.kr

Received October 12, 2015

Revised October 22, 2015

Accepted November 6, 2015

Published November 30, 2015

부 공연전통예술과로서 전통공연예술과 관련하여 업무를 수행하고 있으나 우리나라에서는 법률 및 제도적 측면에서 전통공연예술진흥의 정책적 지원의 근거가 될 만한 특별법은 존재하지 않는다. JU al., (2013)[4]에 따르면 “전통공연예술과 국악의 형태로 문화예술 관련법에 부분적으로 분산, 반영되어 있을 뿐이다”고 주장하고 있다. 한동안 우리나라 전통공연예술정책의 기초는 보존과 전승에 있다. 그런데 1990년 후반부터 전통공연예술인 및 전통공연예술단체의 능력과 활동전반에 대한 문제제기가 시작되었고, 정부의 정책적 지원만으로 살아남은 전통공연예술이 서양에서 수입된 공연예술과 경쟁이 불가능하다는 위기의식이 커지기 시작하였다. 이는 민간예술에 대한 공공적 지원도 문제지만, 예술인에 대한 공공적 지원이 예술자체의 우수성마저 저하시킨다는 것이다 (LEE al., 1995[8]; GHUN al., 2011[9]). 공공지원은 공연예술의 자생력의 토양을 배양시켜 주는 요소이며 우리 공연예술에 대한 공공지원의 주체는 크게 중앙정부, 한국문화예술위원회, 지역의 문화재단으로 구분할 수 있다고 주장하고 있다. 그러나 1990년대까지 전통공연예술 정책은 전통공연예술인과 예술단체를 통한 보존과 전승을 강조하는 사업을 위주로 이루어졌다. 이 결과 보존과 전승에 지나치게 치중되어 전통공연예술분야의 자생력에 대한 관심이 소홀해져 정부지원은 실제 예술을 향유하는 일반 소비자들을 배제시키는 결과를 초래했다는 문제점이 제기되었다. 이러한 문제점을 해결하기 위하여 전통공연예술의 공급자인 예술인과 예술단체의 지원에 따른 효과에 관한 연구의 필요성이 제기된다.

2. 이론연구

2.1 전통공연예술단체의 발전요인 선행연구

전통공연예술단체의 공공지원의 개념으로 볼 때 중요 요소는 문화정책, 재정, 사업, 목표달성, 마케팅커뮤니케이션 등으로 정리하여 설명할 수 있다. 먼저 문화정책 요소측면에서 보면, CHUN al., (2011)[9]은 1990년대 후반부터 이루어진 민관협동방식의 전통공연예술정책도 정부가 실질적으로 운영하는 경우가 많아 민간에서 자발적으로 추진한 사업을 정부에서 보조한다는 민관협력의 기본정신을 제대로 살리지 못했다는 평가이다. 그 결과로 JU al., (2013)[6]는 전통공연예술분야의 자생력에 대

한 관심이 소홀해졌다는 것이다. 이러한 주장과 함께 공연예술인 위주의 정부지원은 실제 예술을 향유하는 일반 소비자들을 배제시키는 결과를 초래했다는 문제점도 제기되었음을 설명하고 있다.

둘째 재정적 지원 요인은 살펴보면 먼저 공연예술 분야는 다양한 방식으로 공공부문과 민간부문으로부터 지원을 받고 있다. 공연예술에 대한 지원은 다양한 방식이 존재하지만 정부가 직접 지원하는 방법과 간접지원인 조세지원체도가 있다. LEE (2008)[10]은 공공지원을 재정지원으로 보고 중앙정부나 지방정부의 문화관련 예산을 통해 문화예술 진흥사업을 추진하는 경우와 한국 문화예술진흥원이나 한국국제교류단, 한국방송공사, 마사회 등으로부터 지원되는 기금이나 공익자금 등으로 설명하고 있다.

셋째, 사업적 관계를 살펴보면 문화관광부의 공연예술 지원 사업은 크게 예술기관의 지원과 공연예술 활성화를 위한 공연예술 진흥사업으로 구별할 수 있다. 문화예산의 범주에 대해서는 그동안 적지 않은 논란이 있어 왔으나 각국이 설정하고 있는 문화예술의 범주가 다르고 정부기구 편제나 정책, 재정 규모와 문화유산 및 전통 등 민족적 정체성, 그리고 과학기술의 발달에 따른 문화영역의 확장 등 다양한 요인들이 존재하기 때문에 일률적인 기준에 의해서 문화예산의 범주를 정하기는 어렵다고 볼 수 있다.

넷째 목표달성을 위한 성과 요소로 볼 때, 정부가 문화예술분야를 지원하는데 있어서 근원적인 문제는 정부의 정책자금을 지원받으려는 문화예술단체는 매우 많은 반면에 문화예술정책자금에는 한계가 있다는 점이다. CHOI al., (2011)[11]는 평가기준과 가중치를 설정함에 있어서 문화예술계의 의견을 수렴하지 못했다는 것도 문화예술계의 불만을 유발하는 원인이라 하였다. 문화예술단체가 영리기관이 아니므로 재무적 성과를 평가대상으로 삼을 수는 없다. 그러나 모든 문화예술단체들이 언제까지 정부의 지원금에만 의존할 수 없으며 그렇게 해서도 안 된다. 처음에는 일정 부분까지 정부의 재정지원을 받아서 자립기반을 만든 후 그 다음부터는 스스로 재정자립도를 높여 나가야 한다. 이런 측면에서 볼 때 재정자립도 높은 단체가 우수한 활동을 하고 있다는 증거이기도 하다. 재정자립도를 높이기 위해서는 관객의 존재가 필수적이다. 문화예술단체가 관객의 호응을 받지 못한다면 존재가 불가능하다. 관객을 만족시키는 것이 문화에

술 활동의 사명이며 존재의 이유이다. 문화예술 활동을 통한 재정자립을 도모하는 것은 고객인 관객의 만족을 통해서 가능하다. 따라서 관객의 만족도를 평가하는 것은 매우 중요한 요소이다.

다섯 번째 커뮤니케이션의 요소를 보면, 전통공연예술정책의 대상자는 주로 전통공연예술인 또는 예술단체였다. KIM (2011)[12]은 정책적 지원을 하는 프로그램도 공급자인 공연예술인과 예술단체보다는 수요자인 일반인을 위한 것이어야 한다는 것이다. 그렇다고 해서 전통공연예술분야의 정책이 모두 수요자중심으로 이루어져야 한다는 것은 아니었다. 하지만 공급자 위주의 정책은 문제가 있다는데 인식을 같이 한 것이다.

마지막으로 마케팅커뮤니케이션의 요소로 보면, 전통공연예술은 유료 관람객이 거의 없으므로 공연 역시 공공지원을 받아야 하는 경우가 많다. 전통공연예술 공연은 지금까지 무료 공연을 많이 해왔기 때문에 이에 대한 기대로 관객들이 유료 공연에는 관람을 하지 않으려한다. 유료공연이라 할지라도 공연티켓 가격이 저렴한 국공립단체와 경쟁하기 위해서 민간단체들이 티켓 가격을 국공립단체 수준으로 낮추는 경우가 대부분이다. JUNG (2011)[13]에 따르면 신규 단체들은 전통 보존 보다는 퓨전 등 새로운 형식과 장르의 창작활동을 위해 결성하는 경우가 대부분으로 작품창작금은 공공지원금에 의존하는 경우가 많다고 한다.

2.2 지원의 효과의 개념과 선행요인

먼저 경쟁우위란(Competitive advantage)란, 특정기업이 제공하는 제품이나 서비스가 시장에서 우선적으로 선택될 수 있도록 하는 능력, 즉 경쟁에서 승리할 수 있는 힘을 의미한다. 이를 경쟁자보다 더 낮은 가격에 더 큰 가치를 고객에게 제공하여야 한다. 경쟁우위의 정의에 대한 가격, 비용, 차별화는 견해의 일치를 보이고 있으나, 기업전략의 관점에서 고찰한 경쟁우위에 관해서는 독립변수와 종속변수의 대립된 관점에서 논의되고 있다. 경쟁우위의 독립변수 관점에서 경쟁우위란 ‘조직의 자원배열패턴을 통해 경쟁자와 비교할 경우의 독특한 포지션’으로 정의함으로써 경쟁우위와 능력과의 연계를 시도한 것과 맥락을 같이 한다(Chamberlin; 1939[14], Selznick; 1941[15], Hoffer & Schende; 1978[16]). 본 정의로부터 경쟁우위는 능력으로부터 유래하는 것으로서, 경쟁우위는 기업 전략 내에서 이용될 수 있는 중요한

능력이므로 경쟁우위는 독립변수, 성과는 종속변수라 할 수 있다.

둘째 지원의 정당성 부분이다. 예술에 대한 공공지원 부분에 있어 논란이 되는 것은 과연 그것이 타당성을 가지는가의 문제이다. 그리고 타당하면 혹은 타당하지 않다면 그 이유가 무엇인지를 찾는 것 역시 과제일 것이다. 후자의 입장은 예술이든 무엇이든 간에 그것을 원하는 사람이 대가를 지불해야 한다는 것이고, 당장 의식주를 해결하지 못하는 사람들이 부지기수이고 그와 같이 절박한 문제도 해결하지 못하고 있는 처지에 예술에 대한 지원이 또 무엇이나는 것이다. 앞서의 논리를 전체해 보면 어차피 소수일 수밖에 없는 예술 애호가들의 즐거움을 위해 나머지 사람들이 경제적인 부담을 감수해야 하는 이유가 없다는 주장이고, 나중의 논리는 절대 빈곤과 소득 격차의 해소, 의료혜택과 교육 기회의 보장과 같은 문제가 예술지원보다 중요하고 시급하다는 뜻이다. 혼합재로서의 예술의 공공성이 인정된다면 예술에 대한 정부 지원은 당연한 것이 될 것이다.

셋째 종업원 복지(employee benefit)란 기업복지는 특정기업의 고용을 전제조건으로, SONG (1995)[17]은 노동력을 제공한 피고용인에게 기업이 제공하는 모든 형태의 보상 중 정기적 지불금인 화폐임금을 제외한 금전적, 물질적 보상의 총체이다 주장하고 있다. 따라서 종업원 복지제도는 “종업원들이 조직생활을 영위함에 있어 종업원들의 생활안정과 생활상황을 위해 임금 및 기본적인 근로조건 이외에 기업으로부터 제공되는 서비스나 급부를 제도화 한 것”으로 정의할 수 있다. 종업원 복지에 대한 개념은 광의의 정의 협의의 정의로 구분할 수 있다. 광의의 정의에 의하면 “종업원 복지란 기업주에 의해 종업원에게 제공되는 기본적인 근로조건과 관련된 급부 및 임금을 제외한 모든 급부 및 서비스의 실시”를 의미하며, 협의의 정의에 의하면 “종업원 복지는 임금과 법정 복지를 제외한 기업주의 단독적인 급부 혹은 서비스”로 정의할 수 있다.

넷째 마케팅의 효과는 Arthur Anderson 보고서[18]에서는 문화마케팅 효과를 기업정당성 효과, 시장우위 효과, 종업원혜택 효과로 제시하고 있다. 첫 번째 효과는 기업이 사회적으로 바람직한 기업이라고 하는 기업 정당성효과로 이는 기업 활동의 용이성증대, 기업 간 유대관계 증진, 투자유치 가능성 제고의 세 가지 항목으로 구성되어 문화마케팅이 기업이미지 제고에 있어 기업의 평판

Table 1. Korea Mecenat Association's cultural marketing effects (2007)

Cultural marketing Effects	Items	Degree of effects (Out of 7)	
Corporate legitimacy	Corporate reputation	5.5	5.4
	Corporate social responsibility	5.7	
	Culture and arts development	5.1	
Market Advantage	Brand awareness	5.0	4.8
	Distinctive customer management	4.5	
	Brand image	4.8	
Employee Benefits	Employee relationship	4.6	4.6
	Employee satisfaction	4.7	
	Employee creativity	4.4	

을 좋게 하며 기업의 홍보 및 광고에 도움을 주는 것으로 나타났다. 두 번째 시장우위효과는 매출증대, 브랜드 인지도제고, 고객유지, 가격프리미엄 획득이라는 네 가지 혜택으로 나누어지는데 이중 브랜드 인지도 제고 부분에 있어 가장 큰 효과를 나타내는 것으로 조사되었다. 세 번째 종업원 혜택 효과로서 종업원의 생산성 향상, 창의적 사고 및 만족도 증대효과를 들었는데 이중에서 문화마케팅을 통해 직원 간 관계가 향상되는 네트워크 향상 효과가 큰 것으로 나타났다. 국내 기업의 문화마케팅 효과에 대해서는 KOREA MECENAT ASSOCIATION, “Annual Report 2007”[19]를 통해 확인할 수 있다. 한국 메세나 협의회는 문화마케팅에 대한 활동효과를 기업정당성 효과, 시장우위 효과, 종업원혜택 효과로 분류하였으며 나아가 이를 바탕으로 효과 평가를 실시하였다. 2007년 대한상공회의소 매출액 자료를 기준으로 500대 기업 및 회원사 등 622개사를 대상으로 실시한 문화마케팅 효과 평가에서 기업의 정당성효과가 7점 만점에 5.4점으로 가장 높았으며 다음으로 시장우위 효과가 4.8점, 종업원혜택 효과가 4.5점 순으로 나타났다. Table 1에 나타난 바와 같이 기업정당성, 시장우위, 종업원혜택 효과는 각 3개의 항목으로 이루어져 있으며 각 항목에 대한 효과정도와 전체적인 평가결과를 확인할 수 있다.

3. 조사 설계 및 실증분석

3.1 조사 설계 및 분석방법

본 연구 과제를 수행하기 위하여 LEE al., 2명[8]; KIM(2011)[12]; CHUN al., (2011) [9]; PARK(2012)

[20]; JU al., (2013)[4] 등의 연구는 전통공연예술단체지원을 통한 발전적 요소인 문화정책, 재정, 사업, 목표달성, 의사소통, 마케팅커뮤니케이션 요인 등이 전통공연예술단체의 지원에 따른 효과와 상호 연관성이 있다. 이러한 특성은 본 연구를 위한 전통공연예술단체 지원의 효과성에 대한 선행연구를 토대로 하여 공공예산지원과 전통공연예술단체의 발전에는 영향관계가 나타남을 알 수 있다. 본 연구는 전통공연예술진흥재단이 진행되고 있는 전국의 공연예술단체 공공지원에 참여하는 단체와 관계자 및 관람객이 대상이다. 따라서 본 조사는 2014년 3월 이후부터 2015년 8월까지 개최된 행사에 참여한 전통공연예술단체 관계자들을 대상으로 2015년 7월-8월을 기준으로 표본 300명을 선정하고, 설문조사를 시행하여 회수한 269명의 표본을 활용하였다. 설문분석방법은 먼저 설문대상과 일반적 특성을 파악하기 위해 평균, 빈도 등의 기술통계분석을 실시하였으며 측정도구에 대한 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 와 계수를 산출하였고 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 또한 본 연구 모형에 대한 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하여 연구 모형에 대한 분석방법을 활용하여 가설관계를 검증하였으며, 본 연구모형에 포함된 변수들의 단일차원성과 내적일관성을 검증하기 위하여 신뢰도 검증을 실시하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 KANG (2002)[20]가 제시한 측정타당화(measure valid -ation) 과정을 바탕으로 측정도구의 신뢰성을 검증하였다. 측정 모형의 신뢰도 검증은 Table 2와 같다.

Table 2. Reliability test analysis

Classification	No. of Questions	Cronbach's α
Effects of support programs on traditional performing arts	4	0.870

4 가설 검증

4.1 연구모형의 적합성

본 논문의 가설을 분석하기 위하여 측정도구인 전통공연예술단체의 효과에 대한 기초통계량을 산출한 결과는 Table 3과 같다. 전반적으로 전통공연 예술 단체 자생력효과 평가는 3.9점 이상으로 비슷하게 나타났다.

Table 3. The average of the effective recognition of the traditional performing arts groups

Perception on the effects of support programs	Average±SD (Mean±SD)
1. Marketing effects	3.936±0.799
2. Corporate legitimacy	3.902±0.800
3. Growth advantage	3.940±0.822
4. Employee benefits	3.970±0.881

4.2 전통공연단체 발전요소의 지원효과 관계 분석

Table 4, Table 5는 ‘전통공연예술단체 발전요소는 전통공연예술단체 지원 효과 중, 마케팅효과와 단체의 정당성에 유의한 영향을 미칠 것이다’라는 가설을 분석한 다중회귀분석 결과이다.

Table 4. Analysis on the relationship between performing arts's marketing and support programs

Variable	Parameter estimate	Standardized estimate	Standard error	t-value	P-value	VIF
Intercept	1.331	-	0.375	3.55 ***	0.001	-
Cultural Policy	0.155	0.148	0.076	2.04 **	0.043	1.615
Financial independence	0.056	0.050	0.083	0.67	0.505	1.715
Business Opportunity	0.131	0.138	0.057	2.30 **	0.021	1.273
Objective-achievement	0.075	0.089	0.054	1.39	0.165	1.247
Communication	0.081	0.071	0.080	1.01	0.311	1.510
Marketing Communication	0.191	0.175	0.078	2.46 **	0.014	1.551
$F\text{-value}=12.76^{***}, adj R^2=0.151, DW=2.168$						

Note *** : $p < 0.01$, ** : $p < 0.05$, * : $p < 0.10$

분석결과를 살펴보면 발전요소 중 문화정책, 사업적, 마케팅커뮤니케이션 요소가 전통공연예술단체 자생력효과인 마케팅효과에 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

유의한 영향을 미치는 발전요소에 대한 회귀계수를 살펴보면 문화정책, 사업적, 마케팅커뮤니케이션 요소에 대한 회귀계수의 부호는 (+)의 값을 나타내므로 이들 요소에 대한 중요성이 높아지면 높아질수록 마케팅효과도 함께 높아지는 것을 알 수 있다. 전통공연예술단체 발전요소에 따른 지원 효과 중, 마케팅효과와 단체의 정당성에 가장 많은 영향을 미치는 요인은 마케팅커뮤니케이션

요소였으며, 문화정책, 사업적 요소 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 5. Analysis on the relationship between performing arts's legitimacy and support programs

Variable	Parameter estimate	Standardized estimate	Standard error	t-value	P-value	VIF
Intercept	1.463	-	0.380	3.85 ***	0.001	-
Cultural Policy	0.140	0.131	0.079	1.78 *	0.076	1.626
Financial independence	0.021	0.018	0.084	0.24	0.808	1.716
Business Opportunity	0.100	0.111	0.058	1.71 *	0.089	1.267
Objective-achievement	0.036	0.043	0.054	0.67	0.505	1.246
Communication	0.068	0.060	0.081	0.85	0.399	1.511
Marketing Communication	0.226	0.205	0.079	2.84 ***	0.005	1.580
$F\text{-value}=7.99^{***}, adj R^2=0.138, DW=1.749$						

Note *** : $p < 0.01$, ** : $p < 0.05$, * : $p < 0.10$

Table 6은 ‘전통공연예술단체 발전요소는 전통공연예술단체 자생력효과 중 단체 성장우위에 유의한 영향을 미칠 것이다’라는 가설을 분석한 다중회귀분석 결과이다. 분석결과를 살펴보면 발전요소 중 문화정책, 목표달성, 마케팅커뮤니케이션 요소가 전통공연예술단체 자생력효과인 단체 성장우위에 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 유의한 영향을 미치는 발전요소에 대한 회귀계수를 살펴보면 문화정책, 목표달성, 마케팅커뮤니케이션 요소에 대한 회귀계수의 부호는 (+)의 값을 나타내므로 이들 요소에 대한 중요성이 높아지면 높아질수록 단체 성장우위도 함께 높아지는 것을 알 수 있다. 전통공연예술단체 발전요소에 따른 지원 효과 중, 단체 성장우위에 가장 많은 영향을 미치는 발전요소는 목표달성 요소였으며, 마케팅커뮤니케이션, 문화정책 요소 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 7은 ‘전통공연예술단체 발전요소는 전통공연예술단체 자생력효과 중 종업원 효과에 유의한 영향을 미칠 것이다’라는 가설을 분석한 다중회귀분석 결과이다. 분석결과를 살펴보면 발전요소 중 문화정책, 마케팅커뮤니케이션 요소가 전통공연예술단체 자생력효과인 종업원 혜택에 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 유의한 영향을 미치는 발전요소에 대한 회귀계수를 살펴보면 문화정책, 마케팅커뮤니케이션 요소에 대한 회귀계수의

Table 6. Analysis on the relationship between performing arts's market advantage and support programs

Variable	Parameter estimate	Standardized estimate	Standard error	t-value	P-value	VIF
Intercept	1.305	-	0.411	3.17***	0.002	-
Cultural Policy	0.138	0.116	0.085	1.66*	0.095	1.626
Financial independence	0.018	0.014	0.091	0.19	0.847	1.716
Business Opportunity	0.046	0.047	0.063	0.73	0.464	1.267
Objective-achievement	0.234	0.252	0.059	3.99***	0.001	1.246
Communication	0.016	0.013	0.087	0.18	0.856	1.511
Marketing Communication	0.218	0.180	0.086	2.53**	0.012	1.580
$F\text{-value}=7.07^{***}$, $adj R^2 = 0.122$, $DW=1.918$						

Note *** : $p < 0.01$, ** : $p < 0.05$, * : $p < 0.10$

부호는 (+)의 값을 나타내므로 이들 요소에 대한 중요성이 높아지면 높아질수록 종업원 혜택도 함께 높아지는 것을 알 수 있다. 전통공연예술단체 발전요소에 따른 지원 효과 중, 종업원 혜택에 가장 많은 영향을 미치는 발전요소는 마케팅커뮤니케이션 요소였으며, 문화정책 요소 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 7. Analysis on the relationship between performing arts's employee benefits and support programs

Variable	Parameter estimate	Standardized estimate	Standard error	t-value	P-value	VIF
Intercept	1.532	-	0.395	3.88***	0.001	-
Cultural Policy	0.151	0.136	0.082	1.84*	0.067	1.626
Financial independence	0.014	0.013	0.088	0.17	0.869	1.716
Business Opportunity	0.091	0.099	0.061	1.51	0.132	1.267
Objective-achievement	0.091	0.104	0.056	1.61	0.108	1.246
Communication	0.071	0.060	0.084	0.84	0.400	1.511
Marketing Communication	0.173	0.152	0.083	2.09**	0.037	1.580
$F\text{-value}=9.64^{***}$, $adj R^2 = 0.166$, $DW=1.980$						

Note *** : $p < 0.01$, ** : $p < 0.05$, * : $p < 0.10$

5. 결 론

전통공연예술단체의 발전요소에 따른 지원효과의 영향 등 측정도구에 대한 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's 알파 계수를 산출하였으며, Cronbach's 알파 계수가 0.7 이상으로 나타나 측정도구에 대한 신뢰도는 양호하였다. 가설인 전통공연예술단체의 발전요소가 지원 효과에 미치는 유의한 영향관계를 보이는가를 알아보기 위해 4 개의 소 가설을 설정하여 분석하였다.

전통공연예술단체 발전요소인 문화정책, 재정적, 사업적, 목표달성, 의사소통, 마케팅커뮤니케이션 요소에 대한 평균을 산출하고 전통공연예술단체 자생력효과인 마케팅효과, 단체 정당성, 단체 성장우위, 종업원 혜택에 대한 평균을 산출하여 발전요소와 자생력효과와의 영향관계를 분석하였다. 이를 위해 발전요소를 독립변수로 하고 지원 효과를 종속변수로 하는 단순회귀분석을 실시하였으며, 결과는 Table 8과 같다. 분석 결과 유의수준 1%하에서 유의한 결과를 나타내어 전통공연예술단체 발전요소는 지원 효과에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 따라서 전통공연예술단체 발전요소가 높아질수록 지원 효과도 함께 높아지는 것을 알 수 있다.

Table 8. Analysis on the relationship between performing arts and support programs

Variable	Parameter estimate	Standard error	t-value	P-value
Intercept	1.341	0.306	4.38	0.001
Each of the development factors	0.634	0.074	8.55	0.001
$F\text{-value}=73.19^{***}$, $R^2 = 0.213$, $DW=1.851$				

Note *** : $p < 0.01$, ** : $p < 0.05$, * : $p < 0.10$

가설에 대한 검정 결과 대 가설 1개를 중심으로 소 가설을 4개로 설정하고 분석하여 영향관계에 있어 상호 유의한 요소가 있음을 확인하여 결과적으로는 설정한 대 가설은 유의한 영향요소가 있으므로 채택하였다.

본 연구가 연루고 있는 전통공연예술단체의 발전요소, 지원 효과 등은 아직 학문의 초기 단계에 있어 본 연구 결과 시사점을 도출했음에도 불구하고, 다음과 같은 한계점이 있다. 전통공연예술단체의 발전요소의 개념과 특성의 검증에 대한 보다 구체적이고 체계적인 연구가 필요한 것으로 판단된다. 전통공연예술 등은 최근 현업

에서의 왕성한 활동과 연구대상으로 본 연구에서 그 적용가능성을 실험한 것은 의미가 있다. 또한 관계인 267명을 대상으로 전통공연예술단체의 발전요소에 따른 지원효과의 영향에 대한 설문조사를 실시하였기 때문에 기본적인 사항을 측정하는데 그 의미가 있다고 사료된다. 그러나 표본의 수가 다소 적어 일반화의 가능성을 위해서는 추가적인 연구가 필요한 것으로 사료되며 향후 추가적인 연구와 접근이 모색되어야 될 것으로 판단된다. 아울러 본 연구에서 전통공연예술재단에서 이루어지는 공연예술단체의 지원에 따른 효과가 미치는 성과에 대한 상호작용성에 대한 실증적 요인을 도출하고자 시도하였으나 실제 환경에서 발생할 수 있는 변인들에 대하여는 조사의 한계점을 내포하고 있는 것으로 사료된다. 향후 이러한 연구의 한계점을 극복하는 후속연구가 이루어져 다양한 이론과 현업에서의 성과를 기대한다.

References

- [1] PARK, Jang-soon, "A Study on the process and factors of Hallyu development focusing on Korean and Japanese television drama market movement" pp. 1-2, Graduate School of Media Communications, Sogang University, 2011.
- [2] Moonhaeng, Lee, "Rediscovery of Asia : Cultural / Industrial Meanings of Trans-Border Exchanges of TV Programs in East Asia", Korean Society for Journalism & Communication Studies, 2005
- [3] Wildman, S. S. & Siwek, S. E., "International trade in films and television programs. Cambridge", MA: Ballinger, 1988.
- [4] Chang Bum Ju, Young Bae Yeom, "A Study of the Competitiveness of Traditional Korean Performing Arts", Vol.25, No. 4 pp. 1075-1093, Korean Public Administration Quarterly, 2013.
- [5] Jeong-Bae Park, "Study on the traditional performing arts public support", pp. 777-779, KAIS, 2015
- [6] Chunha PARK, "The Cultural Asia and New Directions on Traditional Arts Policy To Suggest Management Programs of Asian Culture Research Institute in Hub City of Asian Culture, Gwangju", KNUA, 2011.
- [7] Lee Junwhan, "Rediscovery of tradition", No 59, SERI
- [8] Lee Wandae & Jang Jangsik, "Traditional Art globalization plan: focused on performing arts" KCTI, 1995.
- [9] Byeong-tae, Chun "Measures to enhance self-reliance in the private performing arts organisations", KCTI, 2011
- [10] Choongwhan, Lee, "An Analysis of the Effectiveness of Arts Policy : Focusing on Performing Arts", kookmin university, 2008.

- [11] Duck Kyu Choi & Young Kyung Choi, "Development of Balanced Scorecard Model for Evaluation of Culture-Art Organizations", pp. 289-330, The Society for Korean Music, 2011.
- [12] Kim Guewan, "Development plan for the promotion of national classical music, KCTI, 2011.
- [13] Kwangyoul, Jung, "Agendas and Directions of Cultural Policies Responding to Future Environmental Changes", KCTI, 2011.
- [17] Our company's welfare system "Personnel Management. No 72, pp. 14-35, Korea Personnel Improvement Association, 1966.
- [18] Arthur Anderson, "Making Arts & Culture Work in Business-The Business Case for Cultural Investment Guide", AFCH: Australian Foundation for Culture & Humanities, 1999.
- [19] KOREA MECENAT ASSOCIATION, "Annual Report 2007", pp.46-48, 2007.
- [20] Kang Byungseo, "Research methodology for causal analysis", muyok, 2002.

박 정 배(Jeong-Bae Park)

[정회원]



- 2001년 8월 : 중앙대학교 대학원 예술경영학과 (예술경영학석사)
- 2009년 2월 : 성균관대학교 대학원 (예술경영학박사)
- 2012년 9월 ~ 현재 : 한국이벤트 컨벤션학회 회장
- 2004년 3월 ~ 현재 : 청운대학교 공연기획경영학과 부교수

<관심분야>

예술경영, 공연기획, 이벤트산업, 문화산업 등

김 명 호(Myungho Kim)

[정회원]



- 2001년 2월 : 동국대학교 언론정보대학원(언론학 석사)
- 2015년 8월 : 서경대학교 대학원 (문화예술학 박사수료)
- 2012년 10월~2015년 9월 : 전통공연예술진흥재단 상임이사
- 2010년 3월 ~ 현재 : 청운대학교 공연기획경영학과 겸임교수, 외래교수

<관심분야>

전통공연예술, 문화정책, 예술경영 등