

성인학습자의 평생교육의식, 참여동기, 학습성과에 관한 구조적 분석

구주형¹, 한상훈^{*}, 강훈¹
¹충남대학교 교육학과

A Structural Analysis of Adult Learners' Lifelong Education Consciousness, Participation Motivation, Learning Outcome

Ju-hyeong Ku¹, Sang-hun Han^{*}, Hun Kang¹
¹Department of Education, Chungnam National University

요약 이 연구는 성인학습자의 평생교육의식, 참여동기, 학습성과에 관한 구조적 관계를 알아보기 위한 목적으로 수행되었다. 연구대상은 대전광역시 5개구에서 운영 중인 평생교육기관에서 평생학습 프로그램에 참여중인 성인학습자 319명을 대상으로 자료를 수집하였다 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 성인학습자의 평생교육의식은 학습성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 성인학습자의 평생교육의식은 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 참여동기는 학습성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 성인학습자의 평생교육의식과 학습성과는 참여동기를 매개로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학습성과에 직접적인 영향을 미치는 관련변인으로 평생교육의식, 참여동기가 영향력을 갖는 것으로 검증되었다. 이러한 결과는 평생교육의식 전환이 이루어져, 평생학습에 대한 참여동기가 부여되고, 학습성과 향상으로 이어져, 궁극적으로 평생학습 참여기회가 확대될 수 있음을 시사해준다.

Abstract The purpose of this study is to analyze the structural of adult learners' lifelong education consciousness, participation motivation, learning outcome. The subjects were 319 adult learners who participated in the courses of the lifelong learning in 5 districts of Daejeon. The research results are as follows. First, adult learners' consciousness of lifelong education had positive effects on their learning outcome. Second, adult learners' consciousness of lifelong education had positive effects on their participation motivation. Third, participation motivation had positive effects on their learning outcome. Forth, participation motivation had mediating effect between consciousness of lifelong education and learning outcome. Consciousness of lifelong education and participation motivation were verified as factors that affect learning outcome directly. These results can be used to change the consciousness of lifelong education, and to participation motivation potential learners to participate in lifelong learning. Finally this process will improve their learning outcome. The study is meaningful to provide possibility to enlarge participation opportunities for lifelong learning.

Keywords : Consciousness of lifelong education, Participation motivation, Learning outcome, Adult learner, Participation opportunity

1. 서론

한국교육개발원 주최로 ‘국가경쟁력, 평생교육이 해
법이다’라는 주제로 교육정책 포럼이 개최되었다[1]. 이

포럼에서 평생교육 참여율과 각국의 GDP와의 관계를
통해 일인당 국민소득은 평생교육 참여율이 1% 증가할
때마다 332달러가 증가한다고 하였다. 이는 국민의 지속
적인 능력개발을 위해 평생교육에 참여하는 것이 국가의

*Corresponding Author : Sang-hun Han(Chungnam National Univ.)

Tel: +82-41-560-1167 email: dsrho@koreatech.ac.kr

Received June 3, 2015 Revised June 26, 2015

Published July 31, 2015 Accepted July 16, 2015

경제적 성장과 직결되며, 선진국에 도달하려면 평생교육 참여율이 높아야 한다는 것을 의미한다. 이에 우리나라도 본격적인 평생학습사회의 도래로 평생교육에 대한 관심이 높아지면서, 성인학습자들의 평생학습 참여기회가 증대되고, 평생학습 참여율도 꾸준히 증가하고 있다.

평생교육백서에 의하면 우리나라 평생학습 참여율은 2009년 28.0%에서 2013년 30.2%로 OECD 평균(40.4%)에는 못 미치지만 꾸준히 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 정부의 참여를 증진 노력과 학습경로의 다양화 정책이 큰 역할을 하였다. 이러한 성인의 평생학습 참여율의 증가로 전국 평생교육기관 수는 2009년 2,807개에서 2013년 3,965개로 증가하였으며, 평생교육 프로그램 수도 2009년 136,123개에서 2013년 180,843개로 확대되었다. 우리나라는 2008년 평생교육법이 개정되면서 국가평생교육진흥원과 시·도 평생교육진흥원이 설립되어 2014년 현재 14개의 시·도 평생교육진흥원이 운영 중에 있다[2].

대전광역시 평생교육진흥원은 2011년 개원하여 평생교육진흥과 관련된 업무와 시민의 평생교육 활성화에 기여하고자 국내 최초로 시민대학을 설립하였다. 시민대학의 설립취지는 시민에게 평생교육 기회를 제공하여 시민의 학습욕구 충족, 생활에너지 재충전, 직업능력향상, 지역공동체 문제해결 능력 신장을 통해 학습을 지역에 환원하는 평생학습체계이다. 시민들이 평생학습의 기초를 형성하여 삶의 변화와 발전을 이끌어내고, 계속교육을 통해 미래사회를 준비하도록 하는데 있다. 또한 알기 위한 학습, 행동하기 위한 학습, 더불어 살기 위한 학습, 존재하기 위한 학습을 통해 ‘행복해지는 힘을 기르는 대전 시민대학’이라는 비전을 제시하고 시민의 지적 수준 향상, 건강한 시민형성, 시민공동체 형성에 기여하는 교육 실현의 기능을 수행하여 타 시·도 평생교육기관의 좋은 사례로 평가 받고 있다.

이러한 근거로 2013년 1,617개 프로그램에 20,860명이 참여하여, 평생교육 참여 인구 확대 및 시민 행복지수 향상과 평생학습 참여율 확대, 시민의식 향상에 기여하는 성과를 이루었다[3]. 이러한 시민대학의 성과는 국가의 주요과제인 ‘평생교육진흥’의 관점에 부합하는 사례로 평가 받을 수 있으며, 이 시기에 대전광역시에 거주하는 시민들의 평생학습의식, 참여동기, 학습성과 변인을 살펴보는 것은 시의적절하다고 할 수 있다.

성인학습자의 평생교육의식은 학습자 개인의 내적 인

식으로 성인학습자들의 평생교육 이해, 평생교육의 중요성에 대한 인식, 평생교육을 통해 얻고자 하는 것이 무엇인지 등을 종합적으로 살펴볼 필요가 있다. 성인학습자들이 평생교육에 적극적으로 참여하는가의 여부는 평생교육의식을 얼마나 중요하게 인식하느냐의 수준에 달려 있다고 볼 수 있다. 그러므로 평생교육의식은 학습활동 시작과 학습활동의 유지 및 학습의욕을 추진시키는 원동력으로 학습을 지속 가능하게 도와주는 의미 있는 변인이라 할 수 있다. 또한 성인학습자들이 학습의 동기나 목적 등이 뚜렷하지만 개개인이 처해있는 환경이나 위치가 다양하기 때문에 이들의 학습 참여동기를 파악하는 것은 곧 학습자들의 교육목적을 파악하는데 주요한 요인으로 적용될 수 있다[4]. 그리고 학습성과는 성인학습자를 위한 평생학습의 경우 학습자의 자발적 의지에 따라 학습 참여와 지속여부를 결정하게 되므로 학습자 스스로가 인식하고 있는 학습성이나 만족도가 특히 중요한 의미를 지니게 된다. 평생교육의 학습성과 분석은 사회구성원의 평생교육 참여기회 확대(실질적 참여율 제고, 참여저변 확대), 실질적 참여성과 제고라는 선순환 구조 구축을 위한 결정적 요건이 될 뿐 아니라 교육적 측면에서의 평생교육 질 관리를 위해서도 학습성과 분석은 매우 필요하다[5].

관련 선행연구를 살펴본 결과, 평생교육 의식조사 문항이 포함된 연구[6-9], 평생교육 실태 및 시민의식조사와 관련된 연구[10-14], 학습태도가 평생학습 참여 및 학습의 사회적 성과에 미치는 영향 분석 연구 [15,16], 참여성과 및 영향요인에 관한 연구[17], 참여지속 결정요인에 관한 연구[18], 참여동기와 기타 변인과의 관련 연구[19-24], 참여동기와 학습성과 간의 관련 연구[25-30] 등이 있다. 평생교육의식에 대한 연구는 평생교육 요구 관련분석, 실태조사를 분석하는 수준에 그쳤으며, 성인학습자의 교육참여 및 참여동기와 학습성과에 관련된 다양한 변인과의 관련연구들이 이루어져왔다. 그러나 성인학습자의 평생교육의식을 통한 참여동기와 학습성과의 구조적 관계를 살펴 본 연구는 찾아볼 수 없었다.

따라서 성인학습자들의 평생교육의식이 참여동기와 학습성과를 종합적으로 고려하여 구조적 관계를 파악하여 규명하는 것이 필요하다. 이러한 연구를 통해 평생학습에 대한 성인학습자의 의식을 제고하고, 참여동기 향상을 통해 효과적인 학습성과를 도출하는데 기여하며, 나아가 정책적 결정의 기초자료로 활용되어 궁극적으로

평생학습 사회구현에 이바지 할 수 있는데 그 목적이 있다.

위의 연구를 수행하기 위해 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다.

첫째, 성인학습자의 평생교육의식이 학습성과에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 성인학습자의 평생교육의식이 참여동기에 어떠한 영향을 미치는가?

셋째, 평생학습 참여동기가 학습성과에 어떠한 영향을 미치는가?

넷째, 성인학습자의 평생교육의식은 참여동기를 매개로 학습성과에 어떠한 영향을 미치는가?

2. 이론적 배경

2.1 평생교육의식

의식(consciousness)이란 외부의 현상이나 경험 속에서 지각, 사고, 느낌 등을 표상화한 것이며, 인식과 동의어로 사용된다. 의식은 가치를 형성하는 인지적인 면과 다양한 신념 체계에 의하여 개인적 목표에 반응하여 나타나는 행동적인 표상인 태도를 가진다[31]. 의식은 구체적 경험을 통해 형성될 수 있고 행위의 의도나 의지에 영향을 미칠 수 있다는 점이 인정되고 있다. 의식은 체계적 교육 프로그램을 통해 형성되거나 긍정적으로 교정, 변화할 수 있다고 여겨진다.

평생교육의식의 하위요인 중에서 가치는 개인의 전체 신념 체계 속에서 중심이 되는 한 유형의 신념이다. 가치는 개인이 어떤 것을 행해야 하고 어떤 것을 행해서는 안 되며, 인간존재의 어떤 목표상태(end-state of existence)를 추구해야 하고, 회피해야 하는가를 말해주는 것이라 정의하고 있다[32]. 학습태도란 학습경험을 통해 형성되는 인지적, 정서적, 행동적 반응 경향성으로 개인의 학습사와 밀접한 관련이 있다. 학습경험은 수업을 통한 자발적 학습경험 뿐 만 아니라 학습자를 둘러싸고 있는 학습 환경 변인 모두를 포함한다. 학습태도는 학습에 영향을 미치는 태도로서 학습의 동기, 의욕, 가치관 단 등을 결정한다. 즉 어떤 학습에 적극적인 태도를 가진 사람은 학습활동이 의욕적이고 능률적이어서 학습효과를 높일 수 있다[33].

평생교육의식의 하위개념으로서 가치와 태도는 동기

유발과 학습성과를 증진시킬 수 있으므로 평생학습 참여동기와 학습성과에 어떠한 영향을 미치는지 살펴볼 필요가 있다.

2.2 참여 동기

참여동기는 학습자가 학습에 참여하는 까닭이 무엇이며, 어떤 마음 상태에서 학습을 하고 싶은지 이유를 나타내는 심리적 상태 변화를 나타낸다[34]. 따라서 참여동기는 단순한 결과가 아니라 이후의 행동이나 감정을 예측할 수 있는 순환적인 과정을 의미하며, 그에 따라 학습의 성과를 결정짓는 요인으로 보고 있다[35]. 국내에서 성인학습자의 참여동기를 연구하게 된 것은 1980년대부터이며 ‘성인교육유형에 따른 교육참여 특성분석’[36], ‘대학사회교육 참여동기에 관한 연구’[37], ‘대학부설 평생교육기관 성인학습자의 참여지속 결정요인 분석’[18], 평생학습참여 결정요인에 관한 연구[14]가 이어지면서 구체화하였다.

성인학습자의 참여동기 구성요인은 인구의 증가, 기술변동, 직업의 구조변화, 여가증대 등의 사회적 요인 이외에 학습자의 내면적 특성과 개인배경인 연령, 거주지역, 학력수준, 월 평균소득수준 등 여러가지 요인이 결합하여 학습참여 동기에 영향을 미치는 특성을 가지고 있다. 이러한 성인학습자의 참여동기 구성요인의 이론적 틀을 처음으로 구축하여 참여동기를 목표지향형, 활동지향형, 학습지향형으로 구분하였다[38]. 목표지향형은 학습자들이 전문적인 지식이나 기술의 습득 등을 목적으로 참여하는 유형으로 뚜렷한 학습 목적이 있는 경우이다. 활동지향형은 학습자들이 학습자체에 목적을 두지 않고 참여하는 활동에 의미를 두는 경우이다. 학습지향형은 학습자들이 학습을 통해 지적호기심이나 배움을 통해 알고자하는 욕구를 충족시키기 위하여 참여하는 유형이다. 따라서 자신의 관심과 필요에 따라 서로 다른 동기에 의해 참여하는 성인학습자의 학습성과를 예측하는 요인으로 학습자의 참여동기를 목표지향, 활동지향, 학습지향으로 구분하여 탐색하는 것은 의미가 있다.

2.3 학습성과

학습성과란 학습을 통한 학습자의 태도 변화나 지식의 증가가 긍정적으로 극대화 된 결과를 의미하는 것이다. 평생교육에서의 인지된 학습성과는 지식과 기술 향상 뿐 아니라 삶의 질 향상 그리고 미래에 대한 희망과

행복감 등을 포괄하고 있다[39]. 성인학습자의 학습성과는 정규교육을 받는 학생들의 학습성과와 다르다. 성인 학습자들은 직접적이고 구체적인 동기와 목표를 가지고 자발적 의지에 의해 평생학습에 참여하여 학습경험을 하게 되며 이를 통해 학습성과를 얻게 된다. 학습성과는 교육경험 후에 일어나는 학습자의 지식, 태도, 기술, 행동에서의 변화를 반영하는 것이다.

본 연구에서 학습성과는 6개의 하위요인으로 구성되어 있다. 지적영역은 학업 성취도, 지식, 기술, 정보습득 등 지적측면에서 나타나는 성과를 알아본다, 정의적 영역은 도덕성, 동기, 자아개념 등 정의적 측면에서 나타나는 성과를 알아본다. 신체적 영역은 체력의 증진, 신체의 건강, 삶의 활력 획득 등 신체적 측면에서 나타나는 성과를 알아본다. 진로 및 취업영역은 취업, 소득, 상급학교 진학 등 진로 및 취업 측면에서 나타나는 성과를 알아본다. 가정생활영역은 부부관계, 자녀관계, 고부관계 등 가정생활에서 나타나는 성과를 알아본다. 사회활동영역은 대인관계, 동료학습자를 통한 자극, 분발, 학습경험의 사회활동에의 적용 등 사회활동영역에서 나타나는 성과를 알아본다. 따라서 성인학습자의 다양한 학습경험의 변화를 어떻게 인식하고 있는지 살펴볼 필요가 있다.

2.4 관련 선행연구

평생교육의식과 참여동기, 학습성과에 대한 직접적인 관련 선행 연구는 없지만, 성인학습자의 참여지속 수준에 대해 공동체 경험인 가치와 이념이 정적인 효과를 나타냈다[18]. 학습자의 평생교육에 대한 태도 또한 참여와 지속결정과정에서 영향을 미치며[40], 참여와 지속에 영향을 미치는 평생교육에 대한 태도 요인 중 내적가치 인식은 참여와 지속을 이끄는 데 기초적인 역할을 하는 중요한 요인으로 보고하였다[41]. 성인학습자의 개인적 학습특성변인 중 학습가치가 가장 중요한 변인으로 학습성과에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났다[17]. 성인 학습자들의 학습태도가 평생학습 참여 및 학습의 사회적 성과에 미치는 영향 분석 연구[15,16]는 평생학습에 대한 이해수준, 가치판단이 높을수록 평생학습에 대한 긍정적인 태도를 갖고 있는 것으로 나타났다. 평생학습 활성화를 위해서는 평생학습에 대한 긍정적인 태도를 형성할 수 있도록 평생학습에 대한 올바른 인식확산이 선행되어야 함을 시사해 주고 있다. 평생교육에 대한 의식조사[8]로 국민들의 평생교육 참여요구 및 인식경향을

분석하였다.

학습자의 참여동기가 학습성과에 미치는 영향에서 가장 주목할 만한 참여동기의 유형은 활동지향형임을 보고하였다[26]. 참여동기의 유형중 학습지향동기가 활동지향동기, 목표지향동기보다 동기에 대한 인식이 더 높게 나타났으며[42], 참여동기 수준은 참여성과에 정적인 영향을 미치는 중요한 변인임을 확인하였다[17]. 학습지향형, 활동지향형 참여동기에 대한 인식이 높게 나타났으며[28]. 참여자 개인특성 중 참여동기 정도에 따라 학습성과 인식이 유의미한 차이가 있다고 보고하였다[29]. 학습자들의 참여동기 유형에 따른 만족도는 목표지향형, 활동지향형 참여동기를 가진 학습자들보다 학습지향형 참여동기를 가진 학습자들이 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 확인하였다[43].

대학평생교육원에 참여하고 있는 성인학습자를 대상으로 학습성과를 분석한 결과 정의적 영역과 지적 영역의 학습성과를 높게 인식하는 것으로 보고하였다[25]. 원격대학 성인학습자의 학습과 밀접한 학습성과를 인지적영역, 정의적영역, 진로 및 취업영역, 가정영역, 사회영역으로 나누어 분석한 결과 학습자들은 전체적으로 학습성과를 매우 높게 인식하는 것으로 확인하였다[44]. 평생학습 참여목적은 성인학습자의 학습성과를 인식하는데 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며[34], 학습참여자의 참여동기와의 관계에서 활동지향형인 경우 남자에 비해 여자가 참여동기가 높게 나타났다[45]. 활동지향적 동기와 학습지향적 동기가 높을수록 학습성과 인식이 높은 것으로 나타났으며[46], 성인학습자의 평생학습 참여동기 유형이 학습성과에 직접적인 영향을 미치며 그중에서도 정의적 영역이 가장 높은 것으로 확인하였다[28]. 성인학습자의 평생학습 참여성과 분석을 통해 HRD자본, 사회문화적 자본, 개인적 자본 측면의 성과 인식을 분석한 결과 성인학습자들은 개인적 자본, 사회문화적 자본, HRD자본 순으로 성과를 인식하고 있음을 보여주고 있으며[47], 위탁교육 학습성과와 관련하여 성인학습자의 정의적 영역의 학습성과가 가장 높은 것으로 보고하였다[30].

3. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구는 2014년 5월12일부터 5월23일까지 대전광

역시 동구, 중구, 서구, 대덕구, 유성구 5개구에서 운영 중인 평생교육기관에서 평생학습 프로그램에 참여 중인 성인학습자 319명을 대상으로 선정하였다. 본 연구대상의 배경변인을 정리하면 다음의 Table 1과 같다.

Table 1. Demographic characteristic (n=319)

	content	n	%		content	n	%	
gender	male	74	23.2	work	office works	68	21.3	
	female	245	76.8		business owners	38	11.9	
years	20s	28	8.8		student retirees	35	11.0	
	30s	53	16.6		job-seekers			
	40s	89	27.9		current residence	dong-gu	79	24.8
	50s	91	28.5			jung-gu	28	8.8
	60s or older	58	18.2			seo-gu	41	12.9
			daedeok-gu			84	26.3	
education	below graduate high school	80	25.1		yuseong-gu	87	27.3	
	graduate collage	86	27.0					
	graduate university	129	40.4	Total	319	100.0		
	graduate more than	24	7.5					

본 연구대상에서 평생학습 프로그램에 참여 중인 성인학습자 중 남자는 23.2%, 여자는 76.8%로 여성의 참여율이 훨씬 높고, 연령별로는 40~50대가 가장 많았다. 직업은 가정주부가 많으며, 그 다음으로 직장인이 많은 것으로 나타났다. 성인학습자의 학력이 높아짐에 따라 성인들의 평생학습 참여율도 증가하는 경향을 보인다. 특히 대졸이상 성인(47.9%)의 평생학습 참여율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 한국 성인의 평생학습 참여율[48]과 일치한다.

3.2 측정도구

3.2.1 평생교육의식

평생교육의식을 측정하기 위해 한국교육개발원(2003)[49]에서 개발한 평생교육의식조사에 사용된 설문문항을 사용하였다. 이 도구는 가치(12문항), 태도(9문항)로 2개의 하위 요인으로 구성되어 있으며 총 21문항으로 5점 Likert식 척도로 구성되어 있다. 평생교육의식 하위요인 Cronbach' α는 가치 .848, 태도 .810로 나타났다.

3.2.2 참여동기

참여동기에 대한 측정하는 도구는 Houle(1961)[38]

의 참여동기 이론을 근거로 Boshier(1971)[50]가 개발한 교육 참여 척도(Educational Participation Scale: EPS)를 발전시켜 최운실(1985)[36]에 의해 개발된 '성인의 교육 참여에 관한 조사지'를 기초로 하여 작성된 임숙경(2007)[17]의 연구에서 사용된 설문문항으로 구성되었다. 이 도구는 목표지향(6문항), 활동지향(7문항), 학습지향(5문항)으로 3개 하위요인 총 18문항으로 5점 Likert식 척도로 구성되어 있다. 참여동기 하위요인 Cronbach' α는 목표지향 .866, 활동지향 .851, 학습지향 .767로 나타났다.

3.2.3 학습성과

학습성과는 김애련(2004)[25]의 대학평생교육원 성인학습자의 학습성과 인식연구에서 사용된 설문문항으로 구성되었다. 이 도구는 지적영역(13문항), 정의적영역(15문항), 신체적영역(5문항), 진로 및 취업영역(7문항), 가정생활영역 (7문항), 사회활동영역(12문항)의 6개 하위요인 총59개 문항으로 구성되어 있으나, 본 연구의 취지와 맞지 않는 정의적영역 2문항, 가정생활영역 2문항을 제외하여 5점 Likert식 척도 총55개 문항을 사용하였다. 학습성과 하위요인 Cronbach' α는 지적영역 .926, 정의적 영역 .950, 신체적 영역 .914, 진로 및 취업영역 .936, 가정생활영역 .929, 사회활동영역 .952로 나타났다.

3.3 연구절차

본 연구모형을 검증하기 위하여 대전광역시에 소재하는 평생교육기관에서 평생학습 프로그램에 참여 중인 만 20세 이상의 성인학습자 319명을 연구대상으로 선정하였다. 본 연구의 목적을 수행하기 위해 선행연구와 관련 이론들을 근거로 연구모형과 연구문제를 설정하였다.

조사의 자료 수집은 2014년 5월12일부터 5월23일까지 설문조사를 실시하였다. 설문대상은 평생학습에 참여한 성인학습자를 대상으로 하여 동구, 중구, 서구, 대덕구, 유성구 총 400명으로 구성하였다. 본 연구에서는 조사된 설문지 400부를 모두 회수하여 응답내용이 불성실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 81부의 설문지는 분석대상에서 제외시킨 후 319부를 최종 분석 자료로 활용하였다.

3.4 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 통계분석 프로그램(SPSS

win 20.0, AMOS 21.0)을 각각 사용하여 분석하였으며, 실증적인 인과관계를 추론하기 위해서 구조방정식모형 분석을 실시하였다. 1차적으로 SPSS 20.0 Program을 활용하여 기본 가정을 검토하고 수집된 자료의 기술통계자료(평균, 표준편차), 신뢰성 분석을 위해서 문항 간 내적 일관성 계수 (Cronbach ' α)를 산출하였다. 그리고 변인들 간의 상관관계를 살펴보기 위해 Pearson적률상관계수를 산출하고, 측정변인과 잠재변인과의 관계는 요인계수를 입력하여 검증하였다. 2차적으로 AMOS 21.0 Program을 이용하여 연구모형의 확인적 요인분석 및 모형 적합도를 평가하였으며 이를 통해 연구문제를 검증하였다.

연구의 가설들을 검증하기 위해 각 변인들 간에 존재하는 경로의 유의도와 설명력의 검증은 경로계수의 추정치와 C.R(t) 값을 통해 검증하였다.

4. 연구결과

4.1 측정변인 간의 기술통계분석

각 측정변인의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도는 Table 2와 같다. 변인들의 평균값은 중앙치를 유지하고 있으며, 왜도와 첨도는 자료의 정상분포를 잘 가정하고 있다.

구조방정식 모형 검증에서 정상성(normality) 가정의 충족여부에 대한 판단지표인 왜도의 표준지수로서 절대값 기준이 3이하를 충족하였으며, 첨도의 표준지수로서 절대값이 8이하 범위에 있는 것으로 나타나 정상분포의 자료로 간주할 수 있다.

따라서 본 연구에 사용된 자료에서 변인들의 왜도와

첨도의 기준은 구조방정식모형 검증에 기본 가정을 만족시키고 있다.

Table 2. The average of the measured variables, standard, deviation, skewness, kurtosis

(n=319)					
latent variable	measured variable	M	SD	skewness	kurtosis
consciousness	value	3.776	.569	-.143	-.190
	attitude	3.817	.590	.236	-.314
participation motivation	goal	3.412	.868	-.575	.075
	active	3.679	.683	-.412	.985
	learn	3.566	.720	-.175	-.120
learning outcomes	intelligence	3.789	.594	.155	.139
	affective	3.872	.667	-.327	.206
	physical	3.760	.743	-.402	.861
	career and job	2.897	1.019	-.012	-.553
	home life	3.616	.837	-.410	.458
	social activity	3.585	.754	-.212	.261

4.2 측정변인 간 상관관계 분석

본 연구에서 사용된 측정변인 간 상관관계와 잠재변인 간 상관관계를 분석한 결과는 Table 3, Table 4와 같다. 측정변인 간 상관관계를 분석한 결과, 평생교육의식, 참여동기, 학습성과의 모든 하위변인 간 유의미한 상관관계가 있었으며[Table 3], 모든 잠재변인 간 상관관계도 유의(p<.01)한 것으로 나타났다[Table 4].

이를 구체적으로 살펴보면, 평생교육의식과 참여동기는 정적 상관관계(r=.651, p<.01)에 있으며, 학습성과와도 정적 상관관계(r=.631, p<.01)에 있는 것으로 나타났다. 한편 참여동기와 학습성과 간에도 정적 상관관계(r=.705, p<.01)에 있는 것으로 나타났다.

Table 3. Measured variable used in the correlation analysis

	value	attitude	goal	activity	learning	intelligence	affective	physical	career and job	home life	social activity
value	1										
attitude	.69**	1									
goal	.60**	.45**	1								
activity	.41**	.49**	.44**	1							
learning	.54**	.56**	.67**	.63**	1						
intelligence	.51**	.50**	.47**	.47**	.50**	1					
affective	.48**	.48**	.44**	.56**	.56**	.82**	1				
physical	.44**	.45**	.45**	.55**	.54**	.76**	.83**	1			
career and job	.52**	.43**	.63**	.36**	.53**	.59**	.50**	.59**	1		
home life	.53**	.53**	.54**	.52**	.56**	.72**	.75**	.71**	.62**	1	
social activity	.53**	.54**	.50**	.52**	.58**	.68**	.72**	.71**	.64**	.75**	1

**p<.01

Table 4. Correlation between latent variables

	consciousness of lifelong education	participation motivation	learning outcome
consciousness of lifelong education	1		
participation motivation	.651**	1	
learning outcome	.631**	.705**	1

**p<.01

4.3 측정모형의 분석

4.3.1 측정모형의 적합도 분석

연구모형의 적합도가 좋지 않아 걱정한 적합도지수를 얻기 위하여 모형수정을 실시하였다. 연구모형에서 학습성파의 하위 측정변수를 순차적으로 제거하는 과정에서 정의적영역과 진로·취업영역의 2개 요인을 제거하여 Fig. 1과 같은 수정된 최종모형을 얻었다. 본 연구에서 제시된 최종모형의 적합도 지수를 분석한 결과는 아래의 Table 5와 같다.

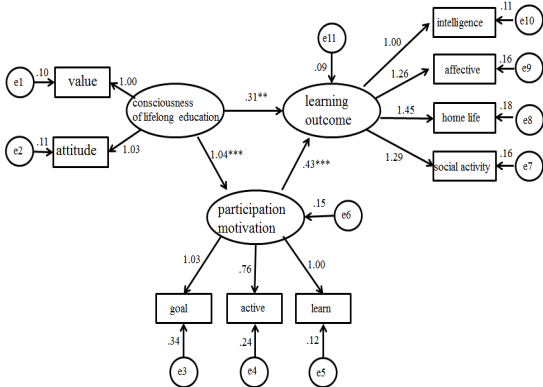


Fig. 1. Measurement model of standardization path-coefficient

Table 5. Measurement model of the goodness of fit

model	χ^2	df	GFI	CFI	TLI	RMSEA
evaluation	97.627 (.000)	24	.935	.960	.940	.098
fitness standard	p>.05	.90 over	.90 over	.90 over	.05<RMSEA<.10	

Table 5의 결과를 살펴보면 $\chi^2=97.627$ $df=24$, $p=.000$ 의 결과는 기준에 적합하지 못하지만, χ^2 값이 사례수의 영향에 민감한 적합도 지수이니 만큼 다른 적합도 지수

를 추가적으로 확인한 결과, GFI= .935, CFI= .960, TLI= .940, RMSEA= .098 값을 나타냈으며 이는 모형의 적합도 기준에 합치하는 결과라고 할 수 있다. 한편, RMSEA의 경우 값이 작을수록 좋은 적합도를 의미하며 일반적으로 0.1이하일 때 수용할 수 있다[34,51,52,53].

4.3.2 측정모형 분석결과

측정모형의 각 이론 변인의 모수추정치를 제시하면 다음의 Table 6과 같다.

Table 6. path-coefficient of the Measurement model

Hypothesis path	B	β	S-E	C-R(t)
consciousness of lifelong education → learning outcome	.293	.308	.100	3.087**
consciousness of lifelong education → participation motivation	.783	1.038	.085	12.187***
participation motivation → learning outcome	.543	.431	.077	5.578***

p<.01, *p<.001

Table 6의 모수추정치를 통해 나타난 경로계수의 해석은 다음과 같다.

첫째, 성인학습자의 평생교육의식이 학습성파에 영향을 주는 경로계수는 .308(p<.01), 평생교육의식이 참여동기에 영향을 미치는 경로계수는 1.038(p<.001)이며 이는 각각 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 둘째, 참여동기가 학습성파에 미치는 경로계수는 .431(p<.001)로 이 또한 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그러므로 평생교육의식이 학습성파와 참여동기에 각각 영향을 주며 참여동기에 따른 학습성파에도 영향을 미친다. 이러한 결과에 따른 수정모형 표준화 경로계수는 Fig. 1에 나타났다.

4.3.3 측정모형의 경로에 대한 효과 분석

수정모형의 구체적인 효과를 살펴본 내용은 Table 7과 같다.

Table 7. Effects of Measurement Model

Path effect	Direct effect	Indirect effect	Full effect
consciousness of lifelong education → learning outcome	.308	.447**	.755**
consciousness of lifelong education → participation motivation	1.038	-	1.038***
participation motivation → learning outcome	.431	-	.431***

p<.01 *p<.001

평생교육의식은 참여동기에 직접효과($\beta=1.038, p<.001$)가 있는 것으로 나타났으며 또한 참여동기도 학습성파에 직접효과($\beta=.431, p<.001$)를 갖는 것으로 나타났다. 한편 평생교육의식은 학습성파에 직접효과($\beta=.308, p<.01$)뿐만 아니라 참여동기를 매개로 한 간접효과($\beta=.447, p<.01$)의 영향이 더 큰 것으로 나타났다.

4.3.4 측정변인 간의 매개효과 검증

매개효과(mediating effect)란 독립변인이 종속변인에 영향을 미치는 데 있어서 제3변인이 두 변인의 관계를 매개하는 간접효과를 갖는 것으로 완전매개효과와 부분매개효과로 구분한다[54].

매개효과를 검증하기 위해서 Table 6 에서 제시된 비표준화 계수 및 표준오차를 활용하여 Sobel 테스트[55]에 따라 매개효과의 유의성을 검증한 결과 다음 Table 8 과 같다.

Table 8. Test result of Mediating effect

path of variable			Z _{ab}
independent variable	parameter	dependent variable	
consciousness of lifelong education	participation motivation	learning outcome	5.088***

매개효과 검증결과, 변인 간 경로 평생교육의식→ 참여동기→ 학습성파에서 매개효과가 유의확률이 P<.001 이므로 참여동기가 평생교육의식과 학습성파 사이에서 유의한 매개효과를 나타내고 있었다.

5. 논의 및 결론

본 연구는 평생교육기관에서 평생학습 프로그램에 참여 중인 성인학습자를 대상으로 학습성파에 영향을 주는 변인으로 평생교육의식과 참여동기를 설정하고, 이들 변인들이 성인학습자의 학습성파와 어떤 관계를 갖는지 구조방정식모형으로 분석하여 검증하고자 하였다. 분석한 결과 모든 변인은 학습성파에 유의한 영향을 미쳤다. 이에 따라 본 연구에서 밝혀진 연구결과를 토대로 논의하여 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 성인학습자의 평생교육의식은 참여동기와 학습성파에 영향이 있는 것으로 나타났다. 즉 성인학습자의 평생교육의식이 참여동기에 유의한 영향을 주고 참여동

기는 다시 학습성파에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평생교육의식이 학습성파에 긍정적인 영향을 준 것은 평생교육의식이 높은 성인학습자가 학습성파도 높게 나타남을 의미한다. 이러한 직접적인 관련 선행 연구는 없지만, 평생교육에 대한 태도 요인 중 내적가치 인식은 참여와 지속을 이끄는 데 기초적인 역할을 하는 중요한 요인으로 확인된 연구가[41] 있었다. 또 학습자특성 변인 중 학습가치가 학습성파에 직접적인 영향을 미치며, 학습을 가치롭게 여기는 학습자가 학습을 오래 지속하며, 학습가치는 여성 성인학습자의 평생학습 참여성과를 설명하는 주요한 변인이라고 보고한 연구[17]가 있었다. 성인학습자가 인식한 공동체 경험 중 가치와 이념이 참여지속 결정 과정에 영향을 미치며 이러한 가치와 이념의 정적 영향력은 성인학습자와 교육기관의 목적 일치, 가치 공유가 참여지속 여부의 결정에 중요한 것으로 보고한 연구[18]와 평생교육 경험 후에 성인학습자들에게 바람직한 행동변화가 나타났고 이러한 변화가 성인학습자의 개인적 성장으로 국민의 교육 및 의식 수준 향상에 기여하는 바가 크다고 보고한 연구[25]와 비슷한 맥락으로 해석할 수 있다. 즉, 개인 학습자의 가치와 이념, 태도 등 평생교육의식은 학습성파에 영향을 주는 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 평생학습이 자신의 능력을 향상시킬 수 있는 중요한 수단임과 동시에 삶의 질을 높이는 목표라는 인식을 국민 대상으로 홍보 전략을 정부차원에서 실시하여 평생교육에 대한 의식을 한 차원 높이는 방법이 필요함을 시사한다. 또한 평생교육에 대한 의식전환은 평생교육이 효과적으로 실현되기 위해서 필요하다. 그러므로 국민이 평생교육에 직접 참여하여 교육이수를 통한 성과나 가치를 스스로 체험할 수 있도록 평생학습 참여기회를 높이는데 주력해야한다는 의미를 갖는다.

둘째, 성인학습자의 평생교육의식은 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 무언가 배우고 있을 때 행복감을 느끼거나, 자기계발, 사회활동, 여가생활을 보람 있게 보내기 위해서 평생교육에 대한 의식을 가지고 내가 원하는 시간을 갖거나, 건강한 활동을 하고 싶거나, 삶에 활력을 주기위해서 평생학습에 참여한다. 이와 관련된 직접적인 선행 연구는 없지만 성인학습자의 학습자특성 중 평생학습 중요성 인식은 참여목적(학습지향, 활동지향, 학습지향)에 유의한 정적영향을 미치는 것으로 보고한 연구[34]와 비슷한 맥락으로 해석할 수 있

다. 이는 학습자들이 갖고 있는 인식이 성인학습자들을 학습에 참여하게 만드는 핵심적 요소라는 점을 확인시켜 주는 결과로 볼 수 있다. 또한 성인학습자들은 본인의 필요에 따라 학습에 참여하기 때문에 본인의 목적에 더 많은 영향을 받는 것으로 볼 수 있다.

성인학습자들은 평생학습과정에 참여하는 동안 본인의 목적달성을 위해 참고 노력한다. 이러한 학습력을 가진 성인들은 학습을 통한 기대감과 평생학습에 대한 중요성도 인식하고 있는 특징을 보이며 이는 계속해서 학습활동을 하게 만드는 요인으로 작용한다. 이런 결과로 비추어 볼 때 성인학습자의 평생교육의식이 개인이 추구하는 가치와 학습에 임하는 태도를 변화시켜 궁극적으로 참여동기를 높일 수 있다고 볼 수 있다. 또한 평생학습자의 학습자 특성변인과 참여동기 간의 상관에 대해 분석하면서 학습자특성은 참여동기에 정적인 직접적인 영향을 미치는 것으로 밝히고 있다[17]. 즉 학습자 특성변인인 학습가치, 학습효능감, 학습애착이 높은 학습자가 참여동기도 높게 나타났다고 보고하였다. 이러한 선행연구들을 통해 학습자특성은 학습자의 평생학습에 대한 인식이 학습에 참여하는 목적의식을 갖는데 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. 본 연구를 통해 평생학습에 대한 중요성을 인식하고 있는 것이 계속해서 학습에 참여하게 만드는 요인으로 작용한다는 것을 시사한다.

셋째, 참여동기는 학습성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성인학습자들의 평생학습에 대한 연구에서 참여동기 연구는 평생학습참여에 영향을 주는 주요 변수로 다루어져 왔다. 이는 참여동기와 참여성과 관계의 연구[17], 학습자의 참여동기가 학습성과에 미치는 영향[26,28]의 연구결과에서 가장 주목할 만한 참여동기의 유형은 활동지향형이다. 특히 참여동기의 하위변인 중 활동지향(M=3.67)동기가 학습지향(M=3.56), 목표지향(M=3.41)동기보다 높게 나타난 본 연구의 결과와도 일치한다. 이는 성인학습자들이 개인의 학습이나 목표, 동기보다 자신의 건강한 활동을 통해 여가생활을 보람되게 보내는 것으로 여가에 대한 인식 및 가치관이 변화하고 있다. 이는 여가 시간이 증대되면서 생산적이고 의미 있는 여가활동을 통해서 삶의 질을 향상하려고하는 요구가 증대되고 있다. 또한 삶에 활력을 얻고 활동을 통해 모임이나 집단에 소속되어 타인과의 사회적 상호작용에 목적을 갖는 동기를 중요하게 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 참여동기에 대해 높은 인식을 가지고 있는 성인

학습자들은 학습에 대한 성과도 높게 인식될 수 있음을 시사한다. 학습자들의 학습성과를 높이려면 학습자들의 참여목적에 따라 평생학습 과정을 설계하고 과정을 마쳤을 때 본인이 의도한 목적을 성취 할 수 있도록 도와주어야 한다.

넷째, 성인학습자의 평생교육의식과 학습성과는 참여동기를 매개로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 평생교육의식이 학습성과에 직접적으로 영향력을 미치기도 하지만 참여동기를 경유하여 학습성과에 영향이 미치는 것을 의미한다. 즉 평생교육의식의 영향을 많이 받는 성인학습자일지라도 참여동기에 의해서 학습성과에 영향을 더 줄 수 있다는 것으로 해석할 수 있다. 그러므로 성인학습자들의 학습성과를 극대화시키기 위해서는 참여도를 높일 수 있는 방법, 참여동기를 고려하는 노력이 필요함을 시사한다.

본 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 성인학습자의 평생교육의식은 학습자 개인의 내적 인식으로 평생학습 참여에 주요한 변인이다. 본 연구에서는 평생교육의식의 변인으로 평생교육의 가치, 평생교육에 대한 태도 등 일부 변인들을 사용하였으나 후속연구에서는 다양한 변인들을 고려한 평생교육의식 측정도구의 개발이 필요하다.

둘째, 성인학습자들이 평생교육을 중단하지 않고 계속해서 학습에 참여할 수 있도록 하는 유인체계를 마련해야 한다. 즉, 학습자 대상별로 맞춤형 교육프로그램을 개발하여 운영한다면 평생학습에 대한 만족도를 높일 수 있고 학습성과에도 큰 영향을 주게 될 것이다. 또한 평생학습 상담을 통해 학습기회를 접할 수 있도록 학습상담 시스템과 평생학습 관련 정보를 검색할 수 있는 평생학습 네트워크 시스템을 구축해야 한다.

References

- [1] Korea Educational Development Institute, 2004.
- [2] Department of Education. National Lifelong Learning Agency, 2014.
- [3] Daejeon Lifelong Learning Survey, 2014.
- [4] S. H. Han, "The Relationship between Motivation for Life-long Education and Self-Directed Learning among Adult Learners", *Journal of Lifelong Education*, 9(3), 2003.

- [5] U. S. Choi, "Understanding the Outcomes from Adult Learners' Participation in Lifelong Learning: From the Perspectives of HRD, Socio-cultural, and Personal Capital Accumulation", *The Journal of Vocational Education Research*, 24(3), 2005.
- [6] D. M. Choi, A Study of Needs Assessment life long Learning, Korea Educational Development Institute, 1999.
- [7] J. S. Jeong, "Study on adult education and adult education participation cost analysis", Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 1999.
- [8] J. P. Lee, "Korean People Perceptions Toward Lifelong Education" *Journal of Lifelong Education*, 7(1), 2001.
- [9] H. S. Yi, "Life stage lifelong learning and continuing education survey analysis based on statistical data obtained Study," Korea Educational Development Institute, CR2002-58 (CR). 2002.
- [10] W. S. Kang, S. S. Won, "Policy Suggestions for Lifelong Learning City Construction in Local Government": Case of Gongju City", *Korean Local Government Review*, 10(2), 2008.
- [11] D. S. Kwon, "Policy research through Continuing Education Seoul Condition and demand research", *Seoul Development Institute Public Policy Conference Planning Challenges*, 2005.
- [12] N. S. Kim, "Lifelong learning should be started in the middle rather than the regional level: Current Status and Improvement of lifelong learning at the community level", *educational development*, 31(6), 2004.
- [13] H. K. Yang, "Awareness and research needs of the relevant group for lifelong learning Promotion Kyeongsangbuk", 2009 Kyeongpook National Lifelong Learning Promotion Action Plan, 2009.
- [14] S. H. Han, "The study on determinants of lifelong learning participation"-The effect of learners' background, learning patten, and key competency to self-report on lifelong learning participation- *Journal of Lifelong Education*, 13(2), 93-118, 2007.
- [15] J. H. Kwon, S. Y. Yoon, "Analysis on the effect of the adult attitudes toward adult and continuing education on the learning participation and social outcomes of learning", *Journal of Lifelong Education*, 15(3), 2009.
- [16] D. M. Choi, K. S. Jung, J. I. Byun, H. S. Lee, "A Study of the effect on the Lifelong Learning Attitude by the Adult Learners Characteristics", *Journal of Lifelong Education*, 10(4), 231-263. 2004.
- [17] S. K. Lim, "An Sem Analysis on Participation Outcomes and Effect of Female Adult Learners", Department of Education Graduate School, Dong-A University Busan, Korea, 2007.
- [18] S. W. Lee, "An Analysis of Influencing Factors on Adult Learners' Persistence in University Attached Lifelong Education Institutions", Department of Education Graduate School, Ewha Womans University, 2003.
- [19] M. K. Kwon, S. Y. Lee, "Korean as a Second Language Learners Motivation and Learning Achievement: From the Viewpoint of Adult Learning" *Journal of Korean Language Education*, 16(3), 2005.
- [20] J. Y. Kim, C. W. Lee, Y. H. Chung, "Relation between the Motivation and Satisfaction of College Students' Participating in Dance Classes", *Journal of Leisure Studies*, 5(3), 2008.
- [21] J. H. Park, Y. T. Kim, "An Empirical Study of Effect and Improvement of Entrepreneurship Education", *Industry Economic Research*, 22(2), 959-977, 2009.
- [22] S. Y. Ryu, "Learners' Participatory Motivation and Instructional Strategies in Service-Learning", *Journal of Student Guidance and Counseling* 22, 2009.
- [23] G. H. Jeon, Y. W. Kee, "A Study on Motivation for Participating in Senior Education Programs toward Employment and Their Effectiveness", Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 9(1). 129-154
- [24] S. M. Han, H. S. Lee, "Nurses` Reasons for Participation in Continuing Nursing Education", *The Journal of Vocational Education Research*, 29(2), 189-204, 2010.
- [25] A. R. Kim, "A Study on Learning Outcome Perceived by Adult Learners in University Continuing Education Institutions", *Journal of Lifelong Education*, 10(2), 2004.
- [26] C. D. Park, "A Study of the Effects of Formal CoP Participatory Motivations on Adult Learners' Performances: Focusing on the K Bank Organization", *Journal of Lifelong Education*, 17(3), 83-107, 2011.
- [27] H. J. Lee "The Effects of Learning Outcome by Lifelong Education Participation on Adult Learners in University Continuing Education Institutions", *Journal of Educational Research* 19(2), 2011.
- [28] M. H. Jeong, "Study on recognition of learning outcomes Lifelong Learning Motivation of adult learners: When the S Lifelong Learning center", *Department of Education Graduate School, Ajou University*, 2013.
- [29] Y. J. Cho, "Analysis on Influential Factorial and Learning Outcomes of Trainee Participated in Women's Center", *Department of Education Graduate School of*

- Dankook University*, 2013.
- [30] K. H. Han, "A Study on Adult Learners" *Perception and Learning Outcomes in Industrial Consignment Education, Majorin Curriculum & Instruction Department of Education Graduate School, Kangwon National University*, 2012.
- [31] B. S. Kim, (A)study on the Korean vocational consciousness, Basic Research 97-3, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, Research Reports, 1997.
- [32] Rokeach. Beliefs, Attitude and Values, San Francisco: Jossey-Bass Inc. John stone and Rivera, 1973.
- [33] Y. J. Kwon, K. S. Kim, "The Difference of Students Physical Education Learning Attitude to Socio-Demographic Variable and Parents Participation in Sports", *Ewha Journal of Human Movement Science*, 8, 51-61, 2004.
- [34] E. J. Shi, "A Study on Factors Related to Adult Learners' Learning Outcome", *Department of Education Graduate School, Kangwon National University*, 2012.
- [35] Y. h. So, "The effects of learners' perception on teaching flow, self-efficacy, and academic motivation on academic achievement in math", *Korean Journal of Educational Research*, 47(4), pp. 75-95, 2009.
- [36] U. S. Choi, "Analysis of educational participation characteristics by the adult educational programs in Korea", *Department of Education Graduate School, Ewha Woman's University, Seoul, Korea*, 1986.
- [37] J. U. Lee, "Study on Motivation University Social Education: Focusing on the background characteristics of the participants", *Department of Education Graduate School, Korea University*, 1997.
- [38] Houle, C. D. *The Inquiring Mind: A Study of the adult who continues to learn* Madison: The University of Wisconsin Press, 1961.
- [39] N. Y. Kim, Y. J. Joo, "The Structural Relationship among Learner Motivation, Program, Organizational Support, Interaction, Flow and Learning Outcome in Cyber Education", *Education Engineering Research*, 26(2), 53-82, 2010.
- [40] Hayes, E. R. and G. G. Darkenwald. 1990. Attitudes toward adult education: an empirically based conceptualization, *Adult Education Quarterly*, 40(3): 158-168.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/0001848190040003004>
- [41] Blunt, A. and B. Yang. "Factor structure of the adult attitudes toward adult and continuing education scale and its capacity to predict participation behavior: Evidence for adoption of a revised scale." *Adult Education Quarterly*, 52(4): 299-314. 2002.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/074171302400448627>
- [42] J. S. Byun, "Structural Analysis of Factors Influencing Learning Outcomes in Ceramic Education Programs at Lifelong Educational Institutes, Majorin Fine Arts Educational" *The Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, KOREA*, 2010.
- [43] U. S. Choe, H. J. Sin, "A study on adult learner's participation in private certification programs", *The Journal of Lifelong Education and HRD*, 1(2), 1-27, 2005.
- [44] H. S. Yun, S. N. Kim, "Analysis of Adult Student's Self-recognition to Learning Performances at Cyber University", *Journal of Lifelong Learning society*, 7(2), 97-118, 2011
- [45] N. B. Lee, "A Study on Motivation and Satisfaction of Participants in Lifelong Education Programs", *Majorin Educational Psychology Graduate School of Education Chonbuk National University*, 2005
- [46] J. A. Lee, "The Relationship of Adult Education Participant's Learning Motivation to Satisfaction", *Department of Social Counseling Graduate School of Regional Science Hannam University Teajon, Korea*, 2001.
- [47] U. S. Choi, "Understanding the Outcomes from Adult Learners' Participation in Lifelong Learning: From the Perspectives of HRD, Socio-cultural, and Personal Capital Accumulation", *The Journal of Vocational Education Research*, 24(3), 2005.
- [48] Ministry of Education, Science and Technology 2010, Lifelong learning status of adults Korea, 19
- [49] Korea Educational Development Institute, *Consciousness of Lifelong Learning*, 2003.
- [50] Bosbier, R Motivational orientations of adult education participants A factor analytic exploration of Houle's typology. *Adult Education*, 21:3-26, 1971.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/074171367102100201>
- [51] J. J. Song, SPSS · AMOS statistical methods necessary for writing paper, 21-year, 2011.
- [52] M. S. Park, "The study on the structural relation among lifelong learning educators' core competency, adult learners' cognitive learning competency and life competencies", *Major of Educational Administration · Sociology of Education Graduate School, Chungnam National University Daejeon, Korea* 2014
- [53] Steiger, J. H. "Structural Model Evaluation and Modification: An Interval Estimation Approach," *Multi-variate Behavioral Research*, 25, 173-80. 1990.

DOI: http://dx.doi.org/10.1207/s15327906mbr2502_4

[54] S. Y. Jeon, "The influence of character of adult learners and educational institution on participation in lifelong education : Mediator effect of participation motivation and learning satisfaction", *Dept. of Education Graduate School, Dong-A University Busan, Korea*, 2013.

[55] DOI: <http://www.danielsoper.com/statcalc3/calc.aspx?id=31>

구 주 형(Ju-hyeong Ku)

[정회원]



- 2012년 2월 : 경기대학교 문화예술대학원 (독서지도학석사)
- 2015년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학 박사수료

<관심분야>

평생교육, 독서논술, 진로·자기주도학습

한 상 훈(Sang-Hun Han)

[정회원]



- 1985년 8월 : 고려대학교 대학원 (문학석사)
- 1992년 2월 : 전남대학교 대학원 (교육학박사)
- 1999년 10월 ~ 현재 : 충남대학교 사범대학 교육학과 교수

<관심분야>

평생교육, 성인학습, HRD

강 훈(Hun Kang)

[정회원]



- 2013년 2월 : 국제교육종합대학원 대학교 (뇌교육학석사)
- 2015년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학 박사수료
- 2015년 3월 ~ 현재 : 우송대학교 시간강사

<관심분야>

평생교육, 리더십, 진로·자기주도학습