

교육실습 슈퍼바이저에 대한 현장 교사들의 요구 :슈퍼바이징을 경험한 현장 교사 중심으로

박지선*

¹목원대학교 유아교육과

Kindergarten teachers' needs for educational practice supervisors :Focusing on field teachers who experienced supervision

Ji-Sun Park^{1*}

¹Early Childhood Education, Mokwon University

요약 본 연구는 교육실습 조력에 대한 필요성을 인식하고 슈퍼바이저를 통한 조력을 경험한 현장 교사들과의 면담을 통해 효율적인 실습 조력을 위해 필요한 슈퍼바이저의 자격과 역할 그리고 조력이 실현가능하기 위해 필요한 제도적 장치에 대해 알아봄으로서 교육실습 조력 실행을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 본 연구는 4월 13일부터 5월 23일까지 6주간 진행되었으며, 이전에 실습 조력을 경험한 현장 교사 6명을 대상으로 심층면담을 실시하였다. 연구 결과 연구 참여자들은 전문성을 갖춘 슈퍼바이저의 자격 조건으로 '5년 이상의 현장 경력'과 '박사 학위 이상의 학력'이라 하였으며, 슈퍼바이저가 갖추어야 할 중요한 자질은 편안함과 철저한 보안을 바탕으로 한 '관계지향적 상담자'라고 하였다. 그리고 슈퍼바이징과 같이 교육실습 조력이 실현되기를 위해서는 제도적 장치가 구축되어야 하며, 연구 참여자들은 이를 경제적인 부분과 명확한 역할 경계라 하였고 이에 대한 해결방안을 필요로 하였다.

Abstract This study aimed to explore the supervisors' qualification and roles and to analyze the possible policy directions related to supervision for the efficient educational practice aid. 6 field teachers who experienced educational practice aid, participated in the in-depth interviews from April to May 2015. The participants reported that 5 field career and PhD qualification were needed for supervisors. Also, supervisors were expected to be 'relationship-oriented counselors' who were comfortable and tried to keep secrets. The participants felt the needs for a policy of educational practice aid, supervising and for this, financial matter and clear role description should be solved out.

Keywords : educational practice aid, field teachers, supervisors

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

유아교육은 실천적 학문으로써의 의미가 크며, 이를 위해 유아교사를 양성하는 교육과정에서는 이론적 습득과 함께 실제 현장에서의 경험이 이루어질 수 있는 실천적 과목을 개설함으로써 이론과 실제의 지식을 종합적으로 실천할 수 있도록 하고 있다. 교육실습(educational

practice)은 이와 같은 목적으로 유아교사 양성과정에서 중점을 두고 있는 교육과정으로서, 이론을 실제에 옮겨 실행해 보며 유아교사로서의 실제적인 준비를 도와주는 가장 핵심적인 과정이다[1,2]. 실습을 통해 예비교사들은 정말 교사처럼 생각하고 행동해 볼 수 있는 기회가 되며, 가르친다는 것에 대해 적극적으로 생각해보고 나아가 실제 교수경험을 통해 교사로서의 자신의 자질을 평가해 보는 기회를 갖는다[3]. 즉 알고 있었던 교육 이

*Corresponding Author : Ji-Sun Park(Mokwon Univ.)

Tel: 010-9138-2472 email: lovelyjs01@naver.com

Received July 2, 2015

Revised (1st July 17, 2015, 2nd July 31, 2015, 3rd August 4, 2015)

Accepted August 6, 2015

Published August 31, 2015

론이 결코 실천과 별도로 분리될 수 없으며, 이상적인 교육 이론에 현실적인 교육 내용이 결합되어야 비로소 가치 있는 교육이 이루어짐을 경험하는 첫 순간이 교육실습인 것이다[4].

이와 같이 교사교육과정에서 중요한 부분을 차지하는 교육실습이 효율적으로 운영되기 위해서는 실습 관련 주체인 실습생, 실습기관, 대학이 함께 노력하여[5,6,7,8] 직전교육과정 내에서 충분한 시간을 갖고 현장을 이해하고 경험하며 직접 교사 역할을 수행해보는 체계적인 교육실습 체제를 갖추어야 한다.

그러나 현실은 대학의 학과 교수가 실습에 대한 전반적인 부분을 담당하고 실습기관을 순회하기도 하지만, 교육실습 기관 선정에서부터 전반적인 교육실습의 과정과 내용이 관리, 실습생들을 지도하는 방법이나 평가하는 방법 등에 대한 관리가 이루어지지 못한 채 실습기관에 전적으로 일임되고 있는 실정[9]이며, 이로 인해 유치원 현장 교사들은 교육실습 지도에 대해 다양한 어려움과 부담감을 갖고 있다. 실습지도교사는 예비교사들의 교육실습 경험을 좌우할 만큼 교육실습에서 가장 핵심적인 역할을 하므로, 지도교사는 교육실습생의 전문성을 신장시키고 효율적인 지도를 제공하기 위한 자질을 갖추고, 효율적인 수업지도 및 교수방법과 지도력, 능숙한 의사소통 능력 그리고 자신의 역할을 비판적으로 평가하고 자신의 개인적인 발전을 추구하려고 노력해야 한다[10]. 그러나 현장교사들은 기존의 업무가 과중한 상태에서 실습지도와 관련된 새로운 업무까지 담당함으로써 업무에 대한 부담감이 높을 뿐만 아니라 자신이 실습지도교사로서 역할을 제대로 인식하여 수행하고 있는지에 대한 혼란을 겪게 되고 실습생과의 관계에서도 어려움을 느끼며, 이로 인해 스트레스를 받게 된다[11]. 또한, 자신들의 태도, 능력, 행동 등이 실습생에게 직접적인 영향을 미친다[12]는 것은 부담감으로 다가온다. 이처럼 대부분의 실습 지도교사들은 그들의 역할에 대한 체계적인 준비 없이 역할을 수행하게 됨으로 인해 지도교사로서의 두려움과 어려움을 토로하고 있지만 이에 대한 자료나 해결책 제시가 미비한 실정 속에서 교육실습이 이루어지고 있는 실정이다[13].

따라서 유치원 현장 교육실습 지도에 대한 조력자의 필요성을 강조[14]하였으며, 이는 미국의 슈퍼바이저(supervisor)와 같은 존재를 의미한다고 볼 수 있다. 실습의 전반적인 과정을 관리, 감독하는 미국의 슈퍼바이저

는 해당 전공의 전임교수들과 실습지도만 맡는 시간강사들이 담당하여 실습 기간 내내 실습 현장에서 현장교사와의 협력을 통해 실습생을 지도하고, 실습생과 밀착하여 실습생의 어려움을 함께 풀어어나가는 역할[15]을 하며, 이는 실습현장의 어려움을 감소시키고, 실습에 참여하는 예비유아교사들에게 실습의 다양한 측면에 영향을 미침으로써 성공적인 실습의 중요한 요인으로 볼 수 있다[4]. 미국의 경우, 슈퍼바이저가 5-6회 공식적으로 현장을 방문하여 예비교사의 수업을 관찰하고 수업 후 바로 평가회의를 가져 수업에 대한 평가 및 조언을 하는 형태로 이루어진다. 그러나 격주로 현장 방문이 이루어진다고 해도 슈퍼바이저는 실습의 전과정에서 중요한 역할을 담당하여 대학의 교육과정이 현장으로 연계될 수 있도록 한다[13]. 슈퍼바이저의 조력은 대학과 현장이 유리되지 않은 실습의 경험을 제공이 근본적인 목표이며, 일정 기간 이상의 현장 경력과 석사 이상의 학위를 소지한 이들이 자격을 갖추어야만 조력을 실행할 수 있다는 것은 슈퍼바이저는 실습담당교수와 같은 단순한 실습과정만을 위한 지도가 아닌 현장의 맥락을 이해할 수 있도록 조력이 이루어지고 있음을 알 수 있다[16]. 그러나 슈퍼바이저 제도를 도입하기 위해서는 인적 요소, 경제적 요소, 제도적 요소 등 기본적으로 지원이 필요한 부분이 많아 미국의 것을 그대로 적용하기는 어렵다.

선행연구 [16]에서는 미국의 슈퍼바이저 제도를 우리나라 현실에 맞게 적용하여 실험연구를 진행하였다. 미국과 같이 대학의 시간강사를 활용하여 교육실습 기간 동안 현장의 실습지도교사와 협력하게 실습생을 지도 및 지원하였으며, 이는 교육실습에 참여하는 예비유아교사에게 정서적, 전문적인 지원이 이루어졌다고 하였다. 그러나 이는 교육실습생의 관점에서 이루어진 연구이며, 교육실습생과 같이 실습의 주체인 실습지도교사 즉, 현장교사의 관점에서 이루어지지 않았다. 실제로 슈퍼바이저의 조력이 이루어지는 과정에서 실습지도교사는 어떠한 경험을 하였는지, 그 과정에서 슈퍼바이저의 조력에 대한 필요성을 인식하였는지 그리고 이와 같은 조력이 슈퍼바이저가 갖춘 어떠한 능력이 어떤 조력으로 이끌었는지에 대한 연구가 진행된다면, 실제 실습을 진행하는 현장교사의 진술을 토대로 이루어진 연구인만큼 우리나라의 교육실습 실정에 맞는 실습 슈퍼바이저의 틀을 마련하여 슈퍼바이저의 제도를 정착시키는 데에 기여할 것으로 예상된다.

따라서 지도교사 관점에서 볼 때, 구체적으로 수퍼바이징을 효율적으로 운영하기 위해서 먼저 수퍼바이저가 갖추어야 할 조건에 대한 구체적인 요구에 대한 연구가 필요하다. 즉, 수퍼바이저 자격은 어느 정도여야 하는지, 어떠한 역할을 수행해야 하는지 그리고 이러한 수퍼바이징(supervising)이 실행되기 위해 뒷받침되어야 하는 제도적 장치는 무엇인지에 대해 직접 수퍼바이징을 경험한 교사들의 생생한 이야기는 유용한 자료가 될 수 있을 것이다. 연구 참여자들은 최소 1회 이상 수퍼바이징을 경험하였기에 충분히 수퍼바이징에 대해 이해하고 있으므로 이들로부터 얻은 자료는 실효성 높은 자료가 될 것으로 보인다.

이에 심층면담으로 진행된 질적 연구를 통해 이들의 수퍼바이징 경험을 자료화함으로써 수퍼바이저와 같은 교육실습 조력을 통해 실습교과 운영과정의 효과성과 효율성 증대에 필요한 기초자료를 제공할 것이다.

1.2 연구문제

본 연구의 필요성과 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 현장 교사들의 관점에서 볼 때, 실습 조력자로서 수퍼바이저가 갖추어야 할 자격은 무엇인가?

둘째, 현장 교사들의 관점에서 볼 때, 실습 조력자로서 수퍼바이저가 갖추어야 할 자질은 무엇인가?

셋째, 현장 교사들의 관점에서 볼 때, 실습 조력이 실현화되기 위해 마련되어야 할 제도적 장치는 무엇인가?

2. 연구 방법

2.1 연구 참여자

본 연구의 참여자는 수퍼바이저와 협력 하에 실습생 지도를 경험한 유치원 교사 6명으로, 모두 A유치원에 근무하고 있다. 이들은 모두 수퍼바이저와 교육실습지도를 1회 이상 경험한 유치원 현장의 원장, 원감 및 교사들이며, 각 위치에서 수퍼바이저와 함께 역할을 수행하며 교육실습을 지도하였다. 질적 연구자의 수는 연구의 폭보다 깊이를 중시해야 하며, 연구자의 사례수를 무작정 늘릴 때 연구의 질이 저하된다[17]는 선행연구에 의해 결정되었으며, 선정된 연구 참여자들에게 본 연구의 목적과 취지를 설명하였을 때 적극적으로 동의하였다. 연구

참여자의 구체적인 배경은 Table 1과 같다.

Table 1. Background of research participants

Teacher	Career	Academic background	The number of student teaching experience	The number of supervision experience	The role of supervisors in guiding practice
Teacher A	9	Doctor of letter	9	3	Chief, Vice-chief
Teacher B	10	Doctor of letter	10	2	Vice-chief, practice guide teacher
Teacher C	6	Master of letter	6	3	Practice guide teacher
Teacher D	5	Master of letter	5	3	Practice guide teacher
Teacher E	2	Bachelor	2	1	Practice guide teacher
Teacher F	1	Bachelor	1	1	Practice guide teacher

2.2 연구 기간 및 자료수집

연구자는 4월 첫째 주, 예비면담을 실시하여 질문내용의 타당성, 적절성을 확인한 후 2015년 4월 13일부터 5월 23일까지 총 6주에 걸쳐 참여자별로 심층면담 2~3회를 실시하였다.

면담은 연구 참여자별로 40~60분 정도 진행하였으며, 면담 내용은 연구 참여자들의 동의를 얻어 녹취하였다. 녹취된 자료는 면담이 이루어진 날 바로 전사가 이루어졌으며, 전사 과정에서 의문점이 있거나 추가 질문 사항이 있는 경우, 예를 들어 수퍼바이저가 충분한 현장 경력을 필요로 한다면 교사 입장에서 볼 때, 수퍼바이저의 현장 경력이 의미하는 것은 무엇이라고 생각하기에 요구하는 것인지 등에 대해 전화상담이나 이메일을 사용하였다. 연구자 또한 면담이 진행되는 과정이나 그에 대한 생각에 대해 저널로 기록하였으며, 이는 정확하고 객관적인 분석에 도움이 되었다.

면담은 연구 참여자들이 편안한 상태로 참여할 수 있도록 그들이 근무하는 유치원에서 주로 이루어졌으며, 연구 주제를 바탕으로 구성된 질문목록 가이드로 면담을 진행하였다. 면담의 내용은 Table 2와 같다.

Table 2. Interview categories and contents

Interview categories	Contents
The necessity for supervisors	<ul style="list-style-type: none"> Difficulties in practice guide The necessity for aid in practice guide
The role of supervisors	<ul style="list-style-type: none"> The expected roles to supervisors Aid in practice process Aid of practice guide to students Aid for growth of practice guide teacher
The qualification of supervisors	<ul style="list-style-type: none"> The basic qualification of a supervisor Field career Educational level of over PhD qualification
The policy directions for supervising	<ul style="list-style-type: none"> The policy to be established for supervising Financial support The role clarification between supervisors and practice guide teachers

이 외에도 현장 교사의 관점에서 슈퍼바이저에게 기대하는 다양한 역할에 대한 질문이나 이 역할을 수행하기 위해 필요한 자격 및 자질에 대한 질문도 추가적으로 이루어졌다.

2.3 자료 분석

자료 분석을 위해 수집과 동시에 세부적으로 전사하였으며, 전사한 내용을 분석하는 과정에서 신뢰성을 높이기 위해 연구 참여자들에게 보여주고 확인하는 작업을 거쳐 내부자에 의한 검증을 실시하였다[18]. 이는 연구자 주관적 해석을 배제하는데 도움이 되었다. 전사한 자료는 반복적으로 읽어나가며 연구주제와 관련된 내용을 서로 다른 형광펜으로 체크하며 내용을 대표할 수 있는 제목을 기입하고, 이 제목을 하위단위로 하는 영역을 찾았다[19]. 또한 대학원에서 질적 연구 과목을 담당하고 있으며 질적 연구 경험이 풍부한 유아교육 전공 교수에게 자료를 검토 받고 협의하는 과정을 거치면서 내용을 객관화하고 비교·분석하여 자료 해석의 타당성과 신뢰성을 높이는 과정을 거쳤다.

3. 연구 결과 및 해석

3.1 슈퍼바이저의 자격에 대한 요구

-권위로 작용되는 경력과 학력

연구 참여자들은 슈퍼바이저가 실습 조력자로서 역할

을 충실히 수행하기 위해서는 전공분야에 대한 즉 유아 교육에 대한 전문성을 갖추고 있어야 한다는 생각에 모두 동의하였으며, 이를 유치원 현장 경력과 학력으로 크게 분류하고 있었다.

교육시간과 휴식시간이 정해진 다른 각급 학교와 달리 놀이 중심으로 이루어지는 유치원은 놀이와 생활지도, 교육이 복합적으로 이루어진다. 이러한 유치원 교육의 특성을 이해하고 실습과정을 효율적으로 조력하기 위해서는 슈퍼바이저 역시 현장교사로서의 경력이 요구된다고 하였으며, 이에 대해 구체적인 경력기간까지 나타내기도 하였다.

수퍼바이저는 최소 5년 또는 7년 정도의 경력을 가지고 있으면 좋겠어요. 단순히 경력이 높았으면 하는 것을 의미한다기 보다는 경력이 길수록 현장을 볼 수 있는 시야가 넓을 수밖에 없지 않을까요?

(D교사와의 면담, 2015. 04. 13)

연구 참여자들은 높은 경력만큼 다양한 유아들과의 경험이 가능하고, 실습지도 경험 또한 저경력 교사에 비해 충분할 것으로 보고 있어 교육실습을 조력하는 슈퍼바이저의 5년 이상의 경력은 현장에서의 충분한 경험의 의미를 담고 있다.

경력이 높은 것도 필요하지만 다양한 연령의 유아를 경험한 교사경력이 있으면 합니다. 연령마다 아이들의 특성이 있고 이론상으로는 전공자라면 누구나 알고 있지만 그 연령의 유아들을 직접 교육할 때 필요한 기술이 다른데 이것을 직접 경험한 경력자라면 실습생도 저도 함께 배울 수 있을 것 같습니다.

(B교사와의 면담, 2015. 05. 8)

교사 시절에 직접 실습 지도를 충분히 경험한 슈퍼바이저라면 더욱 효율적인 조력자가 될 수 있을 거라고 생각해요. 실습지도는 아시다시피 실습생뿐만 아니라 실습지도하는 교사도 매우 어렵고 힘든 과정이에요. 그 과정을 충분히 이해하고 양쪽의 입장에서 가장 좋은 방법을 선택하고 도움을 줄 수 있으려면 직접 해본 경험이 밑바탕 되어야 한다고 생각해요. 실제 저희 슈퍼바이저가 그러했구요.

(C교사와의 면담, 2015. 04. 24)

현장에 대한 경력뿐만 아니라 연구 참여자들은 슈퍼바이저의 학력에 대한 요구 또한 필요로 하였다. 이는 단순한 높은 학력만을 의미하는 것이 아니라 실습에 참여하는 예비유아교사뿐만 아니라 실습을 지도하는 연구 참여자 자신들에게도 이는 곧 슈퍼바이저가 가진 권위가 될 수 있다고 생각하기 때문이었다.

무조건 높은 학력을 가졌으면 하는 것은 아니지만, 그래도 박사학위를 갖고 있다는 것은 이 분야에서 전문성을 갖추었다는 의미가 될 수 있고 이는 곧 슈퍼바이저의 권위로 작용할 수 있기 때문에 학력도 중요한 조건이 될 수 있다고 생각해요.

(A교사와의 면담, 2015. 05. 11)

박사학위 이상의 학력을 가지고 대학에서 강의를 경험한 분이 슈퍼바이저를 진행하는 게 필요하다고 생각합니다. 대학강의를 진행하기 위해서는 기본적으로 전공에 대한 지식을 갖추고 있어야 하고 그것을 쉽게 이해할 수 있도록 전달하는 능력 또한 필요하다고 생각합니다. 그래야 실습생에게도 담임교사에게도 이론적인 바탕 아래 끌고 갈 수 있지 않을까요?

(B교사와의 면담, 2015. 05. 23)

슈퍼바이저가 사실 실습생을 지도하는 것이 주된 목적이지만 저희 담임교사들도 보고 배우고 싶어요. 매해 하지만 실습을 지도하는 게 만만히 않거든요. 내 맘같이 따라주지 않을 때도 있고...그럴 때는 내가 능력이 부족해서 그런가하여 나보다 전문성 있는 사람에게 점검받고 다듬고 싶는데 이미 교사가 된 상태에서는 그러기 쉽지 않잖아요. 지난 번 계셨던 슈퍼바이저도 경력도 학력도 충분히 갖추어졌다보니 실습지도에 대해 자연스레 긍정적이었어요.

(E교사와의 면담, 2015. 05. 13)

슈퍼바이저의 조력은 단순한 개인 의견에 의한 것이 아닌 대학 교육과정에 근거하여 교육실습이 갖고 있는 근본적인 목적에 맞게 이루어진다. 이를 위해서는 현장 경력뿐만 아니라 전반적인 대학 교육과정에 대한 지식이 요구되며, 이는 자칫 용이함에 빠져 이루어질 수 있는 교육실습을 바로잡을 수 있다. 그리고 무엇보다 실습생을 지원하는 것은 실습과정을 전반적으로 조력해야 가능할 수 있으며, 이는 실습지도교사 또한 함께 지원하고 조력할 때 가능할 수 있으므로 슈퍼바이저가 가진 학력은 민

고 함께 할 수 있는 슈퍼바이저가 가진 가치이자 권위라고 볼 수 있다.

3.2 슈퍼바이저의 자질에 대한 요구

- 관계의 힘을 가진 무거운 입

교육실습이 이루어지는 과정에서 실습생이 지도교사와의 관계에서 어려움을 느끼듯이[16,5,20] 실습 지도교사 역시 실습생과의 관계에서 어려움을 갖는다. 그러나 실습을 지도받고 지도하는 입장에서 감정을 드러내는 것은 쉽지 않으며 이는 더 큰 갈등으로 이어져 교육실습에 부정적인 영향을 미치기도 한다. 따라서 연구 참여자들 역시 이에 대한 조력을 필요로 하고 있었으며, 이는 조력자인 슈퍼바이저에게 요구되는 중요한 조건이었다.

슈퍼바이저라 하면 중간역할을 잘 해주는 게 중요한 역할이라고 생각해요. 실습지도하다보면 실습생하고 갈등이 생기기도 하는데 그대로 둔 채 실습지도를 이어가다보면 갈등이 더 커져서 제대로 지도하기 어려울 수 있는데 이걸 슈퍼바이저 다리 역할을 해주면 실습생과도 잘 지낼 수 있을 것 같아요. 실제로도 그랬구요.

(D교사와의 면담, 2015. 04. 20)

지난 실습에서 피드백을 해줘도 반응이 없고 내 얘기를 듣고 있는 건가 싶어 점점 고민이 커지고 있을 때 슈퍼바이저가 00이 잘하고 있나요?하고 먼저 물어오며 손 내밀어 준게 저는 굉장히 도움이 컸어요. 누구에게 이야기하기도 쉽지 않은 상황이었는데 마치 무언가 문제가 있는 걸 눈치 채신 것처럼 오셔서 이야기를 들어주고 함께 해결책을 고민해주시니 너무 좋았지요. 실습이 끝날 때쯤 실습생 통해 들은 이야기인데 사실은 실습생도 슈퍼바이저에게 고민을 이야기 했었다네요. 결론적으로 우리들의 어려움을 함께 고민해주고 도움을 준 덕에 잘 끝낼 수 있었어요.

(C교사와의 면담, 2015. 05. 1)

유아교육에서는 관계가 매우 중요한 요소라고 생각합니다. 교사와 유아, 교사와 학부모, 동료교사들 등등 이런 관계를 잘 형성하고 이어가는 것이 교육의 질을 좌우한다고 해도 과언이 아닌데 이런 과정을 현장 경험을 통해 충분히 경험해온 슈퍼바이저라면 관계의 중요성을 잘 알고 이를 위한 노력을 충실히 기울일 거라고 생각합니다.

(B교사와의 면담, 2015. 05. 15)

B교사의 면담내용과 같이 유아교육에서는 관계의 힘이 크다. 이로 인해 실습생의 효능감 뿐만 아니라 교사효능감 또한 달라진다[21,22]. 그러므로 슈퍼바이저가 먼저 관계의 중요성을 인식하고 긍정적인 방향으로 지향하며 이에 대한 조력을 실행해야 하고, 이를 위해서는 기본적으로 슈퍼바이저의 ‘열린 귀’와 ‘무거운 입’을 연구 참여자들은 필요조건으로 꼽았다.

담임교사가 돼서 실습생 지도하는 것이 어려워 고민한다는 것이 한편으로는 자존심도 상하고 조심스러운데 개인적인 이야기를 귀를 열고 들어주시고 또 보안까지 지켜주셔서 주저없이 어려움을 꺼내고 실습 지도에 도움을 받을 수 있었어요.

(F교사와의 면담, 2015. 05. 4)

슈퍼바이저는 당연히 입이 무거워야겠죠. 학생들이 하는 이야기가 걸러짐 없이 지도교사에게 전달되거나 반대의 상황일 경우 그건 조력이라고 볼 수 없잖아요. 그런 면에서 이전 슈퍼바이저께서는 이 부분에 대해 참 역할을 잘 해주신 것 같아요. 믿음이 갔죠.

(E교사와의 면담, 2015. 05. 20)

슈퍼바이저의 ‘무거운 입’은 관계지향적인 부분 외에도 각 원마다 갖고 있는 특성에 대해 행여 부정적으로 외부에 전달되지 않을까하는 염려에서도 전해졌다.

유치원마다 교육하는 데 있어 차이가 큼니다. 그러나 그것을 함부로 평가해서는 안되겠지요. 물론 현장을 충분히 이해한다면 알겠지만 어쨌든 저의 원에서 이루어지는 내용이 함부로 밖으로 누설되지 않길 원하기 때문에 다음에 슈퍼바이저로 오시는 분도 이전 분과 같이 함께 동의해주시길 바라는 마음입니다.

(B면담, 2015. 04. 20)

슈퍼바이저는 편안함 속에서 지원을 한다는 게 가장 큰 장점인 것 같아요. 차마 꺼내기 어려운 이야기를 슈퍼바이저를 통해 나누고 함께 고민한다는 건 실습생에게도 지도교사에게도 정말 좋은 존재 아닐까요?

(A교사와의 면담, 2015. 05. 11)

연구 참여자들은 무엇보다 슈퍼바이저의 조력이 효율적으로 진행될 수 있기 위해서는 슈퍼바이저가 준비된 조력자로서 ‘편안함’으로 다가와야 함을 나타낸다. 조력의

전반적인 방향이 긍정적으로 이루어지기 위해서는 여기서 역시 관계의 힘이 작용함을 나타내는 것이며, 이는 슈퍼바이저에게 필수적으로 요구되는 능력임을 알 수 있다.

3.3 슈퍼바이징 실현을 위한 제도적 장치-경제적 지원과 명확한 역할 경계

효율적인 교육실습을 위한 조력이 이루어지기 위해서는 단면적이 아닌 실습 전반적인 과정에서의 조력을 필요로 한다. 이에 슈퍼바이저는 잠시 머무는 존재가 아닌 실습 전 기간 동안 모든 과정에 참여하는 실습의 주체 즉, ‘내부인’이 되어야 함을 나타냈다.

조력이라 한다면 일부분만 이루어지는 것이 아니라 실습 전반적으로 이루어져야 한다고 생각합니다. 실습교사 입장에서는 실습생 지도나 실습과 관련한 업무에 도움을 받을 수 있기를 기대하죠. 헌데 그게 아무래도 슈퍼바이저에게 지급되는 비용과 연결이 되다보니 학교 측에서도 유치원 현장 측에서도 어려운 부분입니다. 이런 경제적인 부분에 대한 지원이 이루어진다면 슈퍼바이저는 충분히 활용하며 실습의 질을 높일 수 있을거라 생각합니다.

(B교사와의 면담, 2015. 05. 23)

슈퍼바이저는 분명 외부인이기는 하나 지원이 진행되는 동안만큼은 내부인이 되어야 한다고 생각해요. 그러려면 함께 보내는 시간이 충분히 있고 그 사이 필요한 지원을 받을 수 있을 텐데...지원이 이루어지는 시간이 길어지는 학교에서 지급해야 하는 비용부담도 크다고 들었어요. 아니면 원에서 추가 지급을 해야 할지도 모른다고 하는데...그 부분에 대한 신경이 쓰이니 슈퍼바이저는 괜찮다고 해도 계속 붙잡고 있을 수가 없더라고요.

(C교사와의 면담, 2015. 05. 20)

이와 같은 ‘내부인’으로서 교육실습의 조력을 도모하기 위해서는 슈퍼바이저가 현장에 머무는 시간을 많이 필요로 한다. 이는 경제적인 부분과 연결되어 어려움으로 이어질 수 있다. 슈퍼바이저는 그들 개인에게는 직업이 되어 보수와 연결이 되므로 이들의 시간이 많이 소요될수록 경제적 부담이 커지게 된다.

미국의 경우, 1명당 1학점으로 인정하여 비용지급에도 적용[14]되지만, 아직 슈퍼바이저가 정착되지 못한 우리나라의 경우 슈퍼바이징을 실현하기 위해서는 현재의 강사료 지급방식과 같이 시수에 맞추어 지급이 이루어

어질 것이다. 따라서 경제적인 부담을 대학 또는 현장에
서 감당해야 하는 부담감이 나타날 수 있고 이는 수퍼바
이징 실현의 어려움으로 이어질 것이다. 그러므로 연구
참여자들은 수퍼바이징이 실현되기 위해 먼저 경제적인
지원을 필요로 하고 있음을 알 수 있다.

또한, 수퍼바이징을 경험하는 동안 모호한 역할의 경
계로 인한 어려움을 경험하였기에 이에 대한 대안을 필
요로 하였다.

아무래도 저희(실습지도교사)도 수퍼바이저도 실습생
을 지도하는 입장이다 보니 약간의 혼돈이 생길 때가 있
어요. 이론적인 근거를 가지고 협의를 진행함에도 불구하고
개인적인 생각의 차이가 생기거든요. 이때 무조건 수
퍼바이저의 의견을 따라야 하는지 내 의견을 강하게 어
필해야 하는지 어려웠어요.

(E교사와의 면담, 2015. 05. 13)

정확하게 역할이 명시된 게 없기 때문에 어려워요. 분
명 우리 반 아이들 특징을 내가 잘 알기에 이론적으로나
일반적으로 통용되는 교육방법이라 하더라도 달리 하였
으면 하는데 현장에 대해서나 이론적으로 너무나 잘 알
고 계시는 수퍼바이저이기에 함께 지도할 수 있어 좋은
점이 더 많지만 이럴 때는 난감하기만 하더라고요.

(D교사와의 면담, 2015. 05. 21)

수퍼바이저의 조력은 실습생과 실습 지도교사 모두에
게 적용될 수 있지만 방법과 내용은 다르다. 즉, 실습생
은 수퍼바이저의 지원에 의존하고 상황에 따라서는 개입
해주길 기대하는 적극적인 조력이라면, 실습지도교사의
경우 이들이 실습생을 지도하는 방법을 협력하는 과정에
서 이루어지는 조력이다. 그러므로 개인적인 의견 차이
를 보일 경우, 지도방법에 혼란이 나타날 수 있다. 따라
서 각 지도내용에 따른 구체적인 조력방법과 명확한 역
할 경계를 통해 수퍼바이저와 함께하는 교육실습을 기대
하고 있었다.

4. 논의 및 결론

본 연구는 실습교과 운영과정의 효과성과 효율성 증
대를 위해 교육실습의 조력에 대한 필요성을 인식하고
수퍼바이저를 통한 조력을 경험한 현장 교사들과의 면담
을 통해 실습 조력자로서 수퍼바이저가 갖추어야 할 자

격과 자질 그리고 조력이 실현가능하기 위해 필요한 제
도적 장치에 대해 연구가 이루어졌으며, 연구 결과 중심
으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 연구 참여자들은 교육실습 조력이 효율적으로
운영되기 위해 수퍼바이저는 5년 이상의 현장 경력과 박
사 학위 이상의 학력을 갖춘 상태에서 이루어져야 한다
고 하였다. 이는 수퍼바이저가 유아교육에 대한 전문성
을 갖추고 있어야 함을 의미하며, [23] 연구에서 실습 조
력은 현장실무에 대한 이해를 높이기 위해 필요하다고
한 결과와 같은 맥락에서 이해될 수 있다. 실습 조력은
예비유아교사뿐만 아니라 실습지도교사에게도 함께 필
요하다. 실습 지도교사 혼자만 실습생을 지도하기에는
현실적으로 시간과 여건이 조성되기 힘들기 때문에 이론
과 실제적인 지식을 함께 고루 갖춘 수퍼바이저의 역할
이 필요한 것이다[4]. 따라서 연구 참여자들이 수퍼바이
저의 조건으로 요구하는 박사 학위 이상의 학력과 5년
이상의 현장경력에 이론과 실제에 대한 전문성을 의미하
는 상징적인 표현으로 볼 수 있으며, 미국에서 수퍼바이
저의 자격 조건을 ‘석사 학위 이상’의 학력과 ‘일정 기간
이상의 교육 경력’으로 제시한 것[24] 같은 맥락으로 이
해할 수 있다.

일반적으로 한 분야에서 박사 학위 이상의 학력을 갖
추었다는 것은 그 분야만의 전문적인 내용에 대한 총체
적으로 인지하고 있을 때 가능하며, 5년 이상의 현장 교
사는 [25]의 교사발달 단계에서 볼 때 생존단계와 조정
단계를 지나 성숙 단계에 있어 ‘배테랑 교사’로 인정받
는다. 성숙 단계에 있는 교사는 교수활동에 자신감과 전
문적인 통찰력을 가지고 있으며, 새로운 교수법 적용 등
새로운 상황을 보다 잘 처리할 수 있는 능력을 갖추었다
고 볼 수 있다[26]. 이에 연구 참여자들은 구체적으로 다
양한 연령의 유아 경험과 많은 실습지도 경력에 대한 요
구를 통해 현장에 대한 충분한 경력을 바탕으로 교육실
습에서 필요로 하는 교사의 다양한 역할에 대한 조력을
희망하고 있음을 알 수 있으며, 연구 참여자 중 이미 2명
은 박사학위를 가지고 있기에 박사학위가 갖는 의미를
이해하고, 필요성을 더욱 인식하고 있는 것으로 보인다.
이에 연구참여자들은 수퍼바이저의 학력과 경력이 ‘권
위’로 작용하여 그들이 수퍼바이저를 믿고 의지하며, 함
께 교육실습을 운영할 수 있는 힘이 되기를 기대함을 알
수 있다.

둘째, 연구 참여자들은 교육실습에서 긍정적인 관계

형성에 대한 조력이 가능한 슈퍼바이저가 필요하다고 하였다. 연구 참여자들은 유아교육현장에서의 관계 즉, 유아와 교사, 교사와 학부모, 교사와 교사 그리고 교사와 실습생까지 서로 상호협력관계를 형성하고 있고, 이것이 교육의 질에 영향을 줄 수 있는 중요한 요소라고 인식하고 있었다. 특히 이들은 교사가 된 첫해부터 매해 실습지도를 이어왔기 때문에 실습생과의 관계에서 다양한 어려움을 경험하였기에 조력의 필요성을 절실하게 필요로 하였음을 알 수 있다. 이는 교사경력에 따라 관계에 대한 조력의 필요성을 인식하는 것에 차이가 있는 것으로 보인다. 예를 들어 실습생과의 관계에 대한 어려움으로 실습지도의 힘겨움을 경험하며 이에 대한 조력의 필요성을 갖고 있는 저경력 F교사와 유아교육에서의 관계의 중요성을 먼저 인식한 상태에서 갈등유무에 상관없이 관계적인 면의 조력이 교육실습에 있어 중요한 요소임을 나타내는 고경력 B교사의 면담 내용을 통해서도 알 수 있다.

따라서 교육실습에서 조력은 기본적으로 현장실무를 배우고 익히는 과정에서 전문적인 내용을 바탕으로 이루어지지만, 그것만큼 관계적인 측면에서도 필수적으로 요구된다. 실습을 받고 지도하는 관계에 있는 실습생과 지도교사의 경우 수직적으로 나아가며 갈등을 유발하기 쉽다. 실제로 여러 선행 연구[4,27,20,28]를 보면, 실습 과정에서 나타난 관계적인 갈등으로 인해 어려움을 경험하고 이는 곧 실습의 질에 영향을 미쳤다. 그러므로 실습의 질을 높이기 위해서는 기본적으로 긍정적인 관계지향을 위한 조력이 실행되어야 함을 알 수 있다.

연구 참여자들은 관계지향적인 조력을 위해 슈퍼바이저가 갖추어야 하는 중요한 요소로 ‘열린 귀’와 ‘무거운 입’을 상징적으로 표현하였다. 특히, ‘무거운 입’은 실습생과 실습지도교사 간의 갈등이 외부로는 물론, 심지어 서로에게도 직접적으로 전달되지 않기를 바라며, 슈퍼바이저가 제 3자의 위치에서 필요한 정보를 제공하고 조력을 실행해주시기를 기대하는 것으로 해석해 볼 수 있다. 실제로 [16] 연구에서 이와 같은 방법의 조력을 통해 관계 개선에 긍정적이었음을 알 수 있다. 현대 사회에서는 서로 간의 갈등을 직접 부딪히기보다 구체적으로 진단하고 조언해주는 방법을 선택하며 이와 같은 방법을 효율적으로 생각한다. 부부간의 불화, 이웃 간의 갈등 등의 해결하기 위해 이에 대한 전문가를 찾는 모습이 단편적인 예가 된다. 따라서 슈퍼바이저는 ‘관계지향적인 상담자’와

같은 자질을 갖추고 이를 바탕으로 역할을 수행하며 교육실습의 질을 높일 수 있어야 함을 의미한다. 이는 현장에서의 슈퍼바이저의 위치와 함께 슈퍼바이저의 ‘중재’ 역할이 교육실습의 중요한 요소임을 시사한다.

셋째, 교육실습 조력이 실현화되기 위해서는 제도적 장치가 구축되어야 하며, 연구 참여자들은 이를 경제적인 지원과 명확한 역할 경계라고 하였다. 교육실습에서 효율적인 조력이 실행되기 위해서는 슈퍼바이저가 실습의 전 과정을 인지하고 이해하고 있을 때 가능하다[15]. 연구 참여자들 역시 이와 같은 조력을 필요로 하고 있으나 경제적인 부담이 발목잡고 있음을 나타냈다. 실습 슈퍼바이저의 경우, 대부분 대학의 시간강사를 활용하고 있으며, 이는 현장 근무자와 연계 가능한 대학원생과 같은 전문 인력이 소그룹으로 조력팀을 구성하여 예비유아 교사들의 실습 멘토로서 실습과정을 지원하고 조력하는 방안을 제안한 [29]과 [23] 그리고 [30]의 연구와 같은 맥락 안에서 이해될 수 있다. 미국 역시 현장경험이 있는 석박사과정의 대학원생들이 이와 같은 역할을 수행함에 따라 효율적으로 교육실습이 이루어지고 있다[31].

이들에게는 역할 수행에 따른 보수가 지급되어야 하고 대부분 이들이 소속된 대학에서 책임지고 있다. 보수가 한정된 만큼 시간 제약이 뒤따르게 되므로 슈퍼바이저와 모든 실습 시간을 함께할 수는 없는 것이다. 연구 참여자들은 이와 같은 제약이 조력의 효율성을 떨어뜨릴 수 있는 요소라고 보았으며, 이에 대한 해결방안을 필요로 하였다. 이에 대한 대안으로 슈퍼바이저의 보수에 대한 책임을 대학뿐만 아니라 현장에서도 함께 부담하는 것이 있으나, 오히려 조력을 거부하는 이유가 될 수 있어 예민한 부분이다. 그러므로 교육실습의 질을 높이기 위한 조력으로서 슈퍼바이징을 실현화시키기 위해서는 이와 같은 경제적인 면에 대해 대학과 현장 그리고 이들이 속한 기관이 함께 협의를 통해 효율적인 대안을 찾는 과정이 필요하다.

이 외에도 연구 참여자들은 슈퍼바이징을 실현화시키기 위해서는 슈퍼바이저의 역할에 대해 명시된 체계가 필요하다고 하였다. [4]의 연구 결과와 같이 연구자 역시 슈퍼바이저의 역할에 대한 지침서나 규정이 없는 상태에서 조력은 연구 참여자들에게도 어려움이 있었다. 즉 지도교사와 슈퍼바이저가 수행해야 하는 역할과 각 지도 내용에서의 우선순위가 필요했다. 예를 들어, 교육과정에 근거하여 이루어지는 내용에 있어서는 슈퍼바이저의

조력이 우선되어야 한다면, 각 반 유아들의 특징을 고려하여 진행되어야 할 부분에 대해서는 실습지도교사의 의견이 존중되어야 함을 의미한다. 따라서 슈퍼바이저의 역할에 대한 명확한 규정이나 지침서 그리고 실습지도교사와의 역할 구분은 선행되어야 할 과제이며 이러한 과제가 수행되었을 때 질 높은 슈퍼바이저의 조력이 실행 가능할 것으로 보인다.

이와 같이 연구결과에 따른 논의 내용을 정리해볼 때, 현실적으로 실습 슈퍼바이저가 적용가능하기 위해 대학에서 학생들의 실습비로 예산된 부분을 슈퍼바이저의 보수로 활용하는 등 이들에게 지급되는 보수와 명확한 역할경계 현장과 대학의 협의가 선행된 상태에서 5년 이상의 현장 경력을 갖춘 석사 이상의 대학원생들을 활용하거나 대학원이 없는 대학의 경우, 이와 같은 조건을 갖춘 시간 강사를 활용하여 예를 들어, 학생 1명당 1학점으로 인정하는 방법 등을 활용한다면 실습의 전 기간 동안 명확하게 제시된 역할에 따라 조력을 실행함으로써 실습교과 운영에 실효성 높은 대안이 될 것이다.

References

- [1] W. J. Cho, M. R. Son, The Analysis of student teaching program for teachers of early childhood education - comparison between Korea and the United States, *Journal of Young Child Studies*, Vol 8, pp.181-201, 2005.
- [2] Butler, B. M., & Cuenca, A. Conceptualizing the roles of mentor teachers during student teaching. *Action in teacher education*. 2012.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/01626620.2012.717012>
- [3] Conderman, G. Morin, J. and Stephens, T.. Special education student teaching practices. *Preventing School Failure*, Vol. 49, No.3, pp.5-10. 2005.
DOI: <http://dx.doi.org/10.3200/PSFL.49.3.5-10>
- [4] S. K. Park, Supporting early childhood preservice teachers in a school-university partnership program: A teaching supervisor's action research. *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 30, No.5, pp.351-372, 2010.
DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2010.30.5.016>
- [5] Y. S. Song, A study on the conflict situation and conflict coping ways perceived student teachers in kindergarten field training course. *The Korean Journal of Child Education*, Vol. 19, No. 1, pp. 19-36, 2010.
- [6] B. K. Jo, Y. M. Go, A Study on training instruction-related stress of kindergarten cooperating teachers according to their professional development, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 24, No.3, pp. 47-76, 2004.
- [7] J. G. Choi, A survey of kindergarten teachers' perception and demand for developing a Web based university-kindergarten collaboration early childhood practicum training model, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 17, No. 1, pp.43-62, 2008.
- [8] J. G. Choi, M. J. Kim, The Recognition and Demand on Early Childhood Practicum : Professors and Students; Prespective, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 16, No. 2, pp.23-49, 2007.
- [9] Field, B. The new role of the teacher-mentoring, In B. Field. & T. Field(Ed.), *Teacher as mentors: A practical guide*(pp. 63-78). London, Falmer Press. 1994.
- [10] Killian, J. E., & Wilkins, E. A. Characteristics of highly effective cooperating teachers: A study of their backgrounds and preparation. *Action in Teacher Education*, Vol. 30, No. 4, pp.67-83. 2009.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/01626620.2009.10734453>
- [11] Y. M. Go, Mihyun Sun, A Study on factors influencing kindergarten cooperating teachers' stress related to teaching practicing, *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol. 13, No. 4, pp.329-349. 2008.
- [12] O. J. Nam, Mihyun Sun, A study on training instruction-related stress of kindergarten cooperating teachers according to their professional development, *Korean Journal of Teacher Education*, Vol. 24, No 2, pp.120-136, 2008.
- [13] J. S. Lee, A study on the stress of cooperating teachers in kindergarten, MA dissertation in Duksung Women's University.
- [14] J. S. Park., D. G. Lee, Implementing long-term field practice: The difficulties facing teacher training institutions, kindergartens, and pre-service kindergarten teachers, *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol. 18, No. 4, pp.515-541, 2013.
- [15] S. Y. Bae, Clinical practice in early childhood teacher education in the US., *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 31, No 5, pp.391-417, 2011.
DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2011.31.5.017>
- [16] J. S. Park, The experience and meaning of pre-service teachers through supervisor's support in teaching practice for a semester, PhD dissertation in Baejae University,

- 2014.
- [17] Y. H. Jo, The methods and cases of qualitative research, Seoul: Kyohaksa, 2005.
- [18] Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. *Naturalistic inquiry*. CA: Sage, 1985.
- [19] Spradley, J. P., Participatory observation method for culture exploration (Heebong Lee translation), Seoul: Daehan Kyogawseo Corporation. (original 1980), 1988
- [20] Y. S. Hwang, M. S. Choi, A study on student teachers' recognition of creative teachers' role relative to school organizational health and conflict, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 25, No. 4, pp.261-282, 2005.
- [21] H. S. Park, The meaning of kindergarten teaching practice that preservice teachers recognized, Joonang University, 2005.
- [22] J. S. Yeom, Stories of an early childhood practicum teacher: Learning to teach, teaching to learn, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 27, No. 4, pp.135-159, 2007.
DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2007.27.4.006>
- [23] Y. S. Kim, J. Y. Park, Y. J. Choi, A Study on pre-service teachers' perceptions of their assistance processes, *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol. 15, No. 1, pp.311-333, 2010.
- [24] New Jersey Department of Education. New Jersey Administrative Code 6A:9. Trenton, NJ: New Jersey Department of Education, 2011.
- [25] Burden, P. R. Teachers' perceptions of the characteristics and influences in their personal professional development. Unpublished doctoral dissertation, The Ohio State University, 1979.
- [26] B. K. Jo, E. J. Baek, S. Y. Seo, Inspection helping development of early childhood teachers, Seoul: Yangseowon, 2005.
- [27] H. A. Seo, E. J. Choi, A study on student teachers' and cooperating teachers' anxiety, conflict in student teaching, *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol. 13, No. 1, pp.339-361, 2008.
- [28] Han, M. K. *Early childhood preservice teachers' autonomy in constructing personal practical theories of teaching and learning*. Unpublished doctoral dissertation, University of Oklahoma, USA. 2006.
- [29] Y. M. Go, Analyzing the participation of an instructing professor and student teachers in an e-mentoring program conducted during student teaching, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 31, No. 5, pp.61-85,

2011.

DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2011.31.5.003>

- [30] S. K. Yoo, H. I. Hwang, Application of mentoring practice program and its effect on the professional development of preservice early childhood teachers. *Early Childhood Education Research & Review*, Vol. 14, No. 6, pp.151-176, 2010.
- [31] H. J. An, Studying conflict during in a preservice teachers' practicum, *Journal of Early Childhood Education*, Vol. 25, No. 3, pp.289-309, 2005.

박 지 선(Ji-Sun Park)

[정회원]



- 2009년 2월 : 배재대학교 유아교육과 대학원(문학석사)
- 2014년 2월 : 배재대학교 유아교육과 대학원(문학박사)
- 2005년 3월 ~ 2011년 12월 : 대전 화랑유치원 교사
- 2009년 9월 ~ 현재 : 배재대학교 유아교육과 강사
- 2015년 3월 ~ 현재 : 목원대학교 유아교육과 강사

<관심분야>

교육실습, 교사교육