

성인여성학습자의 학습성과에 대한 구조분석

장은숙*

¹한국원자력연구원

A Structural Analysis of Learner on Adult Female Learners' Learning Outcome

Jang Eun Sook*

¹Korea Atomic Energy Research Institute

요약 본 연구는 평생학습에 참여하는 성인여성학습자의 학습성과에 영향을 미치는 요인들을 분석하고 관련 변인들이 학습성과와 어떠한 구조적인 관계를 형성하는지 고찰하는데 그 목적이 있다. 분석대상은 D지역 평생교육기관에서 평생학습에 참여하거나 평생학습경험이 있는 성인여성학습자 578명을 연구대상으로 하였다.

본 연구에서는 학습성과를 분석하기 위한 관련변인으로 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도를 잠재변인으로 설정하여 14개의 관측변수를 두어 구조적 인과모형을 구성하였다. 연구결과, 모형의 적합도 지수의 값은 $\chi^2 = 224.267$ ($df=69$, $p<.001$), RMSEA=.062, TLI=.943, RFI=.920, CFI=.957, IFI=.957, NFI=.939로서, 모두 0.9이상으로 적합도 지수가 모두 만족되었다. 학습자특성의 학습성과에 대한 표준화계수는 .218이고 $p<.001$, 평생교육기관여건의 학습성과에 대한 표준화계수는 .301, $p<.001$, 학습몰입이 학습성과에 대한 표준화계수는 -.149, $p=.541$, 학습만족도는 표준화계수 .405, $p<.001$ 로 학습몰입을 제외하고 모두 학습성과에 직접 영향을 주는 것으로 나타났다. 연구를 통해, 학습자특성과 평생교육기관, 학습만족도가 학습성과에 유의한 직접효과를 가지고 있음을 확인하였다. 학습몰입은 학습성과에 직접 효과를 주지 못하고, 학습만족도를 매개로 간접효과를 주는 것으로 나타났다.

본 연구는 평생학습성과를 설명할 수 있는 종합모형을 구축하고, 관련 변인들 간의 구조적 인과관계를 밝힘으로써, 성인여성학습자의 학습성과에 대한 전체적 측면에서의 구조를 설명할 수 있는 이론적 논의를 시도하였다는 점과 학습성과와 관련된 변인들간의 구조적 인과관계를 실증적으로 탐색했다는 점에서 의의가 있다.

Abstract This study examined the multi-phrased effects and outcomes of adult female learners who participated in lifelong learning activities, as well as the proposed structural relationships among the five latent variables. Questions established to achieve the purpose of the study are as follow: What effects do the learner's characteristics, lifelong education institutions, learning flow, and learning satisfaction have on the learning come?

The participants of the survey numbered 632, but 54 respondents who were unreliable or did not complete their survey were excluded. A total of 578 cases were analyzed for this research. The structural relationships among the five latent variables-learner's characteristics, lifelong education institutions, learning flow and learning satisfaction, and learning outcome of the adult female learners-AMOS 18.0 program were also used for structural analysis. The major findings of this research are as follows. First, the model fitness showed that the hypothetical model provided a reasonable fit to the data $\chi^2 = 224.267$ ($df=69$, $p<.001$), RMSEA=.062, TLI=.943, RFI=.920, CFI=.957, IFI=.957, NFI=.939. Second, the learner's characteristics (=.218, $p<.001$) and lifelong education institutions (=.301, $p<.001$) have a direct effect on the learning outcomes. The learning flow (=-.149 $p=.541$) does not have a direct effect on the learning outcome. Learning satisfaction (=.405 $p<.001$) have a direct effect on the learning outcome. To put findings above together, in respect to adult female learners' performances, the learning outcomes are influenced directly by the learner characteristics, conditions of the lifelong education institutions, and learning satisfaction, whereas satisfaction indirectly affects the learners' learning outcome.

Keywords : Adult female learners, Learner's characteristics, Lifelong education institutions, Learning flow, Learning outcome, Learning satisfaction

본 논문은 본인의 2012년 박사학위논문을 요약 발제한 것임

*Corresponding Author: Jang Eun Sook(Korea Atomic Energy Research Institute)

Tel: +82-42-868-2677 email: jes2277@kaeri.re.kr

Received January 28, 2016

Revised (1st February 29, 2016, 2nd March 2, 2016)

Accepted March 3, 2016

Published March 31, 2016

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

여성들에 대한 교육기회 확대와 인식변화, 사회진출에 따른 재취업을 위한 재교육의 필요성, 여가활동, 제2의 인생의 시작에 대한 준비 등에 대한 욕구 증가로 평생교육은 학교와는 다른 성인여성학습자의 욕구를 수용하기 위한 필수불가결한 교육과정이다. 그러나, 여성의 평생학습 참여율은 증가하고 있으나 양적·질적인 내실화를 기하기 위한 제도적인 기반은 아직도 부족한 상태라고 볼 수 있다. 평생교육의 수준 높은 질적 향상을 위해서는 학습성과 평가 및 학습성과와 관련된 관련 변인과의 관계를 밝히는 일은 중요하다고 볼 수 있다. 평생교육의 활성화와 발전을 위해서는 더 이상 슬로건 수준에서의 필요성 강조나 선언수준이 아닌 평생교육 참여촉진을 위한 근거로서의 실증적 데이터 결과 산출이 필요하다[1]. 즉, 평생학습의 주체가 되고 있는 성인여성학습자를 대상으로 한 평생학습 성과를 평가하고, 실질적 결과를 산출이 이루어져야 한다.

이제는 평생학습에 참여하는 주대상자인 여성학습자의 다양한 학습성과에 대한 관심을 갖을 때이기도 하다. 성인 여성학습자들이 학습참여 이후에 어떠한 변화나 혜택을 보았는지에 대한 성과와 학습성과와 관련된 변인들 간의 어떠한 영향을 주는지 등에 대한 종합적이고도 다각적인 연구가 필요하다.

학습성과와 관련한 다양한 변인간의 관계를 분석하여 학습자의 특성과 학습성과 간의 관계가 정적인 상관관계가 있다고 규명한 연구[2-5,]와 성인학습자의 평생학습기관을 통해 다양한 수준의 성과를 실제로 성취했다는 연구[4-8]가 있다. 또한, 여성 성인학습자의 학습성과를 다룬 연구로는 김애련[2], 임숙경[5] 등의 연구가 있다.

성인학습의 성과를 평가하기 위해 프로그램의 평가준거를 제시한 연구[9-12]가 있으며 이들의 연구에서 공통적으로 학습성과 평가를 위해서는 프로그램 신뢰성, 사람들 간의 긴밀성, 주도성, 학습동기, 학습을 위한 효과적 지원 등의 준거를 내놓았다.

본 연구는 평생학습에 참여하는 성인여성학습자의 학습성과에 미치는 영향을 분석하고 이들 변수들이 학습성과와 어떻게 구조적인 관계를 형성하는지 고찰하는데 그 목적을 두었다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 평생학습에 참여하는 성인여성학습자의 학습성과를 설명할 수

있는 이론적 모형을 구안하고, 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도가 학습성과에 미치는 영향을 분석하여 학습성과에 직접적인 영향을 미치는 강력한 변인이 무엇인지 밝혀내는데 있다.

본 연구의 목적을 수행하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

성인학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입학습만족도는 학습성과에 어떠한 영향을 미치는가?

2. 본론

2.1 학습성과 구성요인과 모형

2.1.1 학습성과 구성요인

Beder[13]는 학습성과를 학습자가 교육에 참여하여 얻게 되는 이점이나 혜택으로 정의했으며, Boone[14]은 학습성과의 요인으로 향상된 지식과 기술, 능력, 새롭고 건강한 조망, 이로인 행동변화 및 향상된 삶의 질, 프로그램을 통해 얻게 되는 즐거움 등으로 제시하였고, 성인교육 참여의 결과로서 가정, 지역사회 및 보다 큰 사회속에서 나타난 학습자의 변화를 의미한다고 하였다.

Kasworm[15]은 성인들의 평생학습에 대한 전형적인 성과는 단독으로 존재하는 것이 아니라, 성인들의 지식구조와 생활 지식구조의 통합정도와 관련 있음을 발견하였는데 크게 성과유형을 세 가지로 구분하여 제시하였다. ①성인학습자들의 다양한 실제생활에서 학습한 것과 교육기관에서 학습한 것을 통합할 있다는 것 ②성인 학습자가 생활환경에서 학습한 것과 학습기관에서 학습한 것을 정교하게 활용한다는 것 ③ 성인학습자는 수업에서 학습한 것과 실제 환경을 구별한다는 것이다.

성인학습자의 학사학위프로그램 성과에 관한 연구를 한 Puckett[16]은 교육프로그램을 통해 다양한 학습성과를 갖게 되는데 진로향상(높은 고용, 수입증대, 직업에 대한 만족도 증가, 적극적인 의사표현, 자심감 향상, 확장된 네트워크, 인내심 증가), 수준 높은 교육경험의 기회(진학 및 학위취득, 다른 전공분야의 진출계획 및 획득)가 생김을 제시하고 있다. 한편, Schuller와 Brassett-Grundy[17]는 학습성과를 개인적 정체성의 측면, 인적자본형성의 측면, 사회적 자본의 삼각구도모형으로 분석하고, 하위개념으로 목표, 자아개념, 즐거움, 학습동기, 건강, 태도, 가치, 기술, 자격증, 가족, 우정, 네

트위크 등을 포함시켰다.

또한, 최운실[1]은 ‘평생교육 참여성과 분석연구모형’을 통해 학습성과의 인식영역을 세 가지 측면인 개인자본, 인적자본, 사회·문화적 자본으로 분류하여 직무기술 능력, 고등정신 기능 및 전문적 능력, 삶의 질, 사회적 관계형성 및 네트워크능력, 문화의식 및 문화수준 등을 평가요인으로 구성하고 있다.

본 연구에서는 학습성과를 크게 세가지 차원으로 나누어 설명한 Schuller와 Brassett-Grundy[14]의 성인학습성과 분석 모형과 최운실[1]의 인적자본, 개인자본, 사회·문화자본을 참조하여 성인여성 학습자 성과분석의 틀로 사용하였다.

이 모형은 성인학습자들을 대상으로 평생학습의 성과를 개인적 정체성의 측면, 인적자본 형성의 측면, 사회적 자본의 삼각구도 모형으로 분석하고 있다.

Table 1.은 학자별 학습성과에 대한 구성요인을 본 연구자가 재구성한 것이다.

Table 1. Researchers of Learning outcome & component

Capital	Kasworm (1994)	Puckett (2001)	Schuller& Brassett-Grundy (2002)	Ae ryeon Kim (2004)	Woonsil Kim (2005)
Individual	Intellectual Growth Responsibility Patience leadership Individual values A sense of morality	Self conviction, Self esteem Expansion of Education opportunity	Attitude Health plan Goal	Attitude Values Self-concept	Learning ability ,Life Competence
Social cultural			Social relations Network Skill		Social Capital Cultural Capital
Human		High employment Knowledge extension on Occupation	Knowledge information technique Ability of work	Specialized Knowledge Information	Mental Capacity

2.1.2 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도와 학습성과 관련 선행연구

여성 성인학습자의 학습 성과를 다룬[1, 4-5]의 연구에서, 학습자특성은 성인학습자의 학습 성과에 대한 긍정적 반응을 보여주었다. 세 연구 모두 학습자의 개인배경특성인 성, 생애주기, 학력, 소득수준, 결혼여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있었다.

평생교육기관의 실증적 연구로 성인학습자의 평생학습기관을 통해 다양한 수준의 성과를 실제로 성취했다는 연구[5-9] 등이 있다. 김애련[2]은 대학평생교육원 성인 학습자들의 학습성과에 대한 인식을 측정하고자 학습자 요인과 교육기관 요인에 따른 학습성과의 차이를 실증적으로 규명하고자 하였으며, 학습자 요인으로 개인적 배경, 학습경험, 학습참여 동기 등으로 구성하였고 교육기관 요인으로는 교육기관 배경특성과 교육기관의 학습환경 등을 구성하였다.

Knowles[18]는 학습자가 프로그램이나 시설 등에 만족하는 것에 따라서 학습성과에 영향을 준다는 것을 발견했으며, 가구, 음향, 조명, 온도 등의 환경도 성인학습자들의 학습에 영향을 준다고 하였다. 김나영[19]은 학습성과 영향 요인 중 학습몰입의 학습성과에 대한 영향력을 검증한 결과 학습몰입이 학습자의 성과에는 유의한 영향을 미친다는 결과를 보여주었다. 또한 학습몰입과 조직문화가 성과에 미치는 영향에 대한 연구[20]에서는 회귀분석을 통한 검증 결과 몰입 변수와 조직문화 변수

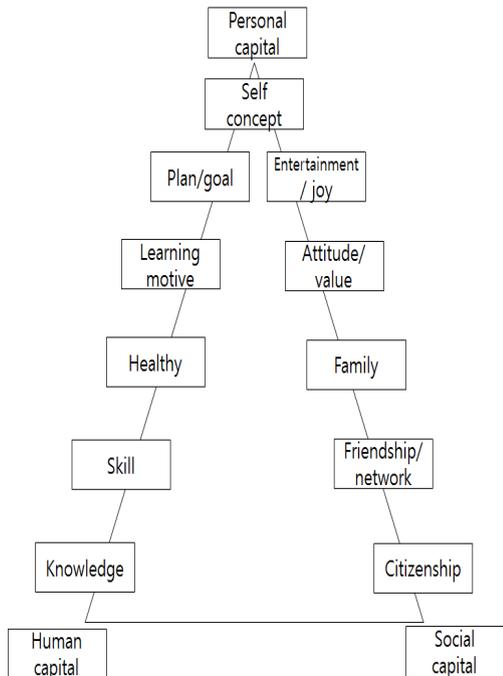


Fig. 1. Schuller et al.(2001). Learning, Continuity and Change in Adult Life. Centre for Research on the Wider Benefits of Learning. London. p.10.

의 상당수가 기업의 성과에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2.1.3 연구모형

본 연구는 평생교육기관에 참여하는 성인 여성학습자의 학습성취에 영향을 미치는 관련변인에 대한 관계문헌 및 선행연구 고찰을 통해 도출된 가정들을 종합적으로 정리하여 가설적 모형을 구안하였다. 또한, 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도는 학습성취에 직접적인 영향력을 미칠 것이라는 가설을 설정하였다. 외생변수로 학습자특성, 평생교육기관여건을 설정하였고, 학습몰입과 학습만족도를 매개변인으로, 학습성취를 내생변수로, 학습몰입과 학습만족도를 매개변수로 설정하였다. 이상에서 제시한 연구설계에 따른 가설적 연구 모형의 틀을 제시하면 Fig 2와 같다.

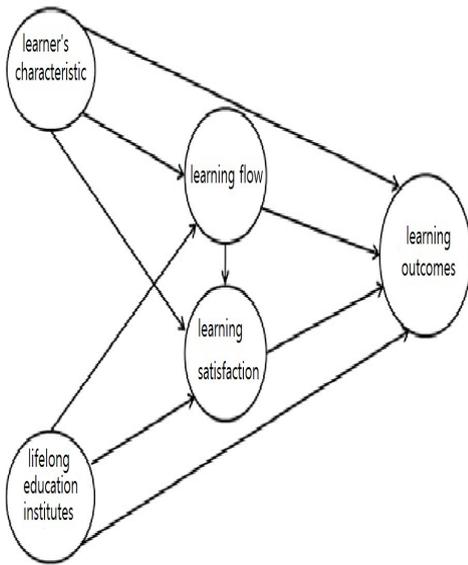


Fig. 2. Hypothetical Research Model

2.2 연구방법

2.2.1 연구대상 인가사회학적 현황

본 연구에서는 대전·충남지역에 소개하고 있는 여성 성인 학습자를 대상으로 평생교육 프로그램에 참여하거나, 경험이 있는 19세 이상의 성인여성 578명을 연구 대상으로 표집하였다. 연구대상의 인가사회학적 현황은 Table 2.와 같다.

Table 2. Demographic Characteristics of the Subjects (n=578)

Factor	Contents	Frequency (n)	Ratio (%)
Age group	20's	81	14.0
	30's	155	26.8
	40's	239	41.3
	50's	87	15.1
	60's	16	2.8
Marital status	Single	94	16.3
	Married	484	83.7
Edu. Level	High school or less	140	24.2
	College graduates	102	17.6
	Univ. graduates	283	49.0
	Graduate student	53	9.2
Occupation	Specialized job	105	18.2
	Office job	54	9.3
	Business	69	11.9
	Agri-industrialist	8	1.4
	House wife	239	41.3
	Self employed	39	6.7
	Inoccupation etc	8	1.4
Income level	Below 2500,000	90	15.6
	2500,000-3500,000	103	17.8
	3500,000-4500,000	140	24.2
	4500,000-5500,000	143	24.7
	Over 6000,000	102	17.6
Contents of Lifelong education	literacy education	17	2.9
	culture art education	238	41.2
	supplement of education	28	4.8
	liberal arts education	120	20.8
	vocational education	158	27.3
citizen participation education	17	2.9	
Institute of Lifelong education	residential self government	128	20.4
	welfare center	121	19.1
	woman caree center	82	13.0
	lifelong education institute	48	7.5
	Hmart culture center	102	16.1
	NGO	83	13.1
	Women club	68	10.8
Total		578	100.

2.2.2 측정도구

본연구의 종속변인인 학습성취는 여성학습자들이 평생학습의 참여를 통해 변화된 자신의 학습성취를 측정하는 것으로, 측정도구로는 성인학습자 연구논문, 참여결정이론, 참여성과 분석 등의 선행연구를 참고하여 본 연구의 이론모형을 구성하고 있는 5개의 잠재변인인 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도, 학습성취를 측정할 수 있는 다섯 개 영역의 문항을 5점 척도로 구성하였다. 학습자특성척도는 김진호[9], 임숙경[5],

평생교육기관여건 척도는 김애린[2], 학습몰입척도는 김진호[9], 학습만족도척도는 이숙원[4], 학습성과척도는 최운실[1]의 도구를 본 논문에 맞게 수정하여 사용하였다. 본 연구에서는 평생학습에 참여하는 성인여성 학습자의 학습자 특성과 평생교육기관여건을 외생변인으로, 학습몰입, 학습만족도를 매개변인으로, 학습성과를 내생변인으로 한다. 연구모형에서 사용된 측정도구는 5개이고, 측정변인은 14개로 이루어져 있다. 측정문항은 총 66개의 문항으로 구성되어 있다. 각 설문문항의 응답은 공통적으로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’ ‘매우 그렇다(5점)’ 까지 Likert 5점 척도를 사용하였다. 각 잠재변인의 측정 변수들은 학습자특성(학습가치, 자아존중감), 평생교육기관여건(물리적시설, 지원환경, 홍보), 학습몰입(학습과제, 학습과정통합, 학습행동-사고통합), 학습만족도(프로그램 만족도, 강사 만족도, 학문적경험 만족도), 평생학습성과(인적자본, 개인자본, 사회·문화 자본)이다.

2.3 연구절차

2.3.1 선행연구분석

여성학습자의 학습성과를 측정하기 위한 각 변인들의 측정도구는 관련 선행연구 및 기존에 고안된 설문지를 수정 보완하여 문항선정을 하였다. 문항내용의 타당도를 검증하기 위해 설문문항에 대하여 교육학을 전공한 교수 2인과 박사1인으로부터 설문내용에 대하여 내용타당도를 검증받은 후 사용하였다. 예비검사를 통한 측정도구의 신뢰도를 측정된 결과, 문항 내적 일관성 신뢰도는 .91로 측정도구의 신뢰도는 양호한 수준인 것으로 나타났다.

2.3.2 설문조사 실시

조사대상은 현재 평생교육기관으로 등록되어 있는 D 지역의 평생교육기관에서 학습에 참여하거나 평생학습 경험이 있는 성인여성학습자를 표본대상으로 하여 800부의 설문지를 배부하였다. 회수된 설문지는 총 632(79%)부였으며 불성실하거나 무응답률이 높은 설문지 54부를 제외시킨 후, 최종적으로 사용된 설문지는 총 578부(72.3%)로 최종분석 자료에 사용하였다.

2.3.3 자료분석

연구에서 조사된 자료의 통계적 분석은 SPSS18.0과 AMOS18.0을 활용하여 실시하였다. 우선 여성학습자들의 인구 사회학적 특성을 알아보기 위해 기술통계, 빈도

분석을 실시하였고, 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위해서 Cronbach's α 값분석과 탐색적 요인분석을 실시하였다. 또한 잠재변인의 구성타당도를 검사하기 위해 조사도구에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다.

여성학습자의 학습성과에 대한 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도사이의 관계 및 영향력을 평가하기 위한 연구모형을 위해 구조방정식모형분석을 통해 검증하였다.

변수들이 연구모형에 적합한가를 확인하는 확인적 요인분석을 통해 적합도 지수와 경로계수의 추정치, 표준오차 추정치를 확인하는 회귀분석을 실시하고 연구가설과 모수추정치, 결정계수, 공분산 행렬값을 산출하여 최대우도법(Maximum Likelihood)을 사용하였다. 모형적합도는 적합도 지수 NFI, RFI, IFI, TLI, CFI, RMSEA를 통해 평가하였고, 모형 변인들 간의 직접효과는 유의수준 0.05에서 통계적 유의성을 검증하였다.

본 연구에서는 유의수준 5%를 적용하여 t 값의 절대값이 1.96이상일 경우 각 경로계수가 유의한 것으로 해석하였다.

3. 연구결과

3.1. 측정모형분석

3.1.1 관측변수들간의 상호상관행렬

측정변수들간의 상관관계는 Table 3와 같다.

Table 3. The correlation coefficient (n=578)

Var	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	y1	y2	y3
x1	1													
x2	.56*	1												
x3	.25*	.16**	1											
x4	.17*	.20**	.54**	1										
x5	.10*	.10*	.34**	.43**	1									
x6	.36*	.44**	.32**	.34**	.24**	1								
x7	.39*	.44**	.18**	.25**	.24**	.63**	1							
x8	.25*	.30**	.27**	.32**	.28**	.48**	.49**	1						
x9	.36*	.38**	.23**	.32**	.27**	.67**	.64**	.45**	1					
x10	.29*	.29**	.23**	.40**	.27**	.57**	.52**	.42**	.68**	1				
x11	.33*	.37**	.33**	.42**	.30**	.63**	.57**	.52**	.71**	.66**	1			
y1	.30*	.30**	.36**	.38**	.25**	.41**	.38**	.38**	.45**	.41**	.52**	1		
y2	.25*	.26**	.19**	.23**	.20**	.38**	.37**	.29**	.36**	.32**	.42**	.45**	1	
y3	.32*	.31**	.35**	.33**	.25**	.38**	.38**	.38**	.40**	.33**	.50**	.67**	.50**	1
M	3.82	3.65	3.30	3.35	3.40	3.71	3.72	3.30	3.81	3.71	3.68	3.51	3.82	3.52
SD	.68	.69	.63	.61	.66	.64	.60	.67	.61	.61	.60	.56	.50	.56

p<0.05, **p<0.001

x1:Self esteem, x2: Learning value, x3:Facilities, x4:Support environment, x5: Promote x6 :Task-flow, x7: Integration-flow, x8: Action-thinking flow, x9: Program satisfaction, x10 :Lecture satisfaction, x11: Academic experience satisfaction, y1: Human capital y2: Personal capital y3: Social-cultural capital

각 요인들간의 상관관계를 분석한 결과 학습자특성의 자아존중감, 학습가치, 평생교육기관여건의 물리적 시설, 지원환경, 홍보, 학습몰입의 학습과제에 대한 몰두, 학습과정의 통합, 행동-사고의 통합, 만족도의 프로그램, 강사, 학문적 경험만족도, 학습성파의 인적자본, 개인자본, 사회문화자본이 서로 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

잠재변인간의 상관분석, 평균, 표준편차의 결과는 Table 4와 같다.

Table 4. The correlation coefficient of Predictors's variable (n=578)

Variable	Learner Character	Lifelong Edu Institute	Learning Flow	Learning Satisfaction	Learning outcome
Learner Character	1				
Lifelong Education Institute	.285**	1			
Learning Flow	.598**	.472**	1		
Learning Satisfaction	.539**	.477**	.940**	1	
Learning outcome	.425**	.423**	.617**	.619**	1
Average	3.74	3.35	3.58	3.73	3.62
Standard deviation	0.69	0.63	0.64	0.61	0.54

**p<0.01

3.1.2 측정변수에 대한 신뢰도분석

Table 5. The Reliability of Predictors's variable

Variable	Sub Scale	Cronbach's α	Question number
Learner Character	Learning value	0.882	4
	Self-esteem	0.854	5
	Learner Character	0.863	9
Lifelong Education Institute	Facilities	0.818	4
	Support environment	0.808	4
	Public relation	0.672	2
	Lifelong Education Institute	0.847	10
Learning Flow	Subject of studying flow	0.902	5
	Learning process flow	0.873	5
	Learning action-integrated thinking flow	0.843	4
	Learning Flow	0.915	14
Learning Satisfaction	Program satisfaction	0.861	4
	Instructor satisfaction	0.906	6
	Learning-experience	0.897	6
	Learning Satisfaction	0.942	16
Learning outcome	Human resources capital	0.778	4
	Personal capital	0.865	5
	Sociocultural capital	0.854	8
	Learning outcome	0.899	17
Total		0.910	66

요인분석을 통해, 제시된 각 요인들의 신뢰성을 위한 측정도구의 문항 간 내적 일관성을 알기 위해서 Cronbach's α 를 Table 5와 같이 산출하였다.

3.1.3 구조모형 적합도 평가

평생학습에 참여하는 성인여성학습자의 학습성파에 대한 구조 모형의 적합도를 분석한 결과, 다음의 Table 6.와 같이 나타났다.

Table 6. GFI(goodness of fit index) on Initial model

Model	χ^2	df	p	NFI	TLI	RFI	CFI	IFI	RMSEA
GFI	224.267	69	.000	.939	.943	.919	.957	.957	.063
Fit Standard	p>.05			>.90	>.90	>.90	>.90	>.90	<1.0

즉, χ^2 적합도를 제외한 모든 적합도 지수 기준에 충족되었으며, 따라서 본 연구에서 설정한 구조모형은 연구의 자료를 잘 설명하도록 적합하게 설계되었다고 판단할 수 있다.

3.2 최종구조모형 연구모형의 가설검증과 구조경로에 따른 유효성검증

Fig 3 에서 최종 수정모형에 대한 구조적 경로를 살펴보면, 초기구조모형에서 유의하지 않았던 ‘학습몰입 → 학습성파’의 경로를 제거하여 모형을 수정하였다.

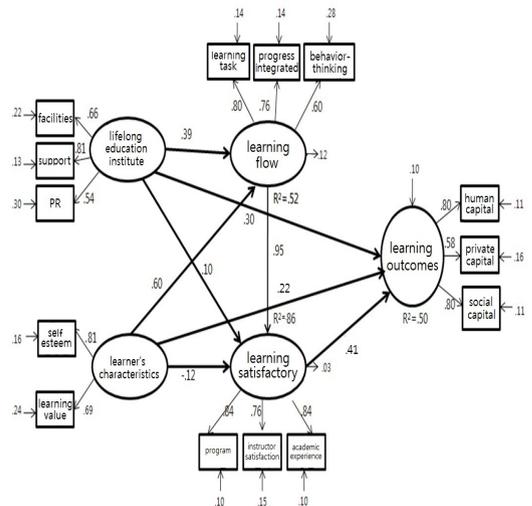


Fig. 3. Path coefficient of Modified Model

내생변수의 다중상관자승치(R2)가 학습몰입(.52), 학습만족도(.86), 학습성과(.50)가 관련변수들에 의해 설명되는 정도가 52%, 86%, 50%이다. 본 연구에서 설정한 구조적 관계모형에 의한 성인여성학습자의 학습성과는 적합하게 설명이 되었다.

연구문제인 ‘학습자특성과 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도는 학습성과에 어떠한 영향을 미치는가?’를 검증하기 위해 학습성과 관련요인인 학습특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도의 학습성과에 대한 경로계수의 표준화추정치(completely standardized solution) *t* 값을 산출한 결과는 Table 7과 같다.

Table 7. Hypothesis test result according analysis model

Factor of Path	Standard coefficient	Non standard coefficient	Standard Error	CR	
Learner Character	Learning satisfaction	-.123	-.120	.062	-1.982*
	→Learning flow	.635	.600	.062	10.206***
	→Learning Flow	.204	.053	.218	3.857***
Lifelong education Institute	→Learning Satisfaction	.099	.101	.047	2.123*
	→Learning Flow	.396	.390	.054	7.374***
	→Learning Outcome	.270		.301	4.875***
Learning Flow	→Learning Satisfaction	.921	.947	.074	12.531***
	→Learning Outcome	-	-	-	-
learning Satisfaction	→Learning Outcome	.368	.405	.058	6.335***

p*<0.05, **p*<0.001

우선, 성인학습자특성이 학습성과에 미치는 직접적인 영향력을 검증한 결과, 성인여성학습자특성과 학습성과와의 경로계수는 $\beta = .204, p = .000$ 으로 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, “평생교육기관여건은 학습성과에 직접적인 영향력을 미칠 것이다.”의 관련 모수에 대한 추정치는 $\beta = .270, p = .000$ 으로 통계적으로 유의한 검증결과가 얻어졌다.

셋째, 학습몰입과 관련된 모수(경로계수)의 추정치는 나타나지 않았다. 따라서 이 가설은 지지되지 못하였다. 이는 초기모형에서 학습몰입→학습성과의 경로가 통계적으로 유의하지 않아 수정모형에서 경로를 제거하였기

때문이다.

넷째, 학습만족도와 관련된 모수의 추정치가 $\beta = .368, p = .000$ 로 통계적으로 유의한 검증결과가 얻어졌다. 즉, Table 8을 보면, 학습몰입이 학습성과에 영향을 준다는 가설을 제외, 성인학습자특성, 평생교육기관여건, 학습만족도가 학습성과에 영향을 준다는 가설은 모두 채택되었다.

Table 8. The estimate result on Path coefficient of model

Paths model	standardized path coefficients	S.E	C.R	Hypothesis adopt
Learner Character→ Learning Outcome	.218	.053	3.857***	adopt
Lifelong Education Institute→ Learning outcome	.301	.055	4.875***	adopt
Learning Flow→ Learning Outcome	-.149	.216	-.611	dismissal
Learning Satisfaction → Learning outcome	.405	.058	6.335***	adopt

4. 논의 및 결론

본 연구는 평생학습에 참여하는 성인여성학습자의 학습성과에 미치는 영향을 분석하고 이들 변수들이 학습성과와 어떻게 구조적인 관계를 형성하는지 고찰하는데 그 목적을 두었다. 본 연구목적에 따라 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도를 잠재변인으로 설정하고 14개의 관측변수를 두어 구조적 인과모형을 구성하였다. 연구결과 학습성과에 관련된 변인들 간의 관계를 설명하기 위한 연구모형은 이들 관계를 통합적으로 설명하는데 적절한 모형으로 확인되었다.

분석한 연구결과를 통한 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학습자특성은 학습성과에 직접적인 영향력의 관계를 보여주었다. 이러한 결과와 관련된 선행연구를 보면 학습성과와 다양한 변인간의 관계를 분석하여 학습자의 특성과 학습성과 간의 관계가 정적인 상관관계가 있다는 것[2-3, 5,7]을 규명하였다. 이러한 선행연구 결과는 여성학습자의 학습자특성이 학습성과에 영향을 미친다는 본 연구의 결과와 일치하고 있다. 이는 학습자의 자이존중감, 학습가치에 대한 인식이 높을수록 학습성과

가 높게 나타나고 있음을 의미한다. 이러한 결과를 통해, 평생학습상황에 있어 성인여성학습자의 학습성파를 높이기 위해서는 학습자의 자아존중감과 학습가치를 높일 수 있는 학습자 중심의 평생교육이 이루어져야하고 그러한 학습환경을 조성해야 함을 알 수 있다.

둘째, 평생교육기관여건은 학습성파에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 선행연구 결과를 살펴보면, 성인학습자의 평생학습기관을 통해 다양한 수준의 성과를 실제로 성취했다는 연구[2-7] 등이 본 연구의 결과와 일치한다. 이는 평생교육시설 및 환경, 기관의 평생학습에 대한 지원환경, 홍보, 마케팅 등의 수준이 높을수록 학습성파가 높게 나타나고 있음을 시사한다.

셋째, 학습몰입이 학습성파에 직접적인 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다. 학습몰입은 학습성파에 직접적인 영향을 미치지 못하지만 학습만족도를 매개로 하여 간접적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 학습몰입이 학습성파에 영향을 주지 못한 것은 성인을 대상으로 한 통제할 수 없는 평생학습상황이라는 특수한 여러 가지 학습상황의 차이에 기인하는 것으로도 볼 수 있다. Webster[21]의 연구에서는 몰입과 성과와의 결과가 정적인 상관관계가 나타났다고 규명되었으나, 본 연구에서는 구조방정식 모형을 통하여 변인간의 구조적 관계를 고찰한 것이기 때문에 통계분석방법의 차이에 의해 다른 결과가 도출되었다.

넷째, 학습만족도가 학습성파에 어떤 영향을 미치는지 살펴본 결과 학습만족도는 학습성파에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과와 관련된 선행연구를 살펴보면 학습만족도가 학습성파를 평가하는데 주요한 요소로 작용한다는 연구[3, 5, 7]와도 일치한다.

이러한 결과들을 종합해보면, 학습성파는 학습자특성과 평생교육기관여건, 학습만족도에 직접적인 영향을 받고, 학습만족도를 매개로 하여 학습몰입에 간접적인 영향력을 받고 있음을 알 수 있다.

지금까지 성인여성학습자의 학습자특성과 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도 및 학습성파와의 관계에 대한 연구결과를 기술하고 논의하였다. 이상의 연구결과를 바탕으로 본 연구의 한계점 및 시사점을 제시하고자한다.

우선, 본 연구의 모형은 문헌고찰과 선행연구를 기초로 통합하여 본 연구에 맞추어 연구자가 설정하였기에 평생교육기관을 통해 얻게 되는 모든 학습성파로 대변되

기는 어렵다는 한계를 갖고 있음을 밝힌다.

본 연구는 평생학습에 참여하고 있는 성인여성학습자의 평생학습성파를 설명할 수 있는 종합모형을 구축하고, 관련 변인들 간의 구조적 인과관계를 밝힘으로써, 성인여성학습자의 학습성파에 대한 전체적 측면에서의 구조를 설명할 수 있는 이론적 논의를 시도하였다. 또한, 이 연구를 통해 학습자특성뿐만 아니라, 평생교육기관여건, 학습만족도가 성인학습자의 학습성파를 설명하는 중요한 변인이라는 것이 밝혀졌다. 이러한 결과는 성인여성학습자의 학습자특성과 평생교육기관여건, 학습몰입, 학습만족도 및 학습성파 간의 구조적 인과관계를 세부적으로 규명하는 실증적 연구의 기초자료로 활용될 수 있는 것이다.

학습성파는 변수들의 복합적 작용에 의해 산출되는 것인 만큼 교육의 성과를 단순화하여 산출하는 것은 쉽지 않다[22]. 후속연구로 학습성파를 접근함에 있어서 계량적인 분석과 함께 심층면담이나 관찰과 같은 질적인 접근방식의 시도를 제언한다.

References

- [1] W. S. Choi, *An Analytical Study on Conditions and Nature of Adult Learners'Participation for Lifelong Education*. Journal of Lifelong Learning Society Vol. 24. No.3 pp. 381-419, 2005.
- [2] A.Y. Kim. *A study on learning outcome perceived by adult learners in university continuing education institutions*. Doctorate thesis. The graduate school. Danguok University, 2004.
- [3] J.S. Byun, *Structural Analysis of Factors Influencing Learning Outcomes in Ceramic Education Programs at Lifelong Educational Institutes*. Doctorate thesis The Graduate school Hankook Kyowon University, 2010.
- [4] S.W. Lee. *An Analsis Influencing Factors on Adult Learners's Persistence in University Attached Lifelong Education Institutions*. Doctorate thesis .The Graduate school Ewha Womans University, 2002.
- [5] S.K. Lim. *An sem analysis on Participation Outcomes and Effect Factors of Female Adult Learners*. Doctorate thesis. The Graduate school, Dong-A University, 2008.
- [6] Kasworm, C.& S. Blowers. *Adult undergraduate students: Patterns of involvement*. Final research report to U.S. Department of Education. Knoxville: College of Education, University of Tennessee. 1997.
- [7] Merriam, Caffarella & Baumgartner, L. M. *Learning in adulthood: comprehensive guide*(3rd ed.). SF: Jossey-Bass, 2006.
- [8] Puckett, E. T. *Outcomes of the James Madison*

University Adult Degree Program, PH. D. diss., University of Virginia, 2001.

- [9] J. S. Kim. *The determinants of university students' satisfaction and performance in e-learning environment*. Doctorate thesis .The Graduate school Inje University, 2007.
- [10] H.J. Oh. *A Study on the learner's evaluative criteria of adult education program*. Doctorate thesis .The Graduate school Seoul University, 2007.
- [11] J.C. Choi. *The development and application of criteria for evaluating cyber university education programs: from the adult learner's perspective* Doctorate thesis .The Graduate school Hongik University, 2007.
- [12] J.H. Kim, *A structural Analysis of Factors Affecting the Participants' learning Flow in Adult Learning Programs*, Doctorate thesis. The graduate school. Seoul University, 2003.
- [13] Beder, H. *The Outcomes and Impacts of Adult Literacy Education in the United States*. Cambridge, MA: National Center for the Study of Adult Learning and Literacy, 1999.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/e371752004-001>
- [14] Boone. Edgar J. *Developing programs in Adult education*, Englewood cliffs, NJ: prentice-hall, inc, 1985.
- [15] Kasworm, C.& S. Blowers. *Adult undergraduate students: Patterns of involvement. Final research report to U.S. Department of Education*. Knoxville: College of Education, University of Tennes, 1997.
- [16] Puckett, E. T. *Outcomes of the James Madison University Adult Degree Program*, PH. D. diss., University of Virginia.2001.
- [17] Schuller, Brassett-Grundy et al. *Learning, continuity and change in adult life*. Centre for Research on the Wider Benefits of Learning, 2002.
- [18] Knowles M.S. *The modern practice of adult education*. Chicago: Follett Publishing Company, 1989.
- [19] N.Y. Kim. *The Structural Relationship among Academic Motivation, Program, Organizational Support, Interaction, Flow and Learning Outcome in Cyber Education*. Doctorate thesis .The Graduate school Ewha Womans University, 2009.
- [20] T.H. Park. *The Effects of CRM Commitment and Organizational Culture on CRM Performance*. Doctorate thesis .The Graduate school kwangwoon University, 2007.
- [21] Webster, J. & Hackley, P. *Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning*. Academy of Management Journal, 40(6), 1282-1309.1997.
- [22] E. S. Jang. *A Structural Analysis of Learner's Characteristics, Lifelong Education Institutions, Learning Flow and Learning Flow and Learning Satisfaction on Adult Female Learners' Learning Outcome*. Doctorate thesis .The Graduate school Choongnam University, 2012.

장은숙(Eun-Sook Jang)

[정회원]



- 2012년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과 (교육학박사)
- 2007년 3월 ~ 2015년 2월 : 충남대, 대전대학원 등 교육학 강의
- 2011년 3월 ~ 2012년 3월 : 대전대 인문영재교육원 연구원
- 2014년 10월 ~ 2015년 2월 : 더킴 교육연구소 대표
- 2015년 3월 ~ 현재 : 한국원자력연구원 교육센터

<관심분야>

평생교육, HRD, 성인교육