

## 유아 문제행동 척도 개발을 위한 기초 연구

김정겸<sup>1</sup>, 강영식<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>충남대학교 교육학과, <sup>2</sup>충남대학교 교육학과 교육대학원 유아교육전공

### A Basic Study on Scale Development of Problem Behaviors for Young Children

Joeng Kyoum Kim<sup>1</sup>, Young-Sik Kang<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Chung-Nam National University

<sup>2</sup>Dept of Early Childhood Education, Chung-Nam National University

**요약** 본 연구는 유아들의 문제행동 척도를 도출하는데 목적을 갖고 실증조사하였다. 조사대상은 어린이집 교사와 유치원 교사, 유아 교육전공 교수 세 그룹의 전문가를 대상으로 하였으며, 1970년대 부터 현재까지 유아 문제행동에 대한 측정척도는 문항 209개 문항을 대상으로 하였다. 연구결과 유아의 문제행동 척도 관련한 5개 영역 총 209개의 항목 가운데 96개가 주요항목으로 채택되었다. 이들 하위 요인별 채택된 내용을 보면 또래 관계의 40항목 중 17개가 채택되고 발달영역 또한 41개 항목 중 13개 항목이 기본생활습관 50항목 중 20개 항목, 도덕성이 38개 항목 중 22개 항목, 정서적 항목의 40개 항목 중 24개 항목이 채택되었다. 이 중 가장 많은 항목이 채택된 문항은 정서적 요인이었으며 가장 많이 기각된 것은 발달 영역인 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 발달기 유아의 내면적으로 잠재되어 있는 부분은 부정적인 감정으로 인한 불안, 위축, 돌발 행동, 부모나 교사에 의존, 둔화된 저행동 등이 유아의 문제행동의 주요 원인인 것으로 판단된다.

**Abstract** This study is intended to draw a scale for problem behaviors of young children. To achieve this, an empirical survey was carried out on experts from three groups of daycare center teachers, kindergarten teachers and early childhood education-majored professors. A total of 209 items were measured by the scale for young children's problem behaviors from the 1970s to now. The results showed that 96 of a total 209 items in 5 categories related to the scale for young children's problem behaviors were adopted as major items. Using these 96 major items in 5 categories, 17 out of 40 items in a peer relationship category, 13 out of 41 items in a development category, 20 out of 50 items in a fundamental habit category, 22 out of 38 items in a morality category, and 24 out of 40 items in an emotion category were adopted. Most items were adopted in the emotion category, whereas most items were rejected in the development category. Therefore, it is judged that their problem behaviors are caused mainly by anxiety, shrinking, unexpected behaviors, dependence on parents or teachers, and slow behaviors due to the latent negative emotions of young children at the developing stage.

**Keywords** : Emotion Category, Fundamental Habit, Morality Category, Peer Relationship, Problem Behaviors

#### 1. 서론

유아기는 사회적 행동을 배워가는 시기이므로 항상 잠재적인 문제 상황에 놓여있다[1].

유아의 문제행동은 인지, 정서, 신체, 사회성, 도덕성

등 유아의 전인적 발달이 부적절하거나 역기능적일 경우 나타난다[2]. Ross[3]는 유아의 행동이 사회규범으로부터 이탈하여 유아 주변의 성인들에 의해 그 행동의 발생 빈도나 정도가 너무 높거나 너무 낮게 판단될 때 이를 문제행동으로 본다 하였다.

\*Corresponding Author : Young-Sik Kang (hung-Nam National University)

Tel: +82-10-5433-4050 email: tlrdukrd1@hanmail.net

Received December 10, 2015

Revised (1st February 1, 2016, 2nd March 2, 2016, 3rd March 18, 2016, 4th March 21, 2016)

Accepted April 7, 2016

Published April 30, 2016

유아들의 문제행동은 그간 많은 연구자에 의해 연구 되어 왔다. 특히 유아의 문제행동을 연구하기 시작한 1960년~1970년에는 문제행동이 주로 자신이나 타인의 안전 및 권리를 침해하는 부적응적인 행동으로 비교적 협소하게 사용되다가, 1980년대에는 발달적 관점을 반영하여 정상적인 발달패턴에서 벗어난 반응 행동으로 그 범위가 확장되어왔다[4]. 그리고 1990년대 들어서 생활 지도에 어려움을 주는 행동이나 교육에 어려움을 주는 행동이 문제행동 범주에 포함되기 시작하였으며, 2000년대 이후 최근에는 유아 자신뿐만 아니라 다른 사람과의 관계에도 부정적인 영향을 주거나 사회의 기대를 벗어나는 행동까지 문제행동의 범주에 포함되고 있다[4]. 이 중 동일 연령대의 또래에게 기대되는 행동과 다른 행동 또는 상황에 맞지 않는 부적절한 반응 행동은 연구 시기와 관련 없이 지속적으로 문제행동에 포함되어 나타나는 특징을 보여주고 있다[5-7].

이 같이 다양성을 보여주는 유아의 문제행동 변인은 크게 세 가지로 요약될 수 있다. 첫 번째 문제행동은 모든 연구자가 공통적으로 제시하고 있는 문제행동 요소로 ‘부적절성’이다. 부적절성은 동일 연령대의 또래에게 기대되는 규범적 행동일 수 있고, 유아가 처해 있는 상황일 수 있으며, 보다 넓게는 유아가 속해 있는 사회와 집단에서 통상적으로 기대되는 행동특성을 말한다. 여기서 공통요소는 행동의 부적절성이란 연구자마다 부적절성의 기준이 달라질 수 있다는 점이다. 그리고 두 번째는 1970년~1990년대까지의 문제행동 요소가 유아의 정서장애, 성격, 장애, 행동장애에 치중한 내향적 문제행동에 치중돼 있는 점이다. 그밖에 세 번째로 2000년대 이후 등장한 외향적 문제행동의 태동으로 또래관계 문제, 질서, 예의의 비윤리적 문제행동, 사회적 발달상의 문제가 새롭게 등장한 점이다[8-13].

이와 같이 유아의 문제행동에 대한 시대별 대처와 인식이 일관되지 않고 다르게 나타나는 특징은 사회적 보육환경이 그만큼 빠르게 급변하고 있음을 의미한다. 그럼에도 불구하고 일반적인 연구경향을 볼 때 동일한 집단을 대상으로 한 조사연구와 내향적 문제행동에 치중한 대처행동에 대한 변수의 사용이 제한적으로 한계를 보여왔다[13-15].

따라서 이러한 기존 연구의 한계에 따른 본 연구의 필요성을 보면 첫째, 유아대상 문제행동 척도 개발이 필요한 이유로 그동안 수행된 문제행동 속성에 대한 관련 연

구가 1960년대부터 오랜 기간 이루어지면서 그 행동적도 또한 변화돼왔음에도 불구하고 같은 척도의 내향적 성향의 문제행동을 중심으로 적용하거나 고정된 개념으로 지도하려는 경향이 많았다는 점이다. 둘째, 척도연구가 유아교육현장에서 갖는 의의와 시사점으로 유아기의 문제행동은 유아의 사회적 부적응 행동을 유발할 뿐만 아니라 그 문제가 해결되지 않을 경우 청소년기의 비행이나 일탈로 이어져 성인기까지 지속되는 문제점을 가지고 있기 때문에 발달기 보육과정에서 적절한 지도와 교정을 받아야하기 때문이다[4].

셋째, 유아기의 문제행동에 바람직한 영향을 미칠 수 있는 곳은 과거에는 가정에서 유아의 행동을 지도하는 훈육적 기능을 갖고 있었으나 점차 그 기능이 약해지면서 최근에는 유아 교육기관에 의존하는 비중이 높아지면서, 유아 교육기관에서의 교사 역할이 강조되고 있다. 교사는 유아의 전인적인 발달과 바람직한 행동형성에 매우 큰 영향을 끼칩과 동시에 유아의 올바른 행동을 지도하는 것 또한 교사이기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 이러한 유아의 문제행동 측정 문항에 대한 척도개발을 위해 ‘교사나 부모가 동일 연령대의 유아들에게 기대하는 규범적 반응을 벗어나는 행동이나 유아가 속한 집단생활에서의 통상적인 그룹 활동 기대에서 위배되는 행동에 대해 교육적으로 지도하기 힘든 부적절한 행동’에 대한 측정 항목을 1970년대 이후 2015년 현재까지 사용된 유아의 문제행동 측정 척도 209개를 망라하여 보육교사를 대상으로 실증조사 후 적합한 요인과 타당성을 도출하여 유아교육현장에서의 문제유아에 대한 적합한 대처 전략으로 활용하는데 목적을 갖고 다음과 같은 연구 문제를 선정하였다.

첫째, 유아 문제행동 척도 도구의 사용범위는 어느 정도이며 현 시대에 새롭게 적용 가능한 척도 도구는 무엇인가?

둘째, 선별된 유아 문제행동 척도가 통계적으로 타당성과 신뢰성이 확보되는가?

셋째, 선별된 유아 문제행동 척도 간에는 상호간에 어떠한 상관관계가 존재하는가?

## 2. 연구문제 선정을 위한 문제행동관련 선행연구 검토

### 2.1 문제행동 범주화에 대한 연구

문제행동 연구와 관련한 동향을 보면 1950년대 초까지는 일반적으로 사회적 부적응이라는 개념으로 사용되다가, 1950년대 이후 프로이드 등의 영향을 받아 정서장애로, 1960년대 후기에는 문제행동, 문제행동, 이상행동, 부적응행동, 행동장애 등으로 변화되어왔다[1][31-32].

1970년대 이르러 ‘문제행동’이라는 용어가 강조된 이후 80-90년대는 ‘문제행동(behavioral problem)’, ‘비정상적 행동(abnormal behavior)’, ‘행동장애(behavioral disturbances 또는 conduct disorder)’, ‘역기능적 행동(behavioral dysfunction)’, ‘부적응행동(maladaptive behavior)’, ‘이상행동(abnormal behavior)’, ‘정서장애(emotional disturbance)’ 등의 용어와 혼용되어 사용되었다.

2000년대 이후 더욱 확장되어 문제행동과 유사한 의미로 부적응 행동(maladaptive behavior), 비정상적 행동(abnormal behavior), 정신 장애(mental behavior), 품행장애(conduct behavior), 정서적 장애(mental behavior) 등으로 표현되는데 이것은 문제행동을 바라보는 관점의 시대적 변화에 따른 사회성의 다양함에서 비롯된 것으로 본다[24].

그리고 2010년 이후에는 문제행동을 외현화 문제행동과 내재화 문제행동으로 세분화되고 특히 외현화 문제행동은 통제되지 않는 행동과 사회화되지 않는 다른 행동이 표현되는 것을 의미하는데 구체적으로는 부정적 정서를 직접적으로 타인에게 드러내는 행동, 분노나 공격성, 그리고 좌절이 통제되지 않는 행동을 표현한다는 데 있다. 반면에 내재화 문제행동은 위축과 두려움, 불안 그리고 억압을 포함하는데 내재화 문제행동을 가진 유아들은 지나치게 자기통제를 많이 하고 부정적인 정서를 타인에게 보다 자기 자신에게 표현하는 경향이 높음을 보여준다.

이렇듯 유아의 문제행동에 대한 연구가 시대적 관점에 따라 달리 해석되고, 대단히 광범위하여 일시적이고 경미한 문제행동부터 진단과 치료를 요하는 심각한 증상의 행동까지 포함될 수 있어 구체적으로 문제행동에 대한 합의된 정의 없이 더 세분화되는 경향을 보이고 있다.

이렇게 문제행동에 대해 하나의 일치된 변수없이 다양한 변수들이 사용되어지고 있는 이유는 문제행동에 대한 관련 속성이 갈수록 매우 광범위하고, 각 학문분야의 특성이 반영되어 유아를 바라보는 관점의 차이가 있기 때문인 것으로 평가할 수 있다. 따라서 이들 시기별로 달리 사용된 문제행동척도의 구성을 범주화시켜 문제행동

의 유형을 분류한 관련 연구를 볼 때 초기연구부터 지속적으로 관심의 대상이 되어 온 문제행동의 하위 요소는 공격적 행동이나 사회적 비행과 같이 다른 사람의 권리를 침해하는 행동으로 보고[25] 유아도 성인처럼 사회적 인간이기 때문에 이들의 행동이 다른 사람과의 바람직한 상호작용에 부정적인 영향을 주는 모든 행동을 문제행동으로 간주되기 때문이다.

## 2.2 유아 문제행동 측정척도 연구

유아의 문제행동의 측정을 위한 척도연구는 일반적으로 임상 전문가들이나 정신 의학적 영역의 전문가들로 크게 양분된다.

만 3~6세 유아를 위한 문제행동척도[26]에서는 적대-공격성, 걱정-불안, 과잉행동-산만 3가지 척도로 측정하였으며 Burks(H.F.Burks,1977)도 만3세에서 6세 유아가 보이는 문제행동양상을 구별하기 위해 유아용 문제행동척도인 BBRs(Burks' Behavior Rating Scale: Preschool and Kindergarten Edition)를 개발하여 문제행동을 18개로 분류하였다.

McGuire와 Richman(J. McGuire, N.Richman,1988)이 개발한 유아행동목록척도(Preschool Behavior Checklist: PBCL)는 품행문제, 정서적 문제, 사회적 관계의 문제, 집중하여 건설적으로 놀이하는 능력, 발버둥 치며 떼쓰기, 언어, 습관, 대소변 문제 등의 영역에서 나타나는 행동변수를 사용하는 척도로 개발하여 다영역의 척도를 특징적으로 보여주었다[30].

Kauffman(J.Kauffman,, 1997)은 정신의학척도(psychological classification)와 행동 영역적 척도(behavioral dimension classification)로 분류하고 정신의학척도로 가장 널리 알려진 DSM(Diagnostics and Statistical Manual of Mental Disorders)를 사용하였다. DSM은 DSM- I (1952)이 미국정신의학회회를 통해 발간된 이래 개정되어 현재 DSM-IV(1994)에 이르기까지 지속적으로 사용되고 있다. 가장 최근의 개정판인 DSM-IV(1994)에서는 유아기의 문제행동 측정척도를 정신지체, 학습장애, 운동기술장애, 의사소통장애, 광범위성 발달장애, 주의력 결핍 및 과잉행동장애, 급식 및 섭식장애, 틱 장애, 그리고 배설장애와 분리불안장애나 선택적 함구증과 같은 기타 장애에 사용하였다.

한편 국내 연구에서는 이미지는(M.J.Lee,2000) Burks가 개발한 유아용 행동척도를 변안, 수정하여 교사용 유

아 문제 행동 유형 평정 척도를 사용한 결과, 성별에 따른 각 문제 행동의 유형에서는 ‘심한자책’, ‘약한 체력’, ‘협응력 부족’, ‘지적능력 부족’ 등의 문제 행동 유형에서 남아보다 여아들의 문제 행동을 더 보이는 것으로 나타났다.

만3~6세 유아의 행동 및 부적응 행동을 측정하기 위해서 Behar과 Stringfield가 제작한 유아 행동에 관한 질문지[28]를 사용한 결과 유아의 성별에 따른 문제행동은 여아보다 남아가 공격행동 및 산만행동, 전체행동에서 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 그리고 유아의 연령에 따른 문제행동은 공격행동 및 불안 행동, 산만행동, 전체행동에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 또한 한국 유아 문제행동의 특성을 연구한 이경숙, 신의진, 전연진, 박진아는 (K.S.Lee, E.J.Shim, Y.J.Jeon, J.A.Park, 2004) 만2세 6개월에서 5세 영유아의 행동을 평가하기 위한 행동평가 척도[29]가 개발한 BASC(Behavior Assessment System for Children)를 사용하여 연구 한 결과, 성에 따른 유아의 문제행동 결과 ‘공격성’, ‘과잉행동’, ‘외현화 문제행동’, ‘주의집중문제’는 남아가 여아에 비해 더 많이 보인 반면 ‘우울’, ‘위축’은 여아가 남아에 비해 더 많이 보이는 것으로 나타났다.

특히 일반적인 상황에서의 경험적으로 평가하기에 적합한 척도로 우리나라 실정에 맞게 번안하여 표준화한 K-CBCL(Korean-Child Behavior Checklist)[1]을 주요 사용되는데 여기서 K-CBCL은 12가지 척도에 6-11세에 만 적용되는 우리나라 특유의 정서불안정(emotional liability)을 포함한 총 13가지의 하위척도를 사용하였다.

이 같은 연구를 살펴볼 때 문제행동 유형이 너무 복잡하고 다양하여, 하위요소를 모두 포함하면서도 간단한 문제행동의 측정도구와 일반 유아를 대상으로 연구하기에 적절한 문항 중심으로 ‘또래관련 문제행동’, ‘발달관련 문제행동’, ‘기본 생활습관관련 문제행동’, ‘도덕성관련 문제행동’, ‘정서관련 문제행동’, ‘성관련 문제행동’을 반영한 일상이나 정신의학적 영역에서 일반유아의 문제행동까지 통합하여 측정도구에 사용되고 있음을 알 수 있다.

이러한 문제행동의 측정척도는 임상 의학적 영역에서의 척도보다 일상생활 속에서 사용되는 척도가 많이 쓰이고 특히 어린이집 유아 교사가 유아의 다양한 문제행동에 직면했을 때 신속하게 문제행동 유형을 판별하고

각 문제행동 유형별로 분류하고 대처방안을 제공해 주기 위해 문제행동 측정척도는 행동의 중재 방안 수립에 적극 활용된다는 점에서 폭넓게 사용되고 있음을 알 수 있다.

### 2.3 유아 문제행동 영향요인 분류 연구

유아의 문제행동에 영향을 미치는 요인은 매우 다양하게 나타난다. 선행연구들을 토대로 보면, 유아의 성격이나 신체특성과 같은 개인특성은 부모를 포함하여 가족의 물리적, 심리적 환경을 포함하는 가족특성, 어린이집 및 적응 등을 포함하는 학교 관련 특성[8], 친구 집단 성향과 친구관련 특성]등을 문제행동영향 요인으로 보고 있다. 그 중에서도 많은 연구자들은 문제행동의 영향요인을 부모와의 관계를 포함한 가정환경 및 개인의 인지적, 심리적 특성에서 찾고자 하였다.

특히 Ontario Child Health Study의 종단적 연구(N.Rae-Grant, 1989)는 유아의 발달사, 가족적 요인, 연구학적 요인 중 특히 가족적 요인이 유아의 문제행동에 가장 큰 영향을 미친다고 보고하였다. 유아를 둘러싼 환경적 요인으로는 어린이집 및 또래집단, 가족변인에 관련된 연구들이 이루어져 왔다. 그 중에서 특히 가족 관련으로 부모변인을 유아의 문제행동에 영향을 미치는 가장 강력한 변수로 제시된 변수들이 보고되었다.

즉 유아문제행동에 영향을 미치는 주요 요인으로 연령을 기준으로 신체, 사회·정서 언어 인지 등의 개인적 특성이 주류를 이룬다. 그리고 환경적 요인으로 가족의 물리적·심리적 환경을 포함하는 가족특성, 기관의 적응 등을 포함하는 어린이집관련 특성, 또래집단 성향과 친구관련 특성 등이 연구 되 왔다[27]. 이 중 다수의 연구자들이 개인의 특성과 부모의 양육 태도 및 가정변인을 유아문제행동의 주된 영향요인으로 연구되고 있음을 엿볼 수 있다.

이러한 맥락에서 유아 문제행동에 영향을 미치는 관련 요인을 집약해보면, 우선 개인적 요인으로 유아 기질, 성별 및 연령, 정서 지능, 사회적 유능감, 도덕성이나 인지 능력등이 주요 영향력임을 보여주고 있다.

그리고 유아의 환경적 요인으로는 부모의 양육태도 및 양육행동, 양육 스트레스 부부관계 및 부부갈등, 가정의 경제 및 소득 수준, 어머니 애착유형으로 축약되는데 이 또한 최근 들어 더욱 세분화 되는 양상을 보이고 있는 점에서 영향요인 또한 시대별로 달리 사용되고 있음

을 시사하는 바 이상의 선행연구를 바탕으로 다음 장에서의 연구 설계를 통해 사용 척도의 유용화를 시도하고자 한다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구문제 1의 검정을 위한 범주화검사도구 개발

예비 문항을 구성하기 위하여, 첫째, 유아 문제행동 관련 문헌 및 선행연구[1,2, 5, 29-32]를 참고하여 문제행동을 추출한 후 현 시대에 맞게 척도개발 문항을 추가하여 예비조사를 실시하였다.

세 집단 간 50명의 유아교육기관 교사가 3~5세 사이의 유아를 대상으로 설문조사를 실시하여 질문지 응답을 위해 1주일 이상의 사전 관찰 기간을 가지도록 한 후 유아에게 발견되는 문제행동을 참고하여 본 연구자가 제공한 설문지에 기록하도록 하여 문제행동 유형이 수집되도록 하였다. 즉 3, 4, 5세반 유아의 문제행동 특성을 관찰 후 원장의 설명을 통해 듣고 보게 한 후 연령별 차이에 따른 문제행동의 차이를 볼 수 있게 주의를 환기시킨 후 응답하도록 하였다.

이와 같이 수집된 자료를 가지고 관련 문헌 및 선행연구에 비추어 비교적 적절하지 않은 문항은 제외하고 분석을 통하여 설정한 5개 영역(또래관계, 발달, 기본생활습관, 도덕성, 정서)과 관련이 적은 문항은 제외하였다.

총 209개 예비문항은 위 선행연구에서 1차 검정시 사용된 도구를 사용하였다. 이 문항들을 앞에서 검토한 문제행동의 6가지 구성요인별로 분류한 결과, 또래관계 영역은 40개 문항, 발달 영역은 41개 문항, 기본생활습관 영역은 50개 문항, 도덕성 영역은 38개 문항, 정서 영역은 40개 문항으로 나타났다.

#### 3.2 연구 도구

본 연구에서 유아 문제행동 검사 도구를 개발하기 위하여 관련 문헌에 대한 이론적인 검토를 하였다. 이론적 배경에서는 문제행동의 의미와 유형, 문제행동의 영향, 문제행동의 하위 구성요소를 검토하고 기존의 문제행동 검사도구의 특성을 검토하여 먼저 본 검사도구 개발의 방향과 시사점을 탐색하였다.

문헌분석을 토대로 잠재적으로 6개영역(도덕성, 기본

생활습관, 또래관계, 발달, 정서, 성)중 성 부분은 3-5세인 점을 고려하여 제외 후 5가지 문제행동의 하위 영역으로 선정하였다. 또한 유아 문제행동 검사도구 개발 과정에는 유아교육 현장 교사 등이 조사토록 하였다.

본 연구에서 유아 문제행동 검사 도구를 개발하려는 목적은 3~5세 유아의 일상생활에서 보이는 문제행동을 파악함으로써, 부모와 교사가 적절한 교육적 지원을 제공하는 데 필요한 기초 자료를 제공하는 데 두고 이러한 목적에 따른 전반적인 검사 도구 개발 방향은 다음과 같다.

첫째, 임상학적 치료 대상이 아닌 일반 유아의 일상생활에서 보이는 문제행동에 대한 이해를 높이는 데 도움을 제공하는 검사 도구를 개발하였다.

둘째, 유아교육기관의 교사가 유아의 문제행동을 용이하게 파악하여 관련 유아에 대한 이해를 높임으로써 교육활동에 도움을 줄 수 있는 기초 자료를 제공하는 검사 도구를 개발하였다.

셋째, 3~5세 유아의 부모가 자녀가 일상생활에서 보이는 문제행동을 인식하여 문제행동 개선에 관심을 갖도록 도울 수 있는 검사 도구를 개발하였다.

넷째, 검사도구의 개발은 구체적인 개발 절차에 따라 진행하며 타당도와 신뢰도가 확보된 검사 도구를 개발하였는데 그 하위내용과 연구도구에 대한 신뢰도는 다음과 같다.

Table 1. Young Children's Problem Behavior

Factor 1. Development Problem Behaviors	
They have to always be careful. They are impulsive. They jump up and down, or they talk loudly. It's hard to control. The rest of 7 items	Reliability .937
Factor 2. Peer Relationship Problem Behaviors	
They don't get along very well with other children. They shrink from group activities. They are shy and timid. The rest of 5 items	Reliability .867
Factor 3. Emotion Problem Behaviors	
They are not going to kindergarten. They cry and look stubborn. The rest of 7 items	Reliability .883
Factor 4. Basic Life Habit Problem Behaviors	
They don't care even after a wrong. They break other children's things. They torment other people. The rest of 4 items	Reliability .907
Factor 5. Morality Problem Behaviors	
They talk too much. They are distrustful. They lie. The rest of 2 items	Reliability .850

#### 3.3 측정하위변수의 선정

앞의 유아의 문제행동변수에서와 같이 유아 문제행동

의 유형은 시기별로 강조되는 내용이 조금씩 달라지고 있으며 매우 복잡하고 다양한 양상으로 나타나고 있다. 그러나 초기에서 최근까지 소개된 다양한 문제행동의 유형을 통합하여 분류하면 크게 대인관계에서 발생하는 문제, 발달상의 문제, 기본생활습관과 관련된 문제, 도덕성과 관련된 문제, 정서 문제, 성과 관련된 문제 등 전반적으로 6가지 유형으로 수렴되는 것을 알 수 있다[5, 6, 16]. 이 중에는 초기부터 지속적으로 언급된 문제유형도 있지만, 일부 유형은 비교적 최근에 대두되기 시작한 문제유형들이다. 즉 대인관계에서 갈등을 일으키는 행동, 미성숙, 정서적 부적응 행동 등은 초기부터 많은 연구자들이 문제행동의 유형에 포함시키고 있는 반면, 성이나 도덕성에 관련된 문제행동은 비교적 최근에 나타나기 시작하였다. 따라서 본 연구에서는 이들 6가지 유형 중 성과 관련된 문제행동을 제외한 변수로 5가지 범주를 사용하여 최근까지 특히 강조되고 있는 문제행동의 유형을 모두 포괄할 수 있도록 5가지 문제행동의 하위변수를 선정하여 측정문항의 타당성 조사를 단계별로 조사하였다.

첫째, 또래관계로 이 문제행동은 주로 대인관계나 또래관계에서 발생하는 문제로 타인에 대한 공격적인 행동, 타인에게 방해를 주는 반사회적 행동, 타인에 의해 의도적으로 소외되는 고립된 행동이나 타인을 따돌리는 행동 등이 포함된다. 타인의 범주에는 유아가사회적 관계를 맺는 또래뿐 아니라 가족구성원이나 유아문제행동의 중사자들도 포함된다. 그러나 주로 또래관계에서 파생되는 문제들을 강조하기 때문에 또래관계에서 나타나는 문제유형을 말한다.

둘째, 발달상의 문제행동으로 이는 미성숙과 관련된 행동으로 퇴행, 약한 체력, 낮은 지적 능력으로 인하여 발생하는 문제를 포함한다. 즉 동일한 발달단계의 또래에게서 기대되는 행동보다 어리게 보이거나 성숙되지 못한 행동을 보일 때 발달상의 문제를 갖는다.

셋째, 유아가 속한 사회집단에서 기대하는 예의범절, 규칙, 질서 등에 위배되는 행동으로 이는 기본생활습관에서 나타나는 문제행동을 말한다. 이는 생활습관문제, 예의범절문제 등이 포함되며 또래관계 문제가 주로 또래와의 관계에서 파생되는 문제라면, 기본생활습관 문제는 일상적인 생활을 하면서 나타나게 되는 문제행동이라는 점에서 두 유형이 차별화된다.

넷째, 도덕성과 관련된 문제행동으로 이는 도둑질, 거짓말, 공격적 행동, 기물파손 등 공공의 이득에 피해를

주는 행동을 말한다. 기본생활습관 문제가 주로 생활습관과 관련된 문제에 중점을 두고 있다면, 도덕성은 타인에게 피해를 주는 행동인 동시에 사회구성원으로서 지켜야 하는 기본적인 윤리에 어긋나는 행동을 의미한다.

다섯째, 정서와 관련된 문제행동으로 이는 외현적으로 드러나지 않고 주로 내면적으로 잠재되어 있는 부정적인 감정으로 걱정, 불안, 위축, 성격문제, 저행동, 의존 등의 문제행동을 말한다.

### 3.3.1 측정변수의 조작적 정의

문제행동이란 유아 자신이 속한 집단에서 교사나 부모가 동일 연령대의 유아에게 기대하는 반응을 벗어나 교육적으로 지도하기 힘든 부적절한 행동을 말한다. 그 하위 구성요인은 또래관계, 발달, 기본생활습관, 도덕성, 정서 행동을 하위변수로 사용하여 다음과 같이 정의하였다.

Table 2. Operational Definition of Measurement Variables

Factor	Definition
① Peer Relationship Problem Behavior	The peer relationship problem behavior has a negative effect on social relationships between children in similar age groups. This study defines it as an aggressive behavior or a too passive behavior, including a behavior to dominate their friends or a behavior following their friends' opinion without expressing their intention.
② Development Problem Behavior	The development problem behavior causes an excess of fall in the developmental level. This study defines it as a too young or mature behavior beyond the level of response in same age groups.
③ Basic Life Habit Problem Behavior	The basic life habit problem behavior causes a conduct disorder habitually in basic life. This study defines it as a behavior out of life habits which should be learned and internalized to lead a harmonious life in children's social groups.
④ Morality Problem Behavior	The morality problem behavior causes children to have careless words about rule, order, courtesy and moderation, to tell a lie, and not to follow the rules. This study defines it as an unobservant behavior of more underlying values and norms which should be universally complied with in their social groups or the relationship with the people around them.
⑤ Emotion Problem Behavior	The emotion problem behavior causes hyperactivity, anxiety, depression, withdrawal, and aggression. This study defines it as a behaviors away from other children's normal emotional responses in children's social groups such as family and early childhood education institute, or the relationship with the people around them.

### 3.3.2 평정 방법

① 관찰 기간: 1주일 동안 유아의 유아원 생활 속에 문제행동을 나타낸 유아들의 특징을 관찰한 것을 교사와 교수가 검사 도구에 체크기록을 통해 평가토록 하였다.

② 유아 문제행동 평정척도는 총 4점 척도를 사용하였다.

- 1점: 유아의 일상생활에서 문제행동이 전혀 관찰되지 않는다
- 2점: 유아의 일상생활에서 문제행동이 거의 관찰되지 않는다
- 3점: 유아의 일상생활에서 문제행동이 조금 관찰된다
- 4점: 유아의 일상생활에서 문제행동이 자주 관찰된다.

### 3.3.3 유아의 문제행동

본 연구에서 사용한 유아의 문제 행동 척도는 Essa[17]의 척도를 국내 반영한 김경숙[1]의 척도를 검토하여 총 209문항을 총 5개의 요인으로 나누어 Likert 4점 척도로 측정하였다.

### 3.3.4 설문지 구성

측정도구의 각 항목들은 선행연구에서 사용된 설문과 이론을 근거로 구성하였다. 설문구성은 Quay & Werry[18]와 국내 황혜신과 황혜정[19]가 사용한 척도를 중심으로 총 2개 영역으로 유아의 문제행동과 일반적 사항의 총 209문항으로 구성하였다.

사용된 척도로는 연령, 근무 경력, 전공을 묻는 일반적 사항은 명목척도로 하였으며, 유아의 문제행동, 대처 전략은 Likert 4점 척도로 구성하였다. Likert 4점 척도는 ‘매우 그렇다’ 4점, ‘약간 그렇다’ 3점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 측정하여 점수가 높을 수록 각 문항에 대한 인식이 높은 것으로 볼 수 있는데 이는 기존 문제행동 측정에 있어 대다수 선행연구가 5점이 아닌 보다 정확한 측정을 위해 구간을 1점 줄여 4점으로 선행된 점을 고려하여 본 연구에서도 4점 척도를 적용하였다.

Table 3. Composition of questionnaire

	Classification	Number of Question	Scale	Source
General Matters	Classification of Those Surveyed, Age	2	Nominal Scale	-
Young Children's Problem Behaviors	Peer Relationship	40	4-Point Likert Scale	Essa [17] Kim [1]
	Development Category	41		
	Fundamental Habit	60		
	Morality Category	38		
	Emotion Category	40		
	Total	211		

### 3.4 조사대상 및 조사방법

본 연구는 충남·대전 지역 소재 각 2명씩 25개 어린이집 교사 50명, 유치원 교사 각 2명씩 25개소 50명, 그 외 유아교육 전공 대학 교수 및 강사 각 2명씩 25개 대학 50명을 조사 대상으로 하였다. 조사방법은 자기기입식 설문조사 방식으로 본 연구자가 연구목적 및 설문방법을 설명한 후 유아 교사들에게 설문지를 직접 배부하여 2015년 10월 12일부터 10월 16일까지 5일간 설문조사를 하여 총 150부를 최종 분석에 사용하였다.

조사대상자의 일반적 특성을 분석한 결과 연령은 20대 36명(24.0%), 30대 92명(61.3%), 40대 이상 22명(14.7%)로 나타났다.

Table 4. Survey Subject and Method

Survey Subject	20s: 36 Persons 30s: 92 Persons 40s: 22 Persons	50 Daycare Center Teachers 50 Kindergarten Teachers 50 Early Childhood Education-Majored Professors and Instructors
Survey Period	For 5 Days Through October 12 to October 16, 2015	
Survey Area	Daycare Centers and Kindergartens in Daejeon, South Chungcheong Province	
Selection Method	Wireless Convenience	

### 3.5 분석방법

자료 분석 방법으로 수집된 자료의 통계처리는 데이터 코딩과 데이터 크리닝 과정을 거쳐, SPSS v. 18.0 프로그램을 활용하여 분석하였다.

구체적으로 다음과 같은 분석을 실시하였다.

첫째, 유아 문제행동에 대한 척도 도구로써 유아의 대표적인 환경요인 중 하나인 어린이집 교사, 유치원 교사, 유아교육전공 대학원생(석·박사)의 그룹에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 타당성 검증을 위해 구성 타당성 검증 방법인 요인분석을 실시하고 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다.

셋째, 각 변수간 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1 유아 문제행동의 척도도구 선정

Table 5. Young Children's General Problem Behaviors

Classification	Question	child care center teachers (n=50)		kindergarten teachers (n=50)		professors of early childhood education (n=50)		Total (N=150)		p-value	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
		1	2.40	.928	2.14	.773	2.46	.780	2.32		.828
Peer Relationships	2	2.40	.810	2.09	.880	2.54	.912	2.32	.888	.029	
	3	2.31	1.030	2.09	.940	2.43	.910	2.26	.961	.185	
	4	2.36	1.013	2.16	.930	2.62	.912	2.36	.961	.055	
	5	2.08	.944	2.05	.961	2.50	.691	2.20	.896	.023	
	6	2.13	.853	2.04	.914	2.46	.912	2.20	.909	.055	
	7	2.41	.966	2.14	.862	2.36	.857	2.29	.892	.292	
	8	2.33	.944	2.00	.853	2.48	.863	2.25	.901	.022	
	9	2.13	.992	1.89	.779	2.31	.793	2.09	.861	.049	
	10	2.10	.841	2.05	.818	2.37	.799	2.17	.825	.129	
	11	2.35	1.001	2.05	.883	2.28	.981	2.21	.952	.268	
	12	2.25	.899	2.00	.853	2.35	.822	2.18	.864	.109	
	13	2.25	1.032	1.86	.923	2.09	.694	2.04	.898	.098	
	14	2.10	.841	1.77	.953	2.35	.849	2.05	.917	.005	
	15	2.18	.970	1.91	.900	2.39	.930	2.14	.946	.036	
	16	2.40	.928	1.82	.765	2.35	.875	2.15	.886	.001	
	17	2.33	.944	2.00	.831	2.41	.884	2.23	.894	.047	
	18	2.63	1.079	2.16	.987	2.47	.842	2.39	.984	.060	
	19	1.98	1.000	1.89	.824	2.17	.797	2.01	.871	.260	
	20	2.30	.939	1.88	.854	2.30	.866	2.13	.901	.021	
	21	2.05	.815	1.79	.825	2.15	.918	1.98	.863	.084	
	22	2.58	.931	2.00	.915	2.22	.892	2.23	.935	.011	
	23	2.23	.800	2.07	.850	2.26	.828	2.18	.828	.471	
	24	2.38	.807	2.32	.897	2.51	1.036	2.40	.917	.580	
	25	2.33	.888	2.21	.847	2.51	.787	2.34	.844	.213	
	26	2.88	.992	2.20	.961	2.84	.767	2.60	.963	.000	
	27	2.90	.928	2.27	.944	2.67	.944	2.58	.970	.004	
	28	2.73	.987	2.05	.923	2.57	.807	2.41	.946	.001	
	29	2.60	1.033	2.02	1.018	2.52	.863	2.35	1.004	.006	
	30	2.90	.900	2.11	.824	2.43	.834	2.44	.903	.000	
	31	2.70	.883	2.05	.862	2.37	.826	2.34	.890	.002	
	32	2.70	.911	2.07	.858	2.33	.845	2.33	.900	.003	
	33	2.48	.960	1.84	.733	2.39	.906	2.20	.901	.000	
	34	2.65	1.027	2.20	.903	2.73	.809	2.50	.938	.007	
	35	2.50	1.062	2.07	.951	2.43	.910	2.31	.983	.062	
	36	2.20	1.018	1.80	.826	2.47	.815	2.13	.920	.001	
	37	2.55	.986	2.04	.808	2.43	.958	2.31	.932	.014	
	38	2.13	.939	1.70	.829	2.52	.960	2.08	.964	.000	
	39	2.25	.870	1.96	.873	2.40	1.009	2.18	.930	.055	
	40	2.58	1.035	1.82	.834	2.26	.929	2.18	.970	.000	
	Development Category	41	2.10	.928	1.91	.776	2.15	.868	2.04	.852	.320
42		2.70	.992	2.00	.786	2.35	.849	2.31	.908	.001	
43		2.38	1.030	1.88	.810	2.22	.964	2.13	.944	.027	
44		2.40	1.128	1.95	.840	2.30	.891	2.19	.960	.044	
45		2.83	1.010	2.09	.920	2.43	.807	2.41	.954	.001	
46		2.83	1.035	1.93	.892	2.39	.881	2.33	.994	.000	
47		2.74	1.044	1.79	.868	2.35	.900	2.23	1.005	.000	
48		2.46	1.022	1.80	.749	2.33	.790	2.16	.889	.000	
49		2.54	.996	1.88	.896	2.28	.834	2.19	.940	.002	
Development Category	50	2.23	.931	1.98	.924	2.24	.848	2.13	.904	.268	
	51	2.46	.942	1.95	.840	2.20	.859	2.17	.894	.020	
	52	2.15	.949	2.04	.762	2.20	.842	2.12	.841	.603	
	53	2.70	.911	2.23	.853	2.31	.821	2.39	.876	.026	
	54	2.48	.987	1.88	.854	2.47	.869	2.23	.938	.001	
	55	2.53	.987	1.89	.779	2.38	.960	2.23	.936	.002	
	56	2.80	.939	2.00	.831	2.67	.905	2.44	.951	.000	
	57	2.43	.984	2.02	.981	2.58	.839	2.31	.965	.009	
	58	2.28	.887	2.11	1.461	2.51	.920	2.29	1.165	.224	
	59	2.15	.921	1.89	.867	2.22	.876	2.07	.892	.146	
	60	2.40	.928	1.89	.888	2.60	.889	2.26	.946	.000	
	61	1.90	.810	1.63	.776	2.27	.915	1.91	.869	.001	
	62	2.03	.891	1.91	.815	2.29	.920	2.06	.880	.094	
	63	1.88	.822	1.95	.796	2.30	.823	2.04	.826	.037	
	64	2.70	1.018	2.00	.894	2.49	.895	2.35	.972	.001	
	65	2.83	1.083	2.21	1.022	2.53	.894	2.49	1.026	.014	
	66	2.43	.844	1.98	.904	2.38	1.029	2.23	.946	.035	
	67	2.18	1.035	1.88	.896	2.07	1.031	2.02	.982	.316	
	68	1.65	.802	1.80	.818	1.98	1.033	1.82	.891	.238	
	69	1.58	.781	1.59	.781	1.80	1.036	1.65	.870	.388	
	70	2.23	1.097	1.82	.897	2.29	.869	2.09	.967	.029	
	71	2.23	.947	1.91	.959	2.51	.944	2.19	.978	.008	
	72	2.38	1.102	1.98	.924	2.49	.920	2.26	.996	.025	
	73	2.40	1.008	1.82	.834	2.27	.809	2.13	.909	.004	
	74	1.80	.883	1.61	.779	1.98	.839	1.78	.837	.085	
	75	2.33	.944	1.80	.818	2.27	.889	2.10	.905	.006	
	76	2.88	1.042	2.09	1.023	2.42	.812	2.42	1.011	.001	
	77	2.53	.933	1.98	.863	2.34	.888	2.25	.915	.011	
	78	2.85	.988	2.00	.882	2.51	.843	2.40	.961	.000	
	79	2.30	.791	2.18	.716	2.53	.869	2.33	.797	.081	
	80	1.98	.832	1.86	.699	2.18	.806	1.99	.779	.119	
	81	2.18	.844	2.13	.810	2.34	.834	2.21	.827	.417	
	Fundamental Habit	82	1.73	.751	1.64	.724	2.02	.866	1.79	.791	.047
		83	2.10	.955	1.70	.737	2.16	.903	1.96	.877	.015
		84	2.15	1.001	1.68	.834	2.13	.968	1.96	.948	.017
		85	1.77	.842	1.61	.755	1.82	.912	1.72	.832	.400
		86	2.38	.952	2.04	.894	2.36	.883	2.23	.915	.112
		87	2.13	.911	1.88	.788	2.04	.976	2.00	.886	.366
		88	2.38	1.079	1.80	.883	2.20	.919	2.09	.978	.011
89		2.23	1.050	1.96	.738	2.27	.986	2.13	.920	.199	
90		2.40	1.057	1.91	.769	2.20	.954	2.14	.934	.034	
91		2.35	1.075	1.82	.741	2.16	.928	2.08	.926	.017	
92		2.25	.870	1.98	.751	2.24	.857	2.14	.824	.176	
93		2.05	1.061	1.68	.664	1.96	.928	1.87	.885	.095	
94		1.92	.870	1.87	.747	2.07	.863	1.95	.819	.489	
95		2.18	.903	1.98	.884	2.33	.853	2.15	.886	.137	
96		2.00	.934	1.73	.674	2.04	.928	1.91	.844	.130	
97		1.83	.675	1.75	.769	1.96	.824	1.84	.762	.403	
98		2.45	1.108	1.86	.749	1.98	.839	2.06	.920	.005	





### 4.1.1 유아 문제행동 척도의 의미성 검토 결과

유아 문제행동에 대한 어린이집 교사, 유치원 교사, 유아교육전공 대학 교수(강사 포함)의 인식을 알아보기 위해, 209개의 유아 문제행동의 문항에 대한 기술통계를 통해 평균과 표준편차를 산출하였다. 다음으로 어린이집 교사, 유치원 교사, 유아교육전공 전공 대학 교수 그룹간 문제행동 인식의 차이를 살펴보기 위해 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 실시하여, 각 그룹간 문제 행동 인지 정도에 대해 차이가 없는 문항( $p>.05$ )을 평가 척도로 선정하였다. (Table 5~7 참고).

Table 7. Young Children's General Problem Behaviors

Classification	Question	child care center teachers (n=50)		kindergarten teachers (n=50)		professors of early childhood education (n=50)		Total (N=150)		P-value
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
		197	1.88	.966	1.80	.779	2.07	.975	1.91	
198	2.13	.978	1.87	.795	2.00	.816	1.99	.857	.362	
199	1.98	.891	1.80	.890	2.02	.906	1.92	.895	.423	
200	2.40	1.033	2.00	.882	2.28	.861	2.21	.930	.092	
201	2.38	.990	1.84	.918	2.22	.892	2.11	.953	.014	
202	2.25	1.006	1.73	.804	1.93	.800	1.94	.885	.016	
203	2.10	.955	1.78	.861	2.13	.885	1.99	.906	.097	
204	2.10	1.008	1.82	.819	2.15	.868	2.01	.898	.131	
205	2.08	.971	1.89	.824	2.02	.931	1.99	.899	.590	
206	2.15	.975	1.98	.842	2.26	.999	2.12	.934	.318	
207	1.95	.904	1.71	.756	2.17	1.081	1.93	.927	.043	
208	2.25	1.056	1.87	.840	2.35	1.059	2.13	.994	.038	
209	2.13	1.017	1.89	.802	2.30	.986	2.09	.937	.084	
Total	2.36	.515	1.84	.441	2.26	.435	2.12	.514	.000	

### 4.1.2 선별된 유아의 문제행동 척도의 타당성 및 신뢰도 검증

다음 [Table 8]은 [Table 5~7]의 어린이집 교사, 유치원 교사, 유아교육전공 대학 교수(강사 포함) 그룹 간 차이가 없는 문항을 선정한 결과 총 209개 중 96개가 채택되었다.

### 4.1.3 검사도구의 신뢰도

다음 [Table 9]는 선정 문항의 신뢰도 검증 결과이다. 전체 평균으로 보았을 때, 신뢰도가 .80 이상으로 나타났다. 그룹별로 나누어 보았을 때에도 신뢰도가 .70 이상으로 나타나 평가 척도가 신뢰할 수 있는 수준으로 볼 수 있다.

Table 8. Selection of Young Children's Problem Behavior Items

Classification	Question	Number of Question		
		Existing	After Measurement	Deviation
Peer Relationship	1, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 35, 39	40	17	-23
Development Category	41, 50, 52, 58, 59, 62, 67, 68, 69, 74, 79, 80, 81	41	13	-28
Fundamental Habit	85, 86, 87, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 101, 105, 106, 107, 108, 109, 114, 115, 119	50	20	-30
Morality Category	128, 131, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 149, 151, 155, 157, 167, 169, 171, 173, 174, 175	38	22	-16
Emotion Category	176, 177, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 203, 204, 205, 206, 209	40	24	-16
Total		209	96	-113

Table 9. Reliability of Scale

Classification	Young Children's Problem Behaviors					
	Peer Relationship	Development Category	Fundamental Habit	Morality Category	Emotion Category	
Number of Questions		17	13	20	22	24
Cronbach's alpha	child care center teachers	.866	.819	.881	.915	.921
	kindergarten teachers	.913	.760	.890	.912	.925
	professors of early childhood education	.795	.862	.864	.889	.912
	Total	.882	.826	.884	.910	.923

### 4.1.4 상관관계 분석

다음 [Table 10]은 세 번째 연구문제를 해결하기 위해 유아 문제행동의 각 변수 간 상관관계를 알아본 결과이다. 분석결과 각 문항들은 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타나( $p<.001$ ), 검사도구의 하위 요인들 간의 밀접한 관련성을 보여준다. 검사도구가 타당하려면 하위요인들이 동질적인 속성을 측정하고 있음을 보여 주어야 하는데, 요인 간의 상관이 높게 나타난 본 연구 결과는 검사도구의 각 하위요인이 문제행동이라는 동일한 특성을 측정하고 있음을 시사한다고 볼 수 있다.

하위 영역별 점수와 전체 점수와의 상관관계가 전체적으로  $r=.812\sim.902$ 로 높은 상관을 보여주고 있다.

**Table 10.** Relationship between Young Children's Problem Behaviors

Classification	Young Children's Problem Behaviors					Total
	Peer Relationship	Development Category	Fundamental Habit	Morality Category	Emotion Category	
	1	2	3	4	5	
1	1					
2	.691***	1				
3	.703***	.814***	1			
4	.741***	.803***	.840***	1		
5	.719***	.747***	.775***	.831***	1	
6	.812***	.832***	.885***	.902***	.868***	1

\*\*\* $p<.001$

### 5. 논의 및 결론

이상의 연구결과를 종합해보면 다음과 같다.

첫째, 유아의 문제행동척도의 구성에 있어 연구결과 총 5개 영역 또래관계요인, 발달요인, 기본생활습관요인, 정서적요인, 도덕성 요인의 총 209개의 항목이 구성되어 사용되고 있었으며 이 중 본 연구에서는 96개가 현재 사용가능한 주요항목으로 채택되었다.

둘째, 유아의 문제행동척도의 신뢰도에 있어 발달영역에서의 문제행동이 .93, 또래관계에서의 문제행동이 .86, 정서적 영역에서의 문제행동이 .88, 기본생활습관영역에서의 .90, 도덕성 영역에서의 문제행동척도가 .85인 것으로 나타났으며 이는 평균 .88의 높은 신뢰도를 보였다.

셋째, 유아의 문제행동척도의 타당도에 있어 요인별 채택된 내용을 볼 때 또래 관계의 40항목 중 17개가 채택되고 발달영역 또한 41개 항목 중 13개 항목이 기본생활습관 50개 항목 중 20개 항목, 도덕성 38개 항목 중 22개 항목, 정서적 항목의 40개 항목 중 24개 항목이 채택되었다. 이 중 가장 많은 항목이 채택된 문항은 정서적 요인이었으며 가장 많이 기각된 것은 발달 영역인 것으로 나타났다.

이같은 연구결과를 볼 때 5개 하위요인(① 또래관계 요인, ② 발달 요인, ③ 기본생활습관, ④ 정서적 요인, ⑤ 도덕성 요인) 중 유아 문제행동의 가장 많은 부분은 정서적 문제 행동으로 나타났으며, 가장 적은 부분을 발

달영역임을 알 수 있다. 이러한 결과는 유아 문제행동이 주로 정서적 문제와 도덕성과 관련된 문제행동이 가장 높고 이에 따른 대처전략과 교사의 지도가 요구됨을 의미한다. 이 같은 결과는 발달기 유아의 내면적으로 잠재되어 있는 부정적인 감정으로 인한 불안, 위축, 돌발행동, 심한 부모나 교사에의 의존, 둔화된 저행동 등의 문제행동을 가장 많이 보이는 것으로 판단된다. 이 같은 결과는 고현[5]과 송나리[20]의 연구를 뒷받침해주는 결과로 정서적 영역에서의 문제행동이 유아의 연령대에 기대되는 다른 행동과 상황에 맞지 않는 부적절한 반응 행동이 가장 많은 것을 시사하고 그 원인은 정서조절이나 부재에 기인한 것으로 교사의 중재가 가장 많이 요구되는 항목임을 의미한 것으로 볼 수 있다.

전체적으로 이같은 결과는 지금까지 유아 문제행동에 관한 연구[5, 6, 9, 12, 14, 15, 21, 22, 23]에서 다루어진 개념이나 유형을 분석하여 중복된 내용들을 추출하고 유아 문제행동을 구성하는 요인을 밝혀냄으로써, 실질적인 유아 문제행동 검사도구의 개발을 위한 이론적 근거를 마련하였다는 점에서 본 연구의 의의와 시사점을 갖는다. 따라서 유아 문제행동 개선을 위한 실질적이고 교육적인 도움을 제공하기 위해서는 선행 연구들에 대한 심층적이고 세부적인 검토와 비교분석이 선행되어야 하며 이는 황혜정[6]의 도구에서 정서 문제가 문제행동을 가장 대표하는 영역으로 제시한 결과와 본 검사 도구에서도 정서적 문제와 도덕성과 기본생활습관 문제가 문제행동을 가장 대표하는 영역이라고 해석할 수 있다. 특히 영역 간의 상관에서 정서 문제의 관련성이 통계적으로 유의미한 결과는 정서 문제의 관련성을 보여준 본 연구의 결과와 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 이는 유아교육 측면에서 과거에 많이 보이던 부적응행동이나 이상행동, 행동장애 등이 적고 내현적 정서장애행동이 특징적으로 높아지고 있음에 따라 교사의 보육지도 또한 정서적 문제행동에 대한 대처나 지도가 요구됨을 시사한 것으로 평가할 수 있다.

따라서 이 같은 결과를 종합해 볼 때 본 검사 도구는 유아의 문제행동을 평가하는 데 있어 적합한 도구임을 의미할 뿐 아니라, 공인된 기존 도구와의 높은 상관을 보여줌으로써 공인타당도의 양호함이 확인되었다. 따라서 기존의 유아의 문제행동에 대한 사용과 인식이 일관된 변수가 없이 측정 대상에 따라 다르게 사용되어온 문제행동척도의 공인타당도가 검증된 본 척도의 사용이 요구

된다.

마지막으로 본 연구에서 개발된 유아 문제행동 검사 도구는 표준화된 진단척도가 아니기 때문에 전체 모집단과 비교해서 문제행동의 정도를 판단할 수 없다는 제한점을 갖는다. 이를 보완하기 위해 검사 도구를 사용하여 전국적인 표준을 대상으로 한 조사를 통해 일반화가 이루어져야 하며 특히 유아 문제행동 여부를 파악하기 위해서는 문제행동의 판단기준인 규준이 필요한바 추후에는 본 검사도구를 이용하여 전국적으로 다양한 연령대의 유아를 표집, 표집화를 위한 기초연구를 실시할 필요가 있다.

## References

- [1] K.S. Kim, The cognition of teachers and strategies of teachers regarding an children's behavior problem. MS Thesis Ewha Womnes' University, 2008.
- [2] I.S. Ko, A Study for development and validation of Teacher's Behavior Checklists. MS Thesis Hanyang University, 2008.
- [3] Ross, A. S. Effect of increased responsibility on bystander intervention: The presence of children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 19, pp. 306-10, 1971.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/h0031459>
- [4] S.H. Nam, Y.H. Kim, "Mother's Psychological Factors and Young Children's Internalizing Externalizing Malbehaviors Abstract", *Family and Environment Research*, Vol.152, pp.199-213, 2000.
- [5] H.Ko, Development of a Problem Behavior Rating Scale for Young Children .Ph.D. Dissertation Chosun University, 2008.
- [6] H.J.Hwang,"The Development of Tests for Use by Parents and Teachers in the Diagnosis of Preschool Children's Emotional and Behavioral Problems", *Korean journal of early childhood education*,Vol.25 No.2, pp.235-258, 2005.
- [7] S.R. Lee, Teachers' strategies managing young children's problematic behaviors. MS Thesis Jeonnam University, 2013.
- [8] H. C. Quay, Classification. In H. C. Quay & J. S. Werry (Eds), *Psychopathological disorders of childhood* (2nd edn, pp. 1-42). New York: Wiley. 1979.
- [9] H.M.Im, Aspects of Children's Problem Behavior and Language Interaction between Young Children and their Kindergarten Classroom Teacher. MS Thesis Chung-Ang University, 2003.
- [10] S.A. Kirk, The education of exceptional children. Boston: Houghton Mifflin, 1972.
- [11] H. M. Walker,"Applications of response cost in school settings: Outcomes, issues, and recommendations", *Exceptional Children Quarterly*, 3, pp.47-55, 1983.
- [12] S.C.Jang, Understanding and Teaching for the Maladaptive Behavior of young children. Seoul: Changjisa, 1988.
- [13] M.H.Han, The Relation of Stress and Perceived Social Support to Problem Behavior. Ph.D. Dissertation Seoul National University,1996.
- [14] M.H.Kang, Y.J.Kang, H.R.Park, Child Problems and Behavior Modification. Seoul: Yang Seo Won Publishing Company, 1997.
- [15] Y.J.Ahn, S.S.Lee, Early Childhood Guidance. Seoul : Samkwang Publishing Company, 1998.
- [16] H.J. Hwang, M.H. Yoon, S.B. Kang, N.W. Sung, H.S. Hwang, "Development of a Diagnostic Test for Preschool Children's Emotional and Behavioral Problems ", Vol. 22 No. 1, pp. 73-88, 2002.
- [17] E. Essa, Practical guide to solving preschool behavior problems. New York: Delmar Pub, 1983.
- [18] H. C. Quay, J. S. Werry, *Psychopathology disorders of childhood*. New York: Wiley-Interscience, 1972.
- [19] Department for Education, Pupils with problems, draft circulars. London: Department for Education Publications Centre, 1993.
- [20] N.R. Song, Study on Beginning Teacher's Perceptions and Difficulties Regarding Instructions for Young Children with Problematic Behavior. MS Thesis Sungshin Women's University, 2011.
- [21] M.H. Im, "Preliminary Study on Program Development for Children's Behavior Improvement", *Journal of Future Early Childhood Education*, Vol. 5 No.1, pp.151-234, 1998.
- [22] H.M. Walker, The acting-out child: Coping with classroom disruption. Longmont, CO: SoprisWest, 1997.
- [23] T. M.Achenbach, Integrative guide for the 1991 CBCL/4-18, YSR and TRF profiles. Burlington: Department of Psychiatry, University of Vermont. Weitz et al., 1991.
- [24] K.Aunola,J.E.Nurmi, How do adolescents see their future, *Developmental review* 11 (1), 159, 2005.
- [25] L.Behar,S.Stringfield, A behavior scale for the preschool child, *Developmental Psychology* 10 (5), 1974.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/h0037058>
- [26] Behar<sup>3)</sup> Stringfield (L.Behar,S.Stringfield, The Preschool Behavior Questionnaire, 1974.
- [27] G. M.Barnes, M. P.Farrel, Real jurors' understanding of the law in real cases. A Reifman, SM Gusick, PC Ellsworth, *Law and Human Behavior* 16 (5), 1992.
- [28] Behar, Stringfield, "The Preschool Behavior Questionnaire", 1997.
- [29] Kamphaus, Reynolds, C.R. Reynolds,R.W.Kamphaus, Behavior Assessment System for Children1992.
- [30] S. J. Eom, "A Study on Temperament, Basic Lifestyle Habits, and Negative Psychological Factors of Mother with Infants," *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*. Vol.5, No.5, pp.341-349, Oct. 2015.

DOI: <http://dx.doi.org/10.14257/AJMAHS.2015.10.42>

- [31] G. S. Kim, S. J. Cho, "A Study on the Level of Leisure Activity Satisfaction and Self-Worth of the Parents of Disabled Children Depending on their Sociodemographic Characteristics," *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, Vol.5, No.6, pp.197-206, Dec 2015.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.14257/AJMAHS.2015.12.03>.
- [32] G.-S. Kim, S.-J. Cho, "Analysis of difference between depression and parenting stress with focus on demographic characteristics of parents with the disabled," *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, Vol.6, No.2, pp. 133-140, Feb. 2016.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.14257/AJMAHS.2016.02>.

김 정 검(JoengKyoum Kim)

[정회원]



- 1988년 2월 : 충남대학교 교육학과 (교육학사)
- 1990년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학석사)
- 1997년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학박사)
- 1997년 10월 ~ 2001년 2월 : 한국 교육개발원 연구위원
- 2001년 2월 : 충남대학교 교육학과 교수

<관심분야>

교육공학, 유러닝(U-Learning), 유아교육

강 영 식(Young-Sik Kang)

[정회원]



- 2004년 2월 : 원광대학교 유아교육 전공 (문학박사)
- 2006년 8월 : 원광대학교 사회복지학과 전공 (사회복지학박사)
- 2012년 1월 ~ 현재 : 충남대학교 교육학과 교육대학원(유아교육 전공교수)

<관심분야>

유아교육, 부모교육