

선진국의 획득조직 현황과 방위사업감독관 운용방안 연구

황광택
광운대학교 방위사업학과

Aquisition System of Developed Countries and Operational Planning Research of DAPA Commissione

Gwang-Tak Hwang

Doctor Course Completion, Defense Acquisition Program, Kwangwoon University

요약 본 논문에서는 주요 선진국의 국방획득조직 현황과 관련 분석에 따른 시사점, 국방획득체계의 전문성 활용 방안과 관련 과 방위사업감독관의 운용현황, 결론적으로 각 전문분야에서의 전문화 및 운용방안, 기대효과와 향후방향을 중장기적 관점에서 비교·분석하였다. 세부적으로, 주요 선진국의 국방획득조직의 현황을 통해서 국내에 적용 가능한 운용체계를 식별하였고, 각 분야의 운용방안을 반영하면서 방산비리 근절과 방위사업감독관의 효율적인 운용이라는 부분이 정부를 비롯하여 각 기관, 민간 기관들 등 전사적인 노력이 밀반침이 되어야 한다는 사실을 도출할 수 있었다. 법적·제도적 관점에서 법 정비의 시급성을 강구하는 기회가 되었고, 그리고 현재의 사전검증 절차 수립이라는 부분이 투명성, 신뢰성, 전문성을 제 3자 관점에서 투명성을 확립할 수 있는 제도적 근거가 되었다는 점에서 큰 의미가 있다고 판단한다. 결론적으로, 방위사업감독관의 운용은 방위사업 전반에 대한 사전 감독체계 수립을 가능하게 하고, 업무적 독립성을 최대한 보장할 수 있는 환경을 구축할 수 있다는 점에서 그 영향력을 기대해 볼만 하다.

Abstract This paper analyzed the status of defense acquisition organizations, the defense acquisition system, and management strategies for each field in major developed countries. The current state of defense procurement organizations in major developed countries would be applied to identify the operational systems in domestic market. Effective management of defense commissioners on the management of each sector is being carried out by the government and company. We believe that it will be possible to establish transparency, credibility, and expertise from the perspective of third parties through securing the current pre - verification procedure. In conclusion, we believe that the operation of the Defense Business Supervisor enabled the establishment of a pre-supervision system for the entire defense business, and an environment to ensure maximum independence.

Keywords : Acquisition System, Corruption, DAPA System, Developed Countries

1. 서론

오래전부터 정부차원에서 방산비리 근절을 위한 다양한 차원의 노력이 진행되어 왔음에도 근본적인 차단은 미흡한 것으로 나타나고 있다. 무기체계 획득의 가장 핵심인 방위사업은 자국국방 국가의 건설과 국방선진기술

의 실현을 위한 주요수단으로서 국방획득시스템 수립과 무기체계 구축에 기여하고 있으며, 장기적으로 과학화 첨단화 되어가는 환경에서 전투력 상승은 물론, 군의 적시 임무수행에서 범국가적 영역에서 활용될 것으로 예상되고 있다. 방위사업감독관의 운용은 방산비리 근절은 물론, 국방획득체계의 투명성을 확보하고, 사회 경제적

*Corresponding Author : Gwang-Tak Hwang (Kwangwoon University)

Tel: +82-10-8590-5180 email: hgtymn@hotmail.com

Received May 18, 2016

Accepted February 3, 2017

Revised (1st July 27, 2016, 2nd October 4, 2016, 3rd November 30, 2016, 4th February 2, 2017)

Published February 28, 2017

으로 방위사업비리를 예방할 수 있다는 점에서 긍정적으로 검토되어 왔고, 현재 초기 운영 중에 있다. 이러한 환경과 관련하여, 본 논문에서는 미국, 독일, 이스라엘 등 주요 선진국을 중심으로 국방획득조직을 소개하고, 방위사업감독관의 운영과의 연계성, 시사점, 이에 따른 국내의 현황과 사전검증의 차원을 확보한다는 차원에서 논문의 의의를 두고자 한다.

2. 각국의 국방획득조직

2.1 미국의 획득조직

미국은 비대칭적 위협에 대비하기 위해서 군사능력을 확충하고 있으며, 획득정책 임무와 집행업무가 분리되어 수행되어지고 있다. 획득인력은 132,000명으로 국방획득인력역량강화법(DAWIA)에 의한 보직자격제를 실시되고 있다. 국방장관 예하 획득차관을 두어 획득체계업무를 관장하고 있으며, 통합관리 측면에서 주요의사결정의 권한을 행사하고 있다. 미 국방성은 5개 분과를 두어 획득전반에 필요한 업무를 수행하고 있으며, 실제 수행 업무는 육, 해, 공군이 각각 주요부서에서 맡아서 하고 있다. 소요군 중심의 획득조직을 운영하고 있으며 기술적 기획에 따라 획득프로세스의 각 단계 간 진입으로 신속적 획득 체계를 운영하고 있다. 사업추진간의 사업통제, 후속단계 진입여부 결정 후 추진하도록 하고 있다.

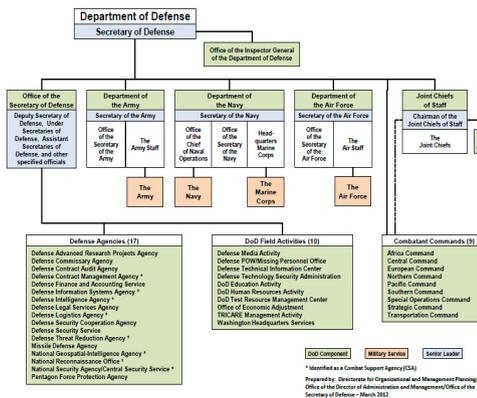


Fig. 1. Defense Acquisition System in United States *USA Department of Defense

2.2 독일의 획득조직

독일은 국방기술조달청(BWB)에서 무기체계에 대한

사업관리, 운영유지, 물자조달 및 시험평가 업무를 수행하며, 국방부에서 각 군의 획득사업 및 IT 관련 업무의 기획, 조정을 담당하고 있다. 제 2사무차관이 국방획득 주요정책 업무를 총괄하고 있으며, 국방관련 정책 기획, 감사, 신기술개발 등 조직의 공통업무를 통제하고 있다.

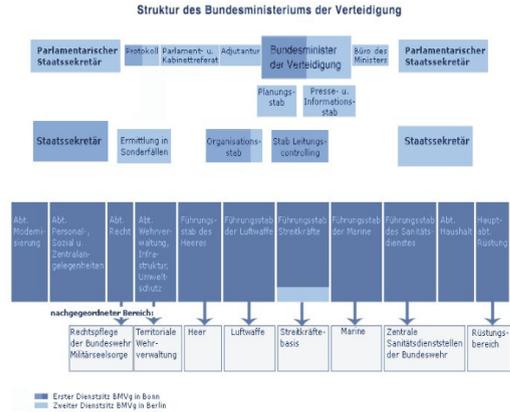


Fig. 2. Defense Acquisition System in Germany *Bundesministerium der Verteidigung

청장 직속의 “사업관리 이사회”를 통해 각 사업관리 부서를 관리 감독하여 네트워크 중심의 능력을 강화하기 위해서 국방획득 기획업무와 집행업무를 분리하고 있다. 은 비대칭적 위협에 대비하기 위해서 군사능력을 확충하고 있으며, 획득정책 임무와 집행업무가 분리되어 수행되고 있다. 국방기술조달청은 국방부 군비충족의 사업통제를 받으나 독립적인 인사 및 예산관리를 수행하고 있다. 획득인력은 약 10,400명으로 추산되고 있다.

2.3 이스라엘의 획득조직

획득업무는 총 참모장 통제 하에 민간관료인 국방본부장이 예산지원, 무기체계획득, 연구개발 사업 등을 추진하여 연구개발국장이 예산국장의 임무를 동시에 수행하고 있다. 국방본부장은 민간관료로서 방위사업체의 운용, 국방예산 획득, 무기체계의 획득, 연구개발, 사업관리와 판매를 담당하고 있으며, 예산과 연구개발을 담당하는 책임자가 국방본부조직과 이중 보직을 담당한다. 국방정책과제인 “세계 최고의 첨단무기 개발”에 맞추어 자체 플랫폼에 대한 개발을 지양하고 소프트웨어 및 핵심 첨단 서비스시스템과 부문에 대한 기술개발에 주력하고 있다.

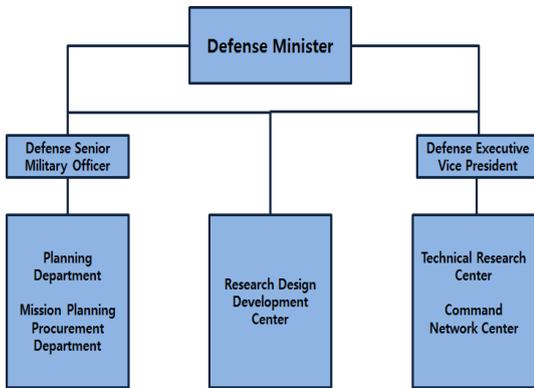


Fig. 3. Defense Acquisition System in Germany

2.4 프랑스의 획득조직

각 군 합참에서 중기계획을 건의하고 병기본부 지원 하에 국방부가 안을 작성하여 군사계획법 초안을 완성하게 된다. 예산편성은 합창의장의 결재 후에 최종 결정이 되며, 소요군 최종 소요제기 후 사업추진을 하게 되며, 통합사업팀을 편성하여 운영하고 있으며, 양산품과 양산 범위, 양산방식을 동시에 결정하여 양산의 최적화를 추구하고 있다. 통합사업관리팀의 운영 내 전문능력 및 수단을 활용하여 일관된 사업추진이 될 수 있도록 하고 있으며, 지원조직 내에서 파견된 요원들은 지원개념 정의 및 지원체계를 실시하고 있다.

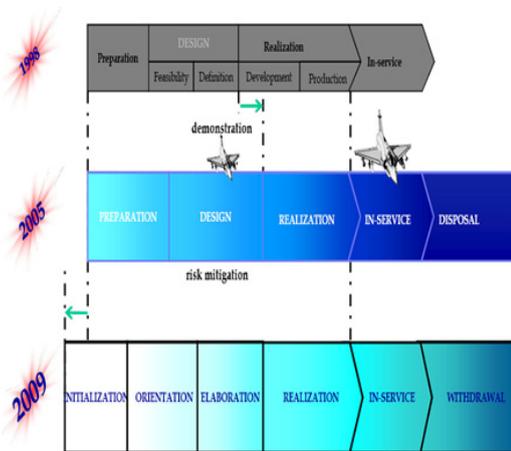


Fig. 4. Defense Acquisition System in France

2.5 시사점

국방획득조직은 획득체계 수립이라는 측면에서 소속 팀, 또는 업무 내 방위사업 비리 예방을 위한 정보수집과

사전비리 예방, 검증조사의 업무가 조기에 가능하고, 업무 추진에 따른 절차의 투명성을 상호간에 확보할 수 있다는 측면에서 국방획득조직의 국가별 현황을 제시하였다. 각 국가별 획득조직의 특성상 방위사업을 추진하는데 있어서 무기체계의 전력화 시를 중시하나 법적 절차와 사업수행에서 관할하는 조직의 특성을 세부적으로 분석하여 사업수행과 비리 예방을 하는데 있어서 그 시기를 맞추지 못하는 사업이 증가될 수 있는 가이드 및 실제 현황에 대한 부분은 추가적으로 연구되어야 할 것으로 판단된다.

3. 선진국 방위사업감독관 운용현황

3.1 국내의 현황

방위사업청 개청 이후에 비리근절 및 투명성 확보를 위해서 다양한 제도를 신설하였고, 국방계약감사기구의 총괄기획담당관과 개발사업담당관. 그리고 구매사업담당관을 임명하였다. 추가적으로, 정부가 방위사업 비리를 막기 위해서 방위사업감독관에 그 해당 직위의 현직 차장급 검사를 임명하기로 하였고, 사업 전반에 대한 검증조사와 정보 수집, 비리 예방이 주요 업무로 제시되고 있다. 물론, 방위사업감독관은 사업의 착수, 제안서 평가, 구매결정 등 주요 단계마다 법률적으로 타당한지 검토하고 비리가 의심되는 사업을 조사할 수 있는 권한은 방위사업감독관에 있다. 감독관은 법적 문제를 검증하는데 집중하느라 무기체계 전력화 시기가 지연된 부분도 존재하지만, 무기 도입 사업이 장기간 일관성과 전문성을 기반으로 추진되어야 하기 때문에 신뢰성을 검증하고 제고시키기 위해서는 업무 수행 단계별로 계획대로 정확하게 사업이 이행될 수 있도록 추진해야 한다.

3.2 독일의 현황

1998년 관리규정에 의하여 독일 국방성 내 방산비리 근절을 위해서 방산비리 근절을 위한 반부패 감독관의 규모와 담당관을 운영하게 되었다. 1996년에 이미 독일 의회는 방산비리근절을 효율적으로 운영하기 위해서 집중관리국을 두었고, 이를 통해서 방산비리감독관, 방산 예방조치 감독관의 형태로 확장시켰다. 주요 업무범위는 크게 다섯 가지로 분류된다. 부패혐의와 관련된 정보에 대한 특정법, 불충분한 훈련요건에 대한 법, 현존하는 재

수정 요청 법, 제안사항에 대한 제청사항, 기밀주의 요건에 부합한 법으로 나타낼 수 있다.



Fig. 4. Background for the system on corruptionsprevention
*www.arbeitsagentur.de

3.3 프랑스의 현황

프랑스는 법적 절차를 포함하여 민간위원 중심의 방위사업감독관 체계를 운영하고 있다. 획득시스템 기반으로 운영되며, 각 소속의 신분에 따른 전문가로 구성되어 있다. 고등방산연구소에서 고위, 중간, 경력자를 중심으로 추천하게 되며, 한국의 법 관련 행정전문가를 양성하는 것과는 다르게 엔지니어, 과학기술자 중심의 인력편성이 큰 차이점이라고 할 수 있다.

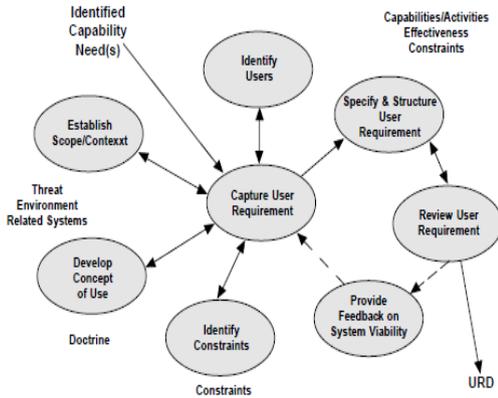


Fig. 5. System Engineering of Acquisition System

3.4 영국의 현황

영국은 군과 민을 함께 운영하는 문민우위체계를 통해서 전체의 집행조직을 구성한다. 국방과학연구소와 국영기업인 QunetiQ에서 군 전문성을 확보한 인력을 바탕으로 추진하고 있다. 방산업체에서 민영화 및 경쟁촉진의 원리에 의해서 ‘방위산업전락서’로 효율적 관리를 도모하고 있으며, 투명성 확보를 위해서 유럽 내 방산정책을 통합하고 있다.

Table 1. Improvement Method of Diverse Area

Hazid Factor	Improvement Method
Rule	Policy, Procedure, Specification, procurement
Culture	Classification, Correlation, Bureaucracy
Policy	Job Stability, Secret, Defense Complex Industry
Environment	Competitiveness, Technology Requirement

3.5 미국의 현황

획득관련 조직은 국방고등기술연구소와 계약감사, 계약관리, 군수관리, 정보체계관리 과정으로 이루어져 있으며, 이하 10개 기관으로 센터로 구성되어 있다. 국방부장관과 부장관 예하에 차관을 두어 전력지원을 유기적으로 할 수 있도록 하고 있으며, 군수사령부에서 군수의 8대 기능을 통합하여 사업을 집행하고 있다.

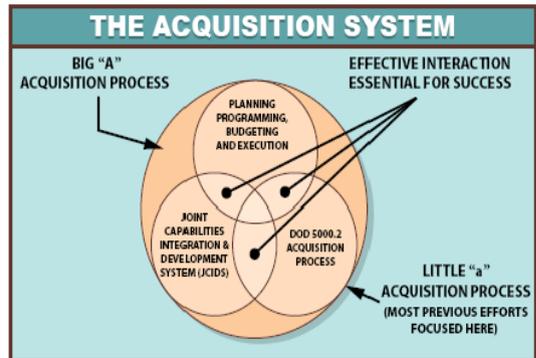


Fig. 6. Defense Acquisition System
*Defense Acquisition Assessment System

3.6 분석결과 및 시사점

미국의 방위사업감독관은 국방부 법무실과 국방계약 감시기구(DCCA)를 벤치마케팅을 한 것으로서, 감사관, 법무실, DCCA를 통해서 3중 감시감독 체계를 갖추고 있다. DCCA는 2013년 한 해 6200건, 1630억 달러 상당의 계약을 감사해 잘못 집행된 44억 달러를 회수한 경험을 가지고 있다. 미국의 국방부의 소속으로 되어 있으며, 감사원의 감사와 비슷한 특징을 가지고 있다.

일본과 북한은 공식적 방위사업감독관과 비공식적 방위사업감독관 형태로 유지하고 있다.

2006년 12월 21일부터 독일은 국방부 훈령 안에 따라, 방위사업감독관의 업무범위를 점차 확대시켜 왔고, 이후 2012년부터 현재까지는 그 업무의 범위를 전사적

으로 확대하여 적용하고 있는 상황이다. 또한, 독일은 검사기관 이외에 기관별 내의 전문가를 영입하여 발생할 수 있는 비리근절을 조기에 차단할 수 있도록 단계별 감독관 지휘를 적용하여 운용하고 있다. 국내의 상황은 선진국의 상황과 비교해 볼 때, 방위사업감독관제도의 역사가 짧고, 기존의 범무조직에서 수행하던 방위사업의 착수 및 제안서 평가, 구매결정 등 주요 단계에서의 사전 법률검토와 방위사업 관련 업무 범위에 따라 운용될 예정이다. 또한, 모든 사업절차가 관련 법령과 기준에 따라 이루어질 수 있도록 계획 수립단계에서부터 이행, 이후 종료에 이르기까지 제반 내부규정과 지침 등이 지속적으로 정비될 수 있도록 하고 있다. 영국은 독일과 유사한 형태로 유지되고 있다.

Table 2. Improvement Method of Diverse Area

Nation	Property
USA	Policy, Procedure, Specification, procurement
Germany	Classification, Correlation, Bureaucracy
Korea	Job Stability, Secret, Defense Complex Industry
England	Competitiveness, Technology Requirement
France	Competitiveness, Technology Requirement

4. 국방획득체계의 전문성 확보방안

국방획득체계의 전문성을 확보하는데 있어서 저해된 것은 부패의 만연이다. 부패는 특정기관이나 인원이 결정할 수 있는 비밀주의에서 발생을 하며, 인허가 결정사항에 대해서 오랜 기간 동안 맡은 분과에 해당하는 경우에 많이 발생한다. 또한, 방위사업청의 정보가 폐쇄된 가운데 특정 인맥에 의거하여 정보가 거래되었고, 부패가 발생하는 원인이 되기도 하였다. 이것을 구조적, 제도적으로 근절하기 위해서는 방사청과 사업담당부서에서 해당 사업별로 정보 공개 범위를 설정하여 공개하도록 법과 제도를 마련할 수 있도록 해야 할 것으로 판단된다. 추가적으로, 모든 구매와 입찰과정은 공개를 원칙으로 하되, 개인이 재량을 바탕으로 처리할 수 없도록 원칙주의에 입각하여 수행하는 것이 필수적이라고 할 수 있다. 이스라엘의 경우를 살펴보면, 민간 인력을 다양하게 활용하여 기술 인프라 구축에서 집중적으로 운영하고 있으며, 이러한 인적 자원들이 방위사업감독관으로서 활용될

수 있도록 하고 있다.

방위사업청이 군 조달업무에서 민과 군이 협력적으로 업무를 추진하지 못했던 것은 군의 전유물이라고 생각했던 부분이 상당수 존재하며, 민의 입장에서는 군이 담당해 왔던 업무의 연계를 갖지 못했기에 장기적으로 전문적인 교육 및 양성 프로그램을 정책적으로 추진하지 못했다. 물론, 방위사업청 조직 내에 업무에 대한 사전 검증할 수 있는 엄격한 관리시스템이 미비 되어 방위사업청 공무원들의 비위에 대해서 감사원, 검찰, 군·검찰, 기무사령부, 국정원 등이 입체적으로 감시할 수 있도록 해야 한다.

과거의 획일화 된 인채채용 보다는 현재처럼 다양화된 인력채용이 무엇보다 바람직하다고 판단된다. 군 업무의 경력직 채용에서 획득 관련 업무에 치우쳐져서 인력채용, 또는 변호사, 회계사에 치우쳐진 부분이 존재하였으나 현재는 학력과 경력, 자격증을 포함하여 다양성을 가진 개방형 인력채용 형태로 진화하고 있다고 할 수 있다. 보다 학력과 경력, 전문자격증, 이외에 특수자격증 등 다양한 인력채용 구조형태로 진행되어야 한다고 사료된다.

5. 각 전문분야의 운용방안

첫째, 방위사업감독관의 전문성을 위해서 검찰기관의 수장을 기반으로 지정되어 운영될 예정이고, 향후 외부기관 국정원, 감사원, 군 검찰등의 전문가를 외부감독관으로 활용하는 방법이 고안될 수 있도록 해야 한다. 국방 및 획득 관련 업무의 성격상 기존의 업무환경에 따라 능동적으로 변화되지 않는 특수성을 가지고 있기 때문에 정부 부처 타 기관과의 업무적 연계성이 부족하다. 이와 관련하여, 국방 관련 업무에서 경직성과 직무로부터 분리될 수 있는 문제에 대한 효율적 관리가 진행된다면 충분한 시스템 구축이 가능할 것으로 예측된다.

둘째, 방산비리 근절을 위한 군의 인력편성은 현 방위사업감독관의 임명과 채용에서 고도의 전문성이 요구된다. 즉, 사업관리 및 운용에서 전담인력의 수요가 편중된 문제가 기존까지 존재했고, 방위사업비리 예방효과만을 고려한 나머지, 장기간의 법률검토와 시간, 절차를 중시하여 적기 전력화에 대한 식별과정이 부족했다. 초기부터 강조되어 왔던 다양한 분야에 대한 전문성에 부분이

극대화가 공무원들의 순환보직 구조로 이어지게 되어 또 다시 원점으로 회귀되는 문제가 발생하게 되었다. 원천적으로 발생하는 문제들 중의 하나인, 순환보직구조로 인해서 세부적인 업무조율의 부재가 나타날 수 있고, 각 담당자들의 책임에 대한 대규모 사업관리 및 감독, 책임 회피의 문제까지 확대될 수 있는 문제점을 안고 있다.

셋째, 현 실시하고자 하고 있는 방위사업감독관의 운용은 기간제 및 전문임기제를 원칙으로 운용되고 있기 때문에 무기체계 및 방위사업, 방위사업감독을 위한 실질적 업무를 제한적으로 수행하게 된다. 즉, 무기체계의 사결정 과정에 적극적으로 개진하여 비리가 의심되는 사업을 사전에 식별하고 법률적으로 타당한지에 대한 충분한 검토를 할 시간적 여유가 없는 상황이다. 방위사업감독관 부서를 현재 운영하고자 하는데 있어서 타부서와의 연동 등 업무의 유기성을 조기에 확보하고 사업감리제도를 적극적으로 운영될 수 있도록 해야 한다.

독일의 방위사업감독관은 임기제를 원칙으로 하여 무기직 또는 정규직으로 전환될 수 있도록 하여 업무의 연속성을 최대한 확보하고 있다. 또한, 연방정보부(BND, Bundesnachrichtendienst)를 활용하여 방위사업감독관, 방위사업운용감리사, 방위사업분야 관리부서 등을 두어 직접 감리하도록 비공식적으로 운영하고 있다. 특수분야 이외의 일반분야에도 광범위하게 운용될 필요가 있다. 전사적인 관리가 사전에 방지를 할 수 있는 유일한 방법이라고 판단된다.

넷째, 방위사업청 관련 산하 분과위원회의 경우에 군/공무원 포함하여 위원이 9명, 각 군에서 차출된 인원이 6명, 출연기관에 파견된 인원이 2명, 민간위탁위원이 2명으로 군 관련 위원들이 다수 차지하고 있고, 민간의 인력을 활용할 수 있도록 법적 제도적 마련이 시급하다고 할 수 있다. 방위사업감독관의 운영에서 직업의 안정성을 회복하기 위해서는 주요 선진국의 사례에서 확인한 것처럼 전문성 확보를 위해서는 전문계약직 또는 무기계약직, 계약직의 구조의 전환을 시도해 볼 만하다.

6. 기대효과 및 향후방향

규정측면에서 규정과 단위사업별로 진행을 한다면, 방위력 개선사업의 효율적인 업무수행이 가능할 것으로 판단되며, 이와 더불어 과학적이고 합리적인 의사결정시

스템을 도입하여 활용할 수 있을 것으로 판단된다. 무기체계 소요결정시에 보다 구체적인 기능 및 성능 요구사항에서 투명한 작전운용능력(ROC)의 제시가 가능하도록 설계할 수 있을 것으로 생각된다.

사업관리 측면에서 개발자와 공급자간 검토요청 및 협조회의 등에 적극적으로 참여할 수 있는 기회부여가 될 수 있을 것이다. 개발과정에서 무기체계의 기능 및 성능의 구체화, 핵심성능의 구현에 초점을 맞춰 소요비용의 증가폭을 개선하고, 예산의 범위 내에서 사업을 완료할 수 있도록 예산절감의 기능이 보다 강화될 것으로 예측한다.

7. 결론

방산비리 근절을 위한 현 시점에서의 방위사업감독관의 운용은 정부를 비롯하여 각 기관, 민간 기관들 등 전 분야에서 사전검증 절차를 통해서 투명성, 신뢰성, 전문성을 제 3자 관점에서 확보할 수 있다는 측면에서 큰 의의가 있다고 판단한다. 또한, 모든 사업절차가 관련 법령과 기준에 따라 이루어질 수 있도록 한다는 점에서 그 효과가 매우 크다고 할 수 있다. 다만, 염려되는 부분은 사업을 단계별로 진행하고 사전검증을 하면서 진행하는데 있어서 국가안보의 핵심적인 무기체계 전력화에 필요한 사업절차를 지나치게 고려한 나머지 놓칠 수 있는 문제가 존재한다. 추가적으로, 절차의 투명성을 확보하고 보수적 기능 및 판단의 결과에 따라 부차적인 분쟁의 가능성이 증가할 수도 있다는 단점도 가지고 있다.

결론적으로, 앞서 소개했던 여러 가지 지향점을 반영한다면, 현 시점에서 방산비리 근절은 독자적인 방위사업 절차 전반에 대한 사전 감독체계를 수립하는데 또한, 방위사업감독관의 업무적 독립성을 최대한 보장할 수 있는 필요한 조치가 전사적으로 시행될 수 있을 것이라고 예측한다.

References

- [1] Bartsch, J., Paltzow, K., Trautner, W. E., Der Antikorruptionsbeauftragte. Handbuch fuer die oeffentliche Verwaltung, Grundwerk ab 2001 ff., Newwied, Kriftel.
- [2] Bundesministerium des Innern, Texte zur

Korruptionspraevention, Berlin 2006(zu bestellen unter www.publikationen@bundesregierung.de, ArNr. BMI 05311)

- [3] Nagel, Hans-Georg, Antikorruptionsbeauftragte in der oeffentlichen Verwaltung. Aufgabenwahrnehmung durch interne Revision/Rechnungspruefungsaeemter, InL Zeitschrift interne Revision, 45. Jahrgang, Nr, 4, August S. 178-184, 2010.
- [4] Defense Acquisition University Press, Introduction to Defense Acquisition Management, Fifth Edition (Fort Belvoir: DAU Press), 2005.
- [5] Transparency International USA, Anti-Corruption Efforts in the Private Sector Institutional Capacity, Corruption, and Development, 2014.
- [6] Transparency International UK, Defense In dustily sill Lags on Anti-Corruption Programs, 2015.
- [7] Transparency International UK(2012), Defense Companies Anti-Corruption Index, 2012.
- [8] Tankzi, V., Corruption around the world: Causes, consequences, scope, and cures, IMF Economic Review, 1998.
- [9] David Yost, "France" in D. J. Murray & P. R. Viltti(Eds), The Defense Politics of Nations: a comparative study, Baltimore & London, Johns Hopkins University Pres, 3rd edition, 1994.
- [10] Richard F. Grimmett, Conventional Rams Transfers to Developing Natons, 1990-97, Washington DC Congressional Research Service, 31.07.99
- [11] Kaitz, Dr, Edward M, and Dr. Kurt Jankowsky, "The Effects of a Scale down in Defense Budgets," Vol. I, Defense Systems Management College Press, (1993)
- [12] Fox, J. Ronald with James L. Field, "The Defense Management Challenge," Weapons Acquisition, Havard Business School Press, 1988.
- [13] Heberling, Michael E., "Defense Industrial Base Policy: Revisited," in Acquisition Review Quarterly, Summer 1994, Vol. 1, No. 3, pp. 238-249, 1994.
- [14] benson, Lawrence R., "Acquisition Management in the United States Air Force and Its Predecessors," Air Force History Office, 1997.
- [15] Horton, Peter, "Converting the Militarily Industrial Complex: Why it's Difficult," in Acquisition Review Quarterly, Spring 1994, Vol. 1, No. 2, pp. 100-113, 1994.
- [16] Trask, Roger R, and Alfred Goldberg, "The Department of Defense 1947-1997, Organization and Leaders," Historical Office, Office of the Secretary of Defense, Washington, DC, 1997.
- [17] Jones, Jr, Wilbur D, "From Packard to Perry, A Quarter Century of Service to the Defense Acquisition Community," Defense Systems Management College Press, GPO, Ft, Belvoir, VA, June 1996.
- [18] Kausal, Tony, "What a Difference a Century Makes.....Or Does It?" in Contract Management Magazine, pp. 24025, Oct. 1989.
- [19] https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesbeauftragter_f%C3%BCr_die_Stasi-Unterlagen

황 광 택(Gwang-Tak Hwang)

[정회원]



- 2008년 1월 : (독) Rwth Aachen University
- 2012년 11월 : 국방과학연구소 (ADD)연구원
- 2015년 12월 : (독)Defense Radar 연구소 선임연구원
- 2016년 12월 : 해사안전 전문위원 (간사)
- 2015년 8월 ~ 현재 : 광운대학교 방위사업학과 박사과정 수료

<관심분야>

국방, 미래전, 함정용 연료유, 비밀기록관리 등