

## 장애인거주시설 생활재활교사의 장애인 인권에 대한 중요도-실행도 분석

김선주<sup>1\*</sup>, 권순애<sup>2</sup>

<sup>1</sup>동명대학교 사회복지학과, <sup>2</sup>창신대학교 사회복지학과

### Importance-Performance Analysis on Human Rights of the Disabled of Living Rehabilitation Social Worker in Housing Facilities of the Disabled

Sun-joo Kim<sup>1\*</sup>, Sun-ae Kwon<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Division of Social Welfare, Tongmyong University

<sup>2</sup>Division of Social Welfare, Changshin University

**요약** 본 연구는 장애인거주시설의 최일선에서 장애인에게 서비스를 제공하고 있는 생활재활교사들의 인권에 대한 인식경도와 실행도, 중요도와 실행도의 차이를 살펴봄으로써 장애인거주시설의 생활재활교사들의 인권실천의 전략을 제안하고자 하였다. 이를 위해 부산지역 장애인거주시설 생활재활교사 344명을 대상으로 설문조사를 하였고, 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 실시하였다. 그 결과는 첫째, 장애인 인권의 중요도가 실행도에 비해 높게 나타났다. 둘째, 세부영역별로 거주공간 공개시 동의, 선거권 보장은 실행도가 중요도에 비해 높게 나타났고, 종교적 활동 보장, 체벌금지, 시설 감시체계 강화, 환경개선 및 프로그램 강화를 제외하고 나머지 모든 항목은 중요도가 실행도에 비해 높게 나타났다. 셋째, IPA분석에 따라 분석 매트릭스별로 실천전략을 도출하였다. 특히, 실천전략과 관련하여 중요도는 높고 실행도도 높은 1사분면의 '지속유지영역'에 도출된 자유로운 연락을 포함한 10가지 항목과 중요도는 높고 실행도는 낮은 2사분면의 '집중노력영역'에 도출된 시설경영방침 개선과 중요도는 낮아 실행도는 높은 4사분면의 '과잉투자영역'에 도출된 체벌 금지와 시설감시체계 강화에 대해 집중 논의하였다.

**Abstract** The purpose of this study is to verify the difference of importance-performance about human right of social worker who works in housing facilities of the disabled. Based on our result, we suggest strategies to implement human rights for the disabled. We collected data from 344 social workers in Busan. We analyzed descriptive statistics, and employed T-Test and Importance-Performance Analysis. Results found the importance level was higher than the performance level of human rights for the disabled. Second, agreement of residential space open and vote right guarantees, the importance level was higher than performance level. Items, excluding ensuring religious activities, prohibiting corporal punishment, strengthening the facility monitoring system and improve facility environment and strengthen program, featured a higher performance level than the importance level. Third, based on the IPA analysis, we derived action strategies for each IPA analysis matrix. We examined 10 items, including free communication included in the first quadrant, improvement of facilities management policy in the second quadrant, prohibition of corporal punishment and strengthening of facility monitoring system in the fourth quadrants.

**Keywords** : housing facilities of the disabled, human right, living rehabilitation social worker, IPA analysis, importance-performance analysis matrix

\*Corresponding Author : Sun-Joo Kim(Tongmyong Univ.)

Tel: +82-51-865-0023 emai: sjoo88@hanmail.net

Received October 10, 2017

Accepted November 3, 2017

Revised (1st October 20, 2017, 2nd October 23, 2017, 3rd October 31, 2017)

Published November 30, 2017

## 1. 서론

장애인거주시설 이용자의 인권보호는 제도적으로 강화되고 있다. 2012년 장애인거주시설 인권지킴이단 운영이 장애인복지사업 시설안내 지침 수준이었다면, 2017년 장애인복지법에서는 인권지킴이단을 두어야 한다는 조항이 신설되기에 이르렀다.

장애인거주시설의 이용자는 지적장애가 있거나 자폐증을 비롯한 정신과적 장애가 동반되어 있는 발달장애인이 대부분이다. 따라서 인권침해상황에 대한 장애인 당사자의 이해와 표현은 제한적일 수밖에 없다. 그렇기 때문에 장애인거주시설 종사자들의 인권실천정도는 장애인거주시설 인권의 수준이나 상태를 가늠해볼 수 있는 바로미터이다.

특히 장애인거주시설 종사자들 중에서 이용자들의 일상전반과 가장 밀착된 서비스를 제공하는 사람들이 생활재활교사이다. 이들은 장애인의 다양하고 복잡한 욕구에 적절히 대처하며, 균형 있는 성장과 발달이 이루어질 수 있도록 장애인 거주시설서비스의 중추적인 역할을 하고 있다[1]. 즉 이용자의 인권보호가 생활재활교사의 역할과 역량에 달려있다 해도 과언이 아니다. 그럼에도 불구하고 이용자 인권침해사례의 가해자는 생활재활교사 주를 이루고 있다.

인권관련 국외 연구는 종사자 인권연구보다는 인권옹호행동의 심리적 과정[2], 인권옹호행위에 있어 인권교육의 중요성[3], 정신장애인의 자기 동의 능력 평가[4] 등으로 인권에 취약한 정신장애인의 자기결정과 아동대상 연구가 있다. 국내 연구는 장애인거주시설 종사자 전체대상의 인권의식, 인권민감성에 대한 연구가 주를 이루고 있다[5-10]. 생활재활교사만을 대상으로 한 연구는 소진[11-12], 스트레스, 장애인에 대한 인식[13-16]이 주를 이룬다. 최근 생활재활교사의 인권의식 유형을 파악하려는 노력[18]이 있었지만 장애인거주시설 현장에서 인권실행정도를 파악하는 데는 한계가 있었다.

따라서 본 연구는 생활재활교사가 인식하는 인권실천 내용의 중요성과 그 실행정도를 파악하여 실천적·제도적 인권실천 방향에 대한 기초자료를 제시하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상 및 자료수집방법

본 연구를 위해 부산지역 장애인거주시설에 종사하고 있는 생활재활교사들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 자료수집은 2017년 9월 한 달 동안 우편설문조사를 통해 이루어졌다. 먼저 연구주제 및 내용에 대해 설명하고 설문 참여를 요청하였다. 설문조사 시 응답된 결과는 본 연구목적 외에는 사용되는 일이 없음을 고지하였다. 이번 조사는 부산지역 장애인거주시설 24곳 전체를 대상으로 설문조사를 하였으며, 부산지역 생활재활교사 498명 중 344명이 설문에 응답하여 이들이 이번 연구의 분석대상이 되었다. 설문지 회수율은 69%였다. 연구 참여자들의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

Table 1. General characteristics of survey participants

	Item	Frequency(%)
Gender	Man	82(26.8)
	Female	224(73.2)
Age	20's	52(16.0)
	30's	151(46.5)
	40's	83(25.5)
	50's	39(12.0)
Education	High school graduation	11(3.3)
	University graduation	309(93.6)
	Graduate school graduation	10(3.0)
Social welfare total career	Less than 3 years	38(12.2)
	3 years - 5 years	59(18.9)
	6 years - 10 years	95(30.4)
	More than 11 years	120(38.5)
Current working experience	Less than 3 years	82(28.4)
	3 years - 5 years	60(20.8)
	6 years - 10 years	76(26.3)
	More than 11 years	71(24.6)

연구 참여자들의 성별은 여자가 73.2%로 남자보다 높게 나타났다. 연령대는 30대(46.5%), 40대(25.5%), 20대(16.0%), 50대(12.0%) 순으로 나타났다. 학력은 대학교 졸업(93.6%), 고졸이하(3.3%), 대학원 졸업이상(3.0%) 순으로 나타났다. 사회복지 총 경력은 11년 이상(38.5%), 6년-10년(30.4%), 3년-5년(18.9%), 3년 미만(12.2%)순 이었으며, 현재 근무하고 있는 기관에서의 경력은 3년 미만(28.4%), 6년-10년(26.3%), 11년 이상(24.6%), 3년-5년(20.8%) 순 이었다.

Table 2. Human rights of the disabled by item

Top items	Sub-items	Contents	Number of items	Reliability
Liberty	Choice for dating and marriage	People with disabilities are dating or marrying with their partner.	7	.89
	Free contact	Free contact with friends and family		
	Allow for outings	Allowing outing of disabled persons		
	Freedom of religion	Freedom of religion regardless of religion of institution		
	Verbal respect	Use one-sided language prohibition		
	Help others when bathing	Help others who the disabled when bathing		
	Life space disclosure agreement	Agree to disability when disclosing the living space of a disabled person to others		
The right to life	Corporal punishment Prohibition	Prohibition of correction by corporal punishment even if the disabled does not obey the rule	3	.90
	Hospital care	Reflecting the opinions of the disabled on the hospital treatment		
	Designate caregiver	Choosing a caregiver when a disabled person is hospitalized		
Political Right	Guarantees the right to vote	Ensure suffrage regardless of disability	3	.93
	Requirements processing	Handling complaints		
	Responding to human rights violations	Responding to human rights violations against the disabled		
Social right	Cash and bankbook management	Cash and deposit management for the disabled	7	.89
	Strengthen human rights education	Strengthen human rights education for the disabled and social worker		
	Improve facility management policy	The manager improves the operation policy of the facility		
	Activation of human rights protection group	Activation of human rights group activities in institutions		
	Strengthen facility monitoring system	Strengthening the monitoring system of internal and external institutions		
	Improvement of facility environment and strengthening program	Enhance facility environment, rehabilitation and independence program		
	Facility size reduction, De-institutionalization	Reduction of facility size and introduction of de-installation program		

## 2.2 측정도구

본 연구의 설문은 보건복지부에서 제공하는 2016년 장애인복지시설 인권 실태조사 지침 매뉴얼 분류표에 나와 있는 영역별 인권영역(<표 2>)을 참고하였다. 인권상황 점검지를 바탕으로 인권의 영역인 자유권, 생존권, 정치적/법·절차적 권리, 사회권의 상위 4영역과 하위 20항목으로 구분하였다.

본 측정도구는 국내 장애인거주시설 인권 실태조사 시 활용되고 있는 것으로, 이미 검증된 자료이지만 본 연구의 측정도구로서 타당도를 확보하기 위해서 장애인거주시설 현장전문가 2인, 관련 교수 1인에게 2차례 자문을 통해 내용 타당도를 검증받았다. 이후 장애인 인권에

대한 측정도구의 중요도와 실행도를 Likert 7점 척도로 구성하였다.

본 연구의 측정도구에 대한 신뢰도 검증에서 상위항목별로 신뢰계수(Cronbach's Alpha)는 상위항목별로 자유권은 .89, 생존권은 .90, 정치권/법·절차적 권리가 .81, 사회권은 .86으로 나타났다. 전체 신뢰계수는 중요도는 .93, 실행도는 .91로 나타났다.

모든 조사결과는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성과 장애인거주시설 생활재활교사가 인식하고 있는 장애인 인권의 중요도와 실행도를 알아보기 위해 빈도분석, 기술통계, T검정을 실시하였다. 또한 인권 영역에 따른 중요도와 실행도 차이를 알아보기 위해 IPA 분석을 실시하였다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 생활재활교사의 인권 중요도와 실행도 비교

생활재활교사의 인권 실천은 <표 3>과 같이 중요도 전체 평균 6.30에 비해 실행도 전체 평균 6.06로 나타났고, 대부분의 항목에서 실행도에 비해 중요도가 높게 나타났다.

생활재활교사 종사자들의 인권 실천에 대한 중요도 중에서 가장 높게 나타난 영역은 자유권이었으며, 실행도가 가장 높은 영역은 정치적/법·절차적 권리였다. 세부적인 영역으로 살펴보면 자유권 영역에서는 ‘거주 공간 공개 시 동의’를 제외하고 나머지 6개 항목에서 실행도에 비해 중요도가 높게 나타났으며, 종교 활동 보장, 목욕 시 원하는 대상 도움을 제외하고 5개 항목에서 통계적으로 유의미한 평균차이를 보였다.

생존권 영역에서는 병원진료, 간병인 지정이 실행도에 비해 중요도가 높게 나타났다. 또한 통계적으로 유의미한 평균차이를 보였다. 하지만 체벌금지 등 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 정치적/법·절차적 권리 영역에서는 2개 항목 ‘요구사항 처리’, ‘인권침해 시 조치’에서 실행도에 비해 중요도가 높게 나타났지만, ‘선거권 보장’은 중요도에 비해 실행도가 높게 나타났다. 3개 항목 모두 통계적으로 유의미한 평균차이를 나타냈다.

사회권 영역에서는 ‘시설 감시체계 강화’, ‘환경개선 및 프로그램 강화’ 2개 항목을 제외하고 5개 영역 ‘현금과 통장관리’, ‘인권교육 강화’, ‘시설경영방침 개선’, ‘인권지킴이단 활성화’, ‘시설소규모와 탈시설’은 모두 실행도에 비해 중요도가 높게 나타났으며, 통계학적으로 유의미한 차이를 보였다.

Table 3. The importance and performance score of human rights of life rehabilitation social worker

Top items	Sub-items	Importance	Performance	m-difference	t
		mean	mean		
Liberty	Choice for dating and marriage	5.90	5.39	.51	6.67***
	Free contact	6.77	6.29	.48	2.26*
	Allow for outings	6.51	6.21	.30	5.72***
	Freedom of religion	6.52	6.41	.11	.49
	Verbal respect	6.46	6.15	.31	5.52***
	Help others when bathing	6.16	5.80	.36	1.60
	Life space disclosure agreement	6.54	6.92	-.38	8.83***
	Total mean of liberty	6.40	6.04	.36	5.24***
The right to life	Corporal punishment Prohibition	6.20	6.25	-.05	-.84
	Hospital care	6.26	6.04	.22	3.70***
	Designate caregiver	6.10	5.78	.32	4.90***
	Total mean of the right to life	6.19	6.03	.16	3.55***
Political Right	Guarantees the right to vote	5.54	5.92	-.38	-4.36***
	Requirements processing	6.49	6.20	.29	5.24***
	Responding to human rights violations	6.62	6.31	.31	5.71***
	Total mean of political right	6.21	6.15	.06	1.34
Social right	Cash and bankbook management	5.81	5.62	.19	2.48*
	Strengthen human rights education	6.55	6.44	.11	2.36*
	Improve facility management policy	6.45	6.04	.41	6.71***
	Activation of human rights protection group	6.43	6.26	.17	2.72**
	Strengthen facility monitoring system	5.96	6.40	-.44	.94
	Improvement of facility environment and strengthening program	6.40	6.23	.17	.77
	Facility size reduction, De-institutionalization	5.97	5.45	.52	6.85***
	Total mean of social right	6.24	6.01	.23	4.10***
Total mean	6.30	6.06	.24	5.12***	

\*\*\*p<0.001, \*\*p<0.01, \*p<0.05

### 3.2 생활재활교사의 인권에 대한 IPA 분석결과 및 개선전략

#### 3.2.1 생활재활교사의 인권에 대한 중요도-실행도 분석결과

이번 연구에서 생활재활교사 인권 실천에 대한 중요도 평균 6.30, 실행도 6.06을 기준으로 하여 세로축인 중요도와 가로축인 실행도의 교차점을 중심으로 4구간으로 분류하였다. 분석결과, 연구 참여자들은 Fig. 1과 같이 제1, 2, 3, 4사분면 모든 영역 개별 항목들이 분포하고 있었다.

연구 참여자들은 제1사분면의 인권 항목들이 중요하며 실제로 잘 수행하고 있다고 느끼고 있었다. 이 구간에 속하는 인권 실천 항목들이 자유권 영역 ‘자유로운 연락’, ‘외출 및 외박 허용’, ‘종교 활동 보장’, ‘언어적 존중’, ‘거주 공간 공개 시 동의’, 정치권 영역 ‘요구사항 처리’, ‘인권침해 시 조치’, 사회권 영역 ‘인권교육 강화’, ‘인권지킴이단 활성화’, ‘환경개선 및 프로그램 강화’였다. 제2사분면은 중요도는 높지만 실행도가 낮은 구간인데, 이 구간에 속하는 것은 사회권 영역 ‘시설경영방침 개선’이었다. 제3사분면은 점진적인 개선 영역으로 중요도와 실행도가 모두 낮은 구간이다. 이 구간에 속하는 항목은 자유권 영역 ‘교제 및 결혼 선택’, ‘목욕 시 원하는 대상 도움’, 생존권 영역 ‘병원 진료’, ‘간병인 지정’, 정치권 영역 ‘선거권 보장’, 사회권 영역 ‘현금과 통장관리’, ‘시설 소규모화와 탈시설’이었다. 제4사분면은 인권 항목에 대한 중요도는 낮지만 실행도가 높은 영역으로 여기에 해당되는 항목은 생존권 영역 ‘체벌금지’, 사회권

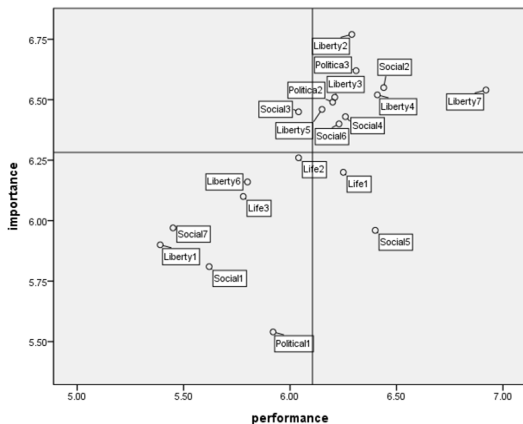


Fig. 1. Importance-Performance Grid Chart

영역 ‘시설 감시체계 강화’였다.

#### 3.2.2 생활재활교사의 인권 실천의 개선 전략

IPA 결과를 통해 살펴본 생활재활교사의 인권 실천을 향상시키기 위한 실행전략은 <표 4>와 같다.

Table 4. Matrix importance and performance analysis

Second Quadrant: Focused Effort Area High Importance - Low performance	First Quadrant: Sustained Area High Importance - High performance
1. Improve facility management policy	1. Free contact 2. Allow for outings 3. Freedom of religion 4. Verbal respect 5. Life Space Disclosure Agreement 6. Requirements Processing 7. Responding to Human Rights Violations 8. Strengthen human rights education 9. Activation of human rights protection group 10. Improvement of facility environment and strengthening program
Third quadrant: progressive improvement area Low importance - low performance	Fourth Quadrant: Over Investment Area Low importance - High performance
1. Choice for dating and marriage 2. Help others when bathing 3. guarantees the right to vote 4. Hospital care 5. Designate caregiver 6. Cash and bankbook management 7. Facility size reduction, De-institutionalization	1. Corporal punishment Prohibition 2. Strengthen facility monitoring system

제1사분면에 해당하는 10가지 항목은 생활재활교사가 꾸준히 지속할 수 있도록 적극적으로 지지해야 할 부분이다.

제2사분면은 생활재활교사가 시설 운영개선을 보다 명확하게 세우는 것이 인권실천에 있어 중요함을 인식하고 있지만 그에 반해 현장에서 실행되고 있지 않다고 생각하는 부분이다. 이에 대한 시설운영자와 관리자가 생활재활교사가 체감할 수 있는 시설운영개선방침 마련과 더불어 그 과정에서 생활재활교사와의 의사소통과 공감대형성을 요하는 부분이다.

제3사분면에 해당하는 7가지 항목 중 소규모화와 탈시설화는 향후 국가가 주도적으로 실행할 수 있도록 촉

구해야 할 사항이다. 그 외 항목들은 이용자들의 자립생활을 위해 필요한 영역임을 감안할 때 장애인거주시설에서 장기적인 안목을 가지고 점진적으로 노력해야 할 부분이라고 보여진다.

제4사분면은 생활재활교사 스스로는 체벌금지와 시설 감시체계 강화는 인식도에 비해 과잉 실행되고 있다고 보여진다. 과잉실행노력을 실행도가 낮은 2사분면과 3사분면의 항목에 전환투여 하는 것이 필요하다.

### 3. 결론

본 연구는 장애인거주시설의 최일선에서 장애인에게 서비스를 제공하고 있는 생활재활교사들의 인권에 대한 인식정도와 실행도, 중요도와 실행도의 차이를 살펴봄으로써 장애인거주시설의 생활재활교사들의 인권실천의 전략을 제안하고자 하였다. 이를 위해 부산지역 장애인거주시설 생활재활교사 344명을 대상으로 설문조사를 하였고, 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 실시하였다. 본 연구의 결과에 따른 제언을 다음과 같다.

첫째, 장애인거주시설 생활재활교사의 인권의 중요도와 실행도의 기술통계 분석 결과, 중요도가 실행도에 비해 높게 나타났다. 이것은 생활재활교사들이 장애인 인권 실천에 대해서는 중요성을 인식하고 있지만, 실행도가 이에 미치지 못하고 있다고 보여진다. 이를 위해서 IPA 분석을 통해 나타난 결과를 바탕으로 세부적인 전략 구사계획이 수립되어야 할 필요가 있다.

둘째, 장애인 인권 실천의 영역을 보았을 때 영역별 중요도와 실행도의 차이가 가장 큰 영역은 자유권으로 평균차이가 .36으로 나타났다. 장애인거주시설에서는 장애인들의 자유권이 실현될 수 있도록 구체적인 실천전략들을 고민해 볼 필요가 있다. 예를 들어서 장애인들의 이성친구와의 교제와 결혼과 관련해서는 장애인들의 이러한 욕구가 과잉되었을 때 이를 위해서 시설 내외 다양한 사람들을 만날 수 있는 프로그램을 제공하는 것, 장애인들이 시설 외부 지역사회에 있는 지인과 가족들이 자유롭게 연락을 취할 수 있는 시스템을 구축하는 것, 장애인들의 거주 공간에 외부인들의 방문이 불가피할 경우에는 사전 방문예약제를 도입하는 것, 생활재활교사들이 장애인과의 소통에서 언어적 존중이 실현되도록 이에 대한

교육을 상시 개설하는 것 등의 방법을 고려해 볼 수 있을 것이다.

셋째, 생활재활교사의 인권 실천 중요도와 실행도 차이를 극복할 수 있는 전략을 수립하고자 IPA 분석을 실시한 결과, 인권 실천 항목들이 제 1, 2, 3, 4사분면에 모두 분포되었다. 먼저, ‘지속유지영역’에 해당되는 장애인 인권 실천 항목은 모두 10개 항목으로, 자유로운 연락, 외출 및 외박 허용, 종교활동 보장, 언어적 보장, 거주공간 공개시 동의, 요구사항 처리, 인권침해 시 조치, 인권교육 강화, 인권지킴이단 활성화, 환경개선 및 프로그램 강화였다. 이와 같은 항목의 실천이 현재와 같은 비중으로 지속적으로 유지될 방안을 마련해야 할 것이다. 비록 장애인들이 거주시설 내에서 거주하고 있지만 지역사회와의 관계를 지속화할 수 있도록 장애인이 원할 경우 자신의 가족 및 친구들과 자유롭게 연락하며, 외출 및 외박이 허용될 수 있도록 하는 것이 필요하다. 또한 장애인을 대할 때 반말이나 장애인 당사자가 무시하는 등의 언행을 삼가는 것이 필요하며, 생활재활교사가 이러한 소양을 갖출 수 있도록 지속적으로 교육하는 것도 고려해 볼 수 있다. 인권침해가 의심되는 상황이 발생했을 때 즉시 조치하는 것이 필요하고, 장애인 및 생활재활교사들 모두 장애인거주시설 내 인권침해가 발생하지 않도록 인권 감수성을 함양하는 프로그램들이 정기적으로 이루어져야 한다.

중요도는 높지만 실행도가 낮은 ‘집중노력영역’에는 시설경영방침 개선만이 포함되었다. 이는 시설 내 비민주적 의사결정체제, 시설운영의 폐쇄성, 시설경영자의 복지마인드 부족 등이 시설의 활성화를 저해하는 요인으로 지적한 것과 일맥상통한다[11]. 생활재활교사는 시설장을 비롯한 관리자들이 장애인거주시설이 윤리적이고 투명하게 운영될 수 있도록 시설 운영의 방향을 명확히 설정하고 이를 책임있고 일관성있게 수행하는 것이 필요하다고 인식하고 있었다. 또한 생활재활교사는 업무특성상 인권관련 정기적인 교육훈련과 재교육 참가시 외부활동이 자유롭지 못하고, 시설종사자 중 가장 많은 비율을 차지함에도 불구하고 직무특성에 맞는 인권교육 실시가 이루어지지 못하고 있는 점을 감안할 때 생활재활교사에 특화된 인권교육프로그램 지원을 해당협회와 시설에서 강구할 필요가 있다. 장애인의 도전적 행동에 대한 시설 차원의 문서화된 규정이 없는 경우가 54.2%, 대응매뉴얼도 62.7%가 없다[18]는 보고에서 유추해 볼 수 있듯

이 생활재활교사 입장에서 시설경영에 대한 불신을 야기하는 단초가 될 수 있다. 따라서 인권적 측면의 시설경영에서 생활재활교사의 업무특성에 기반한 장애인의 인권 보호를 위한 지침과 장애인의 여러 행동장애로 인한 위기상황 발생 시 대처할 수 있는 위기관리 매뉴얼 보급이 시급하다고 본다.

중요도와 실행도가 모두 낮은 ‘점진개선영역’에는 모두 7개 항목인 교제와 결혼, 목욕시 원하는 대상 도움, 선거권 보장, 병원진료, 간병인 지정, 현금과 통장 관리, 시설 소규모화와 탈시설화였다. 이 영역은 현재보다 과도하게 에너지를 투입하여 무리하게 개선하지 말고 점진적으로 개선을 시도해야 하는 영역이다. 선거권 보장, 시설 소규모화와 탈시설화 등은 개별 장애인거주시설 차원이나 생활재활교사 개인적 차원보다는 국가적 차원에서 노력해야 할 부분으로 장애인거주정책에 대한 국가의 방향과 전략이 우선 수립되어야 할 부분이다. 이성친구와의 교제와 결혼, 목욕시 원하는 대상자를 지정하여 도움을 받는 것, 병원 입원 시 간병인을 지정할 수 있는 권리 등은 현실적으로 장애인들의 이러한 욕구를 지원해 줄 수 있는 인력들이 한정적이기 때문에 장애인의 선택권이 폭넓게 보장받고 있지 못하다. 그럼에도 불구하고 한정적인 인적 자원 안에서 장애인들에게 선택권을 부여해 주는 것이 필요하다고 보여진다.

낮은 중요도와 높은 실행도를 보이는 ‘과잉투자영역’에는 체벌금지, 시설 감시체계 강화가 포함되었다. 현재 장애인거주시설 생활재활교사는 장애인들이 시설 규정을 위반하였을 경우 체벌을 통한 규제나 교정보다는 인격적 대우가 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 장애인거주시설의 인권침해가 대부분 체벌이나 강압적인 폭행으로 나타나는 점을 고려할 때 생활재활교사의 자기방어적인 태도와 환경적인 요소를 고려하면서 보다 깊이가 있는 이해가 필요한 부분이다.

본 연구는 IPA 분석을 활용하여 장애인거주시설에 종사하고 있는 생활재활교사의 인권 실천의 중요도와 실행도의 현황과 그 간극을 살펴보고 이를 개선할 수 있는 전략을 모색하는데 의의가 있다고 하겠다. 하지만 부산 지역 중심으로 자료수집이 이루어져 이를 일반화하기에는 한계가 존재하며, 이 부분은 향후 연구에서 보완되어야 할 부분이라고 판단된다.

## References

- [1] M. S. Kang, A Study on the Influence of the Job environment of a Living Rehabilitation Teachers Working on the Facilities for Disabled of the Quality of Their Services of Living Rehabilitation Teachers at a Living Facilities for Disabled, Department of Social Welfare Graduate School, Daegu University, 2008.
- [2] J. R. Rest, "Morality", In P. H. Messen(series Ed), J. H. Flavell & E. M. Markmen (vol. Eds), Handbook of Child Psychology, vol. 3, pp. 556-562, October, 1983.
- [3] S. S. Manning, E. G. Gaul, "The Ethics of Informed Consent : A Critical Variable in The Self-determination of Health and Mental Health Clients", *Social Work in Health Care*, vol. 25, no. 3, pp. 103-117, October, 1997.
- [4] D. Misgeld, "Human Rights and Education : Conclusion from Some Latin American Experience", *Journal of Moral Education*, vol. 23, no. 3, pp. 239-250, October, 1994.
- [5] J. H. Kim, Study on the Factors Affecting the Social Workers' Perception on Human Right in the Residential Homes of the Disabled, Gongju University, 2011.
- [6] K. S. Park, H. K. Chang, "Case Study on Human Rights Dilemmas in Living Facility for the Disabled", *Korea Academy of Disability and Welfare*, vol. 2, pp. 249-272, October, 2013.
- [7] Y. S. Jo, Y. S. Jung, "A study on Assisted-Living Facility Employee' Recognition about Consciousness of Human Rights", *Reach of Human Rights of Children with disabilities*, vol. 4, no. 2, pp. 81-93, April, 2013.
- [8] S. J. Kim, "Exploration on Difficulty of Human Rights Process Conducted in Caretaker Workers of the Disabled Residential Facilities -Focused on the Caretaker Workers of the Disabled Residential Facilities in Busan-", *The Korea Contents Association*, vol. 16, no. 3, pp. 771-781, March, 2016.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.5392/JKCA.2016.16.03.771>
- [9] S. J. Kim, "Exploratory Study on the Differences between the Importance and Performance of Programs of Human Rights in the Disabled Residential Facilities: Focused on Directors of the Disabled Residential Facilities in Gyeonggi-do, Gyeongsangbuk-do, Jeollanam-do", *The Korea Contents Association*, vol. 16, no. 11, pp. 271-280, November, 2016.  
DOI: <https://doi.org/10.5392/JKCA.2016.16.11.271>
- [10] S. H. Byun, B. S. Kim, "A Study on Factors Affecting the Human Rights Sensitivity of Practitioners at Residential Facilities for People with Disabilities", *Journal of Vocational Rehabilitation*, vol. 26, no. 1, pp. 139-156, April, 2016.
- [11] S. J. Kim, "The Effect of Burnout Risk on Burnout and Mediation Effect of Resilience of Living Rehabilitation Teachers at the Nursing Facilities for the Disabled", *Theology and Ministry*, vol. 35, pp. 303-325, May, 2011.
- [12] N. H. Kim, O. S. Kwon., "A Study on Affecting the Burnout in Duties Factors of Rehabilitation Teachers at Gyeongsangbuk Province Living Facilities for the Disabled", *The Korean Association For Public Welfare Administration*, vol. 23, no. 2, pp. 187-219, December, 2013.

- [13] S. T. Park, "A Study on the Stress of Living Rehabilitation Teachers in the Disabled Living Center by Characteristics Typing", *Theology and Ministry*, vol. 23, pp. 235-258, May, 2005.
- [14] S. T. Park, "A Study on Life Rehabilitation Teachers' Perception of the Disabled", *Theology and Ministry*, vol. 38, pp. 363-394, November, 2012.
- [15] M. O. Kim, J. K. Jung, H. S. Kim, "A Study on the Human Rights of Persons with Disabilities in Residential Facilities - Focused on Perceptions of Workers and Persons with Disabilities in Residential Facilities-", *Social Welfare Policy*, vol. 33, pp. 389-422, June, 2008.
- [16] Y. K. Lee, K. H. Suh, "The Relationship between Job Stresses, Ego-Resilience, Job Satisfaction and Service Quality of Rehabilitation Teachers in Residential Facilities for Disabled People", *The Korean Journal of Stress Research*, vol. 19, no. 2, pp. 129-136, June, 2011. DOI: <https://doi.org/10.1145/2000064.2000080>
- [17] H. N. Lee, A Related Research between Awareness of Human Rights and Service Quality of Employees in Residential Institutions for the Disabled, Chung-Ang University, 2014.
- [18] M. O. Kim, G. E. Kim., "Issues and Prospects on Challenging Behaviors Supports of Developmental Disability", *Critical Social Welfare Academy*, vol. 56, pp. 59-94, August, 2017.

**김 선 주(Sun-joo Kim)**

[정회원]



- 2000년 8월 ~ 2012년 2월 : 아미정신건강센터 원장
- 2009년 2월 : 경성대학교 사회복지학과(사회복지학 박사)
- 2012년 3월 ~ 2016년 1월 : 동명대학교 사회복지학과
- 2016년 2월 ~ 2017년 4월 : 한국장애인복지시설협회 인권지킴이지원센터장
- 2017년 9월 ~ 현재 : 동명대학교 사회복지학과

<관심분야>

정신보건, 사례관리, 사회복지실천, 장애인 인권

**권 순 애(Sun-ae Kwon)**

[정회원]



- 2009년 8월 : 경성대학교 사회복지학과(사회복지학 박사)
- 2011년 11월 ~ 2012년 7월 : 미주리주립대학교 사회복지학과 박사후 연구과정
- 2014년 3월 ~ 현재 : 창신대학교 사회복지학과 조교수

<관심분야>

비영리 사회복지조직, 사회복지프로그램