

# 복지용구 전문가 직무 역량에 대한 복지용구 이용자 요구도 분석

조미림  
호남대학교 작업치료학과

## Assistive Product Users' Need Analysis on Job Competence of Assistive Product Specialist

Mi-Lim Cho

Department of Occupational Therapy, Honam University

**요약** 노인인구 증가에 따라 노인의 독립적인 일상생활을 도와주는 복지용구의 사용이 증가하고 있다. 올바른 복지용구 사용을 위하여 복지용구 전문가의 역할은 매우 중요하다고 볼 수 있으며, 이를 위하여 복지용구 이용자의 요구도를 파악하는 것이 우선시 되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 복지용구 전문가의 직무 역량에 대한 복지용구 이용자의 요구도 분석 과정을 통하여 복지용구 전문가에게 우선시되어야 하는 핵심작업에 대해 알아보고자 하였다. 복지용구 이용자 84명을 대상으로 직접 대면, 우편을 통하여 설문조사를 실시하였다. 설문지는 복지용구 전문가 직무를 바탕으로 작업 중요도와 교육 필요도를 조사하도록 구성하였다. 연구결과, 복지용구 전문가의 5개의 책무와 12개의 작업에 대한 우선순위와 10개의 핵심작업이 도출되었다. 도출된 핵심작업은 복지용구 이용자의 요구도가 높은 작업으로써 복지용구 전문가가 직무 수행 시 반드시 포함되어야 할 것이다. 본 연구를 바탕으로 대상자의 요구를 고려한 개별화된 접근을 통해 노인들이 독립성을 확보하고 가정과 지역사회 내에서 삶의 질이 향상되기를 기대한다.

**Abstract** As the elderly population grows, the use of assistive products that facilitate independent living by the elderly is increasing. Assistive product specialists are important to selecting the correct assistive products. Therefore, it is necessary to grasp the needs of assistive product users. This study was conducted to identify the key tasks that should be prioritized through analysis of the needs of assistive product users of assistive product specialist's job competence. Questionnaires were administered to 84 assistive product users in person and by mail. The questionnaire was designed to investigate the importance of work and educational needs based on the job of the assistive product specialist. Based on the results, the priorities of five duties and 12 key tasks were derived. The key tasks are highly demanded by assistive product users and must be included in the performance of the job of the assistive product specialist. Based on this study, it is expected that elderly people will gain independence and improve their quality of life in their homes and communities through an individualized approach.

**Keywords** : Assistive Product, Assistive Product Specialist, Assistive Product User, Elderly, Need Analysis

### 1. 서론

#### 1.1 연구의 필요성

우리나라는 급속한 고령화로 인하여 65세 이상 노인

인구가 현재 13.8%를 차지하고 있으며, 2018년에는 14.3%, 2060년에는 41.0%가 될 것으로 예상된다[1]. 노인인구의 증가에 따라 다양한 노인복지정책이 요구되고 있으며, 실제로 노인복지서비스에 대한 관심과 욕구도

\*Corresponding Author : Mi-Lim Cho(Honam Univ.)

Tel: +82-62-940-3854 email: ot2012@daum.net

Received November 20, 2017

Revised December 7, 2017

Accepted February 2, 2018

Published February 28, 2018

폭발적으로 증가하고 있다[1, 2].

우리나라의 경우, 노인복지서비스의 일환으로 2008년부터 노인장기요양보험제도를 시행하고 있으며, 국가와 사회가 사회적서비스를 제공함으로써 가족과 지역 공동체에 분담되었던 부담을 경감시키려 하고 있다[3]. 노인장기요양보험제도에서 노인의 일상생활과 신체활동을 지원해주는 복지용구는 장기요양급여 중 기타재가급여에 해당하며, 장애로 인해 자신감을 잃은 사람이 다시 가정이나 지역사회에서 역할을 수행할 수 있도록 도와준다[4]. 복지용구는 일반 가정에 거주하는 노인들에게도 독립성을 높이거나 유지하는데 중요한 역할을 하며, 이러한 역할은 노인들이 시설이 아닌 가정에서 지내는 것을 가능하게 만들어준다[5].

복지용구의 사용과 안내를 위한 정확한 지식 전달을 위해서는 복지용구 전문가의 역할이 매우 중요하다[4]. 복지용구 전문가는 고령자의 특성에 대한 깊은 이해를 바탕으로 노인의 신체적, 인지적, 심리적 상태를 확인하고 일상생활활동 수준을 고려하여 대상자에게 적합한 복지용구를 제안 및 지도하고, 복지용구 관련 종사자 및 이용대상자들에게 관련 교육을 제공하여 노인들의 최대한의 자립적인 생활이 가능하도록 도와주는 자를 말한다[6]. 복지용구 전문가는 수행해야 할 직무를 바탕으로 대상자가 성공적으로 작업을 수행할 수 있게 한다[7]. 그러기 위해서는 복지용구 전문가를 포함하여 복지용구에 대해 상담해주는 역할을 수행하는 사람은 고령자의 심신 특성에 대한 깊은 이해와 고령자의 다양한 요구에 대응할 수 있는 자질을 갖추어야 한다[8]. 따라서 복지용구 이용자의 다양한 욕구에 대해 파악하는 것이 우선시 되어야 할 것이다.

실제로 노인을 대상으로 보조기술도구 서비스 제공 절차를 수행 후, 이용자의 의견을 묻은 결과, 노인들의 보조기술도구의 이용은 일상생활에 도움이 되었으며 앞으로도 희망적, 그리고 낙관적으로 기대가 된다고 하였다. 또한, 보조기술도구 제공 후 관리 또는 추가적인 도움이 필요하다는 이용자들의 의견이 있었다[5]. 이러한 결과는 복지용구를 포함한 보조기술도구들에 대하여 이용자들은 다양한 요구를 가지고 있으며, 복지용구의 질적 사용과 만족도를 높이기 위하여 복지용구 이용자를 대상으로 한 요구도 조사의 필요성을 시사해준다.

따라서 복지용구 전문가는 복지용구 이용자가 본인의 기능수준과 상황에 적합한 복지용구를 선정하여 잘 사용

할 수 있도록 이끌어주고, 이용자의 욕구를 충족시키기 위해서 복지용구 전문가의 다양한 직무 중 복지용구 이용자가 우선시 하는 작업에 대해 인식해야 할 필요가 있다. 그리고 우선시 하는 핵심작업을 바탕으로 대상자의 요구를 고려한 개별화된 접근을 통해 노인들이 독립성을 확보하고, 가정과 지역사회 내에서 계속적으로 생활하고 지원받을 수 있도록 해야 할 것이다[5].

본 연구에서는 복지용구 전문가의 직무 역량에 대한 복지용구 이용자의 요구도 분석 과정을 통하여 복지용구 전문가에게 우선시되는 핵심작업에 대해 알아보고자 한다. 또한, 복지용구 이용자가 인식하는 추출된 우선순위 작업 수행의 필요성을 인식하고, 복지용구 전문가의 역량 강화를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 1.2 연구의 목적

본 연구는 복지용구 전문가의 직무 역량에 대한 복지용구 이용자의 요구도를 분석하기 위한 것이다. 이에 복지용구 이용자가 우선적으로 요구하는 복지용구 전문가의 핵심작업이 무엇인지를 규명하는데 목적이 있다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구설계

복지용구 전문가의 직무에 대한 복지용구 이용자의 요구도 분석을 위해서 그림 1과 같이 연구가 진행되었다. 연구절차는 설문지 개발, 노인복지관 섭외 및 설문 대상자 모집, 직접 대면 및 이메일을 통한 복지용구 전문가 직무의 작업 중요도와 교육 필요도 조사, 자료 분석, 복지용구 전문가의 책무와 작업에 대한 우선순위 도출, 핵심작업 도출 순으로 진행되었다.

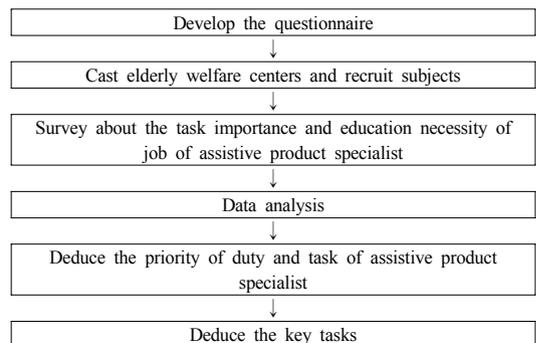


Fig. 1. Research procedure

## 2.2 연구내용

### 2.2.1 복지용구 전문가의 직무 역량

복지용구 전문가의 직무 역량이란 복지용구 전문가의 역할, 자질, 특성, 전문성을 포함한 직무수행 능력이며, 직무를 효과적으로 수행하기 위한 지식, 기술, 태도 등 행동적 특성을 말한다[9, 10]. 직무는 역량을 가능하게 하는 바탕이 되기도 하며, 직무에 따라 필요한 능력을 통합하여 실천하고 발달시킨다는 점에서 전문성과 유사한 개념으로 활용되고 있다[11]. 본 연구에서는 복지용구 전문가의 역량이라는 개념을 복지용구 전문가의 직무와 역할에 따른 전문성을 포함하는 직무역량의 개념으로 정의하고자 한다.

복지용구 전문가의 직무는 조미립과 양영애(2017)가 복지용구 전문가의 직무를 분석한 것을 사용하였다. 복지용구 전문가에 대한 직무내용으로는 5개의 책무(duties)와 12개의 수행작업(tasks)으로 구성되어 있으며, Table 1과 같다.

Table 1. Job of assistive product specialist

Duty	Task
A. Consultation	A-1. Gathering users' information
	A-2. Consulting
B. Evaluation	B-1. Evaluating cognitive function
	B-2. Evaluating psychological function
	B-3. Evaluating physical function
	B-4. Evaluating the level of everyday life activities
C. Assistive product use	C-1. Selecting assistive products
	C-2. Teaching assistive products
	C-3. Monitoring assistive product use
D. Education	D-1. Educating assistive product-related employees
	D-2. Educating assistive product users
E. Expertise development	E-1. Strengthening assistive product specialist's competence

### 2.2.2 복지용구 이용자 요구도 조사

2017년 7월 1일부터 9월 31일까지 복지용구를 1년 이상 사용하고 있는 이용자(보호자 포함) 100명을 대상으로 설문지를 배포하였다. 설문지는 복지용구 전문가의 직무를 바탕으로 복지용구 전문가의 책무 내 작업 중요도와 교육 필요도에 대한 내용으로 구성되어 있다. 설문지 내용은 조미립과 양영애(2017)가 복지용구 전문가 직무분석에서 도출한 책무영역과 책무영역별 수행작업을 문항으로 설문지를 완성하였으며 각 작업에 대한 작업 중요도, 교육 필요도에 대해 평가할 수 있게 구성하였다.

설문지는 복지용구 분야 연구 및 교육 경력 10년 이상인 작업치료학과 교수에게 자문 받았다.

- 작업 중요도 : 복지용구 전문가의 책무에 있어서 해당 작업이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?
- 교육 필요도 : 복지용구 전문가가 책무를 수행하기 위해서 해당 작업에 대한 교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

요구분석을 위한 설문지는 1점부터 7점까지의 7단계 Likert scale로 구성하였다. 점수가 높을수록 책무 내 작업 중요도와 교육 필요도가 높은 것을 의미한다.

### 2.2.3 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가 핵심작업 도출

복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가에게 우선시되는 핵심작업을 도출하기 위해서 복지용구 전문가 책무와 작업영역별 작업 중요도와 교육 필요도에 대한 우선순위를 알아보기로 하였다. 작업 중요도와 교육 필요도의 정도에 따라 4개의 영역으로 구성하였다. 7.0점 만점 중 작업 중요도가 5.0미만이고 교육 필요도가 5.0 이상인 경우는 I 영역, 작업 중요도와 교육 필요도 모두 5.0이상인 경우는 II영역, 작업 중요도 5.0이상이고 교육 필요도 5.0미만일 경우는 III영역, 작업 중요도와 교육 필요도 모두 5.0미만일 경우는 IV영역에 포함된다. 핵심작업은 작업 중요도와 교육 필요도에 대한 요구도가 높은 항목으로 II영역에 해당된다.

## 2.3 자료 분석

본 연구에서는 SPSS Window(version 22.0)을 사용하여 자료를 분석하였다. 대상자의 일반적 특성과 복지용구 이용자의 복지용구 전문가의 책무 및 작업영역별 작업 중요도 및 교육 필요도를 구하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 기술통계를 이용하여 평균분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 복지용구 이용자의 일반적 특성

복지용구 이용자의 요구도를 분석하기 위해서 현재 복지용구를 사용하고 있고 1년 이상의 복지용구 사용 경

험이 있는 복지용구 이용자 및 보호자 100명을 대상으로 조사를 실시하였으며 부산과 대구·경북, 전라지역의 노인복지관에 직접 방문 또는 우편을 통하여 설문조사를 실시하였다. 배포된 100부의 설문지 중, 응답이 불충분한 5부와 미회수된 11부를 제외하고 총 84부가 회수되었으며 복지용구 이용자 집단의 일반적 특성은 Table 2와 같다.

설문에 응답한 복지용구 이용대상자 집단을 살펴보면 성별은 여성이 63.1%로 남성보다 많았으며 연령은 60세 이상이 58.3%로 가장 많았다. 거주지역은 대구·경북이 42.9%로 가장 많았으며, 최종학력은 학사이하가 88.1%로 가장 많았다. 또한 복지용구 이용경력은 1년 이상~3년 미만인 46.4%로 가장 많았다.

**Table 2.** General characteristics of requirement analysis survey subject N=84

Variable		Frequency(%)
Gender	Male	31(36.9)
	Female	53(63.1)
Age	40-49	13(15.5)
	50-59	22(26.2)
	Over 60	49(58.3)
Region	Pusan	27(32.1)
	Daegu-Kyungbuk	36(42.9)
	Jeonra	21(25.0)
Education	Below the bachelor's degree	74(88.1)
	Bachelor's degree	10(11.9)
Career (year)	1-2	39(46.4)
	3-4	28(33.3)
	5-9	17(20.2)

### 3.2 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가 직무영역별 우선순위

복지용구 전문가가 시행해야 하는 5개의 책무에 대해서 복지용구 이용자가 인식하고 있는 복지용구 전문가의 책무 중요도, 교육 필요도에 대한 우선순위를 살펴보면 Table 3과 같다. 복지용구 이용자는 복지용구 전문가의 책무 중 ‘C. 복지용구 사용’이 가장 중요하다고 인식하고 있었으며, 다음으로 ‘D. 교육’, ‘B. 평가’, ‘A. 상담’ 순이었으며 ‘E. 전문성 개발’이 책무중요도에서 가장 낮은 순위를 차지하였다. 복지용구 전문가 책무 중 교육 필요도에 대한 조사 결과, 복지용구 이용자는 ‘C. 복지용구 사용’에 대한 교육이 가장 필요하다고 인식하고 있었으며, 2순위와 3순위 간의 순위 변경 외에는 책무 중요도와 우선시 생각하는 순위가 동일하게 나타났다.

**Table 3.** Priority by assistive product users' duty area

Duty importance	Educational needs
C. Assistive product use(6.22)	C. Assistive product use(6.33)
D. Education(6.17)	B. Evaluation(5.92)
B. Evaluation(5.65)	D. Education(5.87)
A. Consultation (5.59)	A. Consultation(5.37)
E. Expertise development(5.18)	E. Expertise development(5.06)

### 3.3 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가 작업영역별 우선순위

복지용구 전문가가 시행해야 하는 12개의 수행작업에 대해서 복지용구 이용자가 인식하고 있는 복지용구 전문가의 책무 내 작업 중요도, 교육 필요도에 대한 우선순위를 살펴보면 Table 4와 같다. 복지용구 이용자는 복지용구 전문가의 작업 중요도에서 ‘C-1. 복지용구 선정하기’가 가장 중요하다고 인식하고 있었고, ‘C-2. 복지용구 지도하기’, ‘A-2. 상담하기’ 순으로 작업의 중요성을 높게 인식하고 있었다. 반면, ‘B-2. 심리기능 평가하기’와 ‘A-1. 이용자 정보수집하기’에 대한 중요도 인식은 다른 항목에 비해 낮은 수준을 보여주었다.

복지용구 전문가 작업영역별 교육 필요도에 있어서는 ‘C-1. 복지용구 선정하기’가 교육의 필요성이 가장 높다고 인식하고 있었고, ‘C-2. 복지용구 지도하기’, ‘B-4. 일상생활활동 평가하기’ 순으로 교육에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었다. 반면, ‘A-1. 이용자 정보수집하기’에 대한 교육 필요도는 다른 항목에 비해 낮은 수준을 보여주었다.

**Table 4.** Priority by assistive product users' task area

Task area(average)	
Task importance	Educational needs
C-1. Selecting assistive products (6.70)	C-1. Selecting assistive product (6.71)
C-2. Teaching assistive product (6.48)	C-2. Teaching assistive product (6.50)
A-2. Consulting(6.37)	B-4. Evaluating the level of everyday life activities(6.49)
D-1. Educating assistive product-related employees(6.30)	B-3. Evaluating physical function (6.27)
B-4. Evaluating the level of everyday life activities(6.24)	A-2. Consulting(6.21)
D-2. Educating assistive product users(6.05)	D-1. Educating assistive product-related employees(6.04)

Task area(average)	
Task importance	Educational needs
B-3. Evaluating physical function (6.02)	B-1. Evaluating cognitive function (5.79)
B-1. Evaluating cognitive function (5.52)	C-3. Monitoring assistive product use(5.77)
C-3. Monitoring assistive product use(5.48)	D-2. Educating assistive product users(5.70)
E-1. Strengthening assistive product specialist's competence (5.18)	B-2. Evaluating psychological function(5.17)
B-2. Evaluating psychological function(4.82)	E-1. Strengthening assistive product specialist's competence (5.06)
A-1. Gathering users' information (4.81)	A-1. Gathering users' information (4.52)

### 3.4 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가 핵심작업

작업 중요도 5.0 이상과 교육 필요도 5.0이상인 II 영역에 해당하는 도출된 핵심작업은 총 12개의 항목 중에서 10개의 항목이 해당되었다. 핵심작업은 ‘A-2. 상담하기’, ‘B-1. 인지기능 평가하기’, ‘B-3. 신체기능 평가하기’, ‘B-4. 일상생활활동 평가하기’, ‘C-1. 복지용구 선정하기’, ‘C-2. 복지용구 지도하기’, ‘C-3. 복지용구 사용 관리하기’, ‘D-1. 복지용구 관련 종사자 교육하기’, ‘D-2. 복지용구 이용자 교육하기’, ‘E-1. 복지용구 전문가 역량 강화하기’였다. 복지용구 이용자 요구분석을 통해 도출된 작업 중요도와 교육 필요도 모두 높은 점수를 받은 이 작업 내용은 이 작업 내용은 추후 복지용구 전문가의 직무 수행 시 반드시 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

Table 5. Key tasks derivation

Area I	Area II
B-2. Evaluating psychological function	A-2. Consulting
	B-1. Evaluating cognitive function
	B-3. Evaluating physical function
	B-4. Evaluating the level of everyday life activities
	C-1. Selecting assistive products
	C-2. Teaching assistive products
	C-3. Monitoring assistive product use
	D-1. Educating assistive product-related employees
	D-2. Educating assistive product users
	E-1. Strengthening assistive product specialist's competence
Area III	Area IV
-	A-1. Gathering users' information

## 4. 고찰

본 연구는 복지용구 전문가 직무역량에 대한 복지용구 이용자의 요구도를 분석함으로써 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가의 핵심작업을 규명하고자 하였다. 복지용구 전문가의 교육대상이 될 수 있는 복지용구 이용자를 대상으로 복지용구 전문가의 각 책무영역별 작업 중요도와 교육 필요도에 관한 설문조사를 실시하고 핵심작업을 도출하였다. 복지용구 전문가가 시행해야 하는 5개의 책무(상담, 평가, 복지용구 사용, 교육, 전문성 개발)에 대해서 복지용구 이용자가 인식하고 있는 복지용구 전문가의 책무 중요도와 교육 필요도를 살펴본 결과, ‘C. 복지용구 사용’이 가장 높았으며, ‘E. 전문성 개발’이 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과는 ‘복지용구 사용’과 ‘교육’, ‘평가’에 대한 복지용구 이용자들의 요구도가 높음을 알 수 있다. 권진희 등(2017)의 연구에 따르면, 복지용구 서비스 계약 체결 전 단계에서 복지용구를 이용해 볼 필요성이 있다는 복지용구 이용자들의 의견이 있었는데, 그 이유는 신체상태나 수급자의 등급에 따라 복지용구가 구분되어 사용될 필요가 있다는 생각 때문이라고 하였다[12]. 이러한 결과는 복지용구 이용자의 전반적인 상태에 대한 평가가 필요하며, 복지용구 전문가의 책무 중 ‘평가’ 영역에 대한 중요성을 보여주고 있다. 또한 강정희(2014)의 연구에서 복지용구 이용자는 복지용구 초기사용과정에서 도구사용 미숙으로 인한 신체적인 부적응을 경험하게 되는데, 이러한 위기를 잘 극복하기 위해서는 복지용구 이용자의 도구사용 기술이나 신체기능 수준에 따라 적절한 복지용구의 선택이 중요하다고 하였다[13]. 그리고 복지용구 사용이 무조건적으로 노인의 자립과 삶의 질 향상에 도움이 되는 것이 아니며, 잘못된 사용은 오히려 노인의 부상을 초래할 수도 있다고 하였다[13, 14]. 이는 ‘복지용구 사용’의 책무에서 ‘복지용구의 선정하기’와 ‘복지용구 지도하기’ 작업의 중요성을 제시하고 있다. 진영란과 이효영(2010)은 194개의 복지용구사업소를 대상으로 한 조사 결과, 복지용구사업소의 영세한 현실과 전문인력의 부재에 문제를 제기하며 서비스 질 관리가 필요하다고 하였으며, 이러한 내용은 ‘복지용구 사용’의 책무에서와 ‘복지용구 사용 관리하기’ 작업의 중요성을 뒷받침해준다[15].

복지용구 전문가 책무에서 ‘상담’에 대한 작업 중요도와 교육 필요도가 4순위에 차지하였다. 이는 ‘상담’ 책무

내 작업영역별 우선순위를 보면 ‘A-2. 상담하기’ 작업이 6.0점 이상으로 매우 높은 것에 비해 ‘A-1. 이용자 정보 수집하기’ 작업이 작업 중요도와 교육 필요도가 상대적으로 낮기 때문에 책무 내 우선순위에 영향을 미친 것을 알 수 있다.

복지용구 이용자의 요구분석 설문결과를 바탕으로 핵심작업을 추출한 결과, ‘A-1. 이용자 정보수집하기’와 ‘B-2. 심리기능 평가하기’를 제외하고 모두 핵심작업으로 선정되었다. ‘A-1. 이용자 정보수집하기’의 경우, 작업 중요도와 교육 필요도가 5.0미만이라 핵심작업에서 제외되었으며, ‘B-2. 심리기능 평가하기’의 경우 작업 중요도가 5.0미만이라서 제외되었다. 이러한 결과는 복지용구 이용자가 ‘A-1. 이용자 정보수집하기’의 경우, 작업에 대한 중요도와 교육에 대한 필요성이 높지 않음을 알 수 있다. 또한 ‘B-2 심리기능 평가하기’의 경우 복지용구 전문가에게 해당 분야에 대한 교육은 필요하지만, 작업에 대한 중요도는 높지 않게 인식하는 것을 알 수 있었다. 노인의 일상생활능력의 제한은 우울 등 정신건강에 영향을 미친다고 하였다[16, 17]. 노인의 자립을 돕는 복지용구는 노인의 정서에 긍정적인 영향을 줄 수 있지만, 복지용구 이용자들은 심리기능을 평가받는 작업에 대한 중요도가 높지 않은 편으로 이에 대한 인식 개선이 필요함을 보여준다.

본 연구는 복지용구 전문가의 직무에서 복지용구 이용자가 우선시하는 핵심작업에 대해 알아보고자 한 것에 의미를 지닌다. 그러나 요구분석 설문 대상자 수와 설문지역이 일부로 국한되어 있어 일반화하기에는 한계가 있다. 현재 국내에서는 복지용구에 대한 인식과 홍보 부족으로 복지용구 분야의 발전이 제한적인 경향이 있지만, 고령사회를 앞두고 있는 이 시점에서 복지용구 분야의 연구는 더욱 활성화되어야 할 것이다. 본 연구결과 도출된 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가의 핵심작업은 추후 복지용구 전문가가 직무수행 시, 복지용구 이용자의 요구를 반영하고 전문가로서의 역할을 수행하는데 도움이 될 것으로 사료된다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 복지용구 이용자가 인식하는 복지용구 전문가의 핵심작업을 알아봄으로써 궁극적으로 복지용구

의 질적인 사용을 돕고자 하였다. 부산, 대구·경북, 전라지역의 복지용구 이용자를 대상으로 복지용구 전문가의 직무 내 책무와 작업영역별 작업 중요도와 교육 필요도를 조사하였으며, 10가지 핵심작업을 도출하였다. 이 10가지 핵심작업에 대한 복지용구 이용자들이 생각하는 작업의 중요도와 교육에 대한 필요도는 높은 편으로 복지용구 전문가의 직무 수행 시, 필수적으로 고려해야 할 것이다.

복지용구의 질적인 서비스 제공을 위하여 수행된 본 연구를 바탕으로 복지용구 관련 연구와 교육은 앞으로도 활발히 이루어져야 할 것이다. 이로 인해 복지용구 이용자들은 그들의 요구를 반영한 체계적인 복지용구 서비스를 제공받아 우리나라 노인들의 삶의 질이 향상되었으면 한다.

## References

- [1] Korea National Statistical Office, ‘Statistics on the Aged’, Seoul: KNSO, 2017.
- [2] Y. K. Lee, J. H. Yeom, S. H. Lee, (A) study of demand estimation and recognition of provision system for elderly welfare service in response to an aging society. Korean Institute for Health and Social Affairs, 2013.
- [3] Y. A. Yang, J. B. Choi, S. Y. Kim, S. J. Park, J. I. Shin, The improvement of assistive product wages paid in kind. National Health Insurance Corporation, pp. 1-350, 2012.
- [4] Y. A. Yang, S. J. Yu, J. G. Heo, E. J. Jung. Welfare Equipment Marketing, pp. 1-213, Medical Korea, 2009.
- [5] Astrid G, Sissel L. S, Torunn H., Older individuals' experiences during the assistive technology device service delivery process, *Journal Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, vol. 21, no. 4, pp. 305-312, 2014.  
DOI: <https://doi.org/10.3109/11038128.2013.877070>
- [6] M. L. Cho, Y. A. Yang, A study on the job analysis of assistive product specialist, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, vol. 18, no. 6, pp. 319-329, 2017.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2017.18.6.319>
- [7] M. Y. Chang, H. Y. Jung, A Study on Elderly People's Level of Satisfaction With Assistive Technology Devices based on Occupational Therapy Intervention, *Korean Society Of Occupational Therapy*, vol. 18, no. 3, pp. 1-11, 2010.
- [8] H. S. Chang, Y. R. Chin, E. J. HONG, J. S. Yoo, J. E. Kim, Improvement of rental business operation model elderly-equipment - Focused elderly-friendly assistive product-. Korea Health Industry Development Institute, 2006.

- [9] S. A. Chung, D. Y. Cho. A study of analyzing the need of early childhood teachers' job competency, *Korean Journal of Early Childhood Education*, vol. 33, no. 1, pp. 299-321, 2013.  
DOI: <https://doi.org/10.18023/kjece.2013.33.1.015>
- [10] B. C. Sung, J. Y. Boo, K. L. Han, K. H. Lee, Perception of education community about teacher's competency, *Journal of Fisheries and Marine Science Education*, vol. 21, no. 1, pp. 78-95, 2009.
- [11] D. O. Kim, J. Y. Chung, Needs Assessment Analysis of Beginning Teacher's Job Competence in Kindergarten, *Korean Journal of Teacher Education*, vol. 33, no. 4, pp. 187-209, 2017.  
DOI: <https://doi.org/10.14333/KJTE.2017.33.4.187>
- [12] J. H. Kwon, H. K. Kim, Y. K. NA., A Study on the Assistive Product Service under the Long-term Care Insurance: Focus Group Interview Analysis among Service User and Service Provider, *Health and Social Welfare Review*, vol. 37, no. 3, pp. 230-259, 2017.  
DOI: <https://doi.org/10.15709/hswr.2017.37.3.230>
- [13] J. H. Kang, Exploring Community-Dwelling Elder's Experience on the Use of Assistive Devices, *Journal of Welfare for the Aged*, vol. 64, pp. 345-369, 2014.
- [14] J. Nitta, Use of assistive product in elderly person with dementia - Suggestions focused on -'dignity' and 'safety'- *The Journal of Koreana Association Occupational Therapy Policy for Aged Industry*, vol. 1, no. 1, pp. 1-4, 2009.
- [15] Y R. Chin, H. Y. Lee, Current Management Status of Welfare Medical Device Centers, *Journal of the Korean Gerontological Society*, vol. 30, no. 3, pp. 803-814, 2010.
- [16] J. H. Yoo, Effects of Restriction of Daily Living Activities on Depression in the Elderly : Testing for Mediating Effects of Attitudes Towards Ageing. *Journal of Institute for Social Sciences*, vol.27, no. 2, pp. 3-20, 2016.  
DOI: <https://doi.org/10.16881/jss.2016.04.27.2.3>
- [17] C. Y. Cho, M. K. Jeong, A Study on Factors Influencing the Mental Health of Rural Elderly by the Activities of Daily Living(ADL) and Economic Difficulties, *Korean Journal of Gerontological Social Welfare*, vol. 71, no. 1, pp. 331-353, 2016.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.21194/kjgsw.71.1.201603.331>

조 미 림(Mi-Lim Cho)

[정회원]



- 2012년 2월 : 인제대학교 일반대학원 작업치료학과 (작업치료학석사)
- 2016년 8월 : 인제대학교 재활과학과 작업치료 전공 (이학박사)
- 2017년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 작업치료학과 교수

<관심분야>

복지용구, 장애인재활, 지역사회작업치료