

# CIPP 평가모형을 적용한 어린이집 보수교육프로그램 평가

김보화  
충남대학교 일반대학원 교육학과

## The Evaluation of Day Care Center In-service Education Program Using the CIPP Evaluation Model

Bo-Hwa Kim

Department of Education, Graduate School, Chungnam National University

**요약** 본 연구는 어린이집 유아교사의 질적 향상에 대한 발전방향을 모색하기 위해 CIPP 평가 모형에 기반하여 어린이집 유아교사가 이수한 보수교육에 대한 평가를 실시하고자 한다. 이를 위하여 충남 및 대전광역시에 소재한 어린이집에서 근무하는 유아교사 203명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료를 바탕으로 SPSS 21.0을 사용하여 자료를 분석하였고, 그 결과는 다음과 같다. 어린이집 유아교사 대상 보수교육은 목표제시와 사전분석과 같은 교육상황은 다른 평가영역보다 긍정적이었으나, 유아교사 개인요인과 같은 교육과정은 상대적으로 수정과 보완이 필요한 영역으로 평가 되었다. 유아교사 개인의 특성을 반영하지 못한 획일적인 교육은 체계적이고 효과적인 교육이 이루어지는 데 한계가 있을 수 있으므로 교사의 현장과 실태를 고려하여 계획이 이루어져야 하고 교사의 현장요구가 반영되어야 한다. 따라서 본 연구는 어린이집 유아교사 대상 보수교육의 평가를 통해 보수교육프로그램의 실정과 추후 보다 바람직한 어린이집 보수교육이 이루어지도록하기 위한 기초자료가 될 것이며, 보수교육 내실화를 위한 유아교사의 자질 향상 프로그램 개발에 기초자료로 활용될 것으로 사료된다.

**Abstract** A CIPP model-based evaluation of day care centers in-service education was performed to improve the quality of infant teachers. This study covered 203 infant teachers of a day care center located in Chungnam and Daejeon city. The analysis results are summarized as follow. The education situation, such as a suggestion of a target and pre-analysis, was more positive than other evaluation areas, but the education course, which is a personal variable of infant teachers, was found to require modifications in day care center in-service education. Uniform education that does not reflect the characteristics of the individual teacher have limitations to education systematically and effectively. Therefore, it is essential to consider the education environment and to reflect the requirements of the infant teacher. Finally, this study provides basic data for a desirable in-service education and qualification improvement program to improve in-service education through an evaluation of day care center in-service education.

**Keywords** : CIPP evaluation model, Day Care Center, infant teacher, in-service education, refresher education

### 1. 서론

여성가족부와 통계청이 발표한 ‘2013 통계로 보는 여성의 삶’ 조사결과에 따르면 만 6세 미만의 미취학 자녀가 있는 여성들의 90.9%가 취업을 희망했고, 여성의 경

제활동 참가율은 2013년 50.2%로 전년도보다도 0.3% 올랐다. 이는 여성의 고학력화와 경제활동의 증가로 여성이 가정에서 헌신적인 엄마의 역할만으로는 만족하지 못하고, 개인적 전문성과 능력을 발휘하여 사회경제적 지위를 획득하기를 원하기 때문으로 보인다. 여성의 높

본 논문은 충남대학교 교육대학원 석사학위논문을 요약하였음.

\*Corresponding Author : Bo-Hwa Kim(Chungnam Univ.)

Tel: +82-10-2059-6955 email: bliss2420@naver.com

Received October 30, 2017

Revised (1st December 26, 2017, 2nd December 28, 2017)

Accepted February 2, 2018

Published February 28, 2018

은 사회진출은 오늘날 가정교육의 패러다임도 바꾸고 있다. 전통적으로 가정에서 기본적으로 이루어지던 양육과 교육을 이제는 기관에서 제공하기를 기대한다. 따라서 오늘날의 자녀양육은 더 이상 부모의 개인적인 문제가 아니라 사회적·국가적 문제가 되었고, 보육시설에 대한 요구와 관심이 높아지고 있다[1].

미취학 아동자녀를 둔 일부의 부모들은 저출산 원인으로 ‘아이를 맡길 곳이 없다’고 말한다. 2014년 12월 보육통계에 따르면, 전국 어린이집 개소 수는 43,742개, 보육정원 180만 명에 이른다. 그러나 이에 반해 어린이집을 이용하고 있는 아동 수는 149만 명으로 83.1%에 그쳤다. 이러한 결과를 살펴볼 때, 아이를 맡길 곳이 없다는 말의 의미는 아동 대비 보육시설의 양적 부족은 아니며 자녀를 제대로 돌보고 교육해 줄만한 믿고 맡길 수 있는 신뢰할 수 있는 보육시설을 찾기 힘들다는 뜻으로 해석된다. 또한 최근 보육시설의 안전사고, 학대사고가 연이어 나타나 유아교사의 질적 문제가 사회적으로 대두되면서 부모들의 불안감은 커졌다. 따라서 부모들이 안심하고 보육시설을 이용하기 위해서는 부모가 믿고 자녀를 맡길 수 있는 보육시설의 질적 수준 향상이 요구된다[2].

보육시설의 질적 수준 향상에서 가장 핵심적인 것은 유아교사이기[3], OECD 주요국들도 교육 정책을 개편하는 데 교사의 질 향상에 초점을 맞춰 교사의 양성 및 임용체제를 재정비하거나 교사의 자격 조건과 재교육을 강조하는 방법으로 교사의 전문성을 높여 궁극적으로 교육의 질을 향상시키고자 노력하고 있다[4]. 하지만 유아교사의 질은 단순히 기본적인 교수기술로 평가하기가 어렵고, 기본적인 교수기술을 넘어서서 평가되어야 한다[5].

평가에 있어서 많은 시간과 재원을 필요로 하는 양성 교육 과정의 개선보다는 현직 보수교육 과정의 개선을 통한 유아교사의 전문성 향상 방안이 보다 실질적이고 즉각적인 효과를 기대할 수 있다는 주장이 제기되었다[6]. 이렇게 유아교사의 현직교육인 보수교육이 강조되고 있음에도 불구하고 유아교사를 위한 보수교육은 교육 대상이나 교육유형에 따라 교과목이나 내용의 차별성이 없으며, 유아교사와 시설장들은 보수교육이 3년 전과 같은 내용으로 반복되고 있다[7]. 이재민[8]은 어린이집 영아기 교사를 위한 보수교육 내용의 실제와 기대에 관한 유아교사들은 전반적으로 보수교육에 대한 기대가 높은 반면, 실제적으로 현장에 적용할 수 있는 보수교육의 내용 및 다양성 부족 등을 지적한다. 또한 유아교사 및 시

설장 보수교육 발전방안에 관한 연구[9]에서도 보수교육의 기회를 확대하기 위하여 보수교육 내용을 다양화하고 시설장의 승급교육을 의무화해야 한다고 하였으며 보수교육 내용면에서 시설장과 유아교사 등 대상에 따른 내용의 차별화, 교과 체계구성, 학습 위계에 따라 교과를 편성해야 하고 보수교육의 종류와 내용을 효율적으로 관리하기 위하여 보수교육 실시 기관을 일정 수준으로 유지하고 그들의 질적 차이를 최소화하여 보수교육의 효과를 극대화시켜야 한다고 하였다.

이후 유아교사의 보수교육 활성화를 위해 2004년 영유아보육법이 개정되면서 정부는 보육교사의 현직교육인 보수교육에 대한 규정을 일부 개정하고 각 교육대상별로 구체적인 교과목명을 명시하였으나 이러한 보수교육의 보완에도 불구하고 그 효과는 여전히 미흡하다는 평가가 이어졌다[10, 11].

보수교육은 양성교육 또는 직전교육과 대응되는 개념이다. 영유아보육법 제23조에 의하면 보육교직원의 자질향상을 위해 실시하는 교육으로, 보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위해 보육교직원이 정기적으로 받는 직무교육과 유아교사가 상위 등급의 자격(3급→2급→1급)을 취득하기 위해 받아야 하는 승급교육 및 어린이집 원장의 자격을 갖추기 위하여 받아야 하는 사전 직무교육을 말한다. 즉, 현재 우리나라에서 실시되고 있는 정부주도의 현직교육으로 보육교직원의 자질향상을 위해 실시하는 교육이다.

많은 연구자들이 유아교사의 전문성 향상을 위해 현직교육이 중요함을 인식하여 유아교사에게 적합하고 효과적인 현직교육이 될 수 있도록 많은 연구를 하였다. 선행 연구들을 종합적으로 고찰해 보면 우리나라 영유아 보육서비스의 질을 높이기 위해서는 무엇보다 효율적인 현직교육 체계를 구축할 필요가 있으며, 유아교사 현직교육의 효율성을 높이기 위해서는 기존의 현직교육 내용과 현황들을 조망할 필요가 있다. 따라서 현직에 근무하고 있는 유아교사들이 각종 연수기회를 통해 새로운 지식과 기술을 습득하고 자기성장·발전을 도모해 나가는 교육 활동인 보수교육을 토대로 한 프로그램 평가연구가 의미가 있다.

유아교사를 대상으로 하는 보수교육이 유아교사의 자질 향상은 물론 보육서비스의 질 향상에 미치는 영향력을 고려할 때 보수교육의 중요성과 당위성은 물론 보수교육의 평가에 관한 논의도 매우 중요하다. 아무리 좋은

교육이라 할지라도 교육 참여자가 만족하지 못하고 실제 업무에서 활용되지 못한다면 교육의 의미가 상실되기 때문이다. 또한 유아교사의 자질이 일정 수준 이상으로 유지되고 개발되기 위해서는 자질 향상을 지원하는 교육기관의 관리가 필요하다. 보수교육개선을 위한 여러 가지 방안들이 제시되고 있지만 교육을 전반적으로 관리하기 위해서는 평가를 위한 체계가 요구되고[12], 교육 프로그램의 효과를 분석하기 위해서는 평가모형에 기반을 두고 평가가 실시되어야 한다. 이러한 맥락에서 유아교사의 보수교육의 평가에 대한 체계적인 논의는 이론적·실무적으로 상당한 의미를 지닌다. 그럼에도 불구하고 유아교사를 대상으로 하는 보수교육의 평가에 관한 논의는 상대적으로 부족한 실정이다. 지금까지 유아교사의 보수교육에 대한 논의는 주로 보수교육에 대한 실태나 인식, 만족도에 그치고 있다. 이에 본 연구에서는 유아교사를 대상으로 하는 보수교육프로그램의 평가를 해 보고자 한다.

최근 교육 분야 프로그램에 대한 질 관리 문제에 관심이 높아지면서 프로그램 및 제도 개선을 위한 여러 가지 방안들이 마련되고 있고, 교육프로그램의 평가 방식 또한 컬크패트릭모형, 벨모형, CIRO모형, 제록스모형, CIPP모형 등 다양하나 본 연구에서는 프로그램의 효율성뿐만 아니라 그 목적, 자원, 절차, 교체 여부 등에 대한 정보도 가능하게 해주는 CIPP(상황·투입·과정·산출)평가모형을 적용하고자 한다.

CIPP모형은 교육훈련의 효과성 평가에 자주 활용되는 모형으로 다양한 프로그램이나 조직에 대한 형성적이고 종합적인 평가를 위해 상황평가, 투입평가, 과정평가, 산출평가의 4단계로 이루어진다[13]. CIPP모형을 기초로 프로그램 성과를 분석하게 되면 프로그램 전반에 대한 정보제공은 물론 개선이 적절하게 수행되고 있는지에 관한 체계적이고 종합적인 분석이 가능하므로 교육프로그램의 효과성을 제고하기 위한 의사결정과정에서 효과적이라고 알려져 있다[14, 15].

이에 본 연구는 유아교사의 자질향상을 위한 보수교육프로그램을 CIPP모형에 적용하여 평가해 보고자 한다. 본 연구의 목적을 달성하고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. CIPP 평가 모형을 적용한 유아교사 대상 보수교육에 대한 전반적인 평가는 어떠한가?
2. CIPP 평가 요소별 상관관계는 어떠한고, 하위영역별 평가결과는 어떠한가?

## 2. 본론

### 2.1 연구대상

본 연구의 대상은 충남 및 대전광역시에 소재한 어린이집에서 근무하고 있는 유아교사이다. 배부한 질문지 320부 중 총 287부(회수율 89.68%)가 회수되었고, 자료로 사용하기에 부적당하거나 불성실한 설문지(무성의한 응답, 중복응답) 17부, 보수경험이 없는 교사의 설문지 67부를 제외한 203부만을 분석 자료로 사용하였다. 연구대상 유아교사 203명의 일반적인 배경은 Table 1과 같다.

Table 1. General background variables of study subjects

General background variable		n	%
Career	less than 3 years	22	10.8
	less than 3~5 years	74	36.5
	less than 5~10 years	69	34.0
	more than 10 years	38	18.7
Agency type	national daycare center	27	13.3
	corporate daycare center	10	4.9
	workplace daycare center	13	6.4
	private daycare center	68	33.5
Class in charge	home daycare center	85	41.9
	Infant class(0~4years)	144	70.9
	children class(5~7)	52	25.6
	no class in charge	7	3.4
Path to acquiring a license	infant education major	103	50.7
	related major	46	22.7
	academic	22	10.8
	Credit Bank System		
Qualified possession	day care teacher education center	32	15.8
	day care teacher	176	86.7
	kindergarten teacher	13	6.4
	ledger, other	14	6.9

### 2.2 연구도구

본 연구에서는 보수교육프로그램의 평가하기 위해 질문지를 사용하였다. 질문지 구성은 과정평가 모형 중에서 교육과 관련된 의사결정자에게 유용한 정보를 제공함으로써 의사결정을 촉진시키는데 유용하다고 알려진 CIPP모형을 기반으로 구성하였다.

CIPP모형을 기반으로 특수학교 직업교육 직무연수를 평가[16]하거나 대학평가인정제를 분석하고[13], 교원

산립교육 직무연수 교육과정을 평가하는 연구[17] 등을 통해 현재 실시되고 있는 교육 프로그램을 평가하고 상황평가, 투입평가, 과정평가, 산출평가의 각 과정에서의 교육프로그램을 체계적으로 평가하기에 CIPP평가모형이 적합하다는 결과를 확인하였다.

유아교사의 보수교육 설문지를 구성하기 위해 보수교육과 관련된 선행연구[18, 19], 유아교사 현직교육에 대해 분석한 연구[1, 20]에 사용한 설문지 문항을 CIPP평가모형에 기반을 두고 문항별로 분석하였다. 부록1은 선행연구들을 토대로 구성한 CIPP모형에 따른 평가영역 내용이다.

유아교사의 현직교육과 보수교육의 선행연구에 사용된 문항을 분석한 후, 유아교육기관 내에서 교사교육을 계획하고 진행한 경험이 있는 유아교사(원장, 원감교사) 2인, 연구자, 유아교육 박사과정 1인 및 유아교육전공 교수를 포함한 5인이 설문지 문항구성을 위해 협의를 거쳤다. 상황, 투입, 과정, 산출의 CIPP모형을 기반으로 유아교사가 수요자 중심으로 보수교육에 대한 평가를 하도록 구성하였다.

질문지는 총 57문항으로 구성되었고, 5점 리커트 척도를 이용하여 ‘매우 그렇다’에 5점, ‘그렇다’에 4점, ‘보통이다’에 3점, ‘그렇지 않다’에 2점, ‘전혀 그렇지 않다’에 1점으로 표시하도록 구성되었다. 점수는 높을수록 보수교육의 전반적인 만족 수준이 높음을 의미한다. 보수교육프로그램 평가에 관한 질문지의 구성영역과 내용은 Table 2와 같다.

**Table 2.** Composition of questionnaires on evaluation of in-service Education programs

domain	Item Contents	Number of questions	Reliability
context variable	clarity of objectives, validity of goals, understanding of in-service education, preliminary analysis	12	.887
input variable	operational strategy, resource utilization	13	.875
process variable	operation of education, teacher attitude	18	.913
product variable	satisfaction, future intention	14	.894
total		57	.956

## 2.3 연구절차

본 연구의 실시 시기와 연구 절차는 다음과 같다.

본 연구에 사용될 CIPP모형에 관한 조사와 함께 보수교육, 현직교육, 개인연수, 장학 등의 키워드로 2014년 11월 4일부터 2014년 12월 18일까지 약 5주간 문헌조사를 하여 CIPP 평가모형을 도입하여 본 연구에 적합하도록 평가영역별 질문지를 제작하였다.

질문지는 선행연구들을 참고로 연구자가 설문 문항을 수집하였고, 기관 내에서 교사교육을 계획하고 진행한 경험이 있는 유아교사(원장, 원감) 2인과 협의를 거쳐 설문 문항을 구성하였다. 문항에 대한 적절성과 타당도를 파악하고 보완하기 위하여 유아교육 박사과정 1인과 전문가 1인에게 자문을 구해 측정도구를 1차 검토 수정하여 상황, 투입, 과정, 산출의 CIPP모형을 기반으로 유아교사가 수요자 중심으로 보수교육에 대한 평가를 하도록 구성하였다.

본 조사를 실시하기 전에 2014년 12월 19일부터 2015년 1월 18일까지 약 4주간 수정된 측정도구의 이해도와 문제점, 작성 시 소요시간을 파악하기 위하여 현재 유아교육기관에 재직하고 있는 유아교사 10인에게 예비조사를 실시하여 내용이 어렵거나 어휘가 부적절한 것, 애매한 문항들을 수정·보완하였다.

내용 타당도 검증과정에서 수정이 필요한 부분으로는 일반적인 배경에서 경력을 선다형이 아닌 기입형으로 수정하고, 자격소지에서 원장, 원감자격소지를 추가하였다. 응답이 용이하도록 구분하여 표 양식을 수정하고, 리커트척도의 1점이 전혀 그렇지 않다, 5점이 매우 그렇다 가 되도록 수정하였다. 보수교육 목표에 대한 문항은 이해하기 쉽도록 구체적으로 수정하였고, 교육시간은 적절하다는 문항을 유치원 연수시간과 비교할 수 있도록 수정하였다. 마지막으로 교육 전문가(교육학 교수)에게 측정도구의 내용 타당도를 검증 받은 후 수정, 보완하여 측정도구를 최종 확정하였다.

본 조사는 예비조사를 통하여 확정된 측정도구를 사용하여 2015년 1월 19일부터 2월 7일까지 약 3주에 걸쳐 실시되었다.

## 2.4 자료분석

본 연구에서는 수집된 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 다음과 같은 방법으로 자료를 분석하였다. 첫째, 본 연구를 위한 측정도구의 신뢰도를 구하기 위하여 Cronbach's

α계수를 산출하였다. 둘째, 보수교육에 대한 전반적인 평가 결과를 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였고, CIPP 모형 요소 간의 영향을 알아보기 위해 상관관계 분석을 하였으며, CIPP 모형요소 중 상황평가, 투입평가, 과정평가를 독립변인으로 설정한 후 종속변인을 산출평가(만족도)로 정하여 중다회귀 분석을 실시하여 각 요소 중 산출평가(만족도)에 영향을 미치는 요인을 분석하였다.

### 3. 연구결과 및 해석

#### 3.1 전반적인 평가

어린이집 유아교사의 보수교육에 대한 전반적인 평가 결과는 Table 3과 같다.

Table 3. Score by evaluation area (N=203)

evaluation domain	Number of questions	M	SD
Subregion	context evaluation	12	3.49
	input evaluation	13	3.20
	process evaluation	18	3.18
	product evaluation	14	3.30
CIPP total	57	3.28	.43

어린이집 보수교육을 이수한 경험이 있는 유아교사의 응답결과는 전체평균 (M=3.28)이 ‘보통이다’와 ‘그렇다’ 사이로 어린이집 보수교육에 대한 평가가 보통이상인 것으로 나타났다.

어린이집 보수교육에 대한 CIPP모형 평균을 분석하면 상황평가(M=3.49)가 가장 높았고, 산출평가(M=3.30), 투입평가(M=3.20), 과정평가(M=3.18) 순으로 나타났다.

#### 3.2 평가요소별 상관관계 및 하위영역 평가

어린이집 보수교육프로그램의 상황변인, 투입변인, 과정변인, 산출변인 간의 상관관계를 분석한 결과를 보면 다음 Table 4와 같다.

Table 4. CIPP Element-by-element correlation

	1	2	3	4
1. context variable	1			
2. input variable	.61**	1		
3. process variable	.46**	.72**	1	
4 product variable	.44**	.61**	.71**	1

\*\*p<.01

유아교사의 상황변인과 투입변인은 0.61, 상황변인과 과정변인 0.46, 상황변인과 산출변인은 0.44로 높은 상관관계가 있음을 알 수 있고, 상황변인의 평가도가 높으면 투입변인, 과정변인, 산출변인의 평가도 또한 높음을 알 수 있다. 유아교사의 투입변인과 과정변인은 0.72, 투입변인과 산출변인은 0.61로서 높은 상관관계가 있음을 알 수 있고, 투입변인의 평가도가 높으면 과정변인 및 산출변인의 평가 또한 높음을 알 수 있다. 유아교사의 과정변인과 산출변인은 0.71로서 높은 상관관계가 있었다. 따라서 과정변인의 평가도가 높으면 산출변인의 평가 또한 높음을 알 수 있다.

전반적으로 CIPP 요소별 상관관계가 강하게 나타났고, 모든 상관계수는 1% 수준에서 유의하며, 상관계수들의 값은 모두 정적인 관계를 보였다.

CIPP평가에서 보수교육프로그램의 산출변인에 영향을 미치는 상황변인, 투입변인, 과정변인을 살펴본 결과는 Table 5와 같다.

Table 5. Variables affecting the satisfaction of in-service education

Independent variable (Average score)	Non-standardization factor		Standardi-z ation factor	t
	B	Standard error	β	
(constant)	.64	.20		3.29**
context variable	.08	.06	.09	1.41
input variable	.17	.08	.17	2.12*
process variable	.57	.07	.55	7.79***

R<sup>2</sup>= .52, F = 74.17  
\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

Table 5에서 나타난 바와 같이 보수교육 만족도(산출변인)에 대한 CIPP평가점수변인(F=74.17, p<.000)은 52.1%의 통계적으로 유의한 설명력을 나타냈다.

연구에 사용된 변인들의 모수 추정치에 대한 허용도는 .36이상(.36~.72)이고, VIF값은 모두 4미만(1.5~2.5)으로 독립변인들 간의 다중공선성은 존재하지 않았다. 투입변인에 대한 평균점수(β=.09, p<.05)과 과정변인에 대한 평균점수(β=.55, p<.001)는 보수교육 만족도에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 상황변인의 평균점수는 보수교육 만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하였다. 이러한 결과는 투입변인과 과정변인에 대한 평균점수가 높은 유아교사일수록

보수교육 만족도가 높아지며, 투입변인 평균점수보다 과정변인 평균점수가 보수교육 만족도에 더 큰 영향을 준다고 볼 수 있다.

어린이집 유아교사의 보수교육에 대한 하위영역별 결과는 Table 6과 같다.

**Table 6.** Sub-domain evaluation of in-service education (N=203)

evaluation domain	evaluation items	M	SD	
context evaluation	1. present a goal	clarity of goal	3.71	.67
		validity of goals	3.54	.57
		total	3.56	.55
	2. preliminary analysis	needs recognition	3.29	.71
		understanding education	3.52	.76
		total	3.38	.65
input evaluation	3. operating Strategy	motivation	3.15	.78
		contents	3.28	.63
		period, time	3.18	.69
	4. resource utilization	total	3.23	.54
		educational support	3.02	.70
		training content	3.14	.69
	5. operation of education	human resources	3.35	.75
		training materials	3.30	.72
		total	3.18	.58
process evaluation	6. teacher individual	execution	3.26	.53
		educational strategy	3.09	.69
		evaluation	3.29	.64
	7. satisfaction	total	3.22	.54
		attitude	3.28	.75
		educational burden	2.33	.86
product evaluation	8. future intention	total	2.96	.55
		achieve of educational goals	3.32	.57
		satisfaction effect	3.30	.59
	9. total	total	3.31	.53
		attendance	3.16	.80
total	3.16	.80		

평가영역별 수준에서 평균을 비교하면 상황평가의 목표제시(M=3.56)가 가장 높게 나타났고, 상황평가의 사전분석(M=3.38)이 두 번째로 높았으며, 산출평가의 만족도(M=3.31)에 대한 평균 또한 상대적으로 높았다.

평균이 가장 낮게 나타난 평가영역은 과정평가의 교사개입(M=2.96)영역으로 상대적으로 다른 평가영역에

비해 낮게 평가하고 있었으며, 다음으로는 산출평가 영역인 향후계획(M=3.16)으로 나타났다. 그리고 투입평가의 자원활용(M=3.18)도 다른 평가에 비해 평균이 낮았다.

구체적으로 각 평가항목의 평균을 살펴보면, 상황평가-목표의 명확성 항목(M=3.71)이 ‘그렇다’에 가까워 어린이집 보수교육에 대한 평가에서 가장 긍정적이었다. 다음으로는 상황평가-목표의 타당성(M=3.54)과 교육이해(M=3.52)가 높게 나타났다. 반면에 가장 부정적으로 평가한 항목은 과정평가-교육부담 항목(M=2.33)과 교육전략 항목(M=3.09)으로 나타났다.

#### 4. 결론

유아교사 대상 보수교육에 대한 전반적인 평가 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

본 연구에서 어린이집 보수교육을 이수한 경험이 있는 유아교사의 보수교육에 대한 평가는 목표제시와 사전분석과 같은 교육상황은 다른 평가영역보다 긍정적이었으나, 유아교사개인요인과 같은 교육과정은 상대적으로 수정과 보완이 필요한 영역으로 평가되었다. 이는 국가적 차원에서 이루어지고 있는 현직교육인 어린이집 보수교육은 교육을 실시함에 있어서 유아교사 및 기관의 요구사항을 직접적으로 반영하고자 노력하고 있음으로 해석할 수 있다. 즉, 교육계획에 수요자의 상황을 파악하는 것이 우선순위가 되었음을 알 수 있다. 다만, 보수교육의 특수성과 현장실태가 고려되어야 하고, 특히 유아교사들의 태도 및 교육부담을 덜어줄 수 있도록 보수교육 프로그램에 반영되어야 한다.

보수교육에 대한 유아교사의 만족도(산출변인)에 영향을 미치는 상황변인, 투입변인, 과정변인에 대한 회귀분석 결과를 종합해보면, 투입변인에 대한 만족도와 과정변인에 대한 만족도가 높으면 보수교육에 대한 만족도가 높음을 알 수 있다. 그 외 상황변인은 영향을 미치지 못하였다. 이는 김호숙[21]의 연구에서 보수교육은 보수교육의 실시 방법 및 운영측면에 만족하지 못하였다는 연구결과와 연결된다. 교육방법 및 운영에 대한 투입변인과 과정변인의 만족도가 낮아 보수교육의 만족도가 낮았다. 따라서 보수교육의 만족도를 높이기 위해서는 투입변인과 과정변인의 만족도를 높일 수 있는 방법을 생각해보아야 한다. 이를 보완할 수 있는 방법으로는 현장

에 적용 가능한 실무 중심의 교육내용으로 자발적인 교육을 이끌어 낼 수 있는 동기부여전략이 필요하고, 신청 절차를 쉽고 간단하게 하거나 현장에서 업무와 함께 실천할 수 있도록 지원하거나 효율적인 자원의 활용 등으로 투입변인의 만족도를 높일 수 있다. 과정변인의 만족도를 높일 수 있는 방법으로는 교사들과 원활한 상호작용의 장을 마련하거나, 형식적인 절차보다는 실질적으로 도움이 되는 교육운영, 객관적인 평가 및 교사개인의 적극적인 태도 등이 있다. 김효숙[22]의 연구결과 보수교육 내용측면에서 만족하지 않았던 의견으로 이론중심으로 영유아와 관련된 실체가 부족하였다(71.5%), 보수교육의 운영측면에서 만족하지 않은 의견으로는 대집단 중심의 강의위주로 교육이 주를 이루었다(60.9%)로 나타났는데, 영유아와 관련된 실제의 교육내용을 보완하거나, 대집단 중심의 강의만으로 교육을 하는 것보다 다양한 교육방법을 활용하는 것도 과정변인의 만족도를 높일 수 있는 하나의 방법이 된다.

이상과 같은 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 어린이집 보수교육프로그램 전체를 기초로 CIPP모형에 기반하여 평가해 보았으나, 후속 연구는 보수교육 중에서 직무교육 또는 승급교육 등 구체적으로 구분하여 평가 해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 CIPP평가단계와 보수교육 만족도에 미치는 영향에 대해 알아보았다. 추후 다양한 시각을 가지고 교육시기가 보수교육 만족도에 미치는 영향, 보수교육이 자신감향상에 미치는 영향 등 독창적인 후속 연구를 해 볼 필요가 있고, 기존 선행연구들의 일반적인 만족도 평가와 CIPP를 적용한 것이 어떤 차이가 있는지 연구해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구의 유아교사 대상 보수교육프로그램 평가 결과를 바탕으로 유아교사의 자질 향상을 위한 보수교육 프로그램 모형과 개발이 이루어져야한다. 또한 어린이집 보수교육이 교육현장에서 용이하게 활용되어 그 효과적인 면을 비교하는 후속 연구도 함께 이루어져야 할 것이다.

## References

[1] Sum Kyoung Kim, "Autonomous Supervision in Kindergarten : Teachers' Perception about its actual

state, Problem and Revitalization", Master's thesis, The Graduate School of Chungnam National University, 2013.

- [2] Heay Kyung Cho, "A Study on Supervision over Day care Teachers", *The Korean Research Association for Childcare Practice*, vol. 2, no. 2, pp. 83-100, 2006.
- [3] Eun Mi Koo, "A Study on Health Perceptions, Health Promoting Lifestyles and Job Stress of Child Care Teachers", Korea Open Association for Early Childhood Education, vol. 12, no. 4, pp. 97-113, 2007.
- [4] Eun Soo Shin, "The Comparative Analysis of Education System and Curriculum in Early Childhood Education", *The Korea Society for the Study of Child Education*, vol. 15 no. 4, pp. 97-116, 2006.
- [5] Kyung Ae Choi, Mi Kyoung Oh, "A Study on the Teaching Behaviors of Day Care Center Teachers", *The Korea Association of Child Care and Education*, vol. 22, no. 9, pp. 219-236, 2000.
- [6] Mee Hwa Lee, Khyung Heo Kim, Moon Jeong Kim, "Survey on Perceptions of and Demands for In-service Education of Directors and Teachers at Child Care Center", *Journal of Future Early Childhood Education*, vol. 17, no. 1, pp. 177-205, 2010.
- [7] Mii Hwa Lee, "A Study on the Curriculum Development Model for Childcare Support Workforce", Child Care Policy Development Center, 2007.
- [8] Jae Min Lee, "A Study of actual state and infant/toddler caregiver's expectation for in-service education contents", Master's thesis, The Graduate School of Ewha Womans University, 2003.
- [9] Soon Rye Lee, Su Mi Jung, In Sook Cho. "A Study on the Development Plan of Child Care Teacher and Facility Maintenance Education", *Journal of humanities*, vol. 9, no. 1, pp. 109-145, 2000.
- [10] Hyun ah Gu, Yang Mi Lim, Hye Sun Lee, "An Analysis on the In-service Education for Child-care Providers". Gyeonggido family female researcher, 2009.
- [11] Sung Ae Chi, "A Study on the Alternative Plan of Reinforcing Qualification and Expanding Professionalism for Child-care Center Supervisor", *The Korea Association of Child Care and Education*, vol. 61, no. 4, pp. 63-88, 2010.
- [12] Je Sang Jeon, "A Study on the introduction certification for the Evaluation of In-service Teacher Training Institutes", The Korean Society for The Study of Teacher Education, vol. 29, no. 4, pp. 39-62, 2010.
- [13] Jin Guk Jung, "Application of CIPP Evaluation Model for the Improvement of Korean Accreditation System", Ph.D. dissertation, The Graduate School of Catholic University of Taegu, 2000.
- [14] Man Pyo Lee, "Vocational Competency Development Education Program Evaluation and Educational Needs Survey Through CIPP Evaluation Model: The Case of K1 Educational Institution", *International Journal of Adult & Continuing Education*, vol. 15 no. 4, pp. 173-203, 2012.
- [15] Yeong min Lee, "Examining the Perceived Impacts of Training Programs for Small and Midium-sized Corporation Employees' Competency Development on

- Their Performance, Using the CIPP Evaluation Model”, *The Journal of Training and Development*, vol. 24 no. 1, pp. 1-20, 2012.
- [16] Jung Eun Lee, “Intellectual disabilities special schools vocational education professional development program evaluation based on the CIPP model”, Ph.D. dissertation, The Graduate School of Pusan National University, 2015.
- [17] Hun Byoung Lee, Kyu Sung Cho, Young Woo Chun, “Determining Factors and Criteria for Evaluating the Teacher’s Forest Education In-service Curriculum”, *The Korean Society for Environmental Education*, vol. 26 no. 2, pp. 208-225, 2013.
- [18] Young Eun Kim, Jung Sook Sin, “A Study on Nursery Teachers’ Perceptions of Continuing Education -With a focus on Gyeonggi Province”, *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, vol. 16, no. 1, pp. 283-306, 2012.
- [19] Jong Gul Hwang, “Survey on Demand and Satisfaction on In-Service Education of Child-Care Center Teachers”, *Journal of Human Ecology*, vol. 14, no. 1, pp. 1-21, 2010.
- [20] Hyun Young Kim, “Analysis of Current Situation and Needs of Early Childhood Teachers”, Master’s thesis, The Graduate School of Ajou University, 2013.
- [21] Hyo sook Kim, “Investigation and Needs Analysis on In-Service Teacher Training of Nursery Teachers at Child Care Centers”, Master’s thesis, The Graduate School of Soonchunhyang University, 2015.

---

**김 보 화(Bo-Hwa Kim)**
**[정회원]**


- 2016년 2월 : 충남대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공 (교육학 석사)
- 2017년 3월 ~ 현재 : 충남대학교 일반대학원 교육학과 교육심리 및 교육과정 전공 (재학 중)

&lt;관심분야&gt;

유아교육, 교육과정



### 부록 1. CIPP모형에 따른 평가영역

구분	평가요인		문항내용
상황 평가	목표 제시 (7)	명확성(1)	-교육목표가 명확하게 기술되어 있어서 쉽게 이해할 수 있다.
		타당성(6)	-교육목표는 교사의 요구를 반영하여 타당하게 설정되어 있다.(6)
	사전 분석 (5)	요구 및 인식 (3)	-업무의 가중 및 부담이 되지 않기를 원하는 유아교육기관 현장의 요구를 반영하였다. -보수교육이 현장에서 효과적인 교사교육이라고 인식되고 있다. -보수교육을 위한 원장 및 동료교사의 개방적 원내 조직풍토가 조성되었다.
		교육이해 (2)	-평소 보수교육의 필요성에 대해 충분히 느끼고 있다. -보수교육 활동에 대한 내용은 사전에 교사에게 제대로 홍보, 안내가 되었다.
투입 평가	운영 전략 (6)	동기부여전략 (1)	-교사의 자발적 교육을 이끌어낼 수 있는 동기부여전략이 수립되었다.
		운영내용(3)	-보수교육 신청 절차는 쉽고 간단하다. -현장에서 업무와 함께 실천가능하다. -교육내용의 관점에서 적절한 교육방법이 사용되었다.
		시기시간(2)	-보수교육을 실시한 시기는 적절하였다. -유치원교사 자격연수시간(180시간)과 비교하여 보수교육시간(직무교육 40시간, 승급교육 80시간)은 적절하다.
	자원 활용 (7)	교육지원(2)	-보수교육활동에서 강의나 학습내용의 오류가 즉시 수정, 보완되었다. -보수교육은 개인별 맞춤 교육서비스가 이루어졌다고 생각한다.
		교육내용(2)	-교육과목은 교사 및 사회적 요구도를 반영하여 선정되었다. -이론과 실무를 균형 있게 다루었다.
		인적자원(1)	-보수교육 강사에 대해 객관적으로 전문성 검증이 이루어졌다.
		교육자료(2)	-보수교육활동을 위한 교육과정별, 담당학급유아연령별 교재 및 기자재가 확보되었다. -교육교재는 각종 자료와 사례 등이 충분히 다루어지고 있다.
	과정 평가	교육 운영 (15)	실행(8)
교육전략 (4)			-보수교육은 형식적 절차를 중요시 하지 않고 실질적으로 도움이 되었다. -보수교육 강의법의 경우 다른 학습방법보다 효과가 있다고 생각한다. -보수교육의 수업내용이 재미있고, 호기심을 불러 일으켜 수업에 집중할 수 있도록 되어 있다. -언제 어디서든 누구나 원한다면 학습할 수 있다.
평가(3)			-평가계획은 학습목표 달성 정도를 평가할 수 있도록 수립되어 있다. -평가목적에 따라 적절한 평가방법이 사용되고 있다. -평가 후 결과에 대한 적절한 피드백을 받을 수 있다.
교사 개인 (3)		개인태도(2)	-자발적으로 의뢰하여 보수교육이 이루어졌다. -적극적인 태도로 보수교육에 임하였다.
		교육부담(1)	-보수교육 활동이 업무상의 부담으로 느껴졌다.
산출 평가	만족 도 향후 계획 (11)	교육목표달성 (1)	- 영유아교육에 대해 이해하며 교육목표를 달성할 수 있다.(6)
		만족도 효과 향후계획(10)	-전반적인 보수교육 활동과정에 만족하였다. -보수교육 활동 후 현장에서 업무진행 능력이 향상되었다. -보수교육 활동 후 유아교사로서 자신감이 생겼다. -보수교육 활동은 유아교육에 필요한 전반적인 전문지식을 보충하는데 도움이 되었다. -향후 필요한 교육이 있다면 보수교육을 통해 해결할 것이다.