

## CCTV 의무화에 대한 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인의 인식에 관한 연구

김영희<sup>1</sup>, 김두정<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>충남대학교 대학원 교육학과, <sup>2</sup>충남대학교 교육학과

### A Study on the Perception about mandated CCTV among Nursery School Principals, Teachers, Parents, and General Public

Young-Hee kim<sup>1</sup>, Doo-Jung kim<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Graduate School Department of Education, Chungnam National University

<sup>2</sup>Department of Education, Chungnam National University

**요약** 본 연구의 목적은 CCTV 의무화에 대한 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인의 인식, 즉 CCTV 의무화의 장점, 문제점, 개선 방안을 알아보는 것이다. 연구대상은 D광역시에 있는 가정 어린이집, 민간 어린이집, 사립유치원, 병설 유치원에 근무하는 원장, 교사, 학부모와 일반인이다. 연구도구는 선행연구를 참고하여 연구목적에 적절하게 수정·보완한 설문지를 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 빈도분석과 F-test를 실시하였다. 본 연구의 주요한 결과는 다음과 같다. 첫째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 장점은 CCTV는 인권사건 발생 시 객관적인 증거자료가 되고, 아동간의 폭력을 알 수 있으며, 대책을 강구할 수 있다. 또한 학대 의도를 줄이거나 예방할 수 있다. 둘째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 주요한 문제점은 사생활 침해 및 기본권 침해, 교육에 무관하게 이용, CCTV는 교사에게 갑갑함, 불편함, 긴장감을 유발하는 스트레스 요인 등이다. 셋째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 주요한 개선방안은 역울한 교직원 이 발생하지 않도록 하는 것과 CCTV에 대한 기존 가이드라인의 보완 등이다. 연구 결과를 토대로 어린이집 CCTV 의무화 정책에 대한 장점, 문제점, 개선 방안을 심층적으로 논의하였다.

**Abstract** The purpose of this study is to identify the needs of the nursery director, teachers, parents, and the general public regarding the use of mandatory CCTV. In other words, we will examine the benefits, problems, and solutions of mandatory CCTV. The subjects of this study included families, private day care centers, private presbytery, kindergartens, teachers, parents and the general public in D metropolitan city. The research tools were modified and supplemented questionnaires appropriately for the study purpose with reference to the previous research. Collected data was analyzed by frequency and F-test using SPSS 21.0 program. The main results of this study are as follows: First, the benefits of mandatory CCTV for daycare centers is that CCTV becomes objective evidence of human rights incidents, identifies violence among children, and can take measures. In addition, mandatory CCTV can also reduce or prevent abuse. Second, major problems concerning the mandatory use of nursery school CCTV include privacy, violation of basic rights, and education. CCTV is a stressful factor that causes teachers to feel embarrassed, uncomfortable, and tense. Third, the main improvement measures for the nursery school CCTV mandate are to prevent unfair staff and complement existing guidelines for CCTV use. Based on the results of the study, we detail the benefits, problems, and solutions for the nursing home CCTV mandatory poli

**Keywords** : mandated cctv, nursery school, perceptions of educators, human rights in school, the general public

본 논문은 제 1저자의 석사학위 논문을 수정 보완한 것임.

\*Corresponding Author : Kim Doo-Jung(Chung-Nam National Univ.)

Tel: +82-2-821-6466 email: djkim@ cnu.ac.kr

Received October 31, 2017

Revised (1st November 13, 2017, 2nd November 29, 2017)

Accepted February 2, 2018

Published February 28, 2018

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

현대 사회는 핵가족화로 기혼 여성의 사회적 진출이 활발해짐에 따라 맞벌이 부부의 자녀가 교육기관에서 생활하는 시간이 늘고 있다. 일반적으로 영·유아와 학생들은 당연히 안전한 교육환경에서 생활하고 있다고 여기지만 현실적으로는 그렇지 않다. 최근 유아 교육 현장에서 아동학대 사건이 빈번하게 발생하면서[10], 학부모들의 불안감은 날로 커지고 있다. 이런 현실을 반영하여 CCTV 의무화가 거론됐다. 어린이집에 CCTV 의무화를 주요 내용으로 하는 영·유아 보육법 개정안이 통과 되었다[16]. CCTV 의무화가 영·유아 학대 예방의 최선책인지에 대한 논란으로 부결되기도 했지만, 2015년 4월 23일 국회 보건복지위원회 전체회의에 통과된 이후에 영·유아 보육법 일부 개정안 법률안, 즉 어린이집 CCTV 의무화 법안이 2015년 4월 30일 여·야 합의에 따라 반대 의견 없이 국회 본회의에서 통과된 것이다[1,13].

법제처와 국무회의의 심의 절차를 거쳐 2015년 12월 18일 까지 아동학대 방지를 위해 모든 어린이집에 130만 화소 이상의 HD급 영상과 네트워크 카메라를 설치할 수 있도록 하였고, 영상 저장 기한은 60일로 정하였다. 설치비용은 정부 지원 80%와 자부담 원(원장) 20%로 부담하는 것을 주요 내용으로 발표하였고, 그에 따라 많은 예산이 투입되어 어린이집에 CCTV가 설치되었다[2,12].

선행연구를 살펴보면, CCTV 의무화 정책의 당위성을 옹호하는 입장과 영·유아와 보육 교사의 초상권 및 사생활 비밀과 침해, 자유권, 수업 공개 등 교사가 가지는 노동자로서의 인권, 권리 등이 침해 될 수 있다며 반대하는 입장이 서로 대립되고 있다[3]. 그렇지만 CCTV의 필요성은 공통적으로 인정한다[8,13,14].

그런데 선행연구는 대부분 CCTV에 대한 일반적인 인식만 살펴보았을 뿐 원장, 교사, 학부모 일반인을 대상으로 CCTV의 장점, 문제점, 개선방안 등 광범위한 내용에 대한 인식을 탐색한 연구는 찾아보기 어렵다.

이 연구는 CCTV 의무화에 대한 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인의 광범위한 인식과 집단 간 인식 차이를 분석하고자 한다. 이를 위해 구체적으로 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, CCTV 의무화에 대한 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인의 인식은 무엇인가?

둘째, CCTV 의무화에 대한 인식은 집단 간 차이가 있는가?

## 2. 연구방법

### 2.1 연구 대상

본 연구의 연구대상은 D광역시에 있는 가정 어린이집, 민간 어린이집, 사립 유치원, 병설 유치원에 근무하는 원장, 교사, 학부모 그리고 일반인을 대상으로 하였다. 연구 대상의 일반적인 배경을 제시하면 Table 1과 같다.

Table 1. A general background of research subjects

General characteristics(%)		Nursery School Principals	Teachers	Parents	General Public
Age	Thirties	10.0	26.0	75.0	46.0
	Forty years old	63.0	45.0	21.0	40.0
	One's fifties	27.0	29.0	4.0	14.0
marriage	Married	92.0	70.0	100.0	74.0
	Single	8.0	30.0	0.0	26.0
academic background	high school diploma	0.0	13.0	15.0	13.0
	junior college	26.0	53.0	25.0	24.0
	university	64.0	34.0	50.0	51.0
	Graduate school	10.0	0.0	10.0	12.0
Total		100	100	100	100

### 2.2 연구도구

기존 연구에서의 문항을 기초로 수정·보완하여 CCTV 의무화의 장점을 11개 문항으로, 문제점을 10개 문항으로, 개선방안을 8개 문항으로 구성하였다. 각 문항은 유아교육 전문가 2인이 적절성과 타당성을 내용 검토 후 5점 Likert 척도로 제작되었다. 질문지의 문항 수 및 신뢰도는 Table 2과 같다.

Table 2. Reliability and validity of questionnaire

Nursery School Principals, Teachers, Parents, General Public	Number of items	Reliability (Cronbach's)
advantage	11	.860
a problem	10	.895
Improvement plan	8	.690
Total	29	.765

Chronbach  $\alpha$  값으로 각기 장점은 .860, 문제점은 .895, 개선방안은 .690, 전체는 .765로 나타났다.

### 2.3 연구절차

#### 2.3.1 예비조사

선행연구들을 참고로 설문 문항을 1차로 제작하고 유아교육 박사과정 1인과 전문가 1인의 검토를 받았다. 2016년 3월 16일부터 3월 30일까지 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인 총 12명으로부터 검토를 받고 추가로 수정·보완 하였다.

#### 2.3.2 본조사

본 연구의 조사는 2016년 4월 1일~4월 30일 약 한 달 동안 실시하였다. 어린이집 원장, 유치원 원장들에게는 연구자가 직접 방문하여 배부 회수하였고, 각 기관을 통해 교사와 부모에게 본 연구의 목적에 대한 자세한 설명과 안내문과 함께 설문지를 발송하였다. 일반인은 D광역시에 있는 H마트, C대학교 도서관, 공원, 놀이터 등에서 설문지를 부탁하였다. 혹시 이해하기 힘든 부분이나 질문에 대해 그 자리에서 바로 설명했다. 회수된 설문지는 총 400부 이었다.

### 2.4 자료분석

회수한 자료 총 400부를 통계분석 SPSS 21.0 프로그램을 사용하였다.

## 3. 연구 결과

### 3.1 CCTV 의무화에 대한 인식

CCTV 의무화의 장점, 문제점, 개선방안에 대한 전체 집단의 인식을 분석한 결과는 Table 3과 같다.

CCTV 의무화의 장점에 대해 전체집단은 학대사건 발생 시 객관적인 증거자료(3.92), 아동간의 다툼 및 폭력인지 및 대책 강구(3.65), CCTV는 학대 의도 감소 및 예방(3.58), 교사가 보지 못하는 수업의 측면 관찰(3.52), 위험한 상황 확인(3.51), 교사의 반성자료로 활용(3.47), 원장 및 교사의 행동관찰 및 평가(3.45), 어린이집에 대한 불신 감소(3.41), 아동에 대한 가정지도 자료(3.32), 교사 간 수업 기술 및 전략 공유(3.24), 수업공개(3.12) 등으로 인식했다.

Table 3. Total respondents regarding the benefits of CCTV

benefit	Average
Openness of Instruction	3.12
Home guidance	3.32
The side of a class	3.52
Sex-sensitive data	3.47
Shared communication	3.24
Evaluation data	3.45
Measures to cope with countermeasures	3.65
Dangerous situation	3.51
A decrease in mistrust	3.41
Evidential matter	3.92
Prevention of abuse	3.58

Table 4. Total respondents regarding the problem of CCTV

problem	Average
Teacher monitoring	3.31
encroachment of teacher autonomy	3.51
Credibility decrease	3.45
Symbol of Discontinuity	3.05
Stress Induction	3.57
Underdevelopment	3.29
Precaution against precaution	3.41
Educational attaché	3.59
Privacy infringement	3.70
A basic right	3.63

CCTV 의무화에 대한 전체 응답자의 문제점에 대한 인식은 CCTV 설치로 인해 사생활 침해 및 감시(3.70), 개인정보 침해는 심각한 기본권 침해(3.63), CCTV는 교육에 무관하게 이용(3.59), CCTV는 교사에게 스트레스 요인(3.57), 교사의 자율권 무시(3.51), CCTV 설치의 남발과 공개는 부모에게 교사 및 기관에 대한 신뢰도 저하(3.45), CCTV는 안전을 위한 궁극적인 예방수단 미비(3.41), CCTV는 교사 감시 장치(3.31), CCTV로 인해 올바른 교육적인 훈육 어려움(3.29), CCTV는 학부모, 원장, 교사 간 불신의 상징(3.05) 등이었다.

Table 5. Improvement of CCTV Use

Directions	Average
Supervisor training	4.27
Conference proposal	4.23
An unfair faculty member	4.59
An ill-treatment	4.41
Development of personality test	4.41
Disciplinary representation of disciplinary measures	4.53
Privacy violation standard	4.53
Guideline	4.56

CCTV 의무화에 대한 전체응답자의 개선방안에 대한 인식은 억울한 교직원이 발생하지 않도록 하는 억제 정책마련(4.59), 보건복지부에서 배포한 CCTV 의무화 가이드라인을 보완(4.56), CCTV 영상에 대한 훈육과 학대 구분(4.53), CCTV 관련 프라이버시 침해 기준 법안 법률상 규정(4.53), 영상분석 전문가 필요(4.41), 보육종사자 맞춤형 인성검사 프로그램 개발(4.41), CCTV의 효율적인 운영 및 관리자 교육(4.27), CCTV 자료 원장, 교사, 학부모 활용 방안을 합의 제안(4.23) 등이었다.

### 3.2 인식의 집단 차이

장점에 대한 집단 간 인식 차이를 살펴보면 Table 6과 같다.

Table 6. Group Difference in the Perception about benefits of CCTV Use

benefit	Average				F-Value	Significant probability	Scheffé
	principal	teacher	parent	general public.			
A public offering	3.06	2.70	3.20	3.51	8.373*	.000	c.d>b
Home guidance	3.33	2.84	3.36	3.74	10.453*	.000	a.c.d>b
The side of a class	3.57	3.26	3.55	3.69	2.905*	.035	-
Sex-sensitive data	3.45	3.37	3.48	3.59	.798	.495	-
Shared communication	3.38	2.94	3.29	3.36	3.487*	.016	-
Evaluation data	3.50	3.31	3.34	3.66	2.138	.095	-
Measures to cope with countermeasures	3.67	3.29	3.77	3.85	5.392*	.001	c.d>b
Dangerous situation	3.54	3.28	3.43	3.77	3.703*	.012	-
A decrease in mistrust	3.51	2.97	3.48	3.69	8.264*	.000	a.c.d>b
Evidential matter	3.80	3.71	4.17	3.98	4.660*	.003	c>b
Prevention of abuse	3.55	3.19	3.67	3.89	7.011*	.000	c.d>b

\*p<0.05 a. principal, b. teacher, c. parent, d. general public.

첫째, 수업 공개라는 장점에 대해서 학부모와 일반인은 교사에 비해 더 높게 인식했다(F=8.373, p=.000). 둘째, CCTV를 통한 아동에 대한 자료는 학부모의 영·유아 가정 지도에 도움을 줄 수 있다는 문항에서는(F=10.453, p=.000) 원장, 학부모, 일반인은 교사에 비해 더 높게 인식했다. 셋째, CCTV는 아동간의 다툼 및 폭력을 알 수 있고 대책을 강구할 수 있다는 것에 대해서 학부모와 일반인은 교사보다 높게 인식했다(F=5.392, p=.001). 넷째, CCTV 자료는 어린이집에 대한 불신을 감소시킨다는 문항에 대해서는 원장, 학부모, 일반인은 교사에 비해 더

높게 인식했다(F=8.264, p=.000). 다섯째, 인권사건이 발생하였을 때 객관적인 증거 자료가 될 수 있다는 문항에 대해서 학부모가 교사보다 더 높게 인식했다(F=4.660, p=.003). 여섯째, CCTV는 학대의도를 줄이거나 예방할 수 있다는 문항에 대해서 원장, 학부모, 일반인은 교사에 비해 더 높게 인식했다(F=8.264, p=.000).

문제점에 대한 집단 간 인식 차이를 살펴보면 Table 7과 같다.

Table 7. Group Difference in the Perception about Problems with CCTV Use

problem	Average				F-Value	Significant probability	Scheffé
	principals	teacher	parent	general public.			
Teacher monitoring	2.90	3.81	3.14	3.39	9.712*	.000	b.c.d>a
Autonomy of autonomy	3.14	3.99	3.46	3.44	8.792*	.000	b.c.d>a
Credibility decrease	3.29	3.92	3.12	3.46	7.675*	.000	b>a.c
Symbol of Discontinuity	2.84	3.43	2.68	3.23	7.454*	.000	a.b.d>c
Stress Induction	3.43	3.67	3.51	3.66	1.112	.344	-
Underdevelopment	3.31	3.52	2.87	3.46	5.573*	.001	a.b.d>c
Precaution against precaution	3.40	3.71	3.09	3.43	4.206*	.006	b>c
Educational attaché	3.41	3.87	3.45	3.61	3.579*	.014	-
Privacy infringement	3.41	4.08	3.57	3.74	6.918*	.000	a.c.d<b
A basic right	3.35	4.06	3.44	3.68	7.235*	.000	a.c.d<b

\*p<0.05 a. principal, b. teacher, c. parent, d. general public.

첫째, CCTV는 교사를 감시하는 장치라는 문항에 대해서 교사, 학부모, 일반인은 원장에 비해 더 높게 인식했다 (F=9.712, p=.000). 둘째, CCTV를 통해 교사의 자율권이라는 보호막이 사라지는 것에 대하여 교사, 학부모, 일반인에 비하여 원장이 인식이 낮았다(F=8.792, p=.000). 셋째, CCTV의 설치의 남발과 공개는 부모들로 하여금 교사 및 기관에 대한 신뢰도를 저하시킨다는 문항에 대해 원장과 학부모보다 교사들이 크게 인식했다 (F=7.675, p=.000). 넷째, CCTV는 학부모, 원장, 교사간의 불신의 상징이라는 문항에 대해 학부모보다 원장, 교사, 일반인이 높게 인식했다(F=7.454, p=.000). 다섯째, CCTV로 인해 올바른 교육적인 훈육이 제대로 이루어질 수 없다는 문항에 대해 학부모보다 원장, 교사, 일반인이 높게 인식했다(F=5.573, p=.001). 여섯째, 현대사회에서 CCTV는 안전을 위한 궁극적인 예방수단이 될 수 없다

는 문항에 학부모보다 교사들이 높게 인식했다( $F=4.206, p=.006$ ). 일곱째, CCTV 설치로 인해 사생활 침해한다는 문항에서는 원장, 학부모, 일반인 보다 교사가 높게 인식했다( $F=6.918, p=.000$ ). 여덟째, 개인정보 침해는 심각한 기본권 침해라는 문항에 대해 원장, 학부모, 일반인보다 교사들이 높게 인식했다( $F=7.235, p=.000$ ).

개선방안에 대한 집단 간 인식 차이를 살펴보면 Table 8과 같다.

Table 8. Group Difference in the Perception about Improvement of CCTV Misuse

Improvement Directions	Average					Significant probability	Scheffé
	Principals	teacher	parent,	general public.	F-Value		
Supervisor training	4.38	4.10	4.14	4.47	4.689	.003	d>b
Conference proposal	4.16	4.09	4.14	4.51	4.565	.004	d>a, b, c
An unfair faculty member	4.57	4.62	4.47	4.70	2.739	.043	-
An ill-treatment	4.40	4.42	4.28	4.55	1.911	.127	-
Development of personality test	4.52	4.26	4.32	4.55	3.563	.014	-
Disciplinary representation of disciplinary measures	4.63	4.37	4.47	4.66	4.304	.005	d>b
Freiberch violation standard	4.52	4.58	4.36	4.66	3.830	.010	a, b, d > c
Guideline	4.58	4.59	4.41	4.66	2.991	.031	d>c

\* $p<0.05$  a. principal, b. teacher, c. parent, d. general public.

CCTV의 효율적인 운영 및 관리를 위해 관리자에 대한 교육이 필요하다는 문항에 대해 일반인은 교사보다 높게 인식했다( $F=4.689, p=.003$ ). 둘째, 어린이집 운영위원회를 통해 CCTV 자료를 원장, 교사, 학부모, 모두에게 유용하게 활용하는 방안을 합의, 제안해야 한다는 문항에 대해 교사, 학부모보다 일반인이 높게 인식했다( $F=4.565, p=.004$ ). 셋째, CCTV영상에 대한 훈육과 학대 명시는 교사보다 일반인들이 높게 인식했다( $F=4.304, p=.005$ ). 넷째, CCTV 관련 프라이버시 침해에 관한 구체적인 기준이 법률상 규정되어야 한다는 문항에서 원장, 교사, 일반인은 학부모보다 높게 인식했다( $F=3.830, p=.010$ ). 다섯째, 보건복지부에서 배포한 CCTV 설치의 무화 가이드라인을 법적으로 인권이 보장받을 수 있는 규정이나 지침으로 명확하고 상세하게 보완하여야 한다는 문항에서는 학부모 보다 일반인이 높게 인식했다( $F=2.991, p=.031$ ).

#### 4. 논의, 결론 및 제언

본 연구는 CCTV 의무화에 대한 인식과 집단 간 차이를 살펴보는 데 목적이 있다. 연구 결과를 논의하고 결론을 내리면 다음과 같다. 간략한 제언도 첨가한다.

##### 4.1 논의

선행 연구에는 CCTV는 교사들의 사건 증거 자료가 된다는 것에 부분적으로 공감대 형성이 되어 있지만[7], 본 연구에서는 원장, 교사, 학부모, 일반인 모두가 공감하는 인식으로 나타났다.

CCTV가 수업 공개를 한다는 장점이 있음에도 불구하고 교사들은 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 이에 대해 교사보다 학부모와 일반인 인식이 높게 나타난 것은 교사에 대한 부정적인 인식이 반영되었다고 볼 수 있다.

선행연구에서는 어린이집 CCTV 활용의 부정적인 효과와 아동의 사생활 침해를 가장 큰 문제점으로 지적한 다[5]. 본 연구에서는 전체 집단에서는 CCTV는 교사에게 갑갑함, 불편함, 긴장감을 유발하는 스트레스 요인 문항을 5점 척도로 점수화 했을 때, 3.57로 나타났고, CCTV는 교육에 무관하게 이용 될 수 있다는 문항에 3.59로 나타났다. 이것은 전체적으로는 문제점이긴 하지만, 네 집단 모두 CCTV 의무화로 인해 교사들의 힘든 부분을 공감하고 있고, CCTV가 교육적인 부분이 아니라 혹시나 개인정보의 유출에 관한 걱정 및 불안감은 해결하지 못하고 있음을 알 수 있다.

선행연구에서는 보건복지부에서 배포한 CCTV 의무화 가이드라인을 법적으로 인권이 보장받을 수 있는 규정이나 지침이 되기는 하지만 관리자들이 인지하지 못하는 경우가 있다고 한다[9,18]. CCTV 영상에 대한 훈육과 학대를 명확하게 구분하는 것이 필요하다는 것이다. 본 연구는 교직원의 억울함이 발생하지 않도록 하는 방안을 포함한 다양한 개선방안을 제시했다. 이 방향으로 해결책을 모색해야 한다.

위 내용을 종합해 보면 CCTV 의무화 사업은 사회적 여론에 떠밀려 우물에서 숭늉 찾는 것처럼 급조되었기 때문에 많은 장점에도 불구하고 충분히 숙의한 후 수정·보완할 점이 많다는 것을 알 수 있다.

## 4.2 결론

첫째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 주요한 인식을 분석한 결과 장점은 CCTV는 인권사건 발생시 객관적인 증거자료가 되고, 아동간의 폭력을 알 수 있으며 대책을 강구할 수 있다. 또한 CCTV는 학대 의도를 줄이거나 예방할 수 있다.

둘째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 주요한 문제점은 사생활 침해 및 기본권 침해, 교육에 무관하게 이용, CCTV는 교사에게 갑갑함, 불편함, 긴장감을 유발하는 스트레스 요인이라는 점이다.

셋째, 어린이집 CCTV 의무화에 대한 주요한 개선방안은 억울한 교직원들이 발생하지 않도록 하는 정책과 가이드라인을 마련하는 일이다.

## 4.3 제언

본 연구는 CCTV 의무화의 장점, 문제점, 개선방안 등 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인의 광범위한 인식을 분석하여 특히 개선 방안을 제안함으로써 CCTV 의무화 정책에 기초자료를 제공하였다는 측면에서 연구의 의의가 있다.

또한, 본 연구는 CCTV 의무화 정책에 앞서 어린이집 원장, 교사, 학부모, 일반인에게 상호 신뢰감을 형성함이 무엇보다 중요하며, 그래서 보육에 관련된 모든 대상과 일반인이 만족하는 방향으로 CCTV가 운영되어야 함을 시사한다.

## References

- [1] Ministry of Health and Welfare "Installation of children's home information processing equipment, operating guidelines" 2015.
- [2] "Monetoday" 2014.4.1
- [3] K. B. Kwon, "A legal problem with electronic monitoring of nursery sites", World Constitution of the Constitution, vol. 17, no. 3, 2011.
- [4] M. S. Choi, "A Study on the Awareness and Satisfaction of Educational Facilities for Children in Seoul", National University of Education, Seoul, 2011.
- [5] E. H. Kim, "A teacher of teacher and parents awareness of CCTV installation and utilization of CCTVs in children's homes" Seoul National University of Education, Seoul, 2013.
- [6] I. L. Lim, I. L. Lee, D. K. Lee, "A Story of Baby Teacher living with CCTV", 2013.
- [7] M. K. Kang, "Type of infant teachers 'awareness of

CCTVs in infant educational institutions ; Q thologically" Busan National University of Education, Busan, 2015.

- [8] G. S. Park, "Parents Perception of Infant Teachers and Parents Perception of Information and Communication in Children's House" Ajou University's Graduate School of Education, 2016.
- [9] J. S. Han, "A Study on the Awareness of Characterization of Child Care Centers by Installing CCTVs in Child Care Centers" Dongguk University, Seoul, 2016.
- [10] Y. J. Lee, "The directors 'awareness and demands of the children's houses, teachers, and mothers' recognition of the CCTVs. Kyungshung University of Education, 2016.
- [11] S. J. Park, "Development and Application of Information Education Program for Early Childhood Learning" A doctorate in education Collegiate university graduate school, 2013.
- [12] S. S. Kim, K. S. Jung, A Study on the Expeditional Meaning of the Infant Teachers ' Experience Focused on in-depth interviews with infant teachers, Open Childhood Education Research Busan National University, 2015.
- [13] M. H. Yeo, "Operation and Installation of CCTV Units in Children's Rooms", A Study on the Estimation Method of Protecting in Korean Journal of Child Care Centers, Forty-four, 2015.
- [14] H. J. Jung, "A Study on the Teaching Characteristics of Child Care Centers for Family Children", Chungnam National University of Education. 2012.
- [15] J. R. Kim, "The Significance and Historical Background of Child Rights Education" Korea Children's Rights Association. 1999.
- [16] M. R. Kwon, "A Study on the Safety Consciousness and Safety of Child Care Centers by CCTV", The Journal of Economic Cooperation and Development in Korea (2), vol. 13, no. 2, 2012.
- [17] Y. S. Kim, "An Analysis of Crime Prevention Effect of Crime prevention Methods for Crime prevention", Korea Private Security Council Beams, 11 (1),(2008).
- [18] H. K. Yoo, "A Study on the Actual Condition and Improvement of Safety Education in Child Education Centers", Kyonggi University Graduate School of Education, 2000.

김 영 희(Kim Young Hee)

[정회원]



- 2017년 2월 : 충남대학교 교육대학원 유아교육학과 (유아교육학 석사)
- 2017년 3월 : 충남대학교 일반대학원 교육학과 교육과정전공 박사과정 중

<관심분야>

유아교육, 교육과정, 여성, 정책, 교육 사회, 교육개혁

김 두 정(Kim Doo Jung)

[정회원]



- 1986년 8월 : University of Michigan, Ann Arbor 졸업. 박사학위 취득. 석박사 통합
- 1990년 3월 ~ 현재 : 충남대학교 교육학과 교수

<관심분야>

교육과정 이론, 교육과정 개발, 교육과정 개혁, 교육과정 분야에 시사점을 주는 다른 학문 분야