

경관법 개정 전·후 비교를 통한 경관위원회 운영 실태 분석 -대전광역시 사례를 중심으로-

강현욱¹, 어상진², 류경무³, 김영환^{3*}

¹청주대학교 도시계획학과, ²청주대학교 도시부동산지역학과, ³청주대학교 도시계획부동산학과

Analysis of Operational Status the Landscape Committee by Comparing before and after the Revision of Landscape Law -Focused on Deajeon City-

Hyun-Wook Kang¹, Sang-Jin Eo², Kyung-Moo Ryu³, Young-Hwan Kim^{3*}

¹Division of Urban Planning, Cheongju University

²Division of Urban Real Estate Information, Cheongju University

³Division of Urban Planning and Real Estate, Cheongju University

요약 『경관법』은 2006년 국토공간계획지원체계(Korea Planning Support System)의 개발과 더불어 2007년 제정 되었다. 또한 KOPSS는 2010년 신뢰도 향상 및 최적화가 됨에 따라 많은 지자체에서 이를 활용하고 있다. 그 이후 2014년 경관법이 전부 개정됨에 따라 심의 대상에 비롯해 지자체 조례에도 많은 영향을 미쳐 경관심의 결과에 적지 않은 영향을 줄 수 있다고 사료된다. 이러한 배경에서 본 논문은 경관심의 제도 개선을 위한 방향을 제시하기 위해 법·제도 개정에 따른 심의대상, 심의 운영방식, 경관위원회 구성, KOPSS의 도입의 변화를 심의안건을 중심으로 조사·분석·검증 하였다. 현재까지의 법·제도의 개정을 심의대상 및 심의운영의 변화와 경관위원회 구성의 변화, KOPSS의 도입에 따른 변화를 심의안건을 바탕으로 분석한 결과 법·제도의 전부개정에 따라 심의대상과 심의운영이 변하면서 심의안건 수의 변화가 증가와 감소를 반복해서 나타나는 것을 확인 할 수 있었다. 위의 사항들을 종합해 볼 때 법·제도의 변화와 KOPSS와 같은 기술적 변화가 심의의결에 영향을 미치는 것을 확인 할 수 있었다.

Abstract Landscape law was enacted in 2007 after the development of the Korea Planning Support System (KOPSS) in 2006. In addition, KOPSS was utilized by many local governments to improve reliability and optimization in 2010. In 2014, landscape law was fully revised, and it is likely to have a considerable impact on municipal ordinances and deliberations, which may have a considerable effect on the results of landscape reviews. This paper presents an analysis and verification of changes in the subject of deliberation by the amendment of the law and system, the method of deliberation, the composition of the scenery committee, and the introduction of KOPSS. We also propose a direction for improving the landscape deliberation system. As a result, the change of the number of deliberation items repeatedly increased and decreased due to the change of the deliberation subject and deliberation management according to the total revision of the resultant laws and institutions. In sum, it affected the deliberation decisions.

Key Words : Korea Planning Support System(KOPSS), Landscape, Landscape design, Landscape law, Landscape review

본 논문은 2017년도 청주대학교 연구장학 지원에 의한 것임.

본 논문은 2017년도 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임 (NRF-2017R1A2B2007851).

*Corresponding Author : Young-Hwan Kim (Cheongju Univ.)

Tel: +82-10-8820-1172 email: youngkim@cju.ac.kr

Received December 11, 2017

Revised (1st January 11, 2018, 2nd January 22, 2018)

Accepted March 9, 2018

Published March 31, 2018

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

2007년 『경관법』이 제정되고 시행되면서 경관에 대한 관심이 높아졌다. 이에 따라 경관계획의 수립 및 관리, 경관사업의 승인, 경관협정인가 등 각종 경관 시책에 대한 재정적 지원 근거가 마련되었다. 또한 『경관법』에서는 경관위원회의 운영을 법정화하여, 도시의 경관을 체계적으로 관리할 수 있는 심의제도를 구축하였다.

2006년부터 개발된 국토공간계획지원체계(Korea Planning Support System, KOPSS)의 활용이 2010년 신뢰도 향상을 목적으로 지속적인 시스템 최적화 과정을 거친 결과, 현재 지자체에서 다양하게 활용되고 있다. 그러나 2014년 『경관법』의 전부개정은 심의대상을 비롯해 지자체 조례에도 많은 영향을 미쳤으며, 경관심의 결과에 적지 않은 영향을 주게 되었다.

이러한 배경에서 본 연구의 목적은 경관심의제도의 개선방향을 제시하기 위함이며, 이를 위해 경관법 및 제도의 개정 전·후를 기준으로 심의대상, 심의방식, 위원회 구성, KOPSS의 도입에 따른 변화를 분석하여 주요 시사점을 도출하고자 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 선행연구와 경관법·제도의 변천 과정을 검토하였다. 또한 법·제도 변화에 따른 경관심의 안건 및 결과를 분석하여 분석항목을 도출하여 경관심의에 있어 영향 요인을 파악하고 경관심의 제도를 개선하기 위한 방안을 제시하고자 지자체에서 최초로 KOPSS를 경관심의에 활용하고 있는 대전광역시를 중심으로 연

구하였다.

이를 위해서 첫 번째 경관법·제도의 변천과정과 국내 선행연구와 경관위원회의 구성 및 현황을 통해 분석항목을 추출한다. 두 번째 추출된 분석항목의 진단을 위해 대전광역시 경관심의 결과를 수집하였다. 셋째, 추출된 분석항목인 심의대상 및 운영현황과 운영위원회의 구성, KOPSS의 도입 등을 경관심의안건의 결과를 바탕으로 심의제도 개선을 위해 경관법·제도 전부개정 전·후로 분석하였다.

2. 이론적 고찰

2.1 경관법 제·개정 목적 및 변천과정

『경관법』은 각 지자체별로 수립하여 운영하던 기존의 경관 관련조례를 뒷받침하기 위한 법적근거를 마련하고 경관관리의 기본적인 틀을 마련하기 위해 2007년 처음 제정되었다.

이러한 경관법은 2014년 전부개정 되었는데 이를 통해 경관계획과 경관사업에 치중되어 있던 경관심의대상이 사회기반시설, 개발사업, 건축물로 확대되었다. 이와 더불어 경관심의제도의 도입으로 경관위원회의 전문성을 확보할 수 있었으며, 소위원회 또는 공동위원회의 활성화를 통해 심의의 효율성을 증진시킬 수 있는 계기를 마련하게 되었다.

2.2 선행연구 검토

경관심의제도와 관련된 선행연구는 2007년도 법제정 이후로 경관심의제도의 문제점과 개선방안, 운영실태에

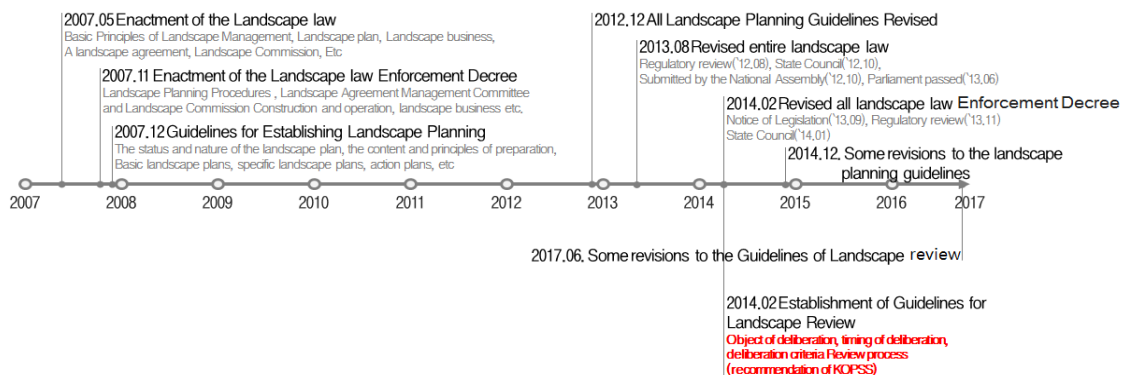


Fig. 1. Changing process of landscape law

대한 연구를 중심으로 검토하였다.

정수진(2011)은 관련연구 및 관련제도 고찰을 통해 경관위원회의 법적 지위와 역할에 대해 검토하고 경관위원회에 상정된 안건들의 사업유형을 분류하였다. 또한 인천광역시 경관위원회의 특성을 분석하기 위해 위원회 심의결과, 위원회 기능 등을 검토하였으며, 개선방안을 제시하였다[1].

송태갑(2011)은 18개 시·군을 대상으로 지역별 경관 계획 수립 현황과 경관조례 등에 대하여 경관 유형별 개발 인·허가 운영지침에 대한 문제점을 분석하고 개선방안을 제시하였다[2].

강장호(2011)는 경관심의의 대상을 건축물이나 경관사업에 국한하지 않고 심의대상 폭을 확대하여 도시경관에 영향을 미치는 다양한 부분에 대해서도 경관심의제도를 운영하고 있는 해당시의 경관심의 및 자문을 실시한 81건에 대하여 심의 실태의 분석과 심의요소 및 지표를 추출하였다[3].

검토결과 대부분 연구의 방법이 관련자료의 수집을 통한 분석을 시도하였으며, 경관위원회의 구성 및 운영에 관한 연구는 다소 미미한 수준이었다.

따라서 본 논문은 경관심의제도에 영향을 미치는 변수를 도출하고 KOPSS의 활용이 경관심의에 미치는 영향을 분석하기 위해 경관심의의 결과를 바탕으로 연구를 수행하고자 하였다.

3. 연구대상지 개요 및 현황분석

3.1 연구대상지 개요

대전광역시는 충청권 광역자치단체 중 인구규모가 가장 크며, 경관조례 전부개정 시기가 2014년 8월로 가장 빠른 지자체에 속한다. 또한 지자체 최초로 경관 심의 시 KOPSS 사용을 대전광역시 심의운영규정에서 명시하고 있다.

3.2 대전광역시 경관제도 현황

3.2.1 경관위원회 구성 및 현황

대전광역시 조례에 따르면 경관심의대상은 경관계획의 수립(변경) 또는 승인, 경관사업 시행의 승인, 경관협정의 인가 및 지원여부 결정, 사회기반시설 사업, 개발사업, 건축물, 공공기관 시행공사로 정하고 있다[4].

Table 1. Committee change

Before revision		After revision		Rate of increase
Field	Personnel	Field	Personnel	
administration	1	administration	1	0%
parliament	1	parliament	1	0%
architecture	5	architecture	7	40%
urban	3	urban	3	0%
landscaping	3	landscaping	4	33%
traffic	0	traffic	1	100%
landscape	0	landscape	2	200%
environment	1	environment	1	0%
civil	1	civil	4	300%
design	3	design	9	200%
-	-	advertisement	2	new
-	-	illumination	1	new
-	-			
		color	2	new
sum	18	sum	38	-

경관위원회의 구성은 경관법 시행령 25조 1항에 따라 위원장과 부위원장 각 1명을 포함하여 10명 이상 70명 이내의 위원으로 구성되어 있으며, 구성 현황은 [Table 1]과 같다[5].

의결방식은 대전광역시 경관위원회 운영규정에 따라 원안대로 가결인 ‘원안의결’, 원안에 일부조건을 부여하여 가결하는 ‘조건부의결’, 원안을 재검토하여 차기위원회에 재상정토록 의결하는 ‘재검토의결’, 관련법규에 위반하거나 심의요건이 불충분할 경우에 ‘반려’, 사업특성 등을 고려하여 ‘보고의결’, ‘유보’, ‘의견 제시’로 세분화하고 있다. 또한 심의도서 작성기준을 살펴보면 건축물과 토목공사는 대전광역시 자체에서 운영중인 KOPSS를 활용하도록 권고하고 있다. 절차는 심의운영지침에 따라 행하여지고 있으며, 주관부서는 도시경관과에서 맡고 있다[6].

3.2.2 경관조례 변천과정

대전광역시의 경관조례의 구성은 총 34조이며, 목적, 정의 등 기본적인 조항을 제외한 주요 조항으로는 경관계획에 관한 조항(7조~10조), 경관사업에 관한 조항(11조~16), 경관협정에 관한조항(17조~25조), 경관위원회 운영 및 구성에 관한 조항(26조~29조), 경관심의 및 자문대상에 관한 조항(30조~31조)으로 이루어져 있다[4].

경관조례의 변천을 [Table 2]로 살펴보면 경관법 전부개정에 따라 2014년에 조례 또한 전부개정 되었다. 전부개정 이전에는 심의대상과 소위원회 신설에 대한 일부개정이 이루어졌다. 그러나 2014년 전부개정을 통해 경

관심의 대상 및 범위에 대한 개정이 대대적으로 이루어졌으며 자치구 경관위원회의 신설도 함께 이루어졌다.

Table 2. Changing process of daejeon city ordinance

Date	Enactment, revision	Revised bill
'09. 6.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Change of scenery record business, scenery deliberation object
'11. 1.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Subcommittee newly established
'11. 2.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Change of scenery, KOPSS designation table
'13. 4.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Change landscape depth
'14. 2.	Whole revision of landscape method	The amendment of the amendment plan of the Landscape Act is the object and scope
'15. 12.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Operation of landscape guidelines, change of scenery
'17. 6.	Some revisions to the Landscape Ordinance	Commission related to landscape

경관조례의 구성을 바탕으로 주요 조항을 5개로 분류하였으며, 경관법 제정부터 현재까지의 변천과정을 살펴 보았다. 따라서 [Table 3]로 정리한 결과 경관법의 개정이 주로 위원회의 운영 및 구성, 경관심의대상에 대한 조항에서 이루어졌음을 확인 할 수 있었다.

Table 3. Major amendments to the landscape ordinance

Main ause	Year										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	
Landscape plan		○					◎	○			
Landscape project		○					◎	○			
Landscape agreement							◎				
Operation and composition of the scenery committee		○		◎	○	◎	×			○	
Subject to a public hearing		○		○	○	◎	○				

○ : Revision of a part ◎ : New and part of revision
 × : Remove clause

4. 경관법 제도 변천에 따른 경관심의 안건 분석

4.1 분석항목 도출 및 분석방법

경관법 개정에 따른 대전광역시 경관조례의 변천 과정을 살펴보았다. 그 결과 2011년 경관조례 개정을 통해 KOPSS의 활용이 명시되어 있어 공식적인 도입 연도는 2011년으로 확인할 수 있었다. 또한 경관조례 주요 개정을 살펴보면 경관위원회의 운영 및 구성, 경관심의 대상에서 주로 개정이 이루어졌음을 확인할 수 있었다.

위 결과를 바탕으로 총 4가지의 분석항목이 도출되었으며, 경관심의 대상과 운영방식은 심의 안건 추이의 변화를 개정 시기에 따라 분석하였다. 경관위원회 구성의 경우 경관조례 전부개정 시기 전·후로 나누어 위원회의 구성을 살펴보았으며, 다음으로는 개정 전·후 심의대상 변화와 심의결과를 분석하였다. 마지막으로 KOPSS의 활용 여부에 따라 도입 연도를 기준으로 심의 결과를 분석하였다.

4.2 분석결과

4.2.1 심의대상의 변화

심의대상의 변화의 경우 Fig. 2를 기준으로 살펴보면 먼저 경관조례 제정 이후 2009년 6월 첫 개정이 이루어졌다. 이로 인해 경관심의대상 중 「대전광역시 도시계획조례」 제25조제3항의 규정에 의한 경관상세계획', '16층 이상 또는 연면적 30,000㎡ 이상 건축물'이 심의대상에서 제외되면서 안건 수가 2009년과 2010년 사이에 줄어들었다. 2011년 개정의 경우 '하나의 사업이 3천만원 이상인 도시시설물 공사'에 대한 항목이 삭제되었으며, 13년 개정의 경우 심의대상의 사업비가 전체적으로 증가함에 따라 심의안건 수가 감소하게 되었다.

14년 경관법 전부개정을 통해 경관심의 대상과 위원회의 운영이 체계화됨에 따라 대전광역시 경관조례에서도 심의대상이 사회기반시설, 개발사업, 건축물로 세분화되었다. 이는 다시 심의안건의 감소로 이어졌다. 15년 개정의 경우 사회기반시설의 건축공사 심의대상이 건축물 심의대상으로 변경되면서 심의안건이 증가하였다.

4.2.2 심의운영방식의 변화

심의운영방식을 Fig. 2의 그래프로 살펴보면 2011년 개정의 경우 소위원회의 신설로 인해 심의 안건수가 증가하였다. 또한 14년 전부개정을 통해 심의대상 뿐만 아니라 위원회 운영이 체계화됨에 따라 자치구 경관위원회 신설과 공동위원회의 운영이 활발히 이루어지게 되면서 소위원회의 역할이 감소하게 되었다. 이는 다시 심의안건의 감소로 이어졌다. 15년 개정의 경우 본위원회와 소

위원회의 안건 수는 지속적으로 감소하는 반면 공동위원회의 운영이 활발히 이루어지면서 전체적인 심의 안건 수는 증가하는 추세를 보이고 있다.

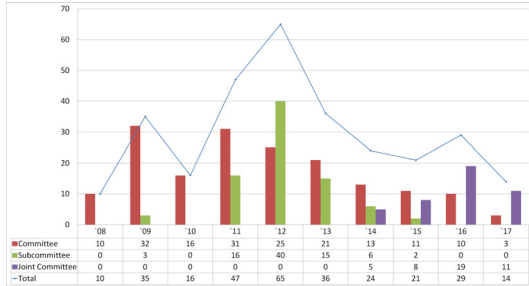


Fig. 2. Changes in agendas subject to review and operation method

4.2.3 경관위원회 구성의 변화

대전광역시 경관위원회의 심의위원은 경관법 전부개정 이전에는 건축, 도시, 조경, 교통, 경관, 환경, 토목, 디자인 총 8개 분야 18명 전문가로 구성되어 있었으나 2014년 경관법 전부개정 이후 건축, 도시, 토목, 조경, 경관, 디자인, 교통, 환경, 옥외광고, 조명, 색채디자인 총 11개 분야 38명의 전문가로 구성하였으며 디자인 분야를 세분화하여 옥외광고, 조명, 색채디자인 분야를 추가하였다. 2012년 경관위원회의 명단과 2017년 현재 경관위원회의 명단을 기준으로 보면 개정 전인 2012년 교통과 경관분야의 인원이 없어 실질적으로는 6개의 분야의 전문가로 운영하였다. 개정 후 분야별 증가율을 보면 토목분야의 인원이 가장 많이 늘었고 그 다음으로 디자인과 경관, 교통, 건축, 조경 순으로 인원이 증가하였다.

[Table 1]의 변화를 바탕으로 경관위원회에 상정된 사회기반시설, 개발사업, 건축물의 심의안건의 수를 경관법 전부개정 전·후로 살펴본 결과 사회기반시설은 개정 전 49%에서 개정 후 24%로 감소되었으며, 개발사업은 5%에서 31%로 급증하였다. 마지막으로 건축물의 경우 46%에서 45%로 1% 감소하였다.

Table 4. Changes in the subject of deliberation before and after revision

Division	Social infrastructure	Development Work	Structure
Before revision	49%	5%	46%
After revision	24%	31%	45%

가장 큰 변화를 보인 개발사업의 심의결과를 경관법 전부개정 전·후로 살펴보면 원안의결이 0%에서 8.7%로 증가하였고 조건부의결이 50%에서 60.9%로 증가하였다. 이는 경관위원회의 구성분야가 다양해지고 구성원이 증가함에 따라 개발사업에 대한 공동심의회도 함께 증가하였고 그에 따라 대규모 개발사업의 심의의결이 함께 증가하였다.

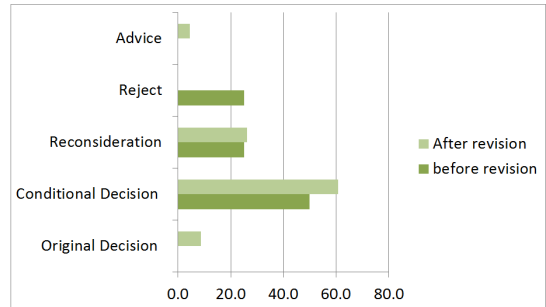


Fig. 3. Changes in development work review results

4.2.4 KOPSS활용에 따른 변화

지난 10년간의 심의 의결을 분석한 결과 2011년부터 조건부의결의 비율이 72.3%로 급증하였으며 부결의 비율 또한 꾸준히 감소하여 현재까지 심의의결에서 부결이 나오지 않고 있다.

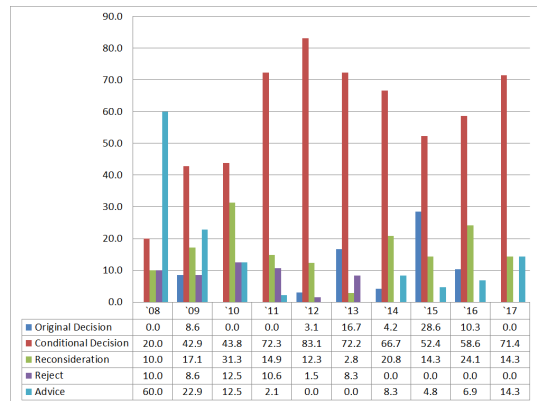


Fig. 4. Changes in the results of the landscape review

따라서 기타자문에 대한 심의를 제외하고 건축물, 개발사업, 사회기반시설사업에 대한 심의결과를 KOPSS 도입시기인 2011년을 기준으로 도입 전·후 재심의비율을 분석한 결과 도입 전 1회에 통과한 비율은 44.4, 2회

에 통과한 비율은 51.9%, 3회에 통과한 비율은 3.7%, 3회 이상에 통과한 비율은 0%로 나타났다. 도입 후 1회에 통과한 비율은 85.1%, 2회에 통과한 비율은 13.1%, 3회에 통과한 비율은 1.2%, 3회 이상에 통과한 비율은 0.6%로 나타났다. 이는 KOPSS의 활용으로 인해 실시간으로 문제점 및 보완점 등을 모색하여 원안의결, 조건부 의결과 같이 실질적인 심의통과를 의미하는 의결을 경관 위원회로부터 부여하도록함으로써 부결을 감소시켰음을 의미한다.

Table 5. Percentage of reconsideration before and after the introduction of KOPSS

Division	1 time	2 times	3 times	More than 3 times
Before introduction	44.4%	51.9%	3.7%	0.0%
After introduction	85.1%	13.1%	1.2%	0.6%

5. 결론

본 연구는 지자체 최초로 KOPSS을 심의에 사용하고 있는 대전광역시를 대상으로 경관위원회심의에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 심의결과를 중심으로 분석을 실시하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 경관법·제도의 변천과정을 파악하고 지자체에서 공개된 경관심의 결과를 분석하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 경관법 제정에서부터 현재까지의 법과 제도의 개정을 심의대상 및 심의운영의 변화와 경관위원회 구성의 변화, KOPSS의 도입에 따른 변화를 심의안건을 바탕으로 분석한 결과 법·제도의 전부개정에 따라 심의대상과 심의운영이 변하면서 심의안건 수의 변화가 증가와 감소를 반복해서 나타나는 것을 확인 할 수 있었다.

둘째, 경관위원회의 구성이 다양한 분야의 전문가로 구성되고 구성원이 증가됨에 따라 다양한 분야에서 경관 평가가 요구되는 개발사업에 대한 심의안건 수가 증가하였고 개발사업에 대한 심의의결의 안건이 통과되는 비율이 증가하게 되었으며 부결 또한 감소되는 것을 확인 할 수 있었다.

셋째, KOPSS의 도입은 법·제정 부터 현재까지의 경

관심의의결을 분석한 결과 2011년 도입시기부터 조건부 의결의 비율이 증가하고 부결의 비율이 감소하는 것을 확인 할 수 있었으며 이는 KOPSS가 실시간으로 구동됨에 따라 문제점 파악이 용이해 심의결과에 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

위의 사항들을 종합해 볼 때 법·제도의 개정에 따른 심의대상, 심의운영 방식, 경관위원회의 구성, KOPSS와 같은 기술적 변화가 심의의결에 영향을 미치는 것을 확인 할 수 있었다.

본 연구는 경관심의를 있어 경관심의 결과를 바탕으로 법·제도의 변화에 따라 영향을 미치는 변수를 도출하고 검증했는데 의의가 있을 수 있다. 그러나 시기에 따른 심의 안건 수의 차이로 인해 보다 정확한 비교분석을 하기에는 한계가 있다. 따라서 추후 자료의 보완과 도출된 변수를 바탕으로 설문조사를 실시하여 경관심의를 영향을 미치는 요인을 분석하기 위한 기초연구로서의 성격을 갖는다.

References

- [1] S. J. Chung, "Improvement Schemes of the Landscape Design Review System - Focused on the Projects reviewed by the Incheon Landscape Committee", Urban Design Institute Of Korea. vol. 12, no. 4, pp. 137-154, 2011.
- [2] T. G. Song, "A Study on Methods of Effective Management about 『Landscape Deliberation System』 of Gangwon-do", Community Development. vol. 36, no. 1, pp. 7-20, 2011.
- [3] J. H. Kang, "An Analysis of the Landscape Council Analysis and Deliberation in Local Small or Medium-sized City", Architectural Institute of Korea, vol. 27, no. 2, pp. 177-184, 2011.
- [4] Daejeon Metropolitan City Scenery Ordinance, Ordinance no. 4866, 2017.
- [5] Enforcement Decree of the Landscape law, Presidential order no. 28211, 2017.
- [6] Regulations for the Daejeon Metropolitan City Landscape Review, Regulations, 2015
- [7] S. T. Kim, "Basic Study on Simulation of 3D Spatial Blockage and Quantification Method for Landscape", Architectural Institute of Korea, vol. 27, no. 2, pp. 193-201, 2011.
- [8] J. I. Kim, "A Study on 3D Visualization Strategy of Cadastral Spatial Information", Journal of the Korean Society of Surveying, Geodesy, Photogrammetry, and Cartography, vol. 32, no. 4-2, pp. 413-420, 2014.
DOI: <http://dx.doi.org/10.7848/ksgpc.2014.32.4-2.413>

- [9] K. B. Kwon, "A Study on the Operational Problems and the Improvement Scheme of the Architectural Design-Review in Seoul", Seoul development Review, vol. 8, no. 2, pp. 65-83, 2014.
- [10] I. J. Lee, "Landscape Analysis on simulation studies are used to deliberation landscape - Focus on the Apartment landscape simulation analysis", The Architectural Institute of Korea, vol. 27, no. 2, pp. 177-184, 2011.

강 현 욱(Hyun-Wook Kang) [정회원]



- 2016년 2월 : 청주대학교 도시계획학과 (행정학사)
- 2016년 9월 ~ 현재 : 청주대학교 대학원 도시계획학과 석사과정

<관심분야>
도시경관, 경관심의제도, 도시재생, 주민참여

어 상 진(Sang-Jin Eo) [정회원]



- 2011년 2월 : 청주대학교 행정도시계획학부 도시계획학과 (행정학사)
- 2013년 2월 : 청주대학교 대학원 도시계획학과 (도시계획학석사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 대학원 도시부동산지적학과 박사수료

<관심분야>
경관재생, 도시재생, 커뮤니티 재생, 주민참여계획

류 경 무(Kyung-Moo Ryu) [정회원]



- 1999년 2월 : 충북대학교 대학원 도시계획및설계학과 석사
- 2010년 8월 : 충북대학교 대학원 도시공학과 (공학박사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 도시계획부동산학과 겸임교수
- 2017년 1월 ~ 현재 : 신성종합건축사사무소(주) 도시설계본부장

<관심분야>
도시계획, 도시설계, 도시경관, 도시재생

김 영 환(Young-Hwan Kim) [정회원]



- 1988년 2월 : 서울대학교 환경대학원 환경조경학과 (조경학석사)
- 1997년 2월 : 서울대학교 대학원 협동과정 조경학 (공학박사)
- 1990년 5월 ~ 1995년 2월 : 국토연구원 연구원
- 1995년 3월 ~ 2007년 8월 : 영동대학교 도시공학과 교수
- 2007년 9월 ~ 현재 : 청주대학교 도시계획부동산학과 교수

<관심분야>
도시경관, 도시재생, 도시설계 및 단지계획, 주민참여