

초등학생들이 지각하는 교사의 지도성 유형, 학급풍토, 교우관계가 학업태도에 미치는 영향

이자영¹, 정은선^{2*}, 서미³

¹한양사이버대학교 상담심리학과, ²한라대학교 교직과정부, ³한국청소년상담복지개발원

The Effectiveness of Teacher's Leadership, Class Climate and Friendship on Academic Attitudes in the Elementary School Students

Jayoung Lee¹, Eun-Sun Jung^{2*}, Mi-Seo³

¹Department of Counseling Psychology, Hanyang Cyber University

²Division of Teaching Profession, Halla University

³Korea Youth Counseling & Welfare Institute

요약 본 연구는 초등학생들이 지각하는 교사의 지도성 유형이 학급풍토와 학생들 간의 관계, 학업 태도에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고 이 과정에서 각 변인들의 경로를 살펴보고자 하였다. 이를 위하여 서울과 경기 지역 소재 6개 초등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 설문을 실시하였다. 응답한 학생 중 불성실한 응답자를 제외하고 총 1,533명의 자료가 분석에 사용되었다. 각 변인간의 관계를 알아보기 위하여 기술통계, 상관분석, 경로모형분석을 실시하였다. 연구결과 첫째, 교사의 지도성 유형의 과업중심유형과 인화중심유형은 각각 학급풍토, 교우관계, 학업태도와 모두 유의미한 정적 상관을 보였다. 둘째, 관련 선행연구들을 바탕으로 교사의 지도성 유형이 학급풍토, 교우관계를 매개로 학업태도에 영향을 미치는 모형을 연구가설로 설정하고 검증을 실시하였다. 모형 검증 결과, 교사의 인화중심 지도성 유형은 학업태도에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 학급풍토와 교우관계를 매개로 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과를 바탕으로 학교 장면에서 효과적인 교사의 지도성 유형을 이해하고 학급풍토와 교우관계 등이 학업태도에 유의한 영향을 미칠 수 있음을 확인하였다. 초등학교에서 학생들의 바람직한 학업태도를 형성할 수 있도록 돕는 교사의 지도성 유형과 노력 방향을 논의하였다.

Abstract The purpose of this study was to investigate the impact of a teacher's leadership (initiating and consideration), class climate, and friendship on academic attitudes. In order to accomplish this, 1,533 elementary school students were recruited. Descriptive statistics and path analysis were employed to examine relationships. The major findings of this study are as follows. First, there were positive correlations between academic attitudes and the teacher's leadership, class climate, and friendship. Second, results of path analysis illustrated that a teacher's leadership consideration indicator had a direct impact on class climate, friendship, and academic attitudes. Furthermore, the teacher's leadership consideration indirectly affected academic attitudes through mediation of class climate and friendship. However, the teacher's leadership initiating indicator did not have a direct impact on class climate, friendship, and academic attitude. The indices of the best fit model for these variables were adequate (GFI, NFI, CFI > 0.90). This study shows that the teacher's leadership consideration is the significant predictor for elementary school students' class climate, friendship, and academic attitudes. Finally, the meaning and limitations of this research, and its implications on academic assistance and intervention, are discussed in detail.

Keywords : teacher's leadership_initiating, teacher's leadership_consideration, class climate, friendship, academic attitude

*Corresponding Author: Eun-Sun Jung(Halla Univ.)

Tel: +82-33-760-1819 email: silvergiving@naver.com

Received July 4, 2018

Revised July 20, 2018

Accepted October 5, 2018

Published October 31, 2018

1. 서론

학생이 학업을 수행하는 과정에서 교사는 부모, 친구와 함께 주요한 영향을 미치는 변인으로 알려져 있다 [1-3]. 교사가 교수학습 과정에서 수업을 진행하는 방식이나 학생 반응에 대한 피드백 등에서 개인의 특성이 반영될 수 있고, 이러한 과정이 학생들의 학업성취에 영향을 미치는 것이다[4]. 특히 교사의 지도성은 학습 동기와 학습 몰입, 학업적 자기효능감 같은 학업 관련 변인에 영향을 미치는 것으로 나타났다[5-6]. [3]의 연구에 따르면, 우리나라 초기 청소년들은 부모, 교사, 친구와의 관계에서 지각하는 지지가 학업성취에 통계적으로 유의미한 중단적 영향을 미친다고 하였다. 무엇보다도 부모, 교사, 친구 가운데서 교사의 지지가 초기 청소년들의 학업성취에 가장 큰 중단적 영향을 미쳤다는 점에서 교사의 태도, 교사와 학생의 관계가 주목되었으며, 특히 이는 초등학교에서 더 두드러지는 것으로 나타났다[7]. 초등학생이 인식하는 교사의 지도성은 학생들의 학업에 어떠한 영향을 미칠 것인지를 면밀하게 살펴봄으로써 학교장면에서 학생을 지도하는 역할을 하는 사람들이 가져야 할 태도에 대한 시사점을 발견할 수 있을 것이다.

그런데, 이러한 교사 지도성은 학생들의 학업태도에 직접적으로 영향을 미칠 수 있지만, 다른 변인들을 통해 간접적으로 영향을 미칠 수 있다. [8]은 초등학생들을 대상으로 교사의 목표지향성이 학업열의에 영향을 미치는 과정에서 학급풍토가 매개하는 것을 밝혀냈다. 이는 교사의 특성에 따라 학급풍토가 달라지고 학생들의 학업에도 영향을 미친다는 것을 의미한다. 그렇다면 교사 지도성은 어떠한가? 교사 지도성은 인화중심 지도성과 과업중심 지도성으로 구분되는데 인화중심 지도성이 과업중심 지도성보다 학급풍토측면과 높은 상관을 보인 결과 [9-10]와 과업중심 지도성이 더 높은 상관을 보인 결과 [11-12]가 엇갈리는 것으로 확인되었다. 교사 지도성의 유형에 따라 상반된 결과가 보고되기는 하였으나 교사 지도성 유형이 학급풍토에 영향을 미친다는 것은 확실하다는 것을 의미한다. 따라서 교사 지도성은 학급풍토와 학업 태도에 영향을 주는 데, [8]의 연구를 고려해 볼 때, 교사가 어떻게 지도하느냐에 따라 학급의 풍토가 달라지고 이는 학생들의 학업태도에 영향을 미칠 것으로 보인다.

한편, 학생들의 학업태도에 중요한 영향을 미치는 변인으로 교우관계를 들 수 있다. 친구는 청소년 뿐 아니라

초등학생들에게도 중요한 존재로 초등학생들의 학교 적응과 학업태도에도 중요한 영향을 미친다[13]. 그리고 이러한 교우관계는 교사지도성과 학급풍토의 영향을 받는다. 즉 교사가 인화적이고 효율적인 지도성을 보일 때 학생들은 교우관계가 좋았다[14]. 학급풍토 역시 학급이라는 구조 속에서 교사와 학생, 학생과 학생 간의 교우관계의 측면을 통해 나타나는 사회심리적 분위기[15]라는 점에서 교우관계에도 영향을 미친다. 즉 학급풍토를 긍정적으로 지각할수록 교우관계에서의 행복감이 증가하며, 학급풍토에 따라 또래 괴롭힘에 대한 허용적인 태도가 다른 것으로 나타났다[16-17].

이상의 연구들을 종합하여 살펴보면, 교사는 학급 전체 분위기를 좌우하고, 학생들의 교우관계 및 학업태도에 중요한 영향을 미친다. 특히 교사의 지도성은 학급풍토, 교우관계 그리고 학업태도와 관련이 있으며, 학급풍토 역시 교우관계와 학업태도와 깊은 관련이 있는 것으로 보고되고 있다. 교사, 학급풍토, 교우관계 그리고 학업태도는 학교장면에서 분리되어 있는 것이 아니라 매일 끊임없는 상호작용이 발생되고 있기 때문에 이들 간의 관계를 종합적으로 살펴볼 필요가 있다. 이를 바탕으로 설정한 연구 모형은 다음과 같다.

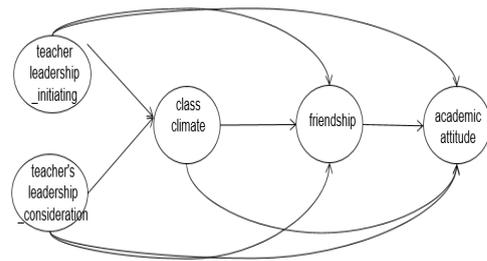


Fig. 1. Research Model

2. 이론적 배경

2.1 교사의 지도성 유형과 학급풍토

교사의 지도성(teacher's leadership)은 학생들을 지도하는 과정에서 즐겁게 목표를 달성해 가도록 돕는 분위기를 형성하는데 통합적인 영향력[18]이며, 전문적인 교육활동을 수행하는데 있어서 학생들을 지원하고 조력하며 조직의 변화를 촉진하는 활동[19]으로 정의하였다. 초기에 교사 지도성에 관한 연구는 교사 지도성의 개념

[20], 지도성 개발[21] 등을 중심으로 이루어져 왔으나 최근에는 교육 현장에서 교사의 지도성 유형이 학교 효과성에 미치는 영향에 대한 연구가 많은 편이다[7]. 교사의 지도성 유형은 주로 구성원 간의 관계에 초점을 두는 인화중심 지도성(consideration leadership)과 생산과 과업달성이라는 과제에 초점을 두는 과업중심 지도성(initiating leadership)을 중심으로 구분하여 논의된다[22]. 인화중심 지도성은 구성원의 욕구에 관심을 갖고 모든 구성원이 의사결정 과정에 적극적으로 참여하고 활발한 소통을 격려하는 행동을 포함한다. 이에 비해 과업중심 지도성은 지도자와 구성원 간에 분명한 조직 관계를 구축하고, 의사소통 경로 및 절차와 방법을 마련함으로써 역할과 임무가 분명하고 일처리 방법과 절차를 명확히 하여 성과를 얻고자 노력한다. 교사의 지도성은 지향하는 초점이 다를지라도 학급을 운영하는 분위기를 형성하고 교사와 학생의 관계, 학생과 학생간의 관계에 영향을 미칠 수 있고, 모두 학교 효과성에 결정적인 영향을 미치는 요인으로 보고되었다[23].

한편, 교사의 지도성 유형은 교사와 학생의 관계를 통해 학급풍토에 영향을 미친다[24]. 담임교사의 지도성이 학급풍토를 결정하는데 영향을 미치며, 학생들의 학업성취와도 유의한 정적 상관이 있다는 것이다[25]. 학급풍토(class climate)는 구성원이 상호작용하며 함께 공유하는 배경조건으로[26], 일반적으로 학급의 자율적이고 개방적인 정도를 의미하며[27] 비교적 지속적으로 구성원 간의 행위와 태도에 영향을 미치는 환경 변인이다. 초등학생을 대상으로 한 연구에서 교사와 학생간의 관계가 학급풍토와 학습몰입을 매개로 하여 학업성취에 영향을 미치는 것으로 나타나[28], 학생들이 지각하는 교사의 특성, 학급풍토가 성공적인 학교생활에 유의한 변인일 수 있음을 확인하였다. 학생들의 학습동기와 학업성취에 영향을 미치는 변인으로서 교사에 대한 학생의 믿음과 관계에 주목한 연구[29-30]에서 보고된 결과들을 통해서도 학생의 자발적인 학습참여가 학생이 지각하는 교사와의 관계, 태도 등이라는 것을 밝히고 있다.

2.2 학급풍토와 교우관계, 학업태도

원만한 교우관계는 학교적응을 돕고 학업에 대한 만족, 나아가 삶의 만족에 긍정적인 영향을 미친다[13,31]. 학급풍토는 학교 풍토, 학급편성, 교우관계 등과 함께 학교 효과를 분석하는데 있어서 중요한 과정변인으로[32],

학급풍토가 학생들의 학업성취에 영향을 준다는 연구들이 보고되었다[15,33]. 최근에는 학업성취에 대한 학급풍토의 성취 변량은 학업 태도[34], 동기[33], 학습몰입[28]과 같은 정의적 성취가 인지적 성취에 비해 설명력이 높고, 학업성취에 중요한 영향을 미치며 다양한 학습 성과를 설명한다[35]. 학급풍토가 학급을 구성하는 사람들 간의 관계와 학급이라는 구조가 사회구조적 특성을 반영하고, 학급 내 상호작용을 통해서 사회심리적 분위기가 강조됨으로써[15] 학생들 간의 또래 관계와 학업수행에도 영향을 미친다[36-37]는 결과들이 이를 뒷받침한다. 학급풍토는 학생들에게 직접적으로 영향을 미치는 환경이 되며, 구성원 간의 상호작용을 통해 교사와 학생, 학생과 학생 간에 서로 영향을 미치는 것이다. 아동기에서 청소년기에 이르는 동안 사회적 관계가 자아개념과 학업성취와 각각의 변인에 미치는 영향을 살펴본 연구[24]에 따르면, 아동청소년기의 사회적 관계, 특히 교사와의 관계가 학업성취에 영향을 미치고 그 변화에 있어 인과관계 효과가 있음을 보고하였다.

교우관계도 학업과 관련된 주요 변인으로 연구되어 왔는데, 교사의 지지적인 학생 지도가 학생들 상호 간의 교우관계에 영향을 미친다[38]. 또래들로부터 수용과 지지는 더 많은 시간을 과제에 할당하도록 하며, 수업시간에 집중력이 높고 학업성적이 좋은 것으로 보고되었다[39]. 그러나 학업성적이 우수하다고 해서 학급에서 원만한 관계를 형성하는 것이 아니며, 오히려 원만한 교우관계를 형성하는 학생일수록 학업성적이 높고 학생들에게 인기가 높다[40]. 이처럼 교사의 지도성, 학급 구성원 간의 상호작용으로 형성되는 풍토, 또래 간의 교우 관계 등은 모두 교수학습 과정에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다[41].

3. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구는 서울, 경기 지역 6개 초등학교에 소속된 학생들을 대상으로 설문을 실시하였다. 설문에 참여한 학생의 수는 총 1,533명으로 3학년에서 6학년으로 구성되었다. 학년별 인원을 보면 3학년 113명(7.4%), 4학년 505명(39.5%), 5학년 218명(14.3%) 그리고 6학년 596명(28.9%)으로 나타났다. 성별 분포는 남성 853명

(55.6%), 여성 680명(44.4%)으로 남학생이 다소 많은 것으로 나타났다.

3.2 측정도구

3.2.1 교사지도성 유형 척도

교사의 지도성 유형을 측정하기 위해[42] 개발한 지도자 행동 기술 질문지(LBDQ: Leadership Behavior Description Questionnaire)를 [22]연구에서 수정, 보완한 것으로 사용하였다. 이 척도는 과업중심 유형과 인화중심 유형 2개의 하위요인으로 구성되어 있으며, 본 연구에서 나타난 과업중심유형의 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .794, 인화중심유형의 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .921이었다.

3.2.2 학급풍토척도

학급풍토척도는 [35]연구에서 개발한 것으로 [43]연구에서 단축형으로 수정하였고, 이를 본 연구진에서 보완하여 사용하였다. 총 18개의 문항으로 구성되어 있으며, 응집력, 경쟁력, 어려움, 갈등, 만족감 다섯 가지 하위요소로 구성되어 있다. 본 연구에서 나타난 신뢰도(Cronbach's α)는 .727로 나타났다.

3.2.3 교우관계척도

교우관계정도를 측정하기 위해서[44] 제작한 학교생활적응척도의 하위척도인 교우관계 요인을 사용하였다. 학교생활적응척도는 담임교사와의 관계, 교우관계, 학업태도, 학교규칙준수, 학교행사관계 총 5개의 하위요인으로 되어 있으며, 그 중 교우관계 요인은 모두 5개 문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 신뢰도(Cronbach's α)는 .736인 것으로 나타났다.

3.2.4 학업태도척도

학업태도정도를 측정하기 위해서[44] 제작한 학교생활적응척도의 하위척도 중 학업태도 요인척도를 사용하였다. 학업태도척도는 모두 5개 문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서의 신뢰도(Cronbach's α)는 .785인 것으로 나타났다.

4.1 주요변인 상관 및 기술통계

본 연구에서 연구하고자 하는 변인들 간의 관계를 알아보기 위해 교사의 지도성 유형(과업중심, 인화중심), 학급풍토, 교우관계 그리고 학업 태도 간의 상관관계를 알아보았다. 그 결과 Table 1에서 보는 바와 같이 과업중심, 인화중심 두 유형 모두 점수가 높아질수록 학급풍토, 교우관계 그리고 학업 태도가 모두 좋아지는 것으로 나타났다. 그리고 학급풍토는 교우관계와 학업 태도 그리고 교우관계는 학업 태도와 통계적으로 유의미한 정적 상관을 보였다.

Table 1. Correlations of Variables, Descriptive Statistics, Skewness and Kurtosis($n=1,533$)

Variables	1	2	3	4	5
1	-				
2	.768**	-			
3	.374**	.455**	-		
4	.371**	.435**	.396**	-	
5	.401**	.458**	.381**	.628**	-

** $p < .01$

1. teacher leadership_initiating, 2. teacher's leadership_consideration, 3. class climate, 4. friendship, 5. academic attitude

4.2 구조 모형 검증

선행 연구를 통해 교사의 리더십 유형 (과업 중심 유형, 인화중심 유형), 학급풍토, 교우관계 그리고 학업 태도간의 관계를 나타낸 연구 모형이 적절한지 검증하고자 하였다. 이를 위해 먼저, 본 연구에서 사용된 측정 변인들의 타당성을 알아보았다. 전체 측정 모형을 확인적 요인분석을 통해 검증한 결과 측정모형의 요인적재량은 모두 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 또한 모형 적합도를 살펴본 결과, $\chi^2(N=1,533, df=142)$ 은 876.31($p < .001$)로 나타났으며, 상대적 적합도 지수인 TLI, CFI는 각각 .905, .929 그리고 절대적 적합도 지수인 RMSEA는 .058로 나타났다(Table 3). 좋은 적합도 기준인 CFI, TLI .90이상 그리고 RMSEA .08이하에는 충족되는 것[45]으로 확인되어, 본 연구의 측정 모형은 타당하다고 할 수 있다.

이를 바탕으로 연구 모형을 살펴본 결과 $\chi^2(N=1,533, df=142)$ 은 876.31($p < .001$)로 나타났으며, 상대적 적합도 지수인 TLI, CFI는 .905, .929 그리고 절대적 적합도 지수인 RMSEA는 .058로 나타났다. 상대적 적합도와 절대

4. 연구결과

적 적합도 지수 모두 좋은 적합도 기준에 충족시키는 것으로 나타났다. 그러나 과업중심 유형에서 학급풍토($\beta = .003$, n.s.), 과업중심 유형에서 학업 태도($\beta = .006$, n.s.), 과업중심 유형에서 교우 관계($\beta = -.002$, n.s.)로 가는 경로는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이에 연구 모형에서 유의하지 않은 경로들을 삭제하고, 삭제한 수정모형에 대해 검증을 실시하였다. 그 결과 $\chi^2(N=1,533, df=114)$ 은 749.387($p<.001$)로 나타났으며, 상대적 적합도 지수인 TLI, CFI는 .908, .933 그리고 절대적 적합도 지수인 RMSEA는 .059로 나타나 수정모형 또한 좋은 적합도 기준에 충족시키는 것으로 나타났다. 연구모형과 수정모형을 비교한 결과는 <표 3>과 같았다. 사례 수에 민감하지 않은 TLI와 CFI 그리고 RMSEA를 살펴보면, TLI와 CFI는 연구모형에 비해 수정모형이 더 좋은 것으로 나타났으며, RMSEA는 연구모형이 수정모형에 비해 더 좋은 것으로 나타났다. 그러나 RMSEA는 연구모형과 수정 모형 간의 차이가 .001에 불과하여 전체적인 것을 고려했을 때, 수정모형이 적합도 지수가 더 좋다고 할 수 있다. 무엇보다 Fig. 2에서 보는 바와 같이 수정 모형의 모든 경로계수 모두 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 그 결과 수정모형을 최종 모형으로 선정하였다.

Table 2. Goodness of Fit Index and Comparison of Models

Variables	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
Research Model	876.307	142	.905	.929	.058
Correction Model	749.387	114	.908	.932	.059

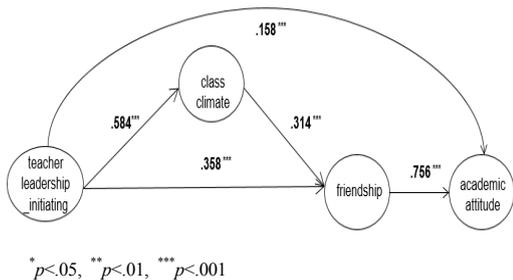


Fig. 2. Final Path Model with Path Estimates

4.3 효과 분해

최종 모형에서 변인들 간의 직접경로와 간접경로가 유의미한 결과를 보인 것에 근거해서, 유의미한 변인들 간의 영향 관계를 직접효과와 간접효과로 분해하였다. 그 결과는 <표 4>와 같으며, 각 경로의 효과크기를 살펴 볼 수 있다. 경로계수의 절대 값이 .10에서 .50 사이이면 효과 크기가 중간이고, .50 이상이면 효과가 크다고 볼 수 있다[46]. 본 연구에서 교사의 인화중심 유형이 학급 풍토에 미치는 영향, 인화중심 유형이 교우관계에 미치는 영향 그리고 교우관계가 학업 태도에 미치는 영향은 모두 효과 크기가 큰 것으로 나타났으며, 인화중심 유형이 학업 태도에 미치는 영향 그리고 학급 풍토가 교우관계에 미치는 영향은 중간 정도의 효과크기를 보이는 것으로 나타났다. 그리고 인화중심 유형이 교우관계에 미치는 간접 효과는 .183을 보였고, 인화중심 유형이 학업 태도에 미치는 간접 효과는 .409로 나타나 둘 다 중간 정도의 효과크기를 나타냈다.

Table 3. Effects of Predictor Variables on Criteria Variables

Path	Total Effects	Direct Effects	Indirect Effects
1 → 2	.584	.584	
1 → 3	.542	.358	.183
1 → 4	.567	.158	.409
2 → 3	.314	.314	
3 → 4	.756	.756	

1. teacher's leadership_consideration, 2. class climate, 3. friendship, 4. academic attitude

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 초등학생들이 지각하는 교사의 지도성 유형이 학급풍토와 학생들 간의 관계, 학업 태도에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고 이 과정에서 각 변인들의 경로를 살펴보고자 하였다. 연구결과와 그에 따른 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교사의 지도성 유형의 과업중심유형과 인화중심유형 각각은 학급풍토, 교우관계, 학업태도와 모두 유의미한 정적 상관을 보였다. 이 결과는 교사의 지도성이 학습동기와 학습몰입 같은 학업관련 변인에 유의한 영향을 미친다는 선행연구[47-49]와 맥락을 같이 한다. 아울러

러 본 연구에서는 교사 지도성 유형이 학업태도뿐만 아니라 학급풍토와 교우관계와도 다차원적으로 관련됨을 밝혔다는데 의의가 있다. 즉 이와 같은 결과는 초등학생의 생활 전반에 교사가 중요한 역할을 하고 있다는 것을 의미하며, 이는 교사 지도성 유형의 중요성을 확장하였다는 점에서 의의가 있다.

둘째, 교사의 지도성 유형이 학급풍토, 교우관계를 매개로 학업태도에 영향을 미치는 모형을 연구가설로 설정하고 검증한 결과 교사의 지도성 유형 중 과업중심 유형은 학급풍토, 교우관계, 학업태도로 가는 경로는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 또한 교사의 인화중심 지도성 유형이 교우관계로 가는 경로도 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉 교사의 인화중심 지도성 유형은 학업태도에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 학급풍토와 교우관계를 매개로 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 최종 수정된 모형을 확인하였다. 이러한 결과는 교사의 과업중심 지도성이 인화중심 지도성에 비해 학생의 학습과 높은 상관을 나타냈다는 선행연구[50-51]와는 결을 달리하지만, 인화중심 지도성이 학생의 학교생활적응 및 학교생활스트레스와 정적 상관이 높았다는 연구들[52-53]과는 같은 맥락으로 풀이된다. 본 연구의 결과에서 특히 교사의 인화중심 지도성 유형이 학급풍토($\beta=.584, p<.001$)와 교우관계($\beta=.358, p<.001$)에 미치는 영향과 교우관계가 학업 태도에 미치는 영향($\beta=.756, p<.001$)의 효과 크기는 큰 것으로 나타났으며, 인화중심 지도성 유형이 학업태도 미치는 영향($\beta=.158, p<.001$)과 학급풍토가 교우관계에 미치는 영향($\beta=.314, p<.001$)은 효과 크기가 중간으로 나타났다. 학교장면에서 초등학생을 가르치는 학교 현장에서는 교사의 인화중심 지도성 유형이 학급풍토와 학생들 간의 관계 형성에 기여하는 바가 크고 나아가 학업태도 형성에까지 유의한 영향을 미칠 수 있음을 재확인하는 결과라 하겠다. 본 연구에서는 선행연구에서 교사의 과업중심 지도성이 학생들의 학업적 자기효능감[50]과 학업성취[51]와 같은 변인과의 직접적 관계만을 주목한 것과는 다르게 교사의 지도성이 사회심리적 변인으로서 지속적으로 영향을 미칠 수 있는 학급풍토를 통해 원만한 교우관계와 학업태도에 이르는 일련의 관계를 체계적으로 살펴보았다는 점에서 의의가 있다.

위와 같은 연구결과를 바탕으로 학교에서 바람직한 학업태도를 형성할 수 있도록 노력하는 개입 방안을 논의

하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교에서 학생들을 지도할 때 교사는 인화중심의 지도성을 발휘할 필요가 있다. 본 연구에서는 인화중심의 지도성이 학급의 풍토를 긍정적으로 만들고, 학생들 간의 교우관계도 좋게 하며 궁극적으로는 학업태도에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 초등학교 교사를 양성할 때나 초등학교에 교육 관련 전문가를 배치할 때, 인화중심형 지도의 중요성을 인식 시킴으로써 그들이 과업보다는 존중과 사랑을 통해 학생들을 지도할 수 있도록 할 필요가 있다.

둘째, 초등학교 교사들은 학생들의 학업태도 향상을 위해 긍정적인 학급풍토 마련과 학생들 간의 교우관계가 좋을 수 있도록 노력할 필요가 있다. 학급풍토나 교우 관계는 인지적 측면에 비해 상대적으로 학업과는 거리가 있다고 생각할 수 있으나 본 연구에서 제시된 것처럼 학업태도 향상에 많은 도움이 되었다. 따라서 선생님들이 학업태도 자체를 향상시키기 위해 노력하는 것도 중요하지만, 학급 풍토를 밝고 긍정적으로 만들고 친구들 간에 사이좋게 지내도록 노력하는 것이 학업태도 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.

그러나 위와 같은 의의에도 불구하고 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 먼저 본 연구는 교사가 생각하는 지도성과 학생이 보고한 지도성 간에는 차이가 있을 수 있음에도 불구하고, 초등학생이 인식한 교사의 지도성으로만 분석하였다는 점에서 제한점을 갖는다. 추후 연구에서는 이러한 점을 고려하여 종합적으로 살펴볼 필요가 있다. 다음으로 학업태도에 영향을 미칠 수 있는 부모의 양육태도, 학업에 대한 흥미 등이 고려되지 못하였다. 따라서 향후 연구에서는 학업태도에 중요한 영향을 미치는 개인의 특성 그리고 부모 변인도 함께 고려해야 할 것으로 보인다.

References

- [1] Y. S. Park, U. C. Kim. "The Influence of Parent-Child Relationship on Achievement Motivation, and Academic Achievement among Korean Adolescents: Indigenous Psychological Analysis", *Korean Journal of Youth Studies*, 10(1): 139-165. 2003.
- [2] J. H. Shin, S. J. Jin, Y. J. Kim. "The Influence of Perceived Parental Academic Support, Achievement Expectation and Daily Control on Children's Self-Determination Motivation According to Their Academic Achievement Level", *The Korean Journal of*

- Educational Psychology*, 24(1): 121-137. 2010.
- [3] E. M. Lim. *Relationships between Academic Motivation, Parental Behavior, and Academic Achievement*, Doctoral Dissertation. Seoul National University. 1998.
- [4] B. S. Jung. "The Longitudinal Effects of Parent, Teacher, and Peer Support on Academic Achievement by Korean Young Adolescents", *Studies on Korean Youth*, 23(2): 131-159. 2012.
- [5] U., Bronfenbrenner, A. C. Crouter, "The Evolution of Environmental Models in Developmental Research." In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology*: Vol. 1. History, theory, and methods(pp. 357-414). NY: Wiley. 1983.
- [6] J. C. Ko, S. G. Kim, "The Study on Elementary School Students' Perceived Characteristics of Effective Teachers", *Korean Journal of Elementary Education*, Vol.24, No.3, pp.207-228, 2013.
DOI: <https://dx.doi.org/10.20972/kjee.24.3.201309.207>
- [7] H. J. Joo, T. Y. Kim, J. Y. Nam, "A Meta-Analysis of the Relationship between Teacher's Leadership and School Effectiveness" *The Journal of Korean Teacher Education*, 29(1): 119-141. 2012.
- [8] J. Kim. *Role of Classroom Climate in the Relations between Homeroom Teacher's Goal Orientations and Elementary School Students' Academic Engagement*. Master's Thesis, Graduate School of Education. Chungnam University. 2014.
- [9] B. D. Choi. *Analysis of the Relationship between the Classroom Teacher's Leadership Style and the Classroom Climate Perceived by Secondary School Students* Master's Thesis. Graduate School of Education. Kyungsang National University. 2007.
- [10] H. C. Han. *A Study on the Relationship between Class Teacher's Leadership Style and Classroom Climate*. Master's Thesis. Graduate School of Education. Kyungsang National University. 2006.
- [11] E. Y. Kim. *A Study on the Relationship between the Classroom Teachers' Leadership Patterns and the Climate of the Classroom in Elementary School*. Master's Thesis. Graduate School of Education. Dongkuk University. 2005.
- [12] S. M. Park. *The Relationship between Homeroom Leadership Type and the Climate of the Class Perceived by Elementary School Students*. Master's Thesis, Graduate School of Education. Gjonju National University of Education. 2010.
- [13] G. C. Armsden, M. T. Greenberg, "The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual Differences and Their Relationship to Psychological Well-being in Adolescence", *Journal of Youth and Adolescence*, Vol.16, No.5, pp.427-454. 1987.
DOI: <https://dx.doi.org/10.1007/BF02202939>
- [14] E. K. Lee. *A Relationship between Elementary School Teacher's Leadership Style and Classroom Culture Patterns Perceived by Students*, Master's Thesis. Graduate School of Education of Incheon National University of Education. 2002.
- [15] K. S. Kim. "The Trend of the Classrooms Climate Research in Korea" *Korean Journal of Sociology of Education* 9(2): 1-30. 1999.
- [16] J. H. Mun. *The Influence of Classroom Climate Perceived by Elementary School Students on Peer Status and Friendship*, Master's Thesis, Graduate School of Education of Chonnam National University. 2004.
- [17] D. S. Park. *Differences in Upper-Grade Elementary School Children's Peer Relation, Conflict Resolution Style, Bullying-Behavior and Victimization by Perceived Classroom Climate*, Mater's Thesis, Graduate School of Education of Keimyung University. 2007.
- [18] K. H. Chung, K. S. Kim, B. C. Kim., T. E. Kim. *A study on the Characteristics of the Leadership of teachers in Korea*. Korean Educational Development Institute. RR2008-06. 2008.
- [19] Y. S. Ryu. "Development of Strategies & Policy Tasks for Teacher Leadership", *The Journal of Educational Administration*, 27(1): 281-301. 2009.
- [20] Y. T. Kim. *A Study on the Conceptual Framework of the Teacher Leadership*, Doctoral Dissertation. Graduate School of Busan National University. 1998.
- [21] H. K. Park. "An Analysis on the Development and Implementation of Teacher's Leadership Training Program", *The Journal of Korean Teacher Education*, 22(3): 47-73. 2005.
- [22] A. W. Halpin, & B. J. Winer, "A Factorial Study of the Leader Behavior Descriptions." in Ralph M. Stogdill and Alvin E. Coons, *Leader Behavior: Its Description and Measurement*, Columbus: Bureau of Business Research, OSU. 1957.
- [23] A. Harris, "Effective Leadership in Schools Facing Challenging Contexts" paper presented at the Annual Meeting of the AERA. New Orleans, April 2002.
- [24] S. R. Kwak, "Analysis of Causal Relationship between Process Variables of Effective Schools and Their Students", *Korean Journal of Sociology of Education*, 13(1): 1-21. 2003.
- [25] E. H. Lee. "The Relationships between Class Room Teachers' Empowering Leadership Practices, and Academic Achievement and Problem Behaviors in Adolescents: The Mediating Effects of Classroom Climate, Problem-Solving Skills, and Intrinsic Academic Motivation", *Studies on Korean Youth*, 19(2): 141-172. 2008.
- [26] B. S. Kim. "School Effect Theory: Research Method Practice Module", Hakjisa: Seoul. 2004.
- [27] W. K. Hoy, C. G. Miskel, "Educational Administration: Theory, Research and Practice" NY: McGraw-Hill. 1996.
- [28] S. J. Lee, "Analysis of the Structural Equation Model on the Student's Trust in Teachers and the Self-Esteem, Academic Motivation, Academic Achievement, and Class Climate." *The Korean Journal of Educational Psychology*, 23(4) 207-227. 2010.
- [29] E. L. Chi, S. S. Kim, "Comparing Elementary and Junior High School Students' Perception of the Relationship between Teachers and Students" *Journal of Educational Development*, 20(2): 83-101. 2004.
- [30] C. Furrer, E. Skinner, "Sense of Relatedness as a Factor in Children's Academic Engagement and Performance", *Journal of Educational Psychology*, Vol.95, No.1,

- pp.148-162, 2003.
DOI: <https://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.148>
- [31] B. S. Park, S. W. Bae. "The Effects of Interpersonal Relationships and Academic Achievement on the Subjective Well-Being among School Adolescents-Comparison of Gender and School Types", *Journal of Youth Welfare*, 14(3): 215-238, 2012.
- [32] H. J. Park. *School Effect Analysis: Academic Achievement, Career Maturity, and Delinquency*, Unpublished Doctoral Dissertation, Graduate School of Kyungpook National University. 2009.
- [33] H. Patrick, A. M. Ryan, A. Kaplan, "Early Adolescents, Perceptions of the Classroom Social Environment, Motivational Belief, and Engagement" *Journal of Educational Psychology*, Vol.99, No.1, pp.83-98, 2007. DOI: <https://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.99.1.83>
- [34] K. S. Kwak, "A Relationship between the Attitude toward School Learning and Classroom Climate Perceived by Junior High School Students", *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, Vol.36, No.3, pp.125-146, 2004.
- [35] B. J. Fraser, "The impact of ASEP on pupil learning and classroom climate", *Research in Science Education*, Vol.5, No.1, pp.1-12, 2007. DOI: <https://dx.doi.org/10.1007/BF02558605>
- [36] P. A. Smith, "The Organization Health of High Schools and Dimensions of Faculty Trust." Unpublished Doctoral Dissertation. The Ohio State University. 2000.
- [37] M. Tschannen-Moran, W. K. Hoy, "Trust in Schools: A Conceptual and Empirical Analysis" *Journal of Educational Administration*, Vol.36, No.4, pp.334-352. 1998. DOI: <https://dx.doi.org/10.1108/09578239810211518>
- [38] H. J. Kim. *The Effect of the Class Teacher's Support on Children's School Achievement and Peer Relations*. Master's Thesis. Graduate School of Younsei University. 2006.
- [39] B. Vosk, R. Forehand, J. B. Parker, K. A. Rickard, "Multimethod Comparison of Popular and Unpopular Children", *Developmental Psychology*, Vol.18, pp.571-575, 1982. DOI: <https://dx.doi.org/10.1037/0012-1649.18.4.571>
- [40] E. K. Park. *The Study on Relationship between the Building of Friend-Relation of Children and Achievement of School Works*, Graduate School of Education of Korea National University of Education Chung-Buk. Master's Thesis. 2000.
- [41] R. A. Schumak, P. A. Schumak, "Group Processes in the Classroom(8th Ed.)." NY: McGraw-Hill Companies, Inc. 2001.
- [42] J. K. Hemphill, A. E. Coons, "Development of the Leader Description Questionnaire.", in Ralph M. Stogdill and Alvin E. Coons, *Leader Behavior: Its Description and Measurement*, Columbus: Bureau of Business Research, OSU. 1957.
- [43] C. A. Sink, L. R. Spencer, "My Class Inventory-Short Form as an Accountability Tool for Elementary School Counselors to Measure Classroom Climate", *Professional School Counseling*, Vol.9, pp.37-48, 2005. DOI: <https://dx.doi.org/10.5330/prsc.9.1.y720844684111402>
- [44] B. S. Min. *The Influence of the Self-organizing and Self-conception on the Academic Performance*. Graduate School of Hongik University. Master's Thesis. 1991.
- [45] P. M. Bentler, "Comparative Fit Indexes in Structural Model" *Psychological Bulletin*, Vol.107, No.2, pp.238-246, 1990. DOI: <https://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- [46] R. Kline, *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. NY: Guilford Press. 1998.
- [47] B. Y. Khu, & J. A. Lee. "The structural Relationships among Perceived Parenting Roles, Teacher Leadership, Learning Motivation for Learning Flow in Elementary School Students." *Korean Journal of Youth Studies*, 22(6): 355-387. 2015.
- [48] G. M. Johnson, "Perception of Classroom Climate, Use of WebCT and Academic Achievement", *Journal of Computing in Higher Education*, Vol.17, No.2, pp.25-46, 2009. DOI: <https://dx.doi.org/10.1007/BF03032697>
- [49] E. J. Lee, *A Study on the Types of Teachers' Leadership and the Relationship between Self-efficiency and Academic Flow in Middle School Students Perception*, Graduate School of Education of Korea University. Master's Thesis. 2009.
- [50] S. K. Oh. *A Study on the Relationship between the Homeroom Teachers' Leadership Style and the Children's Academic Self-Efficacy*, Graduate School of Education of Kyongin National University of Education. Master Thesis. 2010.
- [51] H. J. Oh. *The Study on the Correlation between Teacher's Leadership Style and Their Academic Achievement*, Graduate School of Education of Hanman University. Master's Thesis. 2005.
- [52] J. K. Kim. *A Study on the Correlation between Teachers' Leading Types Noticed by Students and the Satisfaction of School Life*, School of Elementary Education of Gongju National University Education. Master's Thesis. 2008.
- [53] H. C. Baek. *Study of the Elementary School Teacher's Leadership Style and the Level of Satisfaction for the School of Elementary School Pupils*, Graduate School of Education of Jeonju National University of Education, Master's Thesis. 2004.

이 자 영(Jayoung Lee)

[정회원]



- 2010년 8월 : 고려대학교 교육학과 (교육학 박사)
- 2011년 1월 ~ 2017년 2월 : 서울사이버대학교 군경상담학과 교수
- 2017년 3월 ~ 현재 : 한양사이버대학교 상담심리학과 교수

<관심분야>

청소년 상담, 군경 상담, 소진

정은선(Eun-Sun Jung)

[정회원]



- 2008년 2월 : 한양대학교 대학원
교육학과(교육학박사)
- 2008년 2월 ~ 2012년 7월 : 건국
대학교 학생상담센터 전임상담원
- 2012년 8월 ~ 현재 : 한라대학교
교직과정부 교수

<관심분야>

상담자 교육, 영성, 삶의 의미, 학습상담

서미(Mi-Seo)

[정회원]



- 2007년 2월 : 한양대학교 대학원
교육학과(교육학박사)
- 2013년 2월 ~ 현재 : 한국청소년
상담복지개발원

<관심분야>

청소년상담, 삶의 의미, 상담사례슈퍼비전