

# 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램이 간호대학생의 비판적 사고성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 효과

박수진, 최효신\*  
대구보건대학교 간호학과

## The Effect of Case-Based SBAR Communication Training Program on Critical Thinking Disposition, Communication Self-Efficacy and Communication Competence of Nursing Students

Su-Jin Park, Hyo-Sin Choi

Department of Nursing, Daegu Health College

**요약** 본 연구의 목적은 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램이 간호대학생의 비판적 사고성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 효과를 파악하기 위함으로 수행되었다. 연구대상은 D시 소재 일개 간호학과 2학년에 재학 중인 학생 112명을 대상으로 2017년 12월 18일부터 2018년 1월 4일까지 구조화된 설문지를 통해 자료를 수집하였다. SBAR 의사소통 교육프로그램은 사전 교육프로그램 개발, 사전조사, 3회기 의사소통 교육프로그램, 사후조사의 단계로 이루어졌다. 수집된 자료는 SPSS 21.0 program을 이용하여 빈도, paired t-test로 분석하였다. 연구결과, 일반적 특성에서 대인관계 정도는 만족함이 75.0%, 전공만족도는 만족 54.4%로 나타났으며, 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램은 비판적 사고성향( $t=-2.734$ ,  $p=.007$ ), 의사소통능력( $t=4.237$ ,  $p<.001$ )이 교육 전보다 교육 후에 상승하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 의사소통 자기효능감은 점수는 향상되었으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 따라서 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램은 간호대학생의 비판적 사고성향과 의사소통능력을 향상시킬 수 있는 효과적인 중재임을 확인 할 수 있었다.

**Abstract** The purpose of this study was to analyze the effects of case-based SBAR communication training program on critical thinking ability, communication self-efficacy and communication competence of nursing students. 112 sophomore students majoring in nursing were recruited from one university located in D city, and the data collection commenced on 18 December 2017 and was completed on 4 January 2018. The case-based SBAR communication training program consisted of pre-education, a pre-survey, a three-section program, and a post-survey. A one-group pretest-posttest design was used to collect the data, and frequency and paired t-test were analyzed by SPSS 21.0 program. The rate of satisfaction for interpersonal relationship was 75.0% and satisfaction rate for improvement on their major was 54.5%. Compared with before the program, critical thinking ability and communication competence were significantly improved after completion of the case-based SBAR communication training program ( $t=-2.734$ ,  $p=.007$ ;  $t=4.237$ ,  $p<.001$ ). Communication self-efficacy was also improved after the case-based SBAR communication training program, but the difference was not significant. In conclusion, the case-based SBAR communication training program improved critical thinking ability and communication competence.

**Keywords** : Communication program, Competency, Critical thinking, Nursing student, Self Efficacy Academia-Industrial

\*Corresponding Author : Hyo-Sin Choi(Daegu Health College)

Tel: +82-2-320-4596 email: chs0108@dhc.ac.kr

Received August 23, 2018

Revised (1st September 19, 2018, 2nd October 15, 2018)

Accepted November 2, 2018

Published November 30, 2018

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

현대사회의 의료 환경은 더욱더 복잡해지고 고도의 전문성을 갖춘 대상자 중심의 의료 서비스를 요구하고 있다[1]. 이러한 변화와 더불어 질 높은 의료를 요구하는 대상자의 기대를 충족시키기 위해 보다 정확한 사정과 전문적이고 구체적인 지식 전달을 위한 의사소통의 중요성이 증대되고 있다[2]. 특히 간호사-의사 관계는 대상자의 건강에 직, 간접적으로 영향을 미칠 수 있다. 따라서 대상자 상태에 대한 정보 전달, 인수인계 등의 과정에서 정확한 의사소통은 환자안전 증진을 위해 중요하다[3]. 이에 간호계에서는 의료인 간의 효과적인 의사소통을 위한 표준화된 의사소통 도구인 SBAR 사용을 제안하였고[4], 최근 간호교육에서도 SBAR에 대한 관심이 급증하고 있다.

SBAR는 2006년 국제의료기관 평가 위원회(Joint Commission International)가 의료인들의 의사소통을 위해 유일하게 권장한 표준화된 의사소통 방법이다[5]. SBAR는 임상 상황에서 대상자가 처해있는 현재의 중요한 문제와 관련된 상황(Situation), 배경(Background), 평가(Assessment), 제안(Recommendation)을 바탕으로 최소한의 환자정보를 쉽고 간결하면서도 충분히 교환될 수 있도록 하는 효율적인 의사소통방법으로 2002년 이후 많은 의료기관들이 안전하고 양질의 의료 서비스를 제공하기 위하여 SBAR를 공식적인 의사소통방법으로 채택하고 있다[6].

의사소통 능력은 전문직 간호사가 되고자 하는 간호대학생이 습득해야 하는 필수 핵심 역량 중 하나이다[7]. 또한 임상간호사는 현장에서 환자의 간호 문제를 파악하며, 임상적 단서와 자료를 가지고 시나리오를 추론할 수 있는 의사결정 및 비판적 사고능력을 지니고 있어야 한다[8].

합리적인 의사결정능력에 영향을 주는 비판적 사고성향은 간호실무에 있어서 목표를 설정하고 최선의 간호를 수행하기 위한 전략과 근거를 찾는 사고과정으로 이를 사용하려는 개인적인 성향, 습관을 의미한다[9]. 다양하고 예측 불가능한 간호현장에서 신중하고 정확한 판단을 내릴 수 있는 문제 해결을 위해서는 비판적 사고능력이 강조되고 있으며, 비판적 사고능력을 가진 사람은 타인과의 의사소통에도 긍정적인 결과를 기대할 수 있다

[10]. 따라서 다양한 임상적 판단 근거를 학생에게 제시하고 학생이 비판적 사고를 통해 최선의 결정과 그 결정을 확인할 수 있는 근거를 찾는 과정을 제시하는 교육적 전략을 통한 의사소통능력 향상을 꾀할 필요가 있다.

간호대학생들은 교육과정에 따라 2, 3학년 때부터 임상실습을 통해 다양한 대상자들과의 대인관계 경험을 통해 이들과 효율적으로 의사소통하고 신뢰관계를 형성할 수 있는 능력을 배우게 된다. 그러나 의사소통 기술 및 자신감의 부족으로 다양한 연령층, 사회계층의 대상자와의 관계에서 어려움을 느끼게 된다[11]. 또한 이론적 지식을 간호실무에 적용하는 능력과 의사소통 경험이 부족하여 정보를 명확하게 전달하지 못하여 환자의 문제 상황에 대해 의료진과 의사소통을 하는 데 있어서 상당한 어려움과 스트레스를 호소한다[5]. 의료진과의 의사소통 문제는 환자안전과 더불어 간호의 질과도 결부되어 있으므로 간호대학생은 임상 실습 전부터 환자와 의료진과의 의사소통능력 및 의사소통 자기효능감 함양을 위한 노력이 매우 중요하다[12].

의사소통 자기효능감은 자신이 환자와 효과적으로 의사소통을 할 수 있을 것이라는 의사소통 능력에 대한 신념 및 판단으로 환자와의 관계에서 효과적으로 의사소통에 영향을 주는 특성 요인이다[13]. 의사소통 훈련 프로그램은 간호대학생의 의사소통능력과 의사소통 자기효능감을 높이는 긍정적인 상관관계가 있는 것으로 보고되고 있다[14]. SBAR를 활용한 효과적인 의사소통 증진 방안은 임상 실무에 있는 간호사뿐만 아니라 간호대학생도 임상 현장에서 적극적인 태도로 의사소통을 할 수 있도록 의사소통능력을 향상하기 위한 교육이 중요함을 시사하고 있다.

의사소통능력을 향상하기 위한 프로그램으로는 임상실습 과제 수행방식, 역량교육, 코치 프로그램, 팀 기반 학습, 사례기반 시뮬레이션 교육 등이 있다. 그중에서 사례기반학습(Case-Based Learning, CBL)은 임상 현장 재현형 사례를 바탕으로 학습자를 능동적으로 학습에 참여시키며, 문제해결에 초점을 맞춘 학습법으로 이론적인 지식을 환자에게 적용할 수 있는 중요한 교육방법으로 알려져 있다[15]. 선행연구에 의하면 의사소통 교육은 간호대학생의 의사소통기술, 의사소통능력[3,5,16], 의사소통 흐름[17], 자기표현성과 자신감, 비판적 사고 성향[18,19,20]을 향상하는 것으로 보고되고 있다. 그러나 이러한 선행연구들은 임상실습을 경험하는 3~4학년을 대

상으로 적용한 연구가 대부분이었으며, 임상 실습 전 단계인 2학년을 대상으로 의사소통 교육프로그램 효과에 대한 연구는 아직 충분하지 못한 실정이다. 이에 본 연구에서는 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램이 임상 실습 전 간호대학생의 비판적 사고능력, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 효과를 분석하여 간호대학생의 효율적인 의사소통능력을 향상하기 위한 프로그램 개발과 교육의 기초 자료를 제공하고자 한다.

### 1.2 연구목적

본 연구는 일개 대학교 간호학과에 재학 중인 2학년 학생을 대상으로 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 적용하여 비판적 사고성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 영향을 확인하고자 한다.

### 1.3 연구가설

위와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

- 가설 1. 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 비판적 사고 성향은 제공받기 전에 비해 높아질 것이다.
- 가설 2. 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 의사소통 자기효능감은 제공받기 전보다 높아질 것이다.
- 가설 3. 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 의사소통 능력은 제공 받기 전에 비해 높아질 것이다.

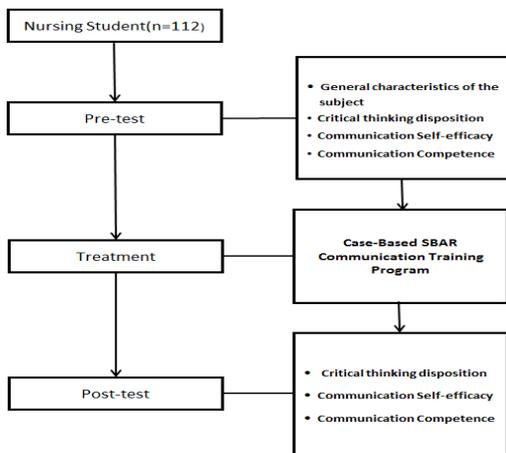


Fig. 1. Research Design

## 2. 연구방법

### 2.1 연구설계

본 연구는 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램이 간호대학생의 비판적 사고 성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 영향을 확인하고자 하는 단일군 사전-사후 실험(One-group pretest-posttest design) 연구이다.

### 2.2 연구대상자

본 연구는 대구지역에 소재하는 D대학교 간호학과 2학년에 재학 중인 학생을 대상으로 실시하였다. 대상자 수는 G-power 3.1 program을 이용하여 산정하였다. 선행연구 [21]의 연구결과를 참고하여 효과크기(f)=.25, 유의수준( $\alpha$ )=.05, 검정력( $1-\beta$ )=.80에서 필요한 적정 표본 크기를 산출한 결과, 101명이 표본크기로 추출되었다. 따라서 본 연구에서는 10%의 탈락률을 고려하여 총 112명이었으며, 중도에 탈락한 대상자 없이 100%가 최종분석에 사용되었다.

### 2.3 연구도구

#### 2.3.1 비판적 사고 성향

비판적 사고 성향은 Yoon[22]이 간호대학생을 대상으로 개발한 27문항을 사용하였다. 이 도구는 지적열정/호기심 5문항, 신중성 4문항, 자신감 4문항, 체계성 4문항, 지적공정성 4문항, 건전한 회의성 4문항, 객관성 3문항의 7개 하위영역으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 측정하는 5점 Likert 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 비판적 사고 성향이 높은 것을 의미한다. 개발당시 도구의 신뢰도는 Cronbach’s  $\alpha$ =.84이었고, 본 연구에서는 Cronbach’s  $\alpha$ =.85이었다.

#### 2.3.2 의사소통 자기효능감

의사소통 자기효능감은 Ayres[23]가 개발한 의사소통 자기효능감 도구를 Oh[24]가 간호대학생을 대상으로 사용한 10문항을 사용하여 측정하였다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 7점으로 측정하는 7점 Likert 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 의사소통에 대한 자기효능감이 높은 것을 의미한다. 이 도구의 신뢰도는 Oh[24]의 연구에서는 Cronbach’s  $\alpha$ =.88이

었고, 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha=.93$ 이었다.

### 2.3.3 의사소통능력

의사소통능력은 Rubin[25]가 개발한 의사소통능력 (Interpersonal Communication Competence Scale : ICC)을 Hur[26]가 포괄적이면서도 이용 간편하게 개발한 포괄적 대인 의사소통능력척도(Global Interpersonal Communication Competency Scale : GICC) 15문항을 사용하여 측정하였다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 측정하는 5점 Likert 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 의사소통 능력이 높은 것을 의미한다. 이 도구의 신뢰도는 Hur[26]의 연구에서는 Cronbach's  $\alpha=.72$ 이었고, 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha=.77$ 이었다.

## 2.4 연구진행절차 및 자료수집방법

본 연구는 2017년 12월 18일부터 2018년 1월 4일까지 진행되었으며, 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램 개발, 사전조사, 3주 간의 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 적용, 사후조사 과정으로 진행되었다 (Table 1).

### 2.4.1 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램 개발

본 연구에서는 표준화된 의사소통 도구인 SBAR 단계를 이용하여 연구자 2인이 임상현장에서의 실제 사례를 근거로 개발하였다. 사례는 대상자 수준을 고려하여 폐렴 환자 관리와 당뇨병 환자 관리를 주제로 선정하였다. 첫 번째 사례는 호흡기내과 외래를 방문하여 폐렴 진

단을 받고 호흡기 내과병동에 입원하는 환자로 외래간호사가 병동간호사에게 입원 시 인수인계하는 상황으로 구성하였다. 두 번째 사례는 Day근무 간호사가 당뇨병으로 입원한 환자를 Evening근무 간호사에게 인수인계하는 상황으로 구성하였다. 사례는 현실적인 임상 상황을 보여줄 수 있도록 증상에 대한 호소, 내원 및 입원경로, 환자 상태, 보호자 정보, 임상검사 결과, 의사처방, 간호중재 등 SBAR 구성 요소들을 포함하여 입원관리를 통하여 외래 간호사가 병동간호사에게 인수인계하는 내용으로 구성하였다. 개발된 사례는 전문가 집단(20년 이상의 병동 수간호사 2인, 성인간호학 담당교수 1인)과 함께 재검토를 실시하여 수정·보완 후 사용하였다.

### 2.4.2 사전조사

사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 적용하기 전 연구 대상자 전체를 대상으로 오리엔테이션을 실시하였다. 오리엔테이션에서는 연구에 대한 목적과 절차를 설명하고 연구 참여자 동의서를 작성한 후 자기기입식 설문지를 통해 대상자의 일반적 특성, 비판적 사고 성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 대해 사전 설문조사를 실시하였다.

### 2.4.3 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램 적용

본 연구에서 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램은 간호대학생을 대상으로 주 1회 50분씩 총 3회에 걸쳐 3개의 사례를 적용하여 의사소통능력이 향상된 [4]의 연구결과를 토대로 1회 50분간 총 3회 동안 2개의 사례를 적용하였다.

Table 1. Process of Case-Based SBAR Program

Step	Minutes	Contents
1	30	● Orientation
		● Pre-test : General characteristics of the subject, Critical thinking disposition, Communication Self-efficacy, Communication Competence
2	50	● SBAR : Education for 50 minutes in the classroom
3	50	● First case-based SBAR recording training
		● Practice of taking the case of taking over the patient by applying the case training
		● Total Feedback
4	50	● Second case base SBAR recording
		● Practice of taking the case of taking over the patient by applying the case
		● 1 to 1 Feedback
5	20	● Post-test : Critical thinking disposition, Communication Self-efficacy, Communication Competence

사례기반 SBAR 의사소통 교육절차는 들어가기, 사례 제시, 사례분석 및 환자인수인계 기록지(SBAR) 작성, 실습, 피드백, 질의응답으로 진행하였다. 1회기에는 전체 학생을 대상으로 SBAR에 대한 이론교육을 파워포인트와 교육 자료를 이용하여 강의식으로 진행하였으며, 교육 자료에는 의사소통 체크리스트를 포함하여 제공하였다. 1회기가 끝난 이후 자유롭게 8명이 한조가 되도록 조를 구성하게 하였다. 2회기와 3회기는 각 팀별로 50분씩 실시하였다. 2회기에는 첫 번째 폐렴환자 사례를 소개하고, 폐렴환자 사례를 분석하여 SBAR 틀에 따라 환자인수인계기록지에 작성을 하도록 하였다. 작성 후에는 2인 1조가 되어 환자보고(인수인계) 실습 후 전체 피드백 및 질의응답을 실시하였다. 3회기에는 당뇨 환자 사례를 적용하여 개인별로 환자인수인계 기록지를 작성하도록 하였으며, 연구자에게 환자보고를 10분 이내로 실시하였다. 연구자는 의사소통술 체크리스트를 이용하여 평가한 후 1대 1 피드백을 진행하였다. 모든 프로그램 운영은 연구자 1인이 전체 학생들을 대상으로 진행하였다.

#### 2.4.4 사후조사

사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 적용이 완료된 1주 후에 연구 참여자 전체를 대상으로 비판적 사고 성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 대해 사후 설문조사를 실시하였다.

### 2.5 윤리적 고려

본 연구는 프로그램 적용 전 연구 대상자에게 연구의 목적, 방법, 절차 등에 대한 설명을 한 후 연구에 동의한 대상자에게 설문 작성에 대한 서면 동의를 받았다. 연구자는 대상자가 언제든지 연구 참여에 대한 거부 가능성이 있으며, 이로 인한 불이익이 없음을 충분히 설명하였다. 수집된 자료는 신분이 노출되지 않도록 모든 정보를 코드화 하였으며, 설문작성 시 교수가 없는 별도의 공간에서 진행하였다.

### 2.6 자료분석방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 이용하여 분석하였다.
- 2) 비판적 사고 성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통 능력은 평균과 표준편차로 분석하였다.

- 3) 비판적 사고 성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통 능력에 대한 교육 전·후 효과 차이는 independent t-test로 분석하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성 결과는 <Table 2>와 같다. 성별은 남자 20명(17.9%), 여자 92명(82.1%)이었으며, 나이 평균은 23.02세였다. 종교는 없음 70명(62.5%), 진학동기는 적성과 취미 40명(35.7%)로 가장 많았다. 대인관계 만족도는 만족이 84명(75.0%), 간호학 전공 만족도는 만족이 51명(54.5%)으로 가장 많았다. 학교생활태도는 적극적 42명(37.5%), 보통 63명(56.3%), 소극적 7명(6.3%) 이었다.

### 3.2 교육프로그램 효과 검증

#### 3.2.1 가설 1

‘사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 비판적 사고 성향은 제공받기 전에 비해 높아질 것이다.’를 검증한 결과, 비판적 사고성향은 교육 전 3.61±.34점에서 교육 후 3.69±.37점으로 점수가 높아졌으며, 통계적으로 유의한 차이를 보여( $t=-2.734$ ,  $p=.007$ ) 가설 1은 지지되었다. 특히 비판적 사고성향에 대한 사전 조사에서 대상자들은 하위영역에서 객관성(4.03점), 지적/열성/호기심(3.92점), 건전한 회의성(3.67점), 지적공정성(3.66점) 영역에서 높게 지각하였고, 자신감(3.49점), 체계성(3.33점), 신중성(3.19점) 영역을 낮게 지각하였으나 교육 후 신중성(3.30점), 건전한 회의성(3.75점), 체계성(3.51점), 지적공정성(3.80점), 자신감(3.56점) 영역에서 상승하였다. 신중성, 체계성, 지적공정성 영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(Table 3).

#### 3.2.2 가설 2

‘사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 의사소통 자기효능감은 제공받기 전에 비해 높아질 것이다.’를 검증한 결과, 의사소통 자기효능감은 교육 전 5.62±.74점에서 교육 후 5.74±.76점으로 점수가 높아졌으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아( $t=-1.639$ ,  $p=.104$ ) 가설 2는 기각되었다(Table 3).

Table 2. General characteristics of the subject

(N=112)

Characteristics	Division	Frequency(N)	Percentage(%)	M±SD
Sex	Male	20	17.9	
	Female	92	82.1	
Age	24≥	88	73.0	23.02±3.34
	25≤	33	27.0	
religion	Yes	42	37.5	
	No	70	62.5	
Motivation for Entering College	Aptitude	40	35.7	
	Correspond to score	7	6.3	
	Family, Teacher, Senior Recommendation	24	21.4	
	Employment after graduation	34	30.3	
	Etc	7	6.3	
Interpersonal Satisfaction	Satisfaction	84	75.0	
	Normal	25	22.3	
	Dissatisfaction	3	2.7	
Satisfaction with nursing	Satisfaction	51	54.5	
	Normal	44	39.3	
	Dissatisfaction	7	6.3	
School attitude	Active	42	37.5	
	Normal	63	56.3	
	Passive	7	6.3	

Table 3. Case-Based SBAR Communication Training Program Effect

(N=112)

Variable(Range)	Pretest	Posttest	t	p
	(M±SD)	(M±SD)		
<b>Critical thinking disposition</b>	<b>3.61±.34</b>	<b>3.69±.37</b>	<b>-2.734</b>	<b>.007</b>
Intellectual eagerness/curiosity	3.92±.44	3.89±.46	.597	.552
Prudence	3.19±.35	3.30±.41	-2.853	.005
objectivity	4.03±.51	4.01±.43	.286	.775
Healthy skepticism	3.67±.49	3.75±.49	-1.752	.083
Systematicity	3.33±.62	3.51±.61	-3.614	<.001
Intellectual/fairness	3.66±.56	3.80±.56	-2.843	.005
Self-Confidence	3.49±.51	3.56±.52	-1.344	.182
<b>Communication Self-efficacy</b>	<b>5.62±.74</b>	<b>5.74±.76</b>	<b>-1.639</b>	<b>.104</b>
<b>Communication Competence</b>	<b>3.53±.35</b>	<b>3.68±.44</b>	<b>-4.237</b>	<b>&lt;.001</b>

### 3.2.3 가설 3

‘사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램을 제공받은 후, 간호대학생의 의사소통능력은 제공받기 전에 비해 높아질 것이다.’를 검정한 결과, 의사소통 능력은 교육 전 3.53±.35점에서 교육 후 3.68±.44점으로 점수가 높아졌으며, 통계적으로 유의한 차이를 보여( $t=-4.237$ ,  $p<.001$ ) 가설 3은 지지되었다(Table 3).

## 4. 논의 및 제언

본 연구는 사례기반 SBAR 의사소통 교육프로그램이 2학년 간호대학생의 비판적 사고성향, 의사소통 자기효능감, 의사소통능력에 미치는 영향을 확인하고 향후 간호교육에서 효과적인 의료인 간의 의사소통능력 함양을 위한 근거자료를 제공하고자 수행하였다. 연구결과 사례기반 SBAR 의사소통 교육이 간호대학생의 비판적 사고성향, 의사소통능력을 향상하는데 유의한 효과가 있었으

나 의사소통 자기효능감을 증진하는 것에는 효과가 없었으며, 본 연구결과를 토대로 구체적으로 논의하고자 한다.

비판적 사고 성향은 사례기반 SBAR 의사소통 교육 프로그램 적용 전 3.61점에서 3.69점으로 통계적으로 유의하게 증가하였다. 이는 4학년년을 대상으로 시뮬레이션 기반 SBAR 교육프로그램을 적용하였을 때 비판적 사고 능력이 향상한 [27]의 연구와 일치하며, [5]의 연구에서 SBAR 형식을 단계별로 사용하여 학생들의 비판적 사고를 향상할 수 있었던 것과 맥락을 같이 한다. 이는 비판적 사고 성향에 영향을 미치는 충분한 사전학습으로 강의식 교육과 환자에 대한 자료가 충분히 제공되는 사례 중심의 시나리오를 적용한 결과로 비판적 사고 성향이 증가한 것으로 사료된다. 또한 본 연구에서도 SBAR에 대한 강의 및 사례가 단계별로 체계적으로 진행되어 임상 상황에 대한 정보를 조직해 나가는 훈련을 해봄으로써 비판적 사고능력을 자극하였으므로 생각된다. 또한 단계별 의사소통 교육프로그램을 시나리오와 간호사례 기반 역할극을 통하여 적용한 [3]의 연구에서도 강의식 교육으로 SBAR 이용에 대한 인식을 측정하여 비판적 사고능력, 양질의 서비스 제공에 도움이 된다고 하였다.

본 연구에서 비판적 사고 성향의 하위요인 중 체계성이 의사소통 교육의 효과가 가장 큰 것으로 나타났다. 이 결과가 의미 있는 것으로 여겨지는 것은 선행연구에서 같은 도구를 사용하여 간호대학생과 간호사의 비판적 사고 성향을 측정하였을 때, 가장 낮은 점수의 항목이 체계성으로 조사되었다. 체계성은 문제의 핵심에서 벗어나지 않으며 조직적으로 순서를 바르게 탐구하고 결론에 이르기까지 논리적 일관성을 유지하려는 성향으로[22] 간호 문제 해결에 중요한 태도이다. 본 연구에서 SBAR 의사소통 교육을 통해 환자 상태를 논리적으로 추론하고 파악하고 판단하기 위하여 사례를 활용한 것이 대상자의 체계성 향상에 도움을 준 것으로 생각된다. 반면 하위항목 중 열정/호기심은 약간 감소한 상태로 이는 본 연구의 대상자가 임상 실습 전 2학년이며, 단기간에 실습이 대상자의 소전에 영향을 미쳤을 것으로 생각된다.

의사소통 자기효능감은 교육 전 5.62점, 교육 후 5.74점으로 상승하였으나 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 이는 3학년 간호 학생을 대상으로 한 [3]의 연구에서 강의식 교육 후보다 임상 사례기반 역할극 교육 후 유의하게 향상되었으며, [14], [20]과 간호사를 대상으로 한

[28]의 연구에서도 시뮬레이션을 적용한 실험군의 자기효능감이 향상되어 본 연구와는 상반된 결과였다. 그러나 본 연구에서 교육 전보다 교육 후 의사소통 자기효능감이 향상된 것은 간호 대학생들 대상으로 의사소통 훈련 프로그램, 집단 활동, 팀 기반 학습 등이 의사소통 자기효능감에 긍정적인 영향을 주었다고 해석할 수 있다.

의사소통 자기효능감은 자신이 의도한 의사소통을 하는데 필요한 행위를 조직하고 실행해 나가는 자기 능력에 대한 신념 및 확신을 평가하는 것[23]으로 본 연구에서의 대상자가 임상 실습 전 2학년 학생으로 사례에 대한 임상 지식과 기술에 대한 자신감이 부족으로 인한 결과인 것으로 생각된다. 따라서 의사소통 자기효능감을 향상하기 위해서는 강의식 교육보다는 학생 스스로가 문제에 대한 해결책을 찾고 임상 상황을 체험할 수 있는 시나리오를 활용한 교육이 효과가 있었음을 알 수 있었다. 그러므로 다양한 임상 상황에 노출하면서 의사소통 교육을 지속적으로 반복해서 학습한다면 상급학년이 되면서 지식과 기술에 대한 자신감이 형성되고 임상 상황에 대한 자신감을 가지고 적절하게 대처할 수 있게 된다. 의사소통 자기효능감도 향상할 수 있을 것으로 생각된다. 또한 [3]의 연구에서는 시나리오 역할극은 4주 동안 매주 2시간씩, 임상사례기반 역할극은 2주 동안 진행이 되었으며, [20]의 연구에서는 4주 동안 매주 이론 2시간 실습 4시간으로 시뮬레이션 학습이 진행되어 2학년 학생에게 총 3시간의 실습으로는 의사소통에 자신감을 가질 수 있는 학습시간으로는 효과를 알기가 어렵다고 사료된다. 그러나 선행연구에서 의사소통 자기효능감을 향상시키기 위한 그룹별, 시간별에 대한 연구가 부족하기 때문에 후속적으로 다양한 시간을 적용한 연구가 이루어져야 한다고 생각된다.

의사소통능력은 교육 전 3.53점, 교육 후 3.68점으로 증가하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 본 연구와 동일한 도구를 사용하지는 않았지만 [19]의 SBAR를 적용한 시뮬레이션 교육에서 배경(B)단계에서 통계적으로 유의하게 증가하였으며, S-B-A-R 단계의 내용을 의사소통하는 비율이 48%로 크게 증가한 것으로 나타났다. [20]의 연구에서도 간호학과 4학년년을 대상으로 시뮬레이션 기반 SBAR 교육프로그램에서 의사소통 명확성 향상에 효과적인 것으로 나타나 본 연구결과를 뒷받침한다. 그러나 간호 학생을 대상으로 SBAR 활용한 의사소통 교육이 의사소통 능력에 미치는 효과에 관련된

연구가 미흡하여 비교 할 수는 없으나 사례기반 SBAR를 적용한 의사소통에 관한 교육이나 훈련이 효과가 있었음을 보여준다. SBAR는 구조화된 의사소통 도구로서 환자정보에 대한 내용에 대해 구체적으로 정의하고 구분하여 제시하게 되어 있어[6] 의사소통의 내용이나 방법에 대해서 정확하게 알지 못하는 학생들에게 효율적인 지침이 된다. 따라서 간호 학생에게 임상 사례를 기반으로 한 역할극, 시뮬레이션과 함께 SBAR를 활용한다면 의사소통 능력이 향상되고, 비판적 사고를 통한 대상자에 대한 정보 수집, 분석 및 판단을 증진할 수 있는 효과적인 훈련이 될 수 있을 것으로 판단된다. 따라서 다양한 임상상황을 적용할 수 있는 SBAR 사례 및 프로그램을 개발하여 반복연구를 시행하여 간호대학생의 의사소통 능력 향상에 미치는 효과를 검증할 필요가 있다.

이상의 결과를 종합해보면 SBAR 의사소통 교육은 간호대학생에게 긍정적인 효과를 주므로 다양한 시나리오의 개발과 함께 확대 적용이 가능할 것으로 생각된다. 또한 간호사를 준비하는 교육과정에 핵심적으로 다뤄져야 한다고 생각되며, 효과적으로 훈련할 방안으로 제시될 수 있을 것으로 판단된다.

본 연구에서는 SBAR 의사소통 교육이 비판적 사고성향과 의사소통 능력에서 유의한 차이가 있었으나 이는 일개 대학의 간호대학생을 대상으로 교육 효과를 평가한 결과이므로 이를 전체 간호대학생에게 일반화하는 것에 한계가 있다. 이상의 결과를 바탕으로 다음을 제언하고자 한다. 첫째, 학년별 사례기반 SBAR를 활용한 의사소통 능력 증진 프로그램 개발 및 효과를 분석한 연구가 필요하다. 둘째, SBAR를 활용한 의사소통 교육 프로그램이 간호대학생의 자기효능감을 향상하기 위한 후속 연구가 필요하다.

## References

- [1] H. Sveinsdottir, P. Biering, and A. Ramel, "Occupational stress, job satisfaction, and working environment among Icelandic nurses: A cross-sectional questionnaire survey," *International Journal of Nursing Studies*, Vol. 43, No. 7 pp. 875-889, 2006.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2005.11.002>
- [2] H. S. Lee, J. K. Kim, "Relationship among communication competence, communication types, and organizational commitment in hospital nurses", *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, Vol. 16, No. 4 pp. 488-496, 2010.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.5977/jkasne.2010.16.4.488>
- [3] Y. G. Noh, I. S. Lee, "Effect of Stepwise Communication Education Program using SBAR among Nursing Students : Focusing on Scenarios and Nursing Case-based Role Playing", *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol. 24, No. 2 pp. 115-126, 2018.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.5977/jkasne.2018.24.2.115>
- [4] S. Marshall, J. Harrison, B. Flanagan, "The teaching of a structured tool improves the clarity and content of interprofessional clinical communication", *BMJ Quality & Safety*, Vol. 18, No. 2 pp. 137-140, 2009.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1136/qshc.2007.025247>
- [5] C. M. Thomas, E. Bertram, D. Johnson, "The SBAR communication technique: teaching nursing students professional communication skills", *Nurse educator*, Vol. 34, No. 4 pp. 176-180, 2009.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1097/NNE.0b013e3181aaba54>
- [6] M. Leonard, S. Graham, D. Bonacum, "The human factor: the critical importance of effective teamwork and communication in providing safe care", *BMJ Quality & Safety*, Vol. 13, No. suppl pp. i85 -i90, 2004.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1136/qshc.2004.010033>
- [7] M. S. Jung, H. J. Kwon, "A Structural equation model on core competence of nursing students", *Journal of the Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol. 21, No. 2 pp. 256-265, 2015.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.5977/jkasne.2015.21.2.256>
- [8] P. S. Jeong, K. J. Yeon, L. Y. Ock, "A Study on Hospital Nurses' Perception of Patient Safety Culture and Safety Care Activity". *Journal of Korean Critical Care Nursing*, Vol. 5 No. 1 pp. 44-55, 2012.
- [9] E. Simpson, M. D. Courtney, "Critical thinking in nursing education: Literature review", *International journal of nursing practice*, Vol. 8, No. 2 pp. 89-98, 2002.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1046/j.1440-172x.2002.00340.x>
- [10] G. Boschma, R. Einboden, M. Groening, C. Jackson, M. MacPhee, H. Marshall, K. O. Magee, P. Simpson, P. Tognazzini, C. Haney, H. Croxen, E. Roberts, "Strengthening Communication Education in an Undergraduate Nursing Curriculum", *International Journal of Nursing Education Scholarship*, Vol. 7, No. 1 pp. 1-14, 2010.  
DOI: <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.2202/1548-923X.2043>
- [11] K. A. Shin, E. S. Lee, "The Effects of a Communication Training Program on Communication and Interpersonal Relationships of Nursing Students", *Journal of the Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol. 17, No. 2 pp. 149-158, 2011.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.5977/JKASNE.2011.17.2.149>
- [12] E. Bong, "Effects of International Relationships and Communication curriculum were utilized group activities on Interpersonal Relationships and Communication self-efficacy among Nursing Student", *The Journal of the Korea Contents Association*, Vol. 13, No. 10 pp. 394-402, 2013.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.5392/JKCA.2013.13.10.394>
- [13] L. M. Larson, "The Social Cognitive Model of Counselor Training", *The Counseling Psychologist*, Vol. 26, No. 2 pp. 219-273, 1998.

DOI: <https://dx.doi.org/10.1177/0011000098262002>

- [14] Y. H. Cho, "Development and effects of Team- Based Learning program on enhance of communication competence for nursing students", Unpublished doctoral dissertation, Chosun University, Gwangju, 2014.
- [15] P. S. Richards, M. R. Inglehart, "An interdisciplinary approach to case-based teaching: does it create patient-centered and culturally sensitive providers?", *Journal of Dental Education*, Vol. 70, No. 3 pp. 284-291, 2006.
- [16] K. S. Kesten, "Role-play using SBAR technique to improve observed Communication skills in senior nursing students", *Journal of Nursing Education*, Vol. 50, No. 2 pp. 79-87, 2011  
DOI: <https://dx.doi.org/10.3928/01484834-20101230-02>
- [17] C. Foronda, K. Gattamorta, K. Snowden, E. B. Bauman, "Use of virtual clinical simulation to improve Communication skills of baccalaureate nursing students: A pilot study", *Nurse Education Today*, Vol. 34, No. 6 pp. e53-7, 2014.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2013.10.007>
- [18] W. J. Kim, S. Y. Kim, "A Study on The Effects of The Nursing Management Practice SBAR on Nursing Students' Self-expressiveness, Communication Skills, and Abilities to Think Critically", *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 16, No. 9 pp. 457-472, 2016.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.22251/jicci2016.16.9.457>
- [19] Y. K. Ha, Y. J. Lee, Y. H. Lee, "Simulation training applying SBAR for the improvement of nursing undergraduate students' interdisciplinary communication skills", *Journal of the Korean data & information science society*, Vol. 28, No. 2 pp. 407-419, 2017.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.7465/jkdi.2017.28.2.407>
- [20] C. H. Seong, J. H. Yoon, "The Effect of SBAR Application Simulation Learning for Nursing Students", *The Journal of Korean Nursing Research*, Vol. 2, No. 2 pp. 11-19, 2018.
- [21] M. S. Hyun, H. J. Cho, M. A. Lee, "Effect of SBAR-Collaborative Communication Program on the Nurses' Communication skills and the Collaboration between Nurses and Doctors", *Journal Korean Academy of Nursing Administration*, Vol. 22, No. 5 pp. 518-530, 2016.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.11111/jkana.2016.22.5.518>
- [22] J. Yoon, "Development of an instrument for the measurement of critical thinking disposition: In nursing.", The Catholic University of Korea, Seoul, 2004.
- [23] H. W. Ayres, "Factors related to motivation to learn and motivation to transfer learning in a nursing population. Doctoral dissertation, North Carolina State University, U.S.A, 2005.
- [24] Y. J. Oh, "The Development and Effectiveness of the Communication Empowerment Program for Nursing students based on the Theory of Transfer of Learning", Unpublished doctoral thesis, Korea University, Seoul, 2008.
- [25] Rubin, R, B, Communication competence. In G. M. Phillips & J. T. Wood(Eds.), *Speech Communication:*

Essays to communication the 75th antiversity of the speech Communication Association, Carbondale: Southern Illinois university Press, pp. 94-129, 1990.

[26] G. H. Hur, "Construction and validation of a global interpersonal communication competence scale", *Korean Journal of Journalism & Communication Studies*, Vol. 47, No. 6 pp. 380-408, 2003.

- [27] E. J. Kim, "The Effect of Simulation-based SBAR Training Program on Nursing Students Communication and Clinical Judgement", Chonnam National University, Gwangju, 2018.
- [28] Y. H. Kim, Y. S. Choi, H. Y. Jun, M. J. Kim, "Effects of SBAR Program on Communication Clarity, Clinical Competence and Self-efficacy for Nurses in Cancer Hospitals", *Korean Academic Society of Rehabilitation Nursing*, Vol. 19, No. 1 pp. 20-29, 2016.  
DOI: <https://dx.doi.org/10.7587/kjrehn.2016.20>

### 박 수 진(Su-Jin Park)

[정회원]



- 2011년 3월 : 경상대학교 일반대학원 간호학과 (간호학 석사)
- 2015년 8월 : 중앙대학교 간호대학 간호학과 (간호학 박사)
- 2011년 9월 ~ 2014년 2월 : 진주보건대학교 간호학과 조교수
- 2015년 3월 ~ 2016년 2월 : 영남이공대학교 간호학과 조교수
- 2016년 2월 ~ 현재 : 대구보건대학교 간호학과 조교수

<관심분야>

성인간호학, 시뮬레이션 교육, 치매

### 최 호 신(Hyo-Sin Choi)

[정회원]



- 2011년 2월 : 계명대학교 간호대학 간호학과 (간호학 석사)
- 2015년 2월 : 계명대학교 간호대학 간호학과 (간호학 박사 수료)
- 2016년 3월 ~ 현재 : 대구보건대학교 간호학과 조교수

<관심분야>

기본간호학, 미숙아 간호