

초등교원의 교육적 경험이 교육과정 재구성인식 및 실행에 미치는 영향

조향미, 신진수*
공주대학교 교육학과

The Effect of Educational Experience in Elementary School Teachers on the Recognition and Implementation of the Curriculum Reorganization

Hyang-Mi Jo, Jin-Su Shin*
Division of Education, Gongju University

요약 본 연구는 초등학교 교원의 교육적 경험(교직 경력, 교사 학습공동체 참여 경험, 교육과정 연수참여 경험, 혁신학교 근무 경험)이 교육과정 및 교과서를 인식하고 실행하는 양상에 어떠한 영향을 미치는지 탐색해 보고자 하였다. 이를 위해 초등교원을 대상으로 설문한 결과를 t-검증, 일원 분산분석, 상관분석, 회귀분석을 실시하였다. 연구 결과, 첫째, 교원의 교육적 경험에 따라 교육과정 재구성 인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 둘째, 교육과정 재구성 인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존 등의 각 변인 간의 통계적으로 유의미한 상관을 나타냈다. 셋째, 교육과정 재구성과 교과서 의존에 교원의 교육적 경험이 의미 있는 영향을 미치고 있었다. 초등학교에서의 교육과정 재구성은 그 자체가 목적이 아니다. 초등학생들의 의미 있는 성장과 발달을 위한 최선의 수업 방안을 찾아 실천하기 위함이다. 본 연구는 교과서 의존도를 낮추고 적극적으로 교육과정을 재구성하여 수업을 전개해야 하며, 교원들은 폭넓은 교육적 경험을 바탕으로 전문성을 함양해야 함을 시사한다.

Abstract The purpose of this study was to investigate how educational experience (teaching experience, experience participating in the Teacher Learning Community, curriculum training experience, and innovative experience working in school) of elementary school teachers affects the recognition and execution of curriculum and textbooks. For this purpose, the results of a questionnaire survey for elementary school teachers were analyzed by performing T-tests, One-Way ANOVA, correlation analysis, and regression analysis. The results were as follows. First, according to the teacher's educational experience, there were statistically significant differences in the recognition and execution of curriculum reorganization, and the recognition and dependence on textbooks. Second, there were statistically significant correlations among such variables as recognition and implementation of curriculum reorganization, and the recognition and dependence on textbooks. Third, the teacher's educational experience had a significant impact on curriculum reorganization and the dependence on textbooks. Curriculum restructuring in elementary schools is not an end in itself. What is also needed is to find and implement the best class plans for promoting the meaningful growth and development of elementary school students. This study suggests that the dependence on textbooks should be lowered and the curriculum should be actively reorganized, and teachers should develop their expertise based on extensive educational experience.

Keywords : Educational Experience, Curriculum Reconstruction, Implementation of the Curriculum, Textbook Recognition, Reliance on Textbooks

*Corresponding Author : Jin-Su Shin(Gongju Univ.)

email: sjs7021@naver.com

Received September 11, 2019

Accepted October 4, 2019

Revised October 2, 2019

Published October 31, 2019

1. 서론

1.1 연구의 필요성과 목적

최근 학교에서는 교육과정 재구성이라는 이름으로 교과서 의존도를 낮추고 교사들이 학생의 성장과 발달에 맞는 수업을 적극적으로 만들어 실행하고자 하는 분위기가 조성되고 있다. 그 과정에서 교사들의 교육적 경험은 중시되고, 교육과정 전문성과 실천력을 강력하게 요구하고 있다.

교육과정을 지속해서 개정해 오는 과정에서 교사의 교육과정 자율권은 확대되었고, 학습자를 고려한 실질적인 교육에 대한 희망으로 교육실천가인 교사에 대한 실천적 전문성에 대한 기대가 더 커지고 있다. 희망적 미래 교육을 실현하기 위한 교육실천가인 교사의 전문성은 교육과정을 실행하고 있는 모습에서 드러난다. 교육과정을 실행하는 수준이 달라지는 것은 결국 교사의 실천적 지식과 경험의 차이에 기인한다는 것이다. 교사 수준의 교육과정을 실행하는 과정에서 교사의 실천적 지식은 표출되고, 교사들의 실천적 지식은 교수·학습 활동에 대한 이미지, 실천적 원리, 실천적 규칙으로 구성되는데, 이것은 교육적 경험으로 형성된다[1].

교육과정 재구성 실행과 관련된 교육적 경험으로 교직 경력은 초등교사 1명의 3년에 걸친 중단적 사례연구를 통해서, 연차가 늘수록 교사의 교육과정 실행에서 깊이 있는 변화가 이루어졌다. 연차가 늘수록 절차적 지식에 기반을 둔 담화 패턴에서, 원리적 지식에 기반을 둔 담화를 강화하는 방향으로 교육과정 실행이 변화되었다[2]. 그리고, 교육과정 실행 경험을 바탕으로 교사의 교육과정 실행 관점이 교직 경력에 따라 변화되어 가는 것을 발견되기도 하였다[3]. 또한, 국가 수준에서 개발된 교육과정이 학교 현장의 교사 수준에서 어떻게 실행되고 있는지에 대해 탐색한 연구를 통해 교사들이 각자의 의미 구성 과정을 통해 교육과정을 실행한다는 점을 밝혀내기도 하였다[4]. 학교 맥락, 교사의 능력 및 의지, 교사학습기회, 교직 경험 등의 요인들이 교사들의 교육과정 실행에 어떤 영향을 미치는지를 논의한 연구[5, 6, 7, 8]와 교육과정이 학교 현장에서 어떻게 실천되고 있는지 그 구체적인 모습을 탐색한 연구들이 있다[9,10]. 이러한 연구들은 교사들의 교육과정 실행을 더욱 상세히 탐색하면서, 그것에 영향을 미치는 복합적인 요인들을 밝혀내었다는 점에서 의미가 있다. 그러나 교육과정 재구성과 실행이라는 복잡한 상황 속에서 직면하게 되는 어려움에 관해서는 관심을 두지 않았다. 즉, 그간의 연구들은 교사들이 국가

교육과정에 제시된 아이디어들을 실행하는 과정에서 직면하게 되는 여러 갈등의 모습과 그 원인이 무엇인지에 대해서는 관심이 부족하였다[11]. 이는 기존 연구들이 교원들의 교육과정 재구성에 대한 인식은 간과하고 교육과정 재구성의 실행에만 초점을 맞췄기 때문일 것이다. 이에 이 연구에서는 초등학교 교원들의 교육과정 재구성에 대한 인식과 그에 따른 실행을 교육과정과 교과서에 대한 인식과 함께 살펴보고자 한다. 특히 요즘 대두되고 있고 학교 문화로까지 자리 잡은 혁신학교 근무 경험, 전문적 학습공동체 참여 정도, 교육과정 관련 연수참여 정도와 교직 경력 등 초등학교 교원의 교육과정 관련 교육적 경험이 교육과정 및 교과서를 인식하고 실행하는 양상에 어떠한 영향을 미치는지 탐색해 보고자 한다.

1.2 교육적 경험과 교육과정 재구성

1.2.1 교육적 경험

듀이는 그의 저서 『경험과 교육』에서 “진정한 교육이 경험을 통하여 이루어진다[12].”라고 하면서 “모든 경험을 진정으로 똑같이 교육적인 것으로 본다”는 뜻은 아니며, 다양한 경험들에 내재해 있는 가치들 사이에는 차별이 존재한다[12].”라고 하였다. 즉, 경험은 질과 가치의 측면에서, 가치가 높은 교육적 경험이 있고, 가치가 높지 않은 비교육적 경험이 있다는 것이다. 그리고 경험에 대한 가치 판단의 기준으로 상호작용의 원리, 그리고 계속성의 원리 등이 적용된다. 이런 맥락에서 교육적 경험을 듀이가 직접 그 특성을 언급한 비교육적 경험과 대비하여 제시할 수 있다.

교육적 경험은 이후의 경험 성장을 촉진하고 확장하는 경험으로, 새로움에 대하여 감수성과 감응을 일으켜 앞으로 좀 더 풍부한 경험을 가질 가능성이 있는 것, 경험 하나하나가 그 자체로 흥미롭고 좋은 것일 뿐만 아니라 그것들이 하나로 결합하여 더 커다란 경험으로 축적될 수 있는 경험을 뜻한다고 볼 수 있다[13]. 이에 본 연구는 다양한 교육적 경험 중 교원의 교직 생애에 끊임없이 영향을 미치고 있는 교직 경력과 지속적인 전문성을 강화하고자 하는 교원연수 및 전문적 학습공동체 참여 경험 정도와 수업 및 교육과정 혁신을 지향하고 있는 혁신학교 근무 경험 등을 교육과정 관련 교육적 경험으로 제한하여 연구를 수행하였다.

1.2.2 교육과정 재구성인식과 실행

우리나라 문헌들에서 많이 인용되고 있는 곽병선, 김

재복[14]은 교육과정 재구성을 “교육과정과 교과서를 검토하여 학생들의 필요와 학교의 실정에 맞도록 해석하고 번역하여 교사 자신의 교육과정으로 교재를 재형성하는 것”이라고 정의한다. 교육과정과 교과서를 해석하고 번역한다는 것은 교육과정의 실천을 담당하는 교사는 국가에서 만들어 제시한 교과서의 내용을 순서와 내용 등 있는 그대로를 가르치는 수동적인 지식 전달자가 아니라 교육과정 개발자이면서 실천가로서 지역 및 학교의 특성, 학생의 흥미와 요구, 학교 교육에 대한 교사 자신의 전문성과 마인드에 비추어 능동성과 창의성을 발휘하도록 요구하는 일이다[15]. 이런 일련의 과정에서 교사는 자신이 그동안 경험해 온 것과 지식에 대한 이해를 바탕으로 교육과정을 만난다. 교육과정 교육내용은 입과 머릿속에 잠깐 저장되는 것이 아니라 자신이 이미 몸담은 내러티브의 지평 속에서 기존의 내러티브와 결합함으로써 자기 경험과 이해의 전체적 구조를 이루게 된다는 것이다. 이러한 과정이 교육과정 재구성이라고 할 수 있다는 것이다[16].

1.3 연구 문제

- 1.3.1 교육적 경험에 따른 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에는 차이가 있는가?
- 1.3.2 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에는 어떤 상관이 있는가?
- 1.3.3 교육적 경험이 교육과정 재구성의 인식과 실행, 교과서 인식과 의존에 어떤 영향을 미치는가?

2. 연구 방법

2.1 분석 자료 및 대상

본 연구의 대상은 초등학교 교사와 교감, 교육 전문직 등 초등교원 422명을 대상으로 2019년 5월부터 7월까지 설문하였다. 본 연구에 참여한 초등교원을 대상으로 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 교과서 의존 변인의 결과를 분석하였다.

2.2 측정 도구

2.2.1 교육과정 재구성인식

교육과정 재구성인식은 교육과정의 재구성에 대한 교원들의 인식에 대한 이론적 논의, 교육과정 재구성 실태

에 대한 선행 경험 연구의 내용을 참고하여 기초 문항을 구성하였다. 구체적으로 교육과정의 인식에 대한 문항은 서명석[17]의 연구와 박윤경[18]의 문항을 참고하여 질문지를 만들어 사용하였다. 총 3문항에서 신뢰도가 낮은 1문항을 제외하고 교육과정 재구성 필요성, 학생 중심 수준별 재구성인식에 따른 2문항으로 최종 활용하였다. 설문 문항은 1점(전혀 아니다)부터 5점(매우 그렇다)의 5점 Likert식 척도로 구성되었다. 즉 교육과정 재구성인식은 점수가 높을수록 교육과정 재구성에 대한 인식이 높게 구성되어 있다. 교육과정 인식의 전체 신뢰도는 .75이다.

2.2.2 교육과정 재구성 실행

교육 교육과정 실행 방식에 대한 문항은 Snyder, Bolin & Zumwalt(1992)의 논의를 반영한 박윤경[18] 문항을 참고하여 질문지를 구성하였다. 총 3문항에서 신뢰도가 낮은 1문항을 제외하고 성취기준 중심 교육과정 재구성, 교육과정 재구성 수업의 2문항을 활용하였다. 설문 문항은 1점(전혀 아니다)부터 5점(매우 그렇다)의 5점 Likert식 척도로 구성되었다. 즉, 점수가 높을수록 교육과정 재구성에 대한 실행이 높게 구성되었다. 교육과정 재구성 실행의 신뢰도는 .62이다.

2.2.3 교과서 인식

교과서에 대한 교사의 인식은 교과서 없는 수업, 교과서 의존에 대한 인식, 교과서 필요성에 대한 인식을 묻는 설문으로 총 3문항으로 구성되었으며 박윤경[18, 19] 문항을 참고하여 구성된 질문지를 사용하였다. 설문 문항은 1점(전혀 아니다)부터 5점(매우 그렇다)의 5점 Likert식 척도로 구성되었다. 교과서 인식의 전체 신뢰도는 .57이다.

2.2.4 교과서 의존

교과서 의존은 박윤경[18, 19] 문항을 참고하여 총 3문항으로 구성하였다. 설문 문항은 1점(매우 그렇다)부터 5점(전혀 그렇지 않다)의 5점 Likert식 척도로 구성되었다. 교과서 순서대로 가르치는 것이 불편하다는 항목을 역코딩 처리하였다. 즉, 교과서를 순서대로 가르친다는 것은 점수가 낮을수록 불편하지 않은 것으로 구성되어 있다. 따라서 역코딩 처리하여 점수가 높을수록 점수가 높을수록 교과서의 순서대로 가르치는 것에 불편하다는 것이다. 즉 교과서 의존도가 높을수록 높은 점수를 얻게 된다. 총 3문항 점수가 높을수록 교과서 의존도가 높다는 것을 의미한다. 교과서 의존 신뢰도는 .72이다.

2.3 자료 분석 방법

본 연구를 위해 교육과정 재구성 인식과 실행 및 교과서 인식과 의존 설문자료를 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상 교원의 교육과정 재구성인식과 실행의 경향을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 구하였다. 각 변인 교육적 경험(교직 경력, 혁신학교 근무, 학습공동체 참여, 연수참여)에 따라 교육과정 재구성 실행, 교과서에 대한 인식 및 교과서 의존 차이를 알아보기 위해 t-검증과 일원 분산분석을 하였으며, 대상 교원의 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존 각각의 상관관계를 보기 위해서는 적률상관계수를 산출한 상관분석을 실시하였다. 아울러 교육적 경험(교직 경력, 혁신학교 근무 경험, 학습공동체 참여 경험, 연수 경험)이 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 교과서 의존에 미치는 영향을 분석하기 위해 회귀분석을 실시하였다.

3. 연구 결과

3.1 교육적 경험에 따른 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존의 차이

3.1.1 교직 경력에 따른 교육과정 재구성 교육과정 인식 및 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이

교직 경력에 따른 교육과정 인식 및 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이를 평균과 표준편차 및 t검증을 통해 살펴보았다. 응답 가능한 점수는 1~5점으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 결과는 <Table 1>과 같다.

Table 1. Difference in Recognition, Practice, Recognition of Textbooks and Dependencies of Educational Work (N=422)

Variables	less than five years		more than five years		t	df	P
	M	SD	M	SD			
Recognition of curriculum reconstruction	3.65	.83	4.07	.91	-4.96***	420	.000
Implementing curriculum reconstruction	3.29	.74	3.82	.79	-7.12***	420	.000
book recognition	3.29	.65	3.60	.77	-4.51***	420	.000
reliance on textbooks	3.64	.72	3.29	.76	4.80***	420	.000

교육과정 재구성인식은 교육경력 5년 미만 (M=3.65, SD=.83)이 교육경력 5년이상 (M=4.07, SD=.91)보다 낮았으며($t=-4.96, p<.001$), 재구성 실행도 5년 미만(M=3.29, SD=.74)이 5년 이상(M=3.82, SD=.79)보다 낮았다.($t=-7.12, p<.001$).

교과서 인식은 5년 미만(M=3.29, SD=.65)이 5년 이상(M=3.60, SD=.77)보다 낮았으며($t=-4.51, p<.001$), 교과서 의존도 5년 미만(M=3.64, SD=.72)이 5년 이상(M=3.29, SD=.76)보다 높았다.($t=4.80, p<.001$)

3.1.2 혁신학교 근무 경험에 따른 교육과정 재구성 인식 및 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이

혁신학교 근무 경험에 따른 교육과정 재구성인식 및 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이를 평균과 표준편차 및 t검증을 통해 살펴보았다. 응답 가능한 점수는 1~5점으로 교과서 인식과 의존에서 유의미한 차이를 보였다. 결과는 <Table 2>와 같다.

Table 2. Difference in Recognition, Practice, Recognition of Textbooks and Dependencies of Educational Process according to Working Experience in Innovative Schools (N=422)

Variables	have experience		have no experience		t	df	p
	M	SD	M	SD			
Recognition of curriculum reconstruction	4.00	.84	3.83	.91	1.22	420	.223
Implementing curriculum reconstruction	3.65	.83	3.53	.80	1.31	420	.190
book recognition	3.61	.72	3.40	.73	2.65**	420	.008
reliance on textbooks	3.19	.83	3.56	.71	-4.40***	420	.000

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

교과서 인식은 혁신학교 근무 경험이 있음(M=3.61, SD=.72)이 근무 경험이 없음(M=3.40, SD=.73)보다 높았으며($t=2.65, p<.01$), 교과서 의존은 혁신학교 근무 경험이 있음(M=3.19, SD=.83)이 근무 경험 없음(M=3.56, SD=.71)보다 낮았다.($t=-4.40, p<.001$)

3.1.3 전문적 학습공동체 참여 정도에 따른 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존의 차이

전문적 학습공동체 참여에 따른 교육과정 재구성인식 및 재구성 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이를 일원 분

Table 3. Difference in Recognition, Practice, Textbook Recognition and Dependence of Curriculum Reorganization by Participation in the Professional Learning Community (N=422)

Variables	degree of participation in the learning community	n	M(SD)	df	F	p
Recognition of curriculum reconstruction	Not participating	21	3.69(.90)	5	7.95***	.000
	Passively participating	19	3.87(.72)			
	Normal participation	127	3.54(.92)			
	participate actively	154	3.97(.85)			
	participate actively	100	4.18(.79)			
Implementing curriculum reconstruction	Not participating	21	3.00(.50)	5	17.60***	.000
	Passively participating	19	3.00(.64)			
	Normal participation	127	3.27(.69)			
	participate actively	154	3.64(.79)			
	participate actively	100	4.05(.79)			
book recognition	Not participating	21	3.21(.60)	5	5.07***	.000
	Passively participating	19	3.18(.65)			
	Normal participation	127	3.31(.70)			
	participate actively	154	3.47(.67)			
	participate actively	100	3.72(.83)			
reliance on textbooks	Not participating	21	4.02(.52)	5	10.68***	.000
	Passively participating	19	3.72(.50)			
	Normal participation	127	3.59(.68)			
	participate actively	154	3.53(.74)			
	participate actively	100	3.05(.80)			

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

산분석을 통해 살펴보았다. 응답 가능한 점수는 참여하지 않음(1), 소극적으로 참여함(2), 보통(3), 적극적으로 참여함(4), 매우 적극적으로 참여함(5)으로 전문적 학습공동체 참여 정도를 나타내고 이는 종속 변인 전체에서 유의미한 차이를 보였다. 결과는 <Table 3>과 같다. 교과서 재구성 인식의 경우와 ($F=7.95$, $df=5$ $p < .001$) 재구성 실행은($F=17.60$, $df=5$ $p < .001$)로 유의미한 차이를 보였

으며, 교과서 인식과($F=5.07$, $df=5$ $p < .001$), 교과서 의존도 ($F=10.68$, $df=5$ $p < .001$)도 유의한 차이를 보였다.

3.1.4 교육과정 연수참여 정도에 따른 교육과정 재구성 인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존의 차이

교육과정 연수참여에 따른 교육과정 인식 및 실행과 교과서 인식 및 의존의 차이를 일원 분산분석을 통해 살

Table 4. Difference in Recognition, Practice, Recognition of Textbooks and Dependencies of Participation in Curriculum Training (N=422)

Variables	degree of participation in training	n	M(SD)	df	F	p
Recognition of curriculum reconstruction	Not participating	10	3.95(.64)	4	8.92***	.000
	Passively participating	50	3.55(.91)			
	Normal participation	146	3.64(.85)			
	participate actively	126	3.98(.92)			
	participate actively	90	4.23(.79)			
Implementing curriculum reconstruction	Not participating	10	3.10(.61)	4	35.20***	.000
	Passively participating	50	3.01(.61)			
	Normal participation	146	3.23(.70)			
	participate actively	126	3.81(.72)			
	participate actively	90	4.12(.73)			
Book recognition	Not participating	10	3.03(.95)	4	14.13***	.000
	Passively participating	50	3.26(.59)			
	Normal participation	146	3.20(.67)			
	participate actively	126	3.59(.68)			
	participate actively	90	3.81(.74)			
Reliance on textbooks	Not participating	10	3.87(1.08)	4	16.73***	.000
	Passively participating	50	3.89(.56)			
	Normal participation	146	3.61(.71)			
	participate actively	126	3.41(.70)			
	participate actively	90	3.00(.74)			

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

해보았다. 응답 가능한 점수는 참여하지 않음(1), 소극적으로 참여함(2), 보통(3), 적극적으로 참여함(4), 매우 적극적으로 참여함(5)으로 교육과정 연수참여 정도를 나타내고 이는 종속 변인 전체에서 유의미한 차이를 보였다. 결과는 <Table 4>와 같다. 교과서 재구성인식의 경우와 ($F=8.92, df=4, p<.001$) 재구성 실행은 ($F=35.20, df=4, p<.001$) 유의미한 차이를 보였으며, 교과서 인식과 ($F=14.13, df=4, p<.001$), 교과서 의존도 ($F=16.73, df=4, p<.001$) 유의한 차이를 보였다.

3.2 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 교과서 의존의 관계

교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존 관계를 알아보기 위해 Pearson의 단순 상관분석을 실시하

Table 5. Correlation between curriculum reformation awareness, reconstruction practice, textbook awareness, and textbook dependence

		1	2	3	4
1. Recognition of curriculum reconstruction	r	1.00			
	p	.000			
	N	422			
2. Implementing curriculum reconstruction	r	.50**	1.00		
	p	.000	.000		
	N	422	422		
3. Book recognition	r	.32**	.44**	1.00	
	p	.000	.000	.000	
	N	422	422	422	
4. Reliance on textbooks	r	-.23**	-.49**	-.44**	1.00
	p	.000	.000	.000	.000
	N	422	422	422	422

** $p<.01$

였다. 교육과정 재구성인식, 교육과정 재구성 실행, 교과서 인식, 교과서 의존 변인 간 상관관계 결과는 <Table 5>와 같다. 모든 항목에서 유의한 상관($p<.01$ 수준)을 나타냈다.

3.3 교육적 경험이 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에 미치는 영향

교육적 경험이 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에 미치는 영향을 알아보기 위해 상관관계가 나타난 변인들 중심으로 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 투입된 독립변수들의 공차 한계는 모두 0.1 이상이며 VIF 값은 2.0 미만을 보여 독립변수 간 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 교원들의 교육적 경험 즉, 교직 경력, 전문적 학습공동체 참여, 연수참여, 혁신학교 근무 경험이 교육과정 인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에 미치는 상대적 영향을 살펴본 결과는 <Table 6>과 같다. 먼저 교과서 재구성인식의 경우 연수경험과 혁신학교 근무 경험을 제외하고 교직 경력($\beta=.16, p<.01$), 전문적 학습공동체 참여 경험($\beta=.13, p<.05$)이 유의한 변인이며 설명력은 95%다. 재구성 실행은 혁신학교 근무 경험을 제외하고 교직 경력($\beta=.14, p<.01$), 전문적 학습공동체 참여 경험($\beta=.20, p<.001$), 연수참여 경험 ($\beta=.31, p<.001$)이 유의한 변인이며 설명력은 27%이다. 교과서 인식은 교직 경력과 전문적 학습공동체 참여 경험을 제외하고 연수참여($\beta=.24, p<.01$)와 혁신학교 근무 경험($\beta=.11, p<.05$)이 유의한 변인이며 설명력은 12%이다. 교과서 의존 역시 교직 경력과 전문

Table 6. The Influence of Educational Experience on the Recognition and Practice of Reorganization of Curriculum and on the Recognition and Dependence of Textbooks (N=422)

Dependent variable	independent variable	nonstandard coefficient		β	R^2	F	p
		B	standard error				
Recognition of curriculum reconstruction	Teaching career	.28	.09	.16**	.95	10.92***	.000
	Degree of participation in the learning community	.11	.05	.13*			
	Degree of participation in training	.10	.05	.11			
	Experience in Innovation School	-.06	.10	-.03			
Implementing curriculum reconstruction	Teaching career	.23	.08	.14**	.27	40.14***	.000
	Degree of participation in the learning community	.15	.04	.20***			
	Degree of participation in training	.25	.04	.31***			
	Experience in Innovation School	-.02	.08	-.01			
Book recognition	Teaching career	.14	.07	.10	.12	14.69***	.000
	Degree of participation in the learning community	.04	.04	.05			
	Degree of participation in training	.17	.04	.24**			
	Experience in Innovation School	-.18	.08	-.11*			
Reliance on textbooks	Teaching career	-.14	.08	-.09	.08	23.10***	.000
	Degree of participation in the learning community	-.07	.04	-.10			
	Degree of participation in training	-.19	.04	-.26**			
	Experience in Innovation School	.31	.08	.18**			

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

적 학습공동체 참여 경험을 제외하고 연수참여($\beta = -.26$, $p < .01$)와 혁신학교 근무 경험($\beta = .18$, $p < .001$)이 유의한 변인이며 설명력은 8%이다.

4. 결론 및 제언

4.1 결론

본 연구의 목적은 초등학교 교원들의 교육적 경험을 바탕으로 교육과정 재구성성에 대한 인식과 그에 따른 실행, 교과서에 대한 인식과 의존 정도의 차이가 있는지 확인하고, 이들 간의 상관관계도 살펴보면서 교육적 경험이 교육과정 재구성성의 인식과 실행, 교과서 인식과 의존에 영향을 미치는 크기가 다른지 확인하는 것이었다. 본 연구에서 t-검증, 일원 분산분석, 상관분석, 회귀분석을 통해 확인한 연구 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, t-검증 결과 교육적 경험 중에서 교직 경력, 학습공동체 참여 경험, 교육과정 연수참여 경험에 따라 교육과정 재구성인식과 실행, 교과서 인식은 통계적으로 유의미하게 비례하는 것으로 나타났다. 즉, 교직 경력이 많은 교원, 최근 교원 역량 강화 방법으로 중시되고 있는 학교 내 자발적 교사 학습공동체 활동에 참여한 경험이 많은 교원, 교육과정과 관련된 연수 경험이 많은 교원일수록 교육과정 재구성성을 강화하고 교과서를 자유롭게 활용해야 한다는 생각이 강했다. 아울러 실제 수업에서도 교과서에 의존하지 않고, 학생의 성장과 발달에 적합하도록 교육과정을 재구성하여 운영하고 있었다.

교육적 경험 중 혁신학교 근무 경험에 따른 교육과정 재구성인식 및 실행은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 1992년 개정된 6차 교육과정에서 교육과정의 지역화, 자율화를 표방한 이래 지속해서 학교 교육과정 및 수업의 자율성이 확대되었고, 최근 2009 개정 교육과정 이후 교육과정 재구성성에 대한 논의 및 연수가 폭발적으로 늘어나면서 혁신적인 수업을 지향하는 혁신학교뿐만 아니라 일반 학교에서도 교육과정 재구성성에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 그 실행도 확산되었기 때문으로 해석된다. 다만, 교과서에 대한 인식과 의존도 측면에서는 혁신학교 교원들이 통계적으로 유의미한 수준에서 더 개방적인 것으로 나타났다. 혁신학교는 일반 학교보다 교과서에 의존하기보다는 학교에서 교원들이 학생들과 함께 새로운 주제, 단원을 만들어 수업하고 있다.

둘째, 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식과 의존 간의 상관관계를 분석한 결과, 통계적으로 유의미한

상관을 나타냈다. 즉, 교실 수업에서 교육과정을 적극적으로 재구성해야 한다고 생각으로 교원들은 실제 수업에서도 학급 학생의 요구와 흥미를 반영하여 교과서와 교사용 지도서의 순서나 내용을 그대로 따르지 않고 좀 더 적극적으로 재구성하고 있음을 알 수 있다.

전통적으로 우리나라 초등학교에서의 교과서는 빠짐 없이 순서에 따라 가르쳐야 하는 절대적 존재로 여겨졌다. 그러다가 7차 교육과정에서 ‘학생 중심 교육과정’을 표방하면서부터 국가에서 만들어 보급하는 초등학교 국정 도서의 한계를 지적하기 시작했다. 국정 도서는 1교과 1책으로 만들어졌기 때문에 실제 수업이 진행되는 각 학교의 교실 상황을 고려하지 못한다는 것이었다. 교실마다 학생 실태 및 요구와 흥미를 반영하지 못하기 때문이다. 이에 국가 교육과정 성취기준에 따라 만들어진 교과서를 있는 그대로 가르치는 존재가 아닌 ‘성취기준’ 중심의 교육과정 재구성을 할 때 활용할 수 있는 좋은 자료로 인식하기 시작한 것이다. 결국, 학교 현장에서는 국가 교육과정의 성취기준에 도달하기 위한 교육과정 운영에 있어 교과서 의존도를 낮추면서 학생의 학습 효과를 극대화하기 위해 적극적으로 교육과정을 재구성하는 실천적 노력을 기울이고 있다.

셋째, 교직 경력, 전문적 학습공동체 참여 경험, 교육과정 연수참여 경험, 혁신학교 근무 경험 등의 교원의 교육적 경험이 교육과정 재구성인식 및 실행, 교과서 인식 및 의존에 미치는 영향에 대해 회귀분석을 활용하여 분석한 결과, 모두 통계적으로 유의미하게 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

초등학교에서의 교육과정 재구성은 그 자체가 목적이 아니다. 서로 다른 특성을 보인 학생들이 모여 학습을 하는 학교에서 학생 특성, 학교 여건, 지역 문화 등을 고려하여 최상의 교수-학습 방안을 찾아 실천하기 위한 수단인 것이다. 교육과정 재구성을 통한 유의미한 교수-학습 활동은 교원의 실천적 전문성을 바탕으로 가능하다. 교육과정 연수 경험은 교사들에게 교육과정에 대한 학습 기회를 제공하여 교육과정에 대한 이해도를 높일 수 있다. 이에 교사들의 교육과정 재구성을 활성화하는 방안으로 교사 연수의 중요성이 강조된다[20]. 교사들의 수업 전문성 함양을 위해 우선 교육과정에 대한 문해력을 높이기 위해 교육과정, 수업, 평가와 관련한 각종 연수에 적극적으로 참여할 필요가 있다. 또한, 일방형 연수가 아닌 학교에서의 상호 소통형 ‘전문적 학습공동체’ 활동에도 적극적으로 참여하여 편안한 분위기에서 수업 전문성 향상을 위해 노력해야 할 필요가 있다고 판단된다.

교직 경력이 짧을수록 교과서 의존도가 높다. 초등교원은 10개 내외의 교과를 가르친다. 가르쳐야 할 내용 지식에 많은 부담을 느낀다는 것이다. 이는 교사의 PCK와 관련이 있다. 유능한 교사들은 자신의 수업 활동에서 습득한 PCK를 수업 상황에 맞도록 재구성하며 상황에 따라 융통성 있게 결정한다[21]. 이에 교육과정 문해력을 키워나가야 한다. 교육과정을 해석하고 활용할 수 있는 역량의 차이에 따라 교육과정 재구성에 단계적으로 접근하여야 할 것이다. 저 경력 교원 또는 교육과정 문해력이 높지 않은 경우 많은 연구 과정을 거쳐 만들어진 교과서와 교사용 지도서를 적극적으로 활용하다가 점차 교육과정 문해력을 길러 나가면서 교과서 의존도를 낮출 필요가 있겠다.

4.2 제언

본 연구는 초등학교 교원들의 여러 가지 교육 경험이 교육과정 재구성에 대한 인식과 실천, 그리고 교과서에 대한 인식과 의존 정도에 영향을 미친다는 점을 밝힘으로써, 초등학교 교육과정 재구성을 활성화하기 위한 실제적인 시사점을 제공하고 있다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

본 연구에서의 한계와 제한점을 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 교원들의 교육적 경험을 교직 경력, 학습공동체 참여 경험, 교육과정 연수참여 경험, 혁신학교 근무 경험에 한정하고 있어 이외의 교육적 경험이 교육과정 재구성에 어떻게 영향을 미치는지에 대한 연구가 진행될 필요가 있겠다. 둘째, 본 연구는 초등학교 교원에 한정하였으므로, 본 연구 결과의 일반화 가능성을 검증하기 위해 중·고등학교 교원을 대상으로 하는 추가 연구가 필요할 수 있다. 셋째, 본 연구는 횡단 연구로서 교원의 교직 경력이 증가함에 따라 자유로운 교육과정 설계 및 실행의 명확한 인과관계를 확인하는 데 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 종단 자료를 활용하여 교원의 교육과정 재구성을 포함한 교직 전문성에 영향을 미치는지 확인하는 연구가 진행될 필요가 있을 것이다.

References

- [1] D. J. Kim, "Teachers' Theories concerning Curriculum Implementation: Inquiry on Teachers' Practical Knowledge by Mixed Research Methodology", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.27, No.3, 2009. DOI: <http://dx.doi.org/10.15708/kscs.27.3.200909.006006>
- [2] K. J. Lee, J. Y. Choi, "A Longitudinal Case Study on an Elementary Teacher's Curriculum Implementation: Analyzing Classroom Tasks and Discourse", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.25, No.3, pp.215-245, 2007. DOI: <http://doi.org/10.15708/kscs.25.3.200709.009009>
- [3] Y. M. Lee, K. S. Jeong, "The Formation, Change, and Meaning of Curriculum Implementation Perspectives, Based on elementary school teachers' Teaching Experience", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.33, No.4, pp. 65-89, 2015.
- [4] J. S. Jo, "Curriculum Implementation and Teachers' Work : A phenomenological approach", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.20, No.1, pp.229-252, 2002. DOI: <http://dx.doi.org/10.15708/kscs.20.1.200203.010>
- [5] S. J. Kim, Y. H. Hong, "A study on teachers' roles and conflicts at free choice activity in a kindergarten", *The Journal of Educational Anthropology Studies*, Vol.7, No.2, pp.137-169, 2004.
- [6] Y. B. CHEA, C. Y. Jung, "The Relationships between Role Conflict, School Organizational Climate, Self-Efficacy and Job Satisfaction of High School Teachers", *The Journal of Agricultural Education and Human Resources Development*, Vol.38, No.3, pp.23-25, 2006.
- [7] S. H. Kang, "A Study on the Differences in Expectations in the Role of Elementary School Homeroom Teachers among Students, Parents, and Teachers", *The Journal of Elementary Pedagogy Studies*, Vol.17, No.2, pp. 1-25, 2010.
- [8] J. M. Lee, C. H. Park, "A Study on the Role Conflict and the Identity Formation of the Master Teachers in the Schools", *The Journal of Elementary Education Studies*, Vol. 27, No.1, pp.131-156, 2014.
- [9] H. S. Jeong, "A Study on the Aspects That the Factors of Implementing Curriculum Development for the Korean Language Education in the Middle School", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.20, No.4, pp.107-140, 2002.
- [10] G. H. So, "An Understanding of National Curriculum Implementation in School Levels : The Case of Korean Language Course", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol. 21, No.1, pp.129-153, 2003.
- [11] S. Y. Kim, K. E. Kim, "A Study on Conflicts That Teachers Experience in Curriculum Implementing", *Publication Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.15, No.1, pp.261-285, 2015.
- [12] Dewey, J. "Experience and education. In J. A. Boydstone (Ed)", Trans, Taedong Um, *Experience and Education*, Wonmi-sa, Seoul, 2001.
- [13] E. K. Park, *Implications of John Dewey's Theory of Experience on the Discussions of Curriculum Reconstruction*, Master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education, Korea, pp. 44-45, 2018.

- [14] B. S. Gwak, J. B. Kim, Curriculum Management Theory, Baeyoung-sa, Seoul, Korea, pp.265, 2018.
- [15] E. K. Park, *Implications of John Dewey's Theory of Experience on the Discussions of Curriculum Reconstruction*, Master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education, Korea, pp.15-18, 2018.
- [16] S. E. Lee, "A Study on the Experience of Curriculum Reconstruction and the Formation of Teacher Narrative", *The Journal of Learner-centered Curriculum Education*, vol.7, No.8, pp.391-416, 2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2017.17.8.391>
- [17] M. S. Seo, "Critique on the conceptual ambiguity of curriculum JaeGuSung", *The Journal of Curriculum Studies*, Vol.29, No.3, pp.75-91, 2011. DOI: <http://doi.org/10.15708/kscs.29.3.201109.004004>
- [18] Y. K. Park, J. S. Jung, B. S. Kim, "A Survey of Elementary School Teachers' perceptions of Curriculum and Curriculum Adaptation", *The Journal of Elementary Education Studies*, Vol.28, No.4, pp.117-143, 2015.
- [19] Y. K. Park, J. S. Jung, B. S. Kim, "Effect of Elementary School Teachers' Perceptions on Curriculum Reconstruction", *The Journal of Elementary Education Studies*, Vol.29, No.2, pp.105-128, 2016.
- [20] P. G. Kim, "How Are Secondary Teachers Reorganizing Contents of the Textbooks and Teacher's Guides?", *The Journal of Curriculum Studies*, vol.23, No.4, pp.91-130, 2005.
- [21] B. S. Kim, Y. J. Im, "A Study on the schemes for elevating instruction specialties through Subject PCK.", *The Journal of Learner-centered Curriculum Education*, vol.14, No.5, pp.1-23, 2014.

신 진 수(Jin-Su Shin)

[정회원]



- 2000년 2월 : 한국교원대학교 일
반대학원 교육과정 전공(석사)
- 2014년 3월 ~ 2017년 2월 교육
부 교육연구사
- 2018년 9월 ~ 현재 : 충남 위례초
등학교 교장
- 2017년 3월 ~ 현재 : 공주대학교
교육학과 박사학위 재학 중

<관심분야>

교육과정, 교육공학, 수업방법, 학교 공간 혁신

조 향 미(Hyang-Mi Jo)

[정회원]



- 2004년 2월 : 충남대학교 교육대
학원 상담교육 전공(석사)
- 2018년 9월 ~ 현재 : 공주정명학
교 교감
- 2018년 9월 ~ 현재 : 공주대학교
교육학과 박사학위 재학 중

<관심분야>

교육과정, 상담심리, 수업방법, 학교 공간 혁신