

캄보디아 ODA 수원마을 조성사업에 관한 사례 연구

강용규
삼육보건대학교 노인복지과

A Case Study on the Development of Suwon Village in ODA Project in Cambodia

YONG-KYU KANG

Department of Welfare for the Elderly at SAHMYOOK HEALTH UNIVERSITY

요약 본 연구는 캄보디아 왕국 씨엠티주에서 공적개발원조를 수행하고 있는 수원시의 “수원마을 조성사업”의 단계별 사업을 분석함으로써 지방자치단체 차원의 개선방안을 제시하는데 있다. 본 연구를 위하여 현장을 방문하고 담당자를 면담함으로써 사실적인 연구를 수행할 수 있었다. 연구결과 다음과 같은 결론을 도출하였다. 첫째, 우리나라의 지방자치단체 공적개발원조 사업은 중앙정부의 ODA 정책 아래 이를 실행하기 위한 세부적인 프로그램으로 진행되어야 한다. 둘째, 선심성 또는 일회적인 광역 및 기초자치단체들의 대외 이미지 제고라는 명분 아래 경쟁적으로 벌이는 사업이 아닌 수혜국에 대한 투자적 성격을 지닌 만큼 사업의 성과에 대한 평가체제와 평가결과를 토대로 사업의 지속 여부와 보완조치들이 마련되어야 한다. 셋째, 중앙정부 부처간, 지방자치단체별로 산발적인 원조가 아닌 경제 및 사회개발 부문 ODA는 중앙정부와 KOICA를 중심으로, 지방자치단체는 소규모, 소프트웨어적 부문에 집중하여 개발협력을 이루게 된다면 가시적 결과뿐만 아니라 국민의 세금을 낭비한다는 지적은 감소할 것으로 보인다. 이 연구를 통하여 지방자치단체 수준의 ODA 계획의 수립과 중앙정부와의 협력이 필요하다는 점이 시사된다.

Abstract This study presents improvement measures at the local government level by analyzing the step-by-step projects of Suwon City's Suwon Village Development Project, which is being carried out with public development assistance in the Kingdom of Cambodia. For this study, realistic research was conducted by visiting the site and interviewing the person in charge. The following conclusions are drawn. First, public development assistance projects for local governments in Korea should be carried out, with detailed programs to implement them under the central government's ODA policy. Second, provided a project is competitively carried out, and is not simply pork barreling or enhancing the external image of local governments, the project should be continued, and supplementary measures taken based on an evaluation system and the results of the project's performance. Third, ODAs in the economic and social development sectors-not sporadic aid among central government ministries and local governments-should be centered on the central government and KOICA while local governments are small. If development cooperation is achieved by focusing on the software sector, criticism that it wastes taxpayers' money is likely to decrease. This study suggests that local governments need to establish ODA plans and cooperate with the central government.

Keywords : Cambodia, Suwon Village Development Project, ODA, local governments, KOICA

*Corresponding Author : YONG-KYU KANG(SAHMYOOK HEALTH UNIVERSITY)
email: ykk3407@naver.com

Received June 16, 2020

Revised August 6, 2020

Accepted September 4, 2020

Published September 30, 2020

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

일반적으로 공적개발원조(ODA: Official Development Assistance, 이하 ODA)는 인도주의적 지원 수단이 될 뿐만 아니라 국가에 따라 정치적·경제적 이익, 외교관계와 같은 전략적 목표를 달성하기 위한 수단으로 이용되기도 한다. 그런데 ODA의 전략적 수단화는 ODA를 필요로 하는 수원국보다는 이를 제공하는 공여국의 시각과 관심을 반영하고 있다는 점이다. 따라서 ODA의 효과성을 높이기 위해서는 ODA의 양적 확대와 더불어 ODA 질적 혁신으로 수원국의 시각에서 실질적 성과와 그에 따른 만족도를 최대한 높이기 위한 원조정책의 기본방침과 정책목표가 명확히 수립되어야 한다. 즉 ODA의 고유한 목표는 ODA를 통해 수원국 국민들의 기본적인 욕구 충족, 즉 빈곤을 해소하는 것이 되어야 할 것이며, 나아가 ODA의 중장기적 성과를 바탕으로 수원국 사회의 다양한 분야에서 개발을 촉진하기 위한 조건과 환경을 조성하는 데 일차적 목적을 두어야 한다.

아시아 개발도상국가 중 최빈국의 하나인 캄보디아에 대한 ODA 지원사업에 관한 2017년 부처별 지원계획을 살펴보면 중앙정부 차원에서 40개, 지방자치단체 차원에서 2개 사업을 전개하며, 원조별로 지역개발 차원에서 제공되는 유상원조(EDCF)와 각종 프로젝트, 소규모 무상원조, 긴급구호, 개발컨설팅, 연수생초청, 전문가 및 의료단, 태권도 사범, 해외봉사단 파견 등 무상원조사업이 이루어지고 있다. 그러나 미국 및 일본 등의 특정 사업에 대한 집중적인 원조와는 달리 우리나라의 ODA 사업은 정부 부처 간 겹치기, 난맥상, 사업 편중 현상을 보여 원조 효과가 떨어지고 있다는 지적 등 아직 개선해야 할 부분이 많이 남아있다. 국내 지방자치단체들의 ODA 규모는 꾸준히 확대되고 있으며, 국가 ODA 전략 및 통합추진체계 하에 추진하도록 요구받고 있는 상황이므로 이에 ODA에 대한 국내외적 규범에 충실하면서도 개별 지방자치단체의 ODA 가용자원 및 전담인력, 사업수행능력 등의 특성을 반영한 지자체 ODA 추진이 필요한 상황이다.

지금까지 우리나라의 ODA는 단기적이며 양적인 면에 치중한 결과 ODA의 결과 및 효과에 대한 부분에서는 부족한 면이 많았다. 그리고 지속가능성 부분에 대해서는 고려되지 않았다. 즉, 지나친 산술적 성과를 강조하여 지방자치단체가 당초 계획했던 목적을 달성했다는 표면적인 결과를 중시하는 경향을 보여 왔다. 뿐만 아니라 보도 자료를 통하여 소개되는 부분과 실제 현장을 방문했을

경우 발생하는 차이점이 있었다.

이러한 문제점에 착안하여 실제적으로 단계를 구분하여 사업을 수행하며 성과를 보여주고 있는 지방자치단체의 사업을 모색하여 가시적인 성과를 산출하고 있는 국가와 지역을 찾아 연구의 대상으로 삼고자 하였다.

본 연구는 지방자치단체 ODA 현황을 통해 캄보디아 왕국 씨엠립주에서 ODA 프로그램을 진행하고 있는 지방자치단체를 중심으로 지방자치단체의 ODA 활동을 사회적, 경제적, 환경적 측면에서 분석하고자 한다. 이를 통하여 일회성 원조가 아닌 수원국과 공여국간의 협력으로 수원역의 역량을 개발하여 지속가능한 발전을 도모해야 한다. 이에 지방자치단체 수준에서 시행되고 있는 ODA 사업 중에서 해당국가의 지방자치단체와의 지속적인 협력으로 성과를 보이고 있는 경기도 수원시와 캄보디아왕국 씨엠립주 간의 ‘수원마을’ 조성 사업에 대한 사례연구를 통하여 그 성과와 문제점을 고찰, 분석해 보고 나타난 ODA 관련 지표와 실제 수행되고 있는 사업간 발생하는 차이를 지양하여 향후 우리나라 지방자치단체 ODA 사업의 이정표로 삼고자 한다.

1.2 연구의 방법 및 범위

본 연구는 지방자치단체의 공적원조개발을 대상으로, 첫째, 캄보디아에 대한 공적개발원조의 현황을 조사·분석하고, 둘째, 경기도 수원시의 캄보디아 씨엠립주에서 전개하고 있는 “수원마을 조성사업”의 현황을 직접 방문하여 2019년 10월 5일부터 12월 6일까지 3차례 방문하여 현지 담당자와 면담하고, 조사·분석하였다. 셋째, 이를 기초로 우리나라 지방자치단체 ODA의 문제점 및 개선방안을 도출하였다.

대부분 지방자치단체의 ODA는 일회성 및 단기적으로 종료되는 특성을 갖고 있으나, 수원시의 경우 “수원마을 조성사업”을 4단계로 구분하여 지속적으로 사업을 수행하고 있어 연구대상으로 선정하였다.

1.3 연구문제

본 연구에서 다루고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 지방자치단체의 ODA 사업이 해당 지역의 사회적 목적을 달성하기 충분한가?

둘째, 지방자치단체의 ODA 사업이 해당 지역의 경제적 자립기반을 달성하기에 충분한가?

셋째, 지방자치단체의 ODA 사업이 해당 지역 주민들의 인식 변화와 인프라를 구축하기에 충분한가?

1.4 선행연구 고찰

본 연구는 캄보디아 ODA를 대상으로, 지방자치단체의 공적개발 현황을 분석하고, 향후 ODA 계획 및 개선점을 도출하는 연구로서, 크게 지방자치단체의 ODA에 관한 선행연구를 고찰할 수 있다.

첫째, 대아세안 국가 중 중점협력국으로 지정되어 있지만 선행연구가 부족한 최빈국 캄보디아에 대한 ODA 관련 현황을 파악하고 한국의 신아시아외교에 부합하는 대캄보디아 국가 ODA 정책수립 전략을 제시하고 있다.[1] 둘째, ODA 백서 수립을 통해 한국에 대한 공동의 비전을 기반으로 관계 부처 및 기관들 간의 협력을 강화하고 국제 개발협력에 대한 오늘날의 정치적 모멘텀을 강화할 것을 제안하고 있다.[2] 셋째, ODA 사업이 단기간, 일회성 프로그램 중심으로 수행되고 있는 이유가 중앙정부와 지방자치단체 간 정책 조정메커니즘의 부재, 지방자치단체 간 정책 조율 메커니즘의 부재라는 구조적 문제가 주요 원인으로, 중앙정부와 지방자치단체의 관계에서 ODA 분야에 관한 지원활동의 재정립을 제시하고 있다.[3] 넷째, 캄보디아의 교육의 질과 기반시설, 그리고 정책을 제안하면서 캄보디아의 고등교육에 대한 외국의 원조를 효과적으로 관리하기 위한 전략의 채택을 제안하고 있다.[4] 다섯째, 캄보디아 내 빈곤아동의 문제에 대한 종교NGO의 씨네틱 지역에서 고아대책 현황, 고아사역, 고아사역을 위한 선교적 전략을 제시하고 있다.[5]

기존의 선행연구들은 포괄적이거나 교육 및종교적인 부분에 치중하여 ODA에 관한 문헌조사 등으로 연구가 수행되고 있는 등 실제적으로 지방자치단체의 ODA에 관한 실제적인 연구는 이루어지지 않고 있다.

본 연구는 기존의 연구들과 달리 지속적으로 사업을 수행하여 성과가 나타나고 있는 경기도 수원시의 특정 ODA 사업과 그 내용을 분석하여 지방자치단체의 ODA 사업의 방향을 제시하고 있다는 점에서 선행 연구들과 차이가 있다.

2. 이론적 배경

2.1 지방자치단체 ODA의 내용

2.1.1 지방자치단체 ODA의 개념

지방자치단체의 ODA는 지방자치단체가 형성하는 국제교류의 한 유형이라고 할 수 있다. 어떤 지역이나 지방자치단체가 다른 지역이나 지방자치단체를 서로 돕기 위

하여 서로 밀접한 유대관계를 맺는 국제교류(협력)는 CDI(Community-based Development Initiative), 도시간 국제협력(City to City Cooperation), 지방정부 국제협력(MIC: Municipal International Cooperation), 분권화된 국제협력(Decentralized Cooperation) 등 다양한 용어로 사용[6] 되고 있으며, “대외원조(외교부)”, “국제개발협력(국무조정실)”, “공적개발원조(기획재정부)” 등이 혼재되어 사용되고 있다.

즉, 지방자치단체를 중심으로 개발도상국의 발전과 복지증진을 위하여 협력대상국에 직접 또는 간접적으로 제공하는 무상 또는 유상의 개발협력이라고 정의할 수 있다.

2.1.2 추진체계

지방자치단체 ODA 사업은 ‘국제개발협력기본법’에 따라 추진되고 있으며, 이 법에 따라 국제개발협력위원회, 기획재정부 및 외교부는 5년마다 국제개발협력정책의 기본방향, 국제개발협력 규모 및 운용계획, 중력협력 대상국 중기지원전략 등의 내용을 담은 국제개발협력기본계획을 수립하며, 기본계획을 기초로 매년 국제개발협력종합시행계획을 수립하여 ODA 사업을 수행하고 있다.

국내 지방자치단체 ODA도 자치단체별 특성에 따라 상이한 주제와 형태로 ODA 사업이 추진되고 있다. 그러나 ODA 사업을 추진하기 위한 자체의 별도 정책과 전략을 가지고 있는 곳은 경남, 경북, 부산, 서울, 충남 등 총 5개의 지방자치단체에 불과한 것으로 나타났다. 한국법제연구원 외(2015)에 따르면, 지방자치단체가 사업을 추진할 시 국가협력전략과의 연계는 거의 고려되지 않는 반면 지방자치단체의 자체전략과 상당수 연계하고 있다고 한다.[7]

2.1.3 관계 법령

기존 지방자치단체들의 조례에는 ODA 관련한 내용이 규정되어 있지 않거나, 구체성이 결여되어 있었지만, 최근에는 국제교류협력 관련 조례들이 늘어나고 있는 추세이다.

그러나 지방자치단체 국제교류협력과 관련한 조례는 일반적으로 각 지방자치단체가 외국 도시와의 활발한 교류를 통해 국제경쟁력을 갖춘 도시로 발전하기 위하여 국제교류협력 증진에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 하고 있다. 또한, ODA 사업에 대한 서울특별시, 경기도, 전라북도의 ‘국제교류협력 증진(사업) 지원 조례’만이 직접적인 관련이 있는 규정이다.

Table 1. Types of municipal ordinances for metropolitan and provincial governments(18)

조례 유형	광역 지방자치단체
지자체 교육청 국제교류협력에 관한 조례	강원도
지자체 국제개발 협력(사업) 지원 조례	서울특별시, 경기도, 전라북도
지자체 국제화 촉진 및 국제교류협력에 관한 조례	광주광역시, 충청남도, 고양시
지자체 국제교류센터(또는 재단) 설치 및 운영조례	대구광역시, 부산광역시 수원시
지자체 국제교류협력추진협의회 운영조례	
지자체 국제교류 거점도시 육성 및 지원 조례	세종특별자치시

2.2 지방자치단체별 지원 현황

대의협력기금 자료에 따르면 각 지방자치단체에서 보고한 2011~2015년 5개년 동안 유·무상 ODA 지원 현황은 <표2>와 같다. 표를 보면 전라북도와 세종특별자치시를 제외한 15개 광역 자치단체가 ODA 사업에 재정적 지원을 하고 있음을 알 수 있다. 그러나 그 재정규모는 서울특별시를 제외하고 1백만 달러를 상회하지 않고 있어 규모의 영세성이 여실히 드러나고 있다. <표2>에서 보는 바와 시·도 별 재정자립도 현황을 보면 5개년 평균 49.04%에 머물고 있어, 2013년 이후 발생한 세계경제의 불확실성의 지속으로 인한 여파가 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 중앙정부와 달리 지방자치단체는 지방세와 중앙정부의 재정교부금에 의존하고 있는 상황이므로 적극적인 ODA 예산 편성과 사업 전개가 곤란했을 것으로 보인다.

우리나라의 대 캄보디아 지원규모는 2011~2014년 평균 5%로, 수원규모 상위 10개국 중 3위를 차지하고 있다.

Table 2. Status of Financial Independence Charts by Metropolitan City and Province(19)

(단위: %)

시·도별	2011	2012	2013	2014	2015
평균	51.9	52.3	51.1	44.8	45.1
강원도	27.5	26.9	26.6	22.2	21.5
경기도	72.5	72.6	71.6	61.2	60.7
경상남도	42.6	43.3	41.7	36.0	37.4
경상북도	28.1	28.3	28.0	22.7	24.3
광주시	47.5	46.6	45.4	41.9	44.2

대구시	53.5	52.8	51.8	46.1	46.9
대전시	57.2	58.3	57.5	49.4	49.3
부산시	56.4	57.4	56.6	51.4	51.0
서울시	90.3	90.2	88.8	80.0	80.3
울산시	69.1	71.2	70.7	61.4	63.6
인천시	69.3	71.0	67.3	62.6	59.1
전라남도	20.7	21.4	21.7	17.4	17.8
제주도	25.1	28.5	30.6	30.1	30.3
충청남도	35.4	35.5	36.0	30.2	30.4
충청북도	32.7	34.2	34.2	26.6	28.1

Table 3. Status of ODA Support in Cambodia(111)
(단위: US\$백만)

	2013	2014	2015	2016	2017
총지출액(A)	63.85	72.53	69.50	57.32	71.13
약정액(B)	85.39	222.67	37.42	180.89	41.02
집행률(%)	74.8	32.6	185.7	31.7	173.4

광역 지방자치단체의 대 캄보디아 ODA 사업은 4~5 개 정도의 광역자치단체만이 실시하고 있는 상황이며, 그 지원실적도 평균 36만 6천불에 불과할 정도로 미미하다. 이러한 상황은 해당 국가에 대한 지방자치단체장의 관심과 지역 주민의 호감, 우리나라와의 경제적 관계에서 영향을 받을 수 있음을 알 수 있다.

2.3 사업유형

지방자치단체 ODA 사업은 그 형태에 따라 프로젝트 원조와 프로그램 원조로 분류할 수 있다.

첫째, 프로젝트 원조는 구체적인 사업을 지정하여 필요자금이나 기술을 제공함으로써 유형자산 증가를 목적으로 수원국의 일반적인 개발목표(일반 프로그램 원조) 및 특정분야 개발(분야별 프로그램 원조)을 위해 제공하는 원조로 특정사업을 지정하고 그 사업에만 원조자금이 사용되도록 자금의 용도를 제한(예: 도로, 전력, 공장건설 등과 같은 특정 개발프로젝트를 위한 기계설비, 원자재, 비품, 토목공사, 컨설턴트 고용 등에 필요 자금을 공여하는 것)함으로써 수원국의 경제 및 사회개발계획에 근거하여 수행되어야 할 과제 또는 프로젝트 규모와 이에 필요한 자금규모, 국내자원의 의존비율, 외환의 필요성, 세부프로젝트 중 우선순위 등을 파악하여 공여한다.

Table 4. Status of ODA support by local governments(110)

(단위: US\$백만)

자치 단체	2011		2012		2013		2014		2015	
	총ODA	전년대비 증감액	총ODA	전년대비 증감액	총ODA	전년대비 증감액	총ODA	전년대비 증감액	총ODA	전년대비 증감액
강원도	0.46	-	0.27	-0.19	0.29	+0.02	0.19	-0.10	0.17	-0.02
경기도	0.44	-	0.52	+0.08	0.79	+0.27	0.28	-0.51	0.77	+0.49
경상남도	-	-	0.11	+0.11	0.13	+0.02	0.53	+0.40	0.30	-0.23
경상북도	1.87	-	6.37	+4.50	4.25	-2.12	3.57	-0.68	3.43	-0.14
광주시		-	-	-	-	-	0.04	+0.04	0.04	-
대구시	0.03	-	0.05	+0.20	0.24	+0.19	0.46	+0.22	0.67	+0.21
대전시	0.01	-	0	-0.01	0.03	+0.03	-	-0.03	-	-
부산시	0.16	-	0.20	+0.20	0.48	+0.28	0.62	+0.14	0.37	-0.25
서울시	0.97	-	1.89	+0.92	1.53	-0.36	1.26	-0.27	1.73	+0.47
울산시	0.01	-	0.04	+0.03	0.05	+0.01	0.13	+0.08	0.05	-0.08
인천시	2.63	-	0	-2.63	3.50	+3.50	3.24	-0.26	2.74	-0.50
전라남도	0.01	-	-	-0.01	-	-	-	-	-	-
제주도	-	-	0.36	+0.36	0.51	+0.15	0.05	-0.46	0.05	-
충청남도	0.00	-	-	-0.00	0.14	+0.14	0.08	-0.06	0.02	-0.06
충청북도		-	-	-	0.05	+0.05	0.06	+0.01	0.06	-

Table 5. Current Status of ODA Support in Cambodia by Regional Government(112)

(단위: US\$백만)

	2011		2012		2013		2014		2015	
	순지출	약정액	순지출	약정액	순지출	약정액	순지출	약정액	순지출	약정액
강원도	0	0	0.01	0.01	0	0	0	0	0	0
경기도	0.08	0.08	0.18	0.18	0.04	0.04	0	0	0.25	0.25
경상남도	0	0	0.09	0.09	0.12	0.12	0	0	0	0
경상북도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
광주 광역시	0	0	0	0	0	0	0.04	0.04	0.04	0.04
대구 광역시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
대전 광역시	0.01	0.01	0	0	0	0	0	0	0	0
부산 광역시	0.11	0.11	0.05	0.05	0.06	0.06	0.17	0.17	0.15	0.15
서울 특별시	0.06	0.06	0.13	0.13	0.08	0.08	0.03	0.03	0	0
울산 광역시	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04	0.04
인천 광역시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
전라 남도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
전라 북도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
제주 특별 자치도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
충청 남도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
충청 북도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
합계	0.26	0.26	0.55	0.55	0.3	0.3	0.24	0.24	0.48	0.48

둘째, 프로그램 원조는 원조자금에 대하여 상세한 사용내역을 지정하지 않고 수원국의 국제수지 상황이나 경제 전반의 필요성을 감안하여 주로 수원국의 거시경제 정책 및 분야별 정책목표를 달성하기 위해 사용할 수 있도록 공여하는 방식이다. 공여국은 원조자금에 대한 전체 필요규모가 얼마인지만 파악하고 지출항목에 대한 별도의 지정 없이 원조자금을 공여하는데, 프로그램 원조는 다시 일반예산지원, 국제수지 재정지원, 수입지원, 자본재 및 물자지원 등과 같은 '일반 프로그램 원조'와 농업, 교육, 교통 등 특정 산업과 분야를 지원하기 위한 '분야별 프로그램 원조'로 구분한다.

현재 우리나라 지방자치단체의 ODA 사업은 사업규모가 영세하여 프로그램 원조인 경우가 대부분이다.

2.4 지방자치단체 ODA의 특징

중앙정부 ODA 사업의 장점과 비교할 때 ODA 사업을 추진하는 지방자치단체는 지방자치단체의 역할과 활동에 대한 이해가 높아 파트너가 되는 수원국의 지방자치단체와 다양한 관계자들의 역할을 강화시키는 역할을 할 수 있다. 또한 지방자치단체는 중앙정부보다 지역 공동체와 주민을 상대로 하는 서비스를 많이 제공해 왔기 때문에 파트너 지방자치단체의 주민과 지역사회의 삶을 개선하는 서비스를 더 효과적으로 제공할 수 있고, 지역 주민들의 참여를 증진하여 민주적이고 투명한 원조가 가능하다는 점이다.

Table 6. Characteristics of Local Government ODA(I13)

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> - 중앙정부 차원에 비해 보다 효율적일 수 있음 - 중앙정부 ODA에 비해 보다 선택적·집중적이고 안정적이며 지속가능하다는 점에서 비교우위가 있음 - 분권화 혹은 다층적인 거버넌스의 측면에서 지자체 ODA의 책무성이 높음 	<ul style="list-style-type: none"> - ODA 프로그램 자체가 지자체를 대상으로 설계된 것이 아니라 근본적인 한계가 있음 - 경제위기 등에 취약함 - 다양한 원조 주체간의 협력과 조화를 저해할 수 있음 - 원조 분절화가 심화될 수 있음

3. 캄보디아 씨엠립지역 ODA 사례 연구

3.1 연구의 분석틀

ODA 사업에서 공통적으로 강조되고 있는 것은 바로

'지속 가능성(Sustainability)'이었다. ODA사업의 성공은 성과가 기준이 될 수 있고 목표의 지속성과 안정성, 즉 지속가능성에 중점을 둘 수 있다. 지속 가능성이란 ODA 사업 종료 후에도 수원국이 자체적으로 사업 운영을 지속할 수 있는가와 관련된 내용이다. ODA사업의 목적이 안정적이고 지속적으로 달성하기 위해 장기적으로 역량을 갖추어 가는 것이므로, Wallace의 사회적기업의 지속가능성 분석틀[16]을 활용하여 수원마을 조성사업의 지속가능성을 사회적 측면, 경제적 측면, 환경적 측면으로 분석하고자 한다.

Table 7. framework of analysis of research

	정의	평가기준
사회적 측면	사회적 목적 달성	- 취약계층 고용 및 사회서비스 제공 - 사회적 목적의 재투자
경제적 측면	자립기반 형성	- 재원의 다양성 - 재정 건전화 및 재정 Balance 유지
환경적 측면	인식 변화	- 법률 정비 및 정책 수립 - 지역사회의 공감 - 자조 네트워크 형성

3.2 수원시의 수원마을 조성사업 현황

연구대상인 '수원마을'은 수원시가 씨엠립주에 조성한 마을로 씨엠립주와 2004년 국제자매도시결연을 체결한 수원시가 2007년 1월 '수원마을' 조성 계획을 수립하고, 같은 해 6월 캄보디아에서도 가장 빈곤한 지역에 있는 프놈끄라움 마을을 '수원마을'로 선정해 지원사업을 시작하였다.

'수원마을'은 씨엠립주 중심인 씨엠립 시에서 약 10km 떨어진 곳으로, 주거지 0.93km², 구릉지 0.615km², 늪지 0.883km², 총 2.428km²의 마을로 537가구, 약 3,000 여명의 주민이 살고 있는 마을로, 특별한 소득원이 없이 관광 수입에만 의존하고 있는 가구당 평균 소득이 153달러(최저 30달러 ~ 최고 900달러)인 빈곤한 마을이다. 비위생적인 식수원으로 50세가 평균수명이며, 마을 주민들은 약 3~4명 정도의 원두막 형태의 가옥에서 생활하고 있으며, 주요 가계 소득원은 농업 52%, 어업 16%, 상업 16%, 운송업 7%, 공무원 8%, 기능직 1% 순이다.

1단계 사업(2007~2012)의 추진 경위는 2004년 7월 16일 수원시와 씨엠립주가 자매결연을 체결하면서 수원마을에 대한 지원이 시작되었다. 이후 2007년 5월 30일 수원마을 후보지를 답사 및 MOU 체결이 이루어졌고, 6월 25일에는 프놈끄라움 마을이 '수원마을'로 선정되었다.

마을 입구에 '수원마을'이라는 한글 표지가 있고, 수원시가 지원해 건립한 모든 건물 앞에는 크메르어와 한글이 함께 적힌 표지판에 세워져 있다. '수원마을' 지원사업은 지금까지 3단계에 걸쳐 진행되었고, 현재도 진행 중이다.

추진 주체는 수원시, 수원시민, (사)행복캄, 수원시 자원봉사단체 협의회, 수원시 국제교류센터이다.

3.3 사회적 측면

2013년부터 2015년까지 이어진 2단계 사업 기간에는 물적 자원 중심에서 주민자립기반을 조성하기 위하여 월 4회, 마을주민 2~30명을 대상으로 농업기술 교육, 축산기술(양계, 양돈, 양어) 교육을 실시하여 마을 주민들의 자립과 자활을 위한 기반을 구축하고 있다.

특히 취약계층 주민, 여성들에게 일자리를 창출하기 위해 '수원마을공동작업장'과 마을 내 여성 근로자 자녀들을 위한 '수원마을 유아 보육센터'도 만들어졌다. 캄보디아의 주산업이 농업과 봉제업, 관광업이고, 프놈프라옘 마을 인근의 씨엠틸 지역은 관광도시이기에 남성들이 경제활동을 하기에는 어려운 점이 많다. 그래서 가족의 생계비 획득에 여성의 역할이 중요하므로 캄보디아 여성들의 문맹률이 높아 마을 내 글을 읽고 쓸 수 없는 취약계층 여성들을 대상으로 문해교실이 운영되고 있다.

'수원마을'에 대한 본격적인 지원이 이루어지기 시작한 2단계 사업이 마무리 되면서 2014년과 2015년을 비교할 때 전체적으로 학생 수가 111명, 8.5% 증가하였다. 이 마을의 빈곤문제를 해결하기 위한 '수원마을공동작업장'과 소득을 위해 일을 해야 하는 여성들에게 '수원마을 유아보육센터'가 설치되어 있으나 제대로 운영되지 못하고 있다.

2단계 사업의 추진 주체는 1단계 추진 주체와 동일하며, 2012년 9월 12일부터 국제 NGO단체인 '로터스 월드'가 새롭게 참여하고 있다. 수원시 국제교류센터의 파트너인 (사)로터스월드와 함께 아동센터 사업도 진행하고 있다.

2019년 1월부터 2021년 12월까지 3년 동안 진행될 4단계 지원사업의 방향은 '기술교육을 통한 소득창출', '주민역량 강화'로 취약계층의 소득 창출 및 고용 여건을 조성하여 빈곤층을 줄이고, 수원마을 아동 교육권을 보장하는 활동과 환경개선, 마을개발사업 역량 강화 교육, 위생교육, 진로 지원, 평생 교육 등 세부사업을 추진할 계획이다.

Table 8. Pnomkraum Suwon Village School Student Status

	교실수(개)			학급수(개)			학생수(명)		
	2014. 10	2015. 12	2017. 1	2014. 10	2015. 12	2017. 1	2014. 10	2015. 12	2017. 1
유치원	2	2	3	4	4	5	138	162	177
초등학교	10	10	15	21	21	22	955	982	1,035
중학교	3	3	5	4	4	5	218	278	281
고등학교	-	-	5	-	-	1	-	-	50
합계	15	15	28	29	29	33	1,311	1,422	1,543

2015년 11월 시작된 3단계 사업(2015~2017)의 핵심은 '수원고등학교'의 건립으로 씨엠틸주 정부가 무상 공여한 토지 위에 전체 면적 1,243㎡에 교무실을 포함한 10개의 교실, 컴퓨터실, 다목적실, 도서실 등을 구비했으며, 2017년에는 수원마을 공동자립장 내에 '기초 진료소'를 개소했다. <표7>의 수원마을 학생 현황을 보면, 수원고등학교가 2016년 11월 24일 개교하면서 2015년 대비 교실 수는 86.7%, 학급 수는 13.8%, 학생 수는 8.5% 증가하는 괄목할 만한 성장이 이루어지고 있다. 특히 고등학교 건물 중 '(사)행복캄'이라는 수원시 내 민간자원봉사단체에서 행정실 1개, 화장실 1개, 과학실 1개, 도서실 1개, 컴퓨터실 1개를 건립·기증하여 수원시와 더불어 민간단체의 협력이 좋은 성과로 나타났다.

3.4 경제적 측면

수원시와 더불어 핵심적인 추진 주체인 '(사)행복캄'은 수원마을에 대한 지원을 계속하기 위하여 사업의 지속성과 이를 위해 단체의 내부역량 및 사업추진 역량 강화, 사업재원 확충을 강조하고 있다.

마을의 공동작업장은 인도적 지원을 넘어 수원마을의 경제적 자립을 비롯하여 사회, 환경, 문화 및 교육 등 '삶의 질'의 문제를 마을 공동체가 공동으로 해결할 수 있는 캄보디아 내에서 가장 성공적인 지역모델로 성장할 수 있도록 하는 사업 Vision을 보여주고 있다. 또한 수원시는 수원마을과 시가 현재 펼치고 있는 '마을르네상스' 사업을 연계하려고 계획하고 있다.

Table 9. Status of Joint Workshops in Suwon Village

공동작업장 시설			교육내용	취업분야
작업장	전시판매장	창고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공예품 생산 ▪ 직업훈련 교육 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공예품 제작 ▪ 판매
106㎡	70㎡	21㎡		

3.5 환경적 측면

1단계 사업(2007~2012)은 2007년부터 학교와 공동 화장실, 우물, 마을회관, 도로, 교량 등 마을 기반시설 건립을 지원하였고, 2008년 11월에는 수원초등학교와 수원중학교가 건립되었다. 이 기간 동안에 학교 1동 2층 10실의 교실이 만들어 졌으며, 프놈끄라움 초등학교 및 중학교와 연계하여 방과 후 수업으로 컴퓨터와 영어 과목 수업을 진행하였다. 마을주민들의 위생환경 및 삶의 질을 향상시키기 위하여 소각장 2기가 만들어졌고, 1곳의 교량보수가 이루어졌다.

‘수원마을’의 경우 톤레삽 호수에 위치하고 있지만 환경오염 등의 문제로 호수의 물은 마실 수 없고 생활용수로 밖에 사용할 수 없는 상황이므로 화장실 16개소, 우물 36기의 건축은 이 마을의 보건위생적인 측면에서 상당한 도움을 주고 있다. 또한 월 2회 유치원생 및 초등학교 저학년 학생들을 대상으로 위생 교육 및 보건교육을 시행하고 있다.

Table 10. Status of Suwon Village Development Project by Phase

	1단계 사업 (2007~2012)	2단계 사업 (2013~2015)	3단계 사업 (2015~2017)	4단계 사업 (2019~2021)
사업 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을기반 시설 건립 지원 (학교, 공동 화장실, 우물, 도로, 교량 등) ▪ 수원초·중 학교 건립 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주민 자립 기반 조성 ▪ 수원마을공동작업장 건립 ▪ 수원마을 유아보육센터 설치 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수원 중·고등학교 건립 ▪ 기초진료소 개소 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기술교육 실시 ▪ 주민역량 강화 ▪ 아동교육권 보장

3.6 운영상황 및 운영체계

현재 프놈끄라움 ‘수원마을’은 (사)로터스월드가 주관 이 되어 운영되고 있고, 경기도 수원시와 (사)행복한캄보디아만들기후원회가 후원자들과 더불어 지원하고 있다. 그러나 수원초등학교와 수원중고등학교를 제외하고, 기

초진료소, 수원마을 유아보육센터, 수원마을 공동자립작업장은 운영이 여의치 않은 상황이다.

Table 11. Status of operation of various facilities

	운영여부		운영여부
수원초등학교	○	수원마을 유아보육센터	×
수원중고등학교	○	수원마을 공동자립작업장	×
수원마을 기초진료소	△	마을운영위원회	○

○: 운영 △: 부분 운영 ×: 미운영

경기도 수원시는 “지자체국제화 촉진 및 국제교류협력에 관한 조례”와 “지자체국제교류센터(또는 재단) 설치 및 운영조례에 의거하여 ‘수원마을’ 조성 사업을 위해 재단법인 수원시국제교류센터에서 총괄하고, 시민 기부금과 후원을 바탕으로 사단법인 로터스월드에서 현지 사업을 실행하며, 수원시 민간조직인 사단법인 행복캄(행복한 캄보디아 모임)에서 사업을 후원하고 현지에서 자원봉사 활동을 하는 것으로 역할을 분담하여 사업의 효과성을 높이고 있다.

3.7 사례 분석

3.7.1 사회적 측면

‘수원마을’사업의 내용을 사회적 측면에서 분석하면 사회적 목적을 달성하기 위한 취약계층 고용 및 사회서비스를 제공하기 위하여 설치된 마을공동작업장이 계획 수립과 준비 작업만 하고 있고 실제적으로 활동을 시작하지 못하고 있는 실정이다. 마을공동작업장이 일정 수익을 창출하여 이를 적립한 후 재투자가 이루어져야 하나, 관광도시인 씨엠립에서 판매할 수 있는 지역 주민의 수공업 생산품이 과연 경쟁력을 갖추고 시장성이 있는지가 가장 큰 관건이다. 실제 마을공동작업장은 공간 활용적인 측면에서 제대로 이용되지 못하고, 인근 초·중학생을 위한 방과후 교실로 사용되고 있는 상황이다.

수원마을 기초진료소가 2016년 설치되고 간호사가 배치되어 있으나, 주로 투약과 위생교육, 성교육 등 단편적인 프로그램만이 제공되고 있으며, 이 공간마저 방과후 교실 프로그램의 하나인 ‘태권도’ 수련 공간으로 이용되고 있다.

여성 주민의 근로능력을 활용하기 위한 유아보육센터가 있으나, 실제적으로 이용자가 전무하고, 주로 방과후

교실 프로그램인 영어, 태권도, 컴퓨터, 한국어 교육 공간으로 활용되며, 마을운영위원회의 회의장으로 사용되고 있다.

3.7.2 경제적 측면

수원마을이 경제적 측면에서 자립기반 형성이라는 목적을 달성하기 위하여 작업 공간, 상품성 및 판로, 초기 자본의 마련이 이루어져야 한다. 작업공간은 마련되어 있으나, 공예품 생산제작이라는 상업성을 배제한 상태에서 준비작업만 이루어질 뿐 구체적인 생산계획이 미비한 상황이다. 또한 농업기술 교육, 축산기술(양계, 양돈, 양어) 교육을 실시하여 마을 주민들의 자립과 자활을 위한 기반을 구축하기로 한 2단계 사업의 경우 실제 성과가 나타나지 않고 있다.

초기 자본 마련차원에서 재원의 다양성이 이루어져야 하는데 현재 수원마을에 대한 재정적 지원은 수원시 예산, (사)로터스 월드의 시민 기부금·후원, 국제봉사단체인 (사)행복캄(행복한 캄보디아 모임)의 후원·현지 자원봉사 활동에 의존하고 있어 예외적인 특별한 지출이 발생할 경우 재정 건전성 및 재정 balance가 상당히 곤란할 수 있다는 점이다. 즉, 수원시의 한정된 ODA 예산과 자치단체장의 정치적 성향이라는 주요 변수와 '수원마을'이 국제 NGO인 (사)로터스 월드의 여러 사업장 중의 하나라는 점과 (사)행복캄은 수원 시민들의 자발적인 자원봉사단체이기에 재정적 문제가 상존할 수 밖에 없다.

3.7.3 환경적 측면

환경적 측면에서 지역사회 개발이 제대로 이루어지기 위해서는 현지 주민들의 인식 변화와 기초적인 인프라(도로, 전기)가 우선적이어야 한다. 현재 수원마을 입구에서 수원중고등학교까지 도로포장이 이루어지지 않고 있어, 우기인 경우 차량 및 오토바이, 자전거 통행이 불가능할 정도이다. 대부분의 전력을 태국과 라오스로부터 수입하고 있어 잦은 정전은 각종 활동을 수행하는데 장애 요인이 되고 있다.

수원마을이 기초적인 인프라 정비를 바탕으로 주민 중심의 자조 네트워크가 형성되기 위해서는 현지 주민의 인식 변화를 통하여 수원국과 공여국 양자간의 관련 법률 정비 및 정책 수립이 선행되어야 하는데 그렇지 못한 상태이고, 지역사회의 상황과 문제점, 욕구를 파악하기 위한 기본적인 설문조사 또는 면접이 이루어지지 않고 있다는 점이다. '퍼붓기'식의 공여가 아니라 지난 10여년간 투입된 재원이 효과적으로 사용되어지고 있다면 마

을 주민들 자체적으로 자조 네트워크가 형성되어야 한다. 현재 17명의 마을 주민으로 '마을운영위원회'가 구성되어 '현지인과 현지인에 맞는 사업'을 모토로 마을개발운영위원회와 함께 주요사업을 진행하고, 마을개발 운영위원회 회원들을 대상으로 연 4회 리더십 교육을 하고 있어 주민들의 참여를 통한 사업을 수행하기 위한 노력을 전개하고 있다는 점은 일부 인식이 개선되고 있음을 보여준다. 그러나 씨엠립주와 수원시가 2004년 국제자매도시결연을 체결한 이후 그동안의 사업에 대한 연차 평가가 제대로 이루어지지 않았다는 점은 보완해야 될 사항이다.

4. 지자체 ODA 사업의 문제점과 과제

선행 연구와 기존 ODA 관련 자료의 내용을 분석하고, 현장조사를 통하여 다음과 같은 문제점 및 과제를 도출할 수 있었다.

4.1 문제점

첫째, 사회적 측면에서 씨엠립 주정부와 수원시간의 협약을 통하여 사업계획을 수행하고 있으나 사업 담당자와의 면담을 통하여 확인한 결과 양적인 결과만을 중시한 채 씨엠립 주정부의 사회개발 계획보다는 수원시 및 수원시 민간단체 중심의 ODA가 이루어진다는 점이다.

둘째, 경제적인 측면에서 경제적 자립기반을 마련하기 위하여 공동작업장의 설치는 이루어졌으나, 실제적으로는 운영되지 못하고 있다는 점이다. 단지 씨엠립이 관광도시라는 것을 강조한채 필요한 상품의 수요와 충분한 공급이라는 면을 간과하고 있어 경제적 자립기반 달성이 곤란하다.

셋째, 환경적인 측면에서 수원시의 ODA 사업이 계획한대로 안착하기 위해서는 해당 지역주민 중심의 개발이 이루어져야 하나, 현실은 그렇지 못하고 수원시, 사단법인 로터스월드와 사단법인 행복캄 중심의 개발이 이루어지고 있다는 점이다. 그리고 전기, 통신, 도로 등의 인프라가 구축되지 못하여 개발의 한계가 존재한다.

4.2 과제

4.2.1 전담인력의 확보

현재 경기도 수원시의 ODA 관련 업무는 수원시국제교류센터에서 담당하고 있으며, 대캄보디아 업무만이 아

닌 타 국가와의 업무도 담당하고 있으며, 담당인력도 1명에 불과하므로 '수원마을 조성사업'이 완료될 때까지 한 시적으로 전담인력을 편성할 필요가 있다. 우리나라 대부분의 지방자치단체에서 나타나고 있는 점이 순환보직인 관계로 전문성을 확보할 수 없다는 점이다. 지방자치단체의 효과적인 ODA 사업이 전개되기 위해서는 전담인력을 확보하여 전문성을 키워나가야 한다.

4.2.2 수요에 따른 상품의 개발

'수원마을'의 경제적 자립기반을 마련하기 위해서는 공동작업장의 효과적인 운영과 더불어 판매할 상품의 개발과 매출, 이익의 실현을 위해서는 외국인 관광객의 기호에 맞아야 한다. 캄보디아는 농업국가이고 쌀농사 중심이므로 수공업품, 말린 망고, 팜슈가 등의 제품 외에는 수요가 없는 편이다. 그러므로 특화된 상품을 개발하고 기술 확보를 위한 수원시 및 협력 민간단체의 직업교육 전수가 선결되어야 한다.

4.2.3 지역주민의 조직화

'수원마을' 조성사업이 지역주민의 삶의 질을 개선하고 소득 향상을 위한 것이므로, 지역주민들의 인식개선을 통한 자조조직이 형성되어야 한다. 이 지역의 특수성을 고려하여 주민들의 선호도에 따른 직업교육이 실시되어야 한다. 이를 통하여 이 지역의 문화 및 공동체와 새로운 신규 직업군의 창출간 괴리가 발생하지 않도록 실현 가능한 계획을 수립해야 한다.

4.2.4 인프라 확충

'수원마을'지역은 열악한 캄보디아의 전력 사정으로 제한송전이 자주 발생하고 있으며, 포장되지 않은 진흙길이 대부분이며 특히 우기철에는 차량 통행이 곤란하다. 상수도 없이 오염된 지하수원에 의존하고 있어 수인성 질병의 원인이 되기도 한다. 분리수거가 제대로 이루어지지 않고 무단투기가 횡행하고 있다. 공동작업장의 전력 확보를 위하여 충분한 용량의 발전기가 있어야 하고, 마을 진입로가 최소한 시멘트로 포장된 도로의 개설이 필요하다. 뿐만 아니라 마을 중심 지역에 깨끗한 물이 공급될 수 있도록 암반층까지 연결된 지하수원이 개발되어야 한다. 쓰레기 문제를 해결하기 위하여 분리수거 교육을 실시하고, 마을에서 운영하는 일정 규모의 소각장을 설치하여 환경정화가 이루어져야 한다.

5. 결론

경기도 수원시의 캄보디아 씨엠립주에서 수행되고 있는 ODA 사업을 통하여 중앙정부와 지방자치단체간 사업의 규모와 내용에 차이를 두어 투자 및 집행하는 것이 효과적이며 지속가능하다는 결론을 도출할 수 있었다. 일회성으로 종료되는 사업이 아닌 지속적으로 수원국과 공여국간의 관계가 효율적으로 이루어지기 위해서는 수원시 ODA 사업의 성과와 문제점을 고찰해 볼 필요가 있다.

사회적 측면에서 ODA 사업의 사회적 목적을 달성하기 위해서는 ODA 담당자가 주기적으로 방문하여 사업 현황을 점검하고 보완하며, 현장 실무자에게 적절한 피드백을 제공하고 필요한 물자를 지원할 수 있어야 한다. 현재 성과를 나타내고 있는 부분은 고등학교 졸업자를 배출했다는 부분이다. 이들 고등학교 졸업자 등 해당 지역의 젊은 층이 도시로 유출되지 않고, 지역사회 내에 잔류하여 지역사회의 주도층이 될 수 있도록 기술교육을 중심으로 하는 직업교육이 이루어져야 한다.

또한 재정적 측면에서 민간자원봉사단체와의 협력이 지방자치단체가 갖고 있는 재정적 한계를 극복하기 위한 조치라고 한다면 지방자치단체, 민간기관 재정분담 비율 및 역할을 합리적으로 배분하고 설정하여 효과성을 중시하는 전략이 필요하다. 최소 10년간의 재정계획을 수립하여 매칭펀드 방식으로 수원시 및 협력 민간단체의 재원 중심이 아닌 씨엠립 주정부의 재원도 투자될 수 있도록 해야 한다.

뿐만 아니라 사업계획 전반 및 진행 상황, 결과, 문제점 및 개선방안을 담고 있는 'ODA 백서'를 출간하여 지방자치단체별 ODA 사업에 대한 표준을 제시할 필요가 있다.

환경적 측면에서 해당 지역의 ODA 사업이 성공적인 효과를 거두기 위한 사회적 목적과 경제적 자립기반을 달성하기 위해 주민들의 인식 개선과 주요 인프라를 구축하기 위해 수원시 뿐만 아니라 경기도, 중앙정부의 재정적 지원과 차관 도입이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

지방자치단체형 원조모델이 효과적인 ODA가 되기 위해서는 중앙정부 부처간, 지방자치단체별로 산발적인 원조가 아닌 경제 및 사회개발 부문 ODA는 중앙정부와 KOICA를 중심으로, 지방자치단체는 소규모, 소프트웨어적 부문에 집중하여 개발협력을 이루게 된다면 원조수혜국의 지속가능한 발전을 도모할 수 있게 될 것이다.

공적개발원조는 단기적이고 단순한 물자지원 보다는 장기적인 관점에서 원조공여국과 수혜국간의 새로운 성

과를 도출하거나 발전을 위한 기반을 조성하는데 목적이 있다. 따라서 우리나라의 지방자치단체 공적개발원조 사업은 중앙정부의 ODA 정책 아래 이를 실행하기 위한 세부적인 프로그램으로 진행되어야 할 것이다. 대규모의 자원을 필요로 하는 사회간접시설 확충에는 중앙정부의 지원이, 교육 및 연수, 인력과 운영 등 세부적인 사항은 지방자치단체가 맡아서 전개한다면 선택과 집중의 원리 아래 보다 효과적인 ODA사업이 될 것이다. 또한 선심성 또는 일회적인 광역 및 기초자치단체들의 대외 이미지 제고라는 명분 아래 경쟁적으로 벌이는 사업이 아닌 수혜국에 대한 투자적 성격을 지닌 만큼 사업의 성과에 대한 평가체제와 평가결과를 토대로 사업의 지속 여부와 보완조치들이 마련되어야 할 것이다.

References

- [1] Hyuk-Sang Sohn & Hyunsuk Yoo, A Study on Korea's ODA Strategies toward Cambodia: Basis Survey and Strategy Development, KIEP, 2010.
- [2] Eun-Mi Kim, A study on support plan for job creation project in developing countries, KOICA, 2013.
- [3] Hyeyoung Chang, Study on Official Development Assistance of Local Governments in Korea, p.144, Center for the Reconstruction of Human Society, 2016.
- [4] So Young Jung, The Effectiveness of Education ODA in Cambodia, Chung-Ang University Doctoral Dissertation, 2016.
- [5] Sang-eon Park, A Study on the Role of Religious NGOs for Poor Children in Cambodia, A Master's Degree thesis at Hanil Presbyterian University, 2018.
- [6] Byeong-yeon Lim, International Exchange and Public Development Assistance of Local Governments, p.62, Seminar Data of the Gyeongin Administration Association, Vol.2010 No.6, 2010.
- [7] Reshaping Development Institute, A Study on the Advancement of International Development Cooperation Projects and the Establishment of Basic Plans in Gyeonggi-do, p.45, Gyeonggi Province, 2015.
- [8] *ibid.*, p.47.
- [9] MOIS, statistics.
- [10] EDCF, statistics.
- [11] ODA KOREA.
- [12] EDCF, statistics.
- [13] Cho, Hyun Joo · Park, Geon Woo · Jung, Heon Joo, An Empirical Analysis on the Determinants of Local Government's Official Development Assistance in

South Korea: : Focusing on Globalization at the Local Level, Local Government Administration Research, Vol. 29, March., 2015.

- [14] National Assembly Budget Office, Implementation Inspection and Evaluation of National Key Projects in 2016.
- [15] Jung-ho Park & Eun-joo Kim, National Recognition Survey on ODA in 2017, Korea Institute of Public Administration, 2017.
- [16] Jo-Soon Choi, Sustainability and Entrepreneurship of Social Enterprises, Korea Academic Information Co., Ltd, 2012.

강 용 규(Yong-Kyu Kang)

[정회원]



- 2000년 2월 : 평택대학교 사회개발대학원 사회복지학과(사회복지학석사)
- 2005년 2월 : 평택대학교 대학원 사회복지학과(사회복지학박사)
- 1999년 3월 ~ 현재 : 삼육보건대학교 노인복지과 교수

〈관심분야〉

사회보장 및 공적개발원조