

# 공간적 범위의 차이에 의한 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과에 관한 연구

이종휘, 이태희\*  
순천향대학교 건축학과

## A Study on the Result of Application of Designation Criteria for Urban Regeneration Activation Zone by the Spatial Range

Jong Hwi Lee, Tae Hee Lee\*  
Department of Architecture, Soonchunhyang University

**요약** 본 연구는 도시재생 활성화지역을 지정할 때 사용되는 기준인 도시재생 활성화지역 지정기준이 기본 범위인 읍면동 범위와 통계상 제공되는 공간적 범위의 최소 단위인 집계구 범위의 적용이 어떠한 차이의 결과를 나타내는지에 대하여 파악하는 것을 목적으로 한다. 공간적 범위의 차이에 의한 도시재생 활성화지역 지정기준의 적용 결과를 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 도시재생 활성화지역 지정기준의 기본 범위인 읍면동 단위의 공간적 범위가 집계구와 같은 보다 정확한 공간적 범위로 바뀌어야 한다. 둘째, 현재 도시재생 활성화지역 지정기준이 현재 세 가지 부문의 다섯 가지 세부기준에서 보다 정밀하게 부문과 세부기준을 세워야 한다. 셋째, 집계구와 같은 일정하지 않은 공간적 범위보다 격자 형식과 같은 일정한 공간적 범위의 기준이 필요하다. 본 연구를 통해 도시재생 활성화지역을 지정 할 때 더욱 정확한 기준과 공간적 범위가 필요하다는 것이 예상되며, 향후 정밀한 공간적 범위를 선정하는 것과 도시재생 활성화지역 지정 기준에 대한 세부적인 수치들에 대하여 후속 연구가 필요할 것으로 보여진다.

**Abstract** This study was done to develop indicators for cities that can be used in the long term and in a sustainable manner. Activation indicators were developed to improve the resilience in the downtown area of Seo-gu, Incheon. Preliminary indicators were derived from prior studies on similar indicators of resilience for urban regeneration, and an expert opinion survey was conducted to analyze the suitability and importance of the indicators. Activation indicators were established for improving urban resilience in six areas: population stability, social inclusion, industrial diversity, local productivity, environmental sustainability, and social-based convenience. From 60 preliminary indicators, 42 indicators were selected through the expert opinion surveys for securing an economically active population, establishing a living infrastructure, improving the settlement environment, and upgrading industry to reflect the characteristics of the West, including industrial complexes. It was found that diversification is necessary. Further study is still necessary to improve the objectivity of the indicators and calculate a resilience index. The significance of this study is that it looks at quantitative indicators, complements other studies on regional decline diagnosis, and presents realistic alternatives suitable for domestic situations based on the concept of resilience.

**Keywords** : Urban, Urban Regeneration, Urban Regeneration Activation Area, Census Output Area, Asan-city

본 연구는 순천향대학교 학술연구비 지원으로 수행하였음.

\*Corresponding Author : Tae Hee Lee(Soonchunhyang Univ.)

email: ithesuni@sch.ac.kr

Received July 13, 2020

Accepted October 5, 2020

Revised August 13, 2020

Published October 31, 2020

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

1960년대 경제개발 5개년 계획을 시작으로 1990년대 후반까지 우리나라는 국가주도하에 대규모의 공사를 통한 주택공급, 공공시설 등의 건축물이 세워졌다. 하지만 시간이 흐르면서 인구의 수도권 집중화, 원도심 공동화, 산업 체계의 이동 등 여러 가지 문제로 인한 도시쇠퇴가 발생하였다. 또한 빠른 사회·문화적 변화와 함께 급격한 도시화는 도심에 많은 문제들을 야기하였다[1]. 이로 인하여 도시재개발과 도시재생의 필요성이 대두되기 시작하였다. 도시재개발과 도시재생 중 먼저 사용된 것은 도시재개발이었고, 도시재개발은 쉬운 사업의 진행 방식을 장점으로 두었지만 주택의 과잉공급, 지가 상승, 기존 거주민의 재정착률 하락, 도시의 정체성 손실 등 단점이 많았다. 이러한 도시재개발의 단점을 극복하기 위해 나온 방법 중 하나가 도시재생이다. 도시재생은 도시재개발처럼 대규모로 하는 사업이 아닌 중, 소규모의 사업을 위주로 하여 거리 활성화, 해당 지역의 경쟁력 상승, 지역의 정체성 보존 등 기존 도시재개발에 비하여 지역 거주민들의 생활에 밀접하게 관련하여 진행되는 도시쇠퇴 극복기법이며, 이를 통해 도시공간의 물리적 환경을 개선시켰을 뿐만 아니라 지역주민의 삶의 질을 증진시켜 나가고 있다[2].

이러한 도시재생 사업을 진행하기 위해서는 첫 번째로 도시재생 활성화지역 지정기준이라는 기준을 통하여 도시재생 활성화지역을 지정한 뒤 지정된 지역 중에서 도시재생 사업 대상지를 선정하게 된다. 하지만 도시재생 활성화지역 지정기준의 기본적인 공간적 범위가 읍면동인 반면에 통계적으로 가장 작은 공간적 단위는 집계구로 되어있고 도시재생 사업의 대상지를 선정하는 과정에 있어 각 지역의 비교, 평가가 용이한 정량적인 측정방식과 정확한 분석 단위에 대한 도시재생 활성화지역의 지정이 필요하다[3].

이에 따라 본 연구는 도시재생 종합정보체계에서 제공하는 활성화지역 진단 서비스[4]와 통계청(연도별 읍면동 인구 수, 연도별 읍면동 산업체 수)자료[5]와 아산시에서 제공해준 아산시 관내 건축물 현황 자료(2016)를 활용하여 직접 조사하는 방법을 활용하여 집계구에 적용시키는 두 가지 방법을 이용하여 서로 다른 공간적 범위의 적용이 조사 결과에 있어서 어떠한 차이점이 나오는지 파악하고자 한다.

### 1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 충청남도 아산시로 설정하였고, 시간적 범위의 경우 활성화지역 진단 서비스는 2016년 기준으로 설정하였다. 직접 조사 방법은 통계청에서 제공하는 최대한의 범위인 2000 ~ 2016년으로 설정하였다. 본 연구를 진행하기 위한 공간적 범위는 활성화지역 진단 서비스의 경우 도시재생 활성화지역 지정기준의 기본 분석 단위인 읍면동으로 설정하여 충청남도 아산시 17개 읍면동에, 직접 조사 방법은 집계구로 설정하여 충청남도 아산시의 583개 집계구에 적용하였다. 집계구 결과의 경우 도시재생 활성화지역 지정기준을 0개를 만족한 집계구는 결과표에서 제외하였다. 또한 직접 조사에서 집계구 부분의 최근 5년간 인구 통계기록이 없기 때문에 전체 조사에서 인구사회 부문 기준2를 제외하고 도시재생 활성화지역 지정기준을 적용한 뒤 나오는 결과를 토대로 연구를 진행하였다.

## 2. 이론적 고찰

### 2.1 도시재생 활성화지역 지정기준

도시재생 활성화지역 지정기준은 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 시행령 제17조에 명시되어있다. 도시재생 활성화지역으로 지정이 되기 위해서는 인구가 현저히 감소하는 지역(2개 목 중 하나 이상 해당), 총 사업체 수의 감소 등 산업의 이탈이 발생하는 지역(2개 목 중 하나 이상 해당), 노후주택의 증가 등 주거환경이 악화되는 지역(1개 기준)에서 두 가지 이상을 만족하여야 한다. 국가법령정보센터에서 확인할 수 있는 도시재생 활성화지역 지정기준은 다음 Table 1과 같다[6].

Table 1. Designation Criteria for Urban Regeneration Activation Zone

Category	Contents
Population Society sector (Area corresponding to any of the following items, Hereinafter called "P.S")	Standard 1. Areas with a population declining by more than 20% compared to the peak period of the last 30 years
	Standard 2. Population declining for three consecutive years for the last five years

Industrial Economy sector (Area corresponding to any of the following items, Hereinafter called "I.E")	Standard 1. A region where the total number of establishments decreased by 5% or more compared to the period when the total number of businesses was the highest in the last 10 years
	Standard 2. A region where the total number of businesses has decreased in the last five years for three consecutive years or more
Physical Environment sector (Hereinafter called "P.E")	Standard 1. Areas with over 50% occupied by buildings over 20 years after completion of all buildings
Two or more of the three sector	

## 2.2 공간적 범위 : 읍면동

읍면동은 주민들의 거주 지역을 행정상의 편의에 의하여 설정한 공간적 범위로서, 효율적인 행정 편의 및 관리를 위하여 법정동을 재편성한 후 설치한 공간적 범위이며 인구의 증감 및 면적 등을 고려하여 설정한다.

## 2.3 공간적 범위 : 집계구

집계구는 통계청에서 통계정보를 제공하기 위해 구축한 최소 통계구역 단위로서 일반적으로 행정경계(읍면동)의 1/30의 규모로 설정한 공간적 범위이다. 명확한 설정 기준과 경계기준을 가지고 구역을 설명하며 13자리의 코드로 이루어져 있다. 주된 기획요인이 인구수이므로 아파트 단지 등이 여러 구역으로 분할되기도 하며, 기본적으로 읍면동의 경계를 따른다.

## 2.4 도시재생 종합정보체계

도시재생 종합정보체계는 도시쇠퇴와 지역간 불균형 등의 실태를 객관적으로 파악할 수 있는 체계적 기초 자료는 거의 없는 실정[7]을 고려하여 만들어진 웹사이트이

며, 중장기적 전략을 마련하고, 단계적 추진을 통해 체계적이고 지속적인 도시재생 개방데이터 서비스 제공을 위한 정보체계이다[8]. 도시재생 종합정보체계에서는 도시재생 사업에 관한 정책소개, 사업현황 등의 정보서비스를 비롯하여 도시재생 뉴딜사업 대상지 및 활성화지역 발굴을 위한 기초분석 서비스를 제공한다.

## 3. 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과

### 3.1 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과: 도시재생 종합정보체계 활성화지역 진단 서비스(읍면동)

도시재생 종합정보체계에서 제공하는 활성화지역 진단 서비스를 이용하여 충청남도 아산시의 17개 읍면동에 Table 2와 같이 기준을 설정하여서 도시재생 활성화지역 지정기준을 적용한 결과는 Table 3과 같다.

도시재생 종합정보체계에서 제공하는 활성화지역 진단 서비스에 도시재생 활성화지역 지정기준을 아산시 17개 읍면동에 적용해 본 결과 인구사회 부문, 산업경제 부문, 물리환경 부문 중에 세 가지 부문을 모두 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 읍면동은 없는 것으로 나타났으며, 두 가지 부문을 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 읍면동은 총 7개 읍면동(도고면, 염치읍, 온양1동, 온양2동, 온양3동, 온양6동, 인주면)이 나타났다. 또한, 세 부문 중 한 가지 부문을 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 불가능한 읍면동은 총 4개 읍면동(신장면, 송악면, 영인면, 온양4동)으로 나타났으며, 마지막으로 모든 부문을 만족하지 못해서 도시재생 활성화지역으로 지정이 불가능한 읍면동은 총 6개(둔포면, 배방읍, 신창면, 온양5동, 음봉면, 탕정면)로 나타났다.

Table 2. Activation Zone Diagnosis Service Setting Criteria

Unit of analysis	Analysis site		Analysis origin	Set criteria	Analytical criteria	Indicator name							
	State/Province	City/Township				Population change compared to the past		Business change compared to the past		Recent business changes		Old building ratio	
						Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
Eupmyeondong	Chungcheongnamdo	Asan city	2016's	Indicator value setting	More than 1 sector	-100	393	-91	533	3	5	-0.01	97

Table 3. Results of Application of Diagnosis Service for the Activation Zone of the Urban Regeneration Information System

Category	Population society sector	Industrial economy sector		Physical environment sector	Availability of urban regeneration activation zone (Satisfaction sector)	
	Population change compared to the past (rate of increase and decrease, %)	Business change compared to the past (rate of increase and decrease, %)	Recent business changes (Continuous decrease year)	Old building ratio (ratio, %)		
Asan city Eupmyeondong	Dogomyeon	-48.96	8.65	1	56.18	Possible(P.S, P.E)
	Dunpomyeon	-13.39	15.43	0	34.54	Impossible (No satisfaction sector)
	Baebangeup	23.68	18.53	0	38.79	Impossible (No satisfaction sector)
	Seonjangmyeon	-63.56	15.46	0	43.41	Impossible(P.S)
	Songakmyeon	-29.97	10.10	0	43.67	Impossible(P.S)
	Sinchangmyeon	7.22	10.03	0	44.06	Impossible (No satisfaction sector)
	Yeomchieup	-11.07	25.12	1	54.17	Possible(P.S, P.E)
	Yeonginmyeon	-44.31	7.39	0	45.40	Impossible(P.S)
	Onyang1dong	-51.96	0.59	2	70.06	Possible(P.S, P.E)
	Onyang2dong	-28.42	-1.63	1	83.79	Possible(P.S, P.E)
	Onyang3dong	6.47	2.70	0	65.50	Possible(P.S, P.E)
	Onyang4dong	-3.25	3.28	1	53.70	Impossible(P.E)
	Onyang5dong	51.92	22.47	0	40.26	Impossible (No satisfaction sector)
	Onyang6dong	2.89	7.37	0	50.98	Possible(P.S, P.E)
	Eumbongmyeon	-4.39	18.37	0	37.75	Impossible (No satisfaction sector)
Injumyeon	-9.10	3.49	0	51.85	Possible(P.S, P.E)	
Tangjeongmyeon	9.32	38.69	1	34.93	Impossible (No satisfaction sector)	

### 3.2 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과: 직접 조사(집계구)

통계청과 아산시에서 제공해준 자료를 활용하여 아산시의 583개 집계구에 도시재생 활성화지역 지정기준을 적용한 집계구 중 도시재생 활성화지역 지정기준을 2개 이상 충족하여 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 집계구는 141개로 나왔으며 이에 대한 결과는 Table 4와 같다.

도시재생 활성화지역 지정기준을 아산시 583개 집계구에 적용해 본 결과 인구사회, 산업경제, 물리환경의 세 가지 부문 중에 두 가지 이상을 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 집계구는 총 141개로 나타났다. 세 가지 부문 전부를 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 집계구는 141개 집계구 중 43개로 나타났으며, 두 가지 부문을 만족해서 도시재생 활성화지역으로 지정이 가능한 집계구는 98개로 나타났다. 또한, 송악면에 속한 집계구는 모든 집계구가 도시재생 활성화지역 지정기준을 2개 이상 만족하지 않아서 도시재생활성화 지역으로 지정이 불가능하였다.

Table 4. Census Output Area Application Result

Eupmyeondong name	Category	
	Census output area number	Availability of urban regeneration activation zone (Satisfaction sector)
Dogomyeon	3404039010001	Possible(P.S, P.E)
	3404039010003	Possible(P.S, I.E, P.E)
	3404039020004	Possible(P.S, P.E)
Dunpomyeon	3404035010009	Possible(P.S, I.E, P.E)
	3404035010012	Possible(P.S, I.E)
	3404035010013	Possible(P.S, P.E)
	3404035010016	Possible(P.S, P.E)
	3404035010301	Possible(P.S, P.E)
Baebang eup	3404012020002	Possible(P.S, I.E)
	3404012020101	Possible(P.S, I.E)
	3404012020301	Possible(P.S, I.E)
	3404012030001	Possible(P.S, I.E, P.E)
	3404012030004	Possible(P.S, I.E)
	3404012030005	Possible(I.E, P.E)
	3404012030006	Possible(I.E, P.E)
	3404012030008	Possible(P.S, I.E)
	3404012030009	Possible(P.S, P.E)
	3404012030010	Possible(P.S, I.E)
	3404012040001	Possible(P.S, P.E)
3404012040004	Possible(P.S, P.E)	
3404012040005	Possible(P.S, I.E, P.E)	

공간적 범위의 차이에 의한 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과에 관한 연구

	3404012040006	Possible(P.S, P.E)		3404053020009	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404012040008	Possible(P.S, I.E)		3404053020011	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404012040010	Possible(P.S, I.E)		3404053020013	Possible(I.E, P.E)	
Seonjang myeon	3404038010002	Possible(P.S, P.E)		3404053020014	Possible(I.E, P.E)	
	3404038010004	Possible(P.S, I.E)		3404053020015	Possible(P.S, P.E)	
	3404038010006	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404053020601	Possible(P.S, P.E)	
	3404038010007	Possible(P.S, P.E)		3404053020701	Possible(P.S, P.E)	
				3404053021401	Possible(I.E, P.E)	
Sinchan gmyeon	3404040010003	Possible(P.S, P.E)		3404053030001	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404040010004	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404053030002	Possible(P.S, P.E)	
	3404040010005	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404054020001	Possible(P.S, P.E)	
	3404040010007	Possible(P.S, P.E)	Onyang4 dong	3404054030001	Possible(P.S, I.E)	
	3404040010008	Possible(P.S, P.E)		3404054030101	Possible(P.S, I.E)	
	3404040010401	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404054030103	Possible(P.S, I.E)	
	3404040010402	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404054030303	Possible(P.S, I.E)	
	3404040020002	Possible(I.E, P.E)		3404054050002	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404040020203	Possible(P.S, P.E)		3404054050101	Possible(P.S, P.E)	
	3404040020501	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404054050201	Possible(P.S, I.E, P.E)	
3404011010001	Possible(P.S, P.E)	3404054060001		Possible(P.S, P.E)		
3404011010002	Possible(P.S, I.E, P.E)	3404055010002		Possible(P.S, I.E)		
3404011010003	Possible(I.E, P.E)	3404055010003		Possible(P.S, I.E)		
Yeomchi eup	3404011010004	Possible(I.E, P.E)	Onyang5 dong	3404055010004	Possible(P.S, I.E)	
	3404011010008	Possible(P.S, P.E)		3404055010101	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404011010009	Possible(I.E, P.E)		3404055010201	Possible(P.S, P.E)	
	3404011010010	Possible(P.S, P.E)		3404055020001	Possible(P.S, P.E)	
	3404011010502	Possible(P.S, I.E)		3404055030003	Possible(I.E, P.E)	
	3404036010001	Possible(I.E, P.E)		3404055030008	Possible(P.S, I.E)	
Yeongin myeon	3404036010004	Possible(P.S, I.E, P.E)			3404055030013	Possible(I.E, P.E)
	3404036010008	Possible(P.S, P.E)			3404055030202	Possible(P.S, I.E)
	3404036010010	Possible(P.S, P.E)			3404055030301	Possible(P.S, I.E)
	3404036010012	Possible(P.S, I.E, P.E)			3404055030601	Possible(P.S, I.E, P.E)
Onyang1 dong	3404051010201	Possible(P.S, P.E)	Onyang6 dong	3404056010001	Possible(P.S, P.E)	
	3404051010202	Possible(P.S, P.E)		3404056010405	Possible(P.S, I.E)	
	3404051010301	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056010501	Possible(P.S, P.E)	
	3404051010302	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056020001	Possible(P.S, P.E)	
	3404051020001	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056020002	Possible(P.S, P.E)	
	3404051020002	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056020003	Possible(P.S, P.E)	
	3404051020004	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056020301	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404051020005	Possible(I.E, P.E)		3404056020302	Possible(P.S, P.E)	
	3404051020006	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056020303	Possible(P.S, P.E)	
	3404051020007	Possible(P.S, P.E)		3404056030201	Possible(P.S, I.E, P.E)	
Onyang2 dong	3404052010001	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404056030202	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404052020001	Possible(P.S, P.E)		3404056030401	Possible(P.S, P.E)	
	3404052020002	Possible(P.S, P.E)	Eumbon gmyeon	3404056030402	Possible(P.S, I.E, P.E)	
	3404052020003	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010401	Possible(P.S, P.E)	
	3404052020004	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010402	Possible(I.E, P.E)	
	3404052020005	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010503	Possible(P.S, I.E)	
	3404052020006	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010504	Possible(P.S, I.E)	
	3404052020007	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010701	Possible(P.S, I.E)	
	3404052020008	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010704	Possible(P.S, I.E)	
	3404052020009	Possible(P.S, I.E, P.E)		3404034010705	Possible(P.S, I.E)	
3404052020201	Possible(P.S, P.E)	Injumye on		3404037010002	Possible(P.S, I.E, P.E)	
3404052020202	Possible(I.E, P.E)			3404037010003	Possible(P.S, P.E)	
3404053010002	Possible(P.S, P.E)		3404037010004	Possible(P.S, P.E)		
3404053020002	Possible(I.E, P.E)		3404037010005	Possible(P.S, I.E, P.E)		
Onyang3 dong	3404053020005	Possible(P.S, I.E, P.E)				
	3404053020008	Possible(P.S, I.E, P.E)				

Tangjeongmyeon	3404037010008	Possible(P.S, I.E)
	3404037010201	Possible(P.S, I.E)
	3404033010002	Possible(I.E, P.E)
	3404033010003	Possible(P.S, P.E)
	3404033010006	Possible(P.S, I.E)
	3404033020002	Possible(P.S, I.E)
	3404033020006	Possible(P.S, P.E)
	3404033020010	Possible(P.S, I.E, P.E)
Songakmyeon	-	Impossible (No satisfaction sector)

### 3.3 도시재생 활성화지역 지정기준 적용 결과 종합

앞서 진행한 아산시에 대하여 도시재생 종합정보체계의 활성화지역 진단 서비스와 직접 조사하는 방법을 통한 적용 결과의 종합은 Table 5와 같다.

## 4. 결론

도시재생 활성화지역 지정기준의 공간적 범위에 따른 결과를 종합하고 분결한 결과는 다음과 같다.

첫째, 도시재생 활성화지역의 지정기준을 적용할 때 같은 기준을 가지고 적용을 하더라도 공간적 범위의 차이에 의해서 나오는 결과가 다르게 나왔다. 도시재생 종합정보체계의 활성화지역 진단 서비스에서 읍면동 기준으로 분석을 하였을 때 세 가지 부문 중 1개 혹은 0개를 만족하여서 도시재생 활성화지역으로 지정이 불가능한 읍면동은 아산시 17개 읍면동 중 10개로 나타났지만 읍면동보다 작은 공간 단위인 집계구로 분석하였을 경우 아산시 17개 읍면동에 각각 속한 집계구 중 최소 1개 이상은 도시재생 활성화지역 지정기준을 만족하고, 반대로 읍면동이 도시재생 활성화지역 지정기준을 만족하더라도 집계구에서 만족하지 않는 경우 또한 존재하는 것으로 나타났다. 이를 통해 도시재생활성화 지정기준이 현재 기본단위인 읍면동 범위가 더욱 세부적인 공간적 범위인 집계구와 같은 공간 범위로 확대하여 보다 정확한 도시재생 활성화지역의 지정기준이 필요함을 예상 할 수 있다.

둘째, 읍면동 공간 단위의 도시재생 활성화지역 지정 기준 충족 부문과 해당 읍면동에 속한 집계구의 도시재생 활성화지역 지정기준의 부문 충족 결과가 서로 다르게 나오는 부분이 존재하는 것을 확인 할 수 있었다. 도

Table 5. Result of Application of Designation Criteria for Urban Regeneration Activation Zone : Asan city

Asan city								
Results of Application of Diagnosis Service for the Activation Zone of the Urban Regeneration Information System				Census Output Area Application Result				
Eupmyeondong name	Availability of urban regeneration activation zone	Satisfaction sector	Total number of census output area	Number of Satisfaction sector				
				P.S, I.E	P.S, P.E	I.E, P.E	P.S, I.E, P.E	No satisfaction sector
Dogomyeon	Possible	P.S, P.E	9	0	2	0	1	6
Dunpomyeon	Impossible	No satisfaction sector	25	1	3	0	1	20
Baebangeup	Impossible	No satisfaction sector	126	7	4	2	3	110
Seonjangmyeon	Impossible	P.S	7	1	2	0	1	3
Songakmyeon	Impossible	P.S	8	0	0	0	0	8
Sinchangmyeon	Impossible	No satisfaction sector	47	0	4	1	5	37
Yeomchieup	Possible	P.S, P.E	14	1	4	3	0	6
Yeonginmyeon	Impossible	P.S	12	0	2	1	2	7
Onyang1dong	Possible	P.S, P.E	16	0	3	1	6	6
Onyang2dong	Possible	P.S, P.E	15	0	3	1	8	3
Onyang3dong	Possible	P.S, P.E	62	0	5	4	5	48
Onyang4dong	Impossible	P.E	39	4	3	0	2	30
Onyang5dong	Impossible	No satisfaction sector	56	6	2	2	2	44
Onyang6dong	Possible	P.S, P.E	51	1	8	0	4	38
Eumbongmyeon	Impossible	No satisfaction sector	43	5	1	1	0	36
Injumyeon	Possible	P.S, P.E	13	2	2	0	2	7
Tangjeongmyeon	Impossible	No satisfaction sector	40	2	3	1	1	33

시재생 활성화지역 지정기준이 현재 세 가지 부문(5가지 기준)에서 더욱 세부적으로 나뉘었다면 도시재생 활성화지역을 지정한 뒤 도시재생사업의 방향을 결정할 때 지역과 주민이 보다 필요로 하는 맞춤형사업을 제안 할 수 있을 것으로 예상된다.

셋째, 집계구의 경우 최소 통계구역 단위이지만 주된 구획요인이 인구수임에 따라 아파트단지과 같은 인구밀집 지역은 범위가 작은 반면, 시골 농촌의 경우 인구수에 따라 범위가 크게 나타났다. 이를 통해 집계구와 같은 일정하지 않은 형태의 공간범위가 아닌 격자형식의 공간범위를 도시재생 활성화지역 지정기준에 활용한다면 면적에 따른 정확한 도시재생 활성화지역 지정이 가능할 것이다.

본 연구를 통해 도시재생 활성화지역을 지정하는데 있어서 사용하는 기준인 도시재생 활성화지역 지정기준을 현재 기준보다 정밀한 지정기준과 공간적 범위를 가지고 조사를 한다면 도시재생 활성화지역을 지정할 때 보다 정확하게 해당 지역을 진단 할 수 있을 것으로 예상되며, 기준이 되는 공간적 범위와 지정기준에 대한 세부적인 수치들에 대하여 후속 연구가 필요할 것이다.

## References

- [1] Yeong Nam Bae, "A Study on Planning Factors for Urban Center Regeneration", Ph.d dissertation, Chonnam National Univ, Jeollanam-do, Korea, pp.16, 2009.
- [2] Jong Ki Park, "A Study on the urban Characteristics of Design for Urban Regeneration based on Cultural Strategy", *Journal of the Korea Institute of Ecological Architecture and Environment*, Vol.13, No.4, pp.75-86, 2013.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.12813/kieae.2013.13.4.075>
- [3] Ministry of Land Transport and Maritime Affairs, Final Research Report on Urban Regeneration Projects, Seoul National University R&DB Foundation, Survey of Urban Decline of Korean Cities and Urban Regeneration of Foreign Countries, pp. 30-41, 2010.
- [4] Urban Regeneration Information System, Search 'Activation Area Diagnosis', Urban Regeneration Information System, 2019, Available From: <https://www.city.go.kr/map/index.do> (accessed Sep. 10, 2019)
- [5] Statistics Korea, Statistical Geographic Information Service, Statistics Korea, 2019, Available From: <http://sgis.kostat.go.kr/view/index> (accessed Sep. 15, 2019)
- [6] Jong Hwi Lee, "A Study on the Application of Spatial Scope in Designation Criteria of Urban Regeneration Area", Master's thesis, SoonChunHyang University of Architecture, Chungnam, Korea, pp. 22, 2019.
- [7] Dong Suk Yang, Yeong Hwa Yu, "Total Information System for Urban Regeneration : City and District Level Decline Diagnostic System", *Land and Housing Institute Journal*, Vol.2, No.3, pp.249-258, 2011.  
DOI: <https://doi.org/10.5804/LHIJ.2011.2.3.249>
- [8] Urban Regeneration Information System, What is Urban Regeneration Information System, Urban Regeneration Information System, 2018, Available From: [https://www.city.go.kr/portal/notice/opensys/contents\\_01/link.do](https://www.city.go.kr/portal/notice/opensys/contents_01/link.do) (accessed Mar. 20, 2019)

이 종 휘(Jong Hwi Lee)

[정회원]



- 2019년 2월 : 순천향대학교 대학원 건축학과 (건축학석사)
- 2019년 2월 ~ 현재 : 예산군도시재생지원센터 연구원

<관심분야>

도시재생, 도시계획, 생활SOC

이 태 희(Tae Hee Lee)

[정회원]



- 2004년 2월 : 순천향대학교 대학원 건축학과 (공학석사)
- 2013년 2월 : 충남대학교 대학원 건축공학과 건축계획전공 (공학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 순천향대학교 건축학과 교수

<관심분야>

디지털건축, 스마트시티, 3D프린팅 건축