

부모의 양육 역할 책임 척도 개발 및 타당화 연구

황옥경¹, 정연아², 송미령^{3*}, 명준희⁴

¹서울신학대학교 보육학과, ²숙명여자대학교 교육대학원 유아교육전공,

³아주대학교 의과대학 의학교육실, ⁴한양대학교 한국교육문제연구소

Development and Validation of the Parental Role Responsibilities Scale

Ock-Kyeong Hwang¹, Youn-Ah Jung², Mi-Ryoung Song^{3*}, Jun-Hee Myung⁴

¹Dept. of Child Care and Early Childhood Education, Seoul Theological University

²Dept. of Early Childhood Education, Sookmyung Women's University Graduate School of Education

³Office of Medical Education, Ajou University School of Medicine

⁴Institute for Educational Research, Hanyang University

요약 본 연구는 영유아기 자녀를 양육하고 있는 부모의 부모 역할 책임을 확인할 수 있는 평가 척도를 개발하고자 하였다. 본 연구 조사 대상자는 어린이집에 재원 중인 자녀를 둔 301명의 부모이다. 부모의 양육 책임 척도는 문항 양호도, 타당도, 신뢰도 기준에 따라 11개 하위요인, 총 60문항으로 선정되었다 (i.e., factor load ≥ 0.5 ; AVE ≥ 0.5 ; CR ≥ 0.7 ; Cronbach's alpha ≥ 0.7). 부모의 양육 책임 척도는 '위생관리'(4문항), '신체활동'(6문항), '생존 및 건강관리'(6문항), '인지발달'(5문항), '정서적 안정감'(5문항), '사회적 기술' (6문항), '사회규범 및 가치관' (7문항), '물리적 환경'(5문항), '보호'(5문항), '가족공동체 의식과 가풍'(4문항), '기관이용 부모의 역할과 책임'(7문항)이 최종 확정되었다. 영유아기 자녀를 둔 부모의 양육 역할 책임에 대한 지표를 한국의 실정에 맞도록 검증하여 개발하였다는 데 의의가 있다. 이 척도를 통하여 부모 역할 책임의 특성을 파악할 수 있으며, 부모와 육아 지원 기관과의 원활한 의사소통의 기초자료가 될 수 있을 것이라 기대한다.

Abstract The purpose of this study is to develop and validate the parental roles and responsibilities for young children. A survey was conducted on 301 parents with children attending preschools. The parental roles and responsibilities scale were determined from a total of 60 items and 11 sub-factors based on the criteria for goodness, validity, and reliability of items (i.e., factor load ≥ 0.5 ; AVE ≥ 0.5 ; CR ≥ 0.7 ; Cronbach's alpha ≥ 0.7). The parental roles and responsibilities scale include 'hygiene management' (4 items), 'physical activities' (6 items), 'survival and health care' (6 items), 'cognitive development' (5 items), 'emotional stability' (5 items), 'social skills' (6 items), 'social norms and values' (7 items), 'physical environment' (5 items), 'protection' (5 items), 'family community consciousness and family tradition' (4 items), and 'the role and responsibility of parents for childcare institutions' (7 items). It is significant that the indicators on the parental roles and responsibilities for young children were developed and verified to fit the situation in Korea. Findings will help identify the characteristics of parental role responsibilities and serve as a basis for efficient communication between parents and preschoolers. parental role responsibilities and serve as a basis for efficient communication between parents and preschools.

Keywords : Parental Roles and Responsibilities, Validation, Scale, Early Childhood, Parental Roles

*Corresponding Author : Mi-Ryoung Song(Ajou University School of Medicine)

email: sted@naver.com

Received October 5, 2020

Revised November 9, 2020

Accepted February 5, 2021

Published February 28, 2021

1. 서론

국가의 부모 및 가족에 대한 자녀 양육 지원을 통한 개입의 확대는 일반적으로 부모 역할 책임 문제를 야기할 수가 있다. 국가 개입이 가족의 자율성 내지는 책임을 훼손할 수가 있기 때문에, 국가가 부모나 가족에 대한 개입을 결정할 때에는 언제나 개입의 범위와 수준 및 방식을 신중하게 고려해야 한다.

가족의 개별화와 자율성, 그리고 사적 공간으로서의 가족을 증시했던 과거와 비교할 때, 근래 가족에 대한 정부의 개입은 정책의 영역에 따라서는 훨씬 적극적이다[1]. 정부는 저출산 해소, 취업 부부의 자녀 양육지원 등의 다양한 배경과 이유에서 가족과 부모에 대한 자녀 양육 지원 정책을 적극적으로 확대해 왔다. 그 결과, 하나의 반작용으로 최근 부모의 보육기관 과잉 이용과 과잉 의존의 문제가 제기되고 있다.

필요 이상으로 많은 시간을 자신의 자녀를 육아기관에 보내는 부모가 있고, 어떤 부모들은 영유아의 건강과 위생까지 교사에게 책임을 떠넘기는 부모도 있다[2]. 자녀 양육에 대한 부모들의 정부지원 요구와 기대가 그 어느 때 보다 한층 높아지면서, 부모 자신의 자녀 양육 역량에 대한 갈등과 혼란을 느끼는 부모가 늘어나고 있다[3]. 심지어 영유아 양육에서 반드시 수반해야 하는 의식주와 관련한 기본적인 부모 양육 역할 책임에 대해서조차 무능감과 무력감, 의존성을 보이는 부모가 있다[4].

영유아기는 자신의 잠재적 역량을 개발해야 하는 시기이다. 영유아는 심리, 정서, 인지발달 과정 중에 있기 때문에 이들 영역의 발달을 도모하는 데 필수적인 양육을 받을 권리를 가진다[5]. 부모는 성인이 자녀와 관련해서 갖는 지위이며, 부모의 책임은 영유아에 대한 신탁지위이다. 부모는 영유아와 생물학적으로 천부적인 관계에 있기 때문에 영유아의 보살핌과 양육의 일차적인 책임이 부모에게 있다[6].

유엔아동권리협약(이하 '협약'이라 칭함)은 제5조에서 부모가 자녀 양육의 일차적인 책임을 가지고 있음을 분명히 하고 있다. 동 협약 제18조는 국가가 자녀 양육에 대한 부모의 역할 책임을 다할 수 있도록 부모를 지원한다고 적시하였지만, 이는 부모의 역할 책임을 대리하는 게 아니라, 지원하는 수준에서 이루어져야 할 것임을 분명히 하였다[7].

그동안 정부의 부모 역할 지원 정책이 확대되는 과정에서 부모의 역할 책임과 국가 개입의 범주, 그리고 이들의 역할 분담과 책임의 한계에 대하여 논의된 바가 거

의 없다. 자녀 양육에 대한 국가 개입의 확대가 부모 역할이나 부모 역량, 더 나아가서는 부모자녀 관계의 약화를 초래할 수 있다. 그러므로 국가 정책을 확대하는 과정에서 부모의 역할 및 책임의 범주에 대한 최소한의 논의가 진행되어야 한다. 서구 국가의 경우에는 정부의 가족 개입 확대가 부모 책임과 연계될 수 있음을 인식한다. 부모와 가족에 대한 국가 개입이 확대되더라도 부모 역할 책임이 언제나 사회적으로 강조된다[8].

영유아기 자녀를 둔 부모 역할 책임이 무엇인지를 조사하고 확인한 연구는 거의 찾아보기 어렵다. 부모와 관련한 국내 연구도 주로 부모 됨이나, 부모자녀 관계, 그리고 부모양육태도에 집중되었다. 부모의 양육 역할 책임을 탐색한 일부의 연구는 부모의 양육 역할을 지식, 태도, 기술로 분류하고, 중국에는 자녀 양육과정에서 나타나는 양육행동 또는 양육태도를 의미하는 것으로 귀결한다[9].

국의 학자 Nye[10]는 부모의 양육역할을 의생활 및 식생활을 제공하고 자녀를 훈육하며 청결상태를 관리하고 두려움이나 위험으로부터 보호하는 자녀양육역할과 타인과 잘 어울리도록 도와주고, 옳고 그른 것에 대한 판단력을 심어주는 사회화 역할로 나누었다. Gillbert 와 Hanson[11]는 부모의 자녀양육에 대한 역할 책임을 크게 세 가지로 범주화하였다. 자녀의 교육 역할, 기본적인 욕구를 해결해주는 보호 역할, 가족 및 사회와 자녀와의 관계를 중재해주는 사회화 역할이다. 또한 이를 다시 인지, 정서, 사회성, 신체발달을 돕는 일, 규범과 사회적 가치관을 심어주는 일, 가족공동체 의식과 가풍을 심어주는 일 등 13가지 영역으로 세분화하여 부모의 역할을 제안하였다.

국내 박화운 등[12]의 연구에서는 경제적 지원, 학습 지도, 사회의 가치관 전달, 훈육, 상담, 건강 및 영양관리, 보호 등을 부모의 역할로 간주하였다. 채명옥 등[13]의 연구는 미혼여성을 대상으로 부모의 역할로 인지하는 요소에 대해 발달을 위한 환경조직, 돌보기 지식, 반응성, 돌보기 수행능력, 자극제공과 참여, 민감성, 수용성으로 보았다. 이러한 부모역할 및 책임의식에 대한 구성요소들을 살펴보면, 다음 Table 1과 같다.

최근 영유아 교육기관에 대한 의존도가 높아진 현대사회에는 이러한 기본적인 부모 역할 외에도 육아기관(어린이집, 유치원 등)을 이용하는 부모의 역할도 중요하게 다루어질 필요가 있다. 최근 몇 년 사이 부모 및 가족에 대한 국가 개입이 전격적으로 확대되어 부모의 양육환경이 과거와 현저하게 다르다[1]. 가령, 저출산·고령화 문제를 해결하기 위해 2005년부터 저출산·고령사회기본계획

과 함께 보육료 지원 및 양육 수당, 맞춤형 돌봄 확대까지 양육지원 정책이 확대되고 있다. 이런 양육지원 정책 확대에 의해, 부모 양육 역할 책임에 대한 부모의 혼란과 갈등이 관찰되고 있는 상황에서 우리나라 부모를 대상으로 한 부모 역할 책임을 확인하고 평가할 필요가 있다.

Table 1. Parental Role Responsibilities Component

Author(year)	Component
L. A. Gilbert, G. R. Hanson(1983)	Teaching(cognitive development, social skills, handling of emotions, physical health, norms and social values, personal hygiene, survival skills), Basic needs(health care, food, clothing and shelter, child's emotional needs, child care), family as an interface with society(social institutions, the family unit itself)
H. Y. Park, J. S. Choi, J. S. Ma(2002)	Economic support, Child learning guidance, Communicating the values of society, Discipline, Discussion partner, Health and nutrition management, Child protection
M. O. Chae, S. Y. Yim, Y. K. Chee(2013)	Caring performance ability, Responsibility, Knowledge related to caring, Sensitivity, Environmental organization for development, Acceptance, Provision of stimulation and involvement
Ministry of Health and Welfare, Korea Childcare Promotion Institute(2015)	Communication (Orientation held, communication media such as announcements, communication opportunities, operation guidance, individual interviews, sharing of infant observation diaries) Family support and parental participation (facility opening, parent education, provision of educational materials, family programs, connection with specialized family support organizations, efforts to resolve family problems)
J. S. Yoon, J. L. Lee, J. B. Lim(2015)	Emotional stability, Healthcare, Emotional needs, Protection management, Hygiene, Social values, Cognitive development, Social development, Physical development, Awareness of social life, Family Community Consciousness and Family Fun, Viability, Physical environment

본 연구는 영유아기 자녀를 양육하고 있는 부모의 양육 역할 책임을 확인할 수 있는 평가 척도를 개발하고자 하였다. 오늘날 영유아기에 육아 지원 기관을 이용하는 것이 일반화 되면서 부모는 서비스 이용자로서 권리뿐만 아니라 복지정책 수혜자로서 역할과 책임도 강화되어야 한다는 주장도 제기되고 있다[18]. OECD는 부모가 육아 지원 기관에 육아의 일부를 위임하는 것이 부모의 육아 역할을 줄여주는 것을 의미하는 것이 아니라고 지적하면서, 부모의 행동이 영유아의 주요 학업적, 사회적 기술 및 능력 발달에 결정적인 영향을 미친다는 사실을 고려하여 부모는 육아 지원 기관과 협력관계를 구축해야 한다고 주장하였다[19].

이에 본 연구는 특히 최근에 영유아기 자녀를 둔 부모의 역할 책임 갈등과 혼란이 표출되는 상황을 감안하여, 이 시기 자녀를 둔 부모의 양육 역할 책임을 탐색하는 데에 초점을 두었다. 따라서 본 연구의 부모 역할 책임은 아동복지정책의 시행과 서비스 과정에서의 부모 책임, 그리고 사법적 절차에서의 부모 책임의 관점을 포괄하지 않는다.

본 연구의 결과는 영유아기 자녀를 둔 부모의 양육 역할 책임의 범주를 확인하고, 부모 양육 역할 책임의 이행 수준을 확인하는 평가 척도로서 활용될 수 있을 것이다. 부모들이 실제로 부모 양육 역할을 수행하는데 참고가 될 것이며, 부모 양육 역할 책임을 강화하기 위한 정부 정책 개발의 기초자료로 활용할 수가 있을 것이다. 뿐만 아니라 어린이집 등 육아 지원 기관을 이용하는 부모들의 부모 양육 역할 책임에는 어떠한 것이 추가되어야 하는지를 탐색하는 자료로 활용될 수가 있을 것이다.

본 연구의 목적을 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다. 첫째, 부모의 양육 역할 책임 척도의 문항 반응본 포는 어떠한가? 둘째, 부모의 양육 역할 책임 척도의 타당도와 신뢰도는 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 연구절차

본 연구는 부모의 양육 역할 책임 척도를 개발하기 위해 우선적으로 부모의 양육 역할 책임 관련 문항을 문헌 고찰 및 연구진 회의를 통해 구성하였다. 다음으로 전문가 내용타당도, 마지막으로 영유아기 자녀를 부모들에게 구조적 타당성을 검증하기 위해 설문 조사를 실시하였다.

2.1.1 문항 추출을 위한 자료 수집

부모의 양육 역할 책임 척도의 타당화를 위하여, Gilbert와 Hanson[11]이 개발한 부모 역할 책임 척도 외에도 영유아기 부모 역할 책임과 영유아기 발달과제와 관련한 선행 자료[12-18]를 수집하였고, 그 연구에 포함된 문항 중에서 영유아기 부모가 반드시 수행해야 할 양육과제를 부모의 역할 책임이라고 판단되는 내용을 추출하여 질문 문항을 구성하였다. 선행연구 결과를 토대로, '위생관리'(5문항), '신체활동'(6문항), '생존능력'(5문항), '인지발달'(5문항), '정서적 안정감'(5문항), '사회적 기술'(6문항), '사회규범 및 가치관'(7문항), '건강관리'(6문항), '정서적 욕구'(6문항), '물리적 환경'(5문항), '보호'(7문항), '가족

공동체 의식과 가풍'(5문항), '기관이용 부모의 역할과 책임'(7문항) 등 총 13개 영역의 75문항을 1차 조사 문항으로 구성하였다.

2.1.2 내용타당도 검증

본 연구에서 영유아기 자녀를 둔 부모 역할 책임 척도로 구성된 문항에 대한 내용의 적합성을 검토 받았다. 이를 위해, 본 연구진은 아동복지 및 교육학 전문가(박사 및 교수) 4인에 의해 각 문항이 어린이집 부모 역할 책임을 묻는 문항으로 적절하지 내용타당도를 검증받았으며, 이와 함께, 실제 어린이집 이용 부모들에게 문항 내용의 적절성 및 이해도 등을 파악하기 위해 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 2019년 7월 19일 ~ 7월 24일까지 실시하였다. 본 조사에 포함되지 않는 서울 및 경기도 거주하는 어린이집 이용 영유아기 자녀를 둔 부모 11명을 대상으로 연구진이 직접 사전 설명과 동의를 구한 후 부모가 직접 응답하도록 하였다. 예비조사 결과, 문항에 대한 이해도가 낮거나 '건강관리' 영역의 하위문항 중에서 정기적인 예방접종에 대하여 모든 응답자의 실행 수준이 5점으로 나타나 이 문항은 모든 응답자가 당연히 실행하는 것으로 판단하여 3문항(건강관리-정기적인 예방접종, 정서적 욕구- 아이의 정서 지지, 사회적 규범-규칙적으로 자고 일어나도록 도움)을 삭제하였다.

2.1.3 본 조사

본 조사는 2019년 7월 29일부터 8월 19일까지 약 3주간 연구 참여에 동의한 어린이집 15곳을 대상으로 설문지 총 404부를 배포하였다. 각 어린이집 이용 부모에게 연구 윤리와 연구의 목적에 관해 배포할 안내문을 설문지와 함께 동봉하여, 부모들에게 질문조사 참여 동의를 받도록 안내하였다. 배포한 총 404명의 설문지 중 중복 응답 또는 무응답 자료를 제외한 총 301명의 자료를 활용하였다.

2.2 연구대상

부모의 역할 책임 척도의 적절성을 검증하기 위해, 가 능하나 전국의 영유아 자녀를 둔 부모를 조사하고자 본 연구진은 서울, 경기, 인천, 광주 및 전남, 대전 및 충청 지역에 소재한 어린이집을 이용하는 영유아를 자녀로 둔 부모 301명을 연구대상으로 하였다. 본 연구에 참여한 부모는 어머니가 279명(92.7%), 아버지가 22명(7.3%)이다. 참여자의 평균 연령은 36.8세(SD=3.85)이고, 맞벌이는 68.8%로 절반이상을 차지하였다.

Table 2. General characteristics of study participants

Spec.		n(%)	Spec.		n(%)
Gender	Male	279(92.7)	Age (36.8±3.85)	20~29	7(2.3)
	Female	22(7.3)		30~39	208(69.1)
Double-income	Yes	207(68.8)		40+	48(16.0)
	No	92(30.6)		Nonresponse	38(12.6)
	Nonresponse	2(0.7)			

2.3 자료분석

본 연구는 부모 양육 역할 책임 척도의 타당도 검증을 위해 SPSS 25.0, M-plus 프로그램을 이용하여 분석하였다. 먼저, 연구대상의 인구사회학적 특성을 알아보기 위해서 빈도분석을 실시하였다. 문항 양호도를 검증하기 위해서 평균 및 표준편차, 왜도와 첨도 값을 구하였다. 다음으로 문항들이 몇 개의 요인에 의해 설명되는지 분석하는 잠재적인 공통요인을 파악하기 위해서 최대우도법(maximum likelihood estimation) 방법을 채택하였으며, 추출된 요인들이 상호 비독립적이라는 판단아래 사각회전(oblique rotation)에 의한 탐색적 요인분석을 실시하였으며, M-plus를 통해 확인적 요인분석의 도구 적합도를 검증하였다. 또한, 부모 양육 역할 책임 척도의 신뢰도를 확인하기 위해 Cronbach's α 값으로 산출하였다.

3. 연구결과

3.1 부모 양육 역할 책임 문항 반응분포

부모의 양육 역할 책임의 문항 양호도를 파악하기 위하여 각 문항별 반응에 대한 정규성 분석을 실시한 결과는 다음 Table 3과 같다.

각 문항별 평균은 최저 4.46점에서 최고 4.87점으로 나타났으며, 표준편차는 .33에서 .79사이에 분포되어 있다. 정규분포의 통계량은 일반적으로 왜도의 절대값이 3보다 작고, 첨도의 절대값이 8보다 작아야 정상분포를 이룬다고 볼 수 있다[20]. 본 연구에서 왜도 값은 -2.48에서 0.43 사이 이므로 절대값 3을 넘지 않았지만, 첨도 값에서 문항 2개('칭얼거리고 떼 쓸 때, 아이의 욕구를 살펴 본다.', '기관에서 하루 일과 중 필요한 영유아의 개인 소지품을 준비한다.')가 절대값이 8 이상이라서 정상분포를 이루는데 문제가 되는 문항을 삭제하였다. 72문항 중 2 문항을 제외하고 왜도와 첨도 수준을 확인한 결과, 왜도

의 값은 -2.37에서 -0.98 사이에 분포되어 있고, 첨도의 값은 -0.32에서 5.25 사이에 분포되어 정상분포 기준값에 만족하는 것으로 나타났다.

Table 3. Parental Role Responsibilities Scale Level of each item

	Spec.	M	SD	Skew	Kurt
Hygiene management	1. Parents clean the child's body and surroundings.	4.81	0.40	-1.77	1.66
	2. Parents help children develop clean habits such as washing their hands and brushing their teeth.	4.81	0.43	-2.10	3.68
	3. Parents should tidy up their child's appearance (tie hair, apply lotion, etc.).	4.78	0.43	-1.63	1.39
	4. Parents should keep their child's hygiene clean (nails and toenails, changing diapers, washing hair, etc.).	4.87	0.33	-2.27	3.16
	5. Parents help their children get regular dental checkups.	4.71	0.59	-2.08	3.99
Physical activities	1. Parents play outside with their children.	4.59	0.58	-1.07	0.16
	2. Parents help children participate in physical activities.	4.60	0.57	-1.23	1.12
	3. Parents help children develop and utilize their sensory skills.	4.56	0.62	-1.20	0.79
	4. Parents use equipment to encourage participation in physical activities.	4.48	0.69	-1.15	0.71
	5. Parents help children recognize their own body.	4.61	0.59	-1.32	1.24
	6. Parents teach their children the importance of physical exercise.	4.55	0.63	-1.18	0.67
Survival	1. Parents help children eat alone.	4.64	0.57	-1.42	1.66
	2. Parents help children wash by themselves.	4.59	0.64	-1.71	3.70
	3. Parents help children become aware of dangerous situations (dangerous situations, strangers, etc.).	4.71	0.51	-1.51	1.38
	4. Parents teach their children what to do in case of fire.	4.54	0.71	-1.75	3.53
	5. Parents teach their children how to dial emergency numbers.	4.50	0.79	-1.85	3.82
Health care	1. Parents make sure their children eat nutritious foods.	4.62	0.61	-1.48	1.50
	2. Parents keep the indoor space, temperature, humidity, lighting, and lighting suitable for the child's development level.	4.64	0.57	-1.42	1.66
	3. Parents check their children for physical health, such as if they have a fever.	4.76	0.49	-2.10	4.83
	4. Parents take care of the child at home if the child is suffering from infectious	4.86	0.35	-2.37	4.43

	Spec.	M	SD	Skew	Kurt
Cognitive development	diseases (hands, feet, eyes, etc.) or is sick.				
	5. Parents are encouraged to go to bed early so that their children can get enough sleep.	4.74	0.50	-1.97	4.06
	1. Parents read books to their children.	4.63	0.56	-1.19	0.44
	2. Parents share opinions on certain situations and events in their children.	4.65	0.54	-1.20	0.45
	3. Parents play with their children with puzzles, games, and building toys.	4.58	0.61	-1.25	0.94
Emotional stability	4. Parents ask their children the "why" question.	4.54	0.65	-1.17	0.54
	5. Parents learn to read, write, and numbers with their children.	4.48	0.75	-1.43	1.94
	1. Parents create a living environment so that children can feel comfortable.	4.78	0.43	-1.64	1.40
	2. Parents allow their children to express their emotions (joy, affection, crying, anger, etc.).	4.78	0.43	-1.64	1.40
	3. Parents encourage their children to deal with feelings of anxiety (fear, sadness).	4.75	0.47	-1.66	1.82
Emotional needs	4. Parents provide comfort when children are in trouble.	4.79	0.43	-1.77	2.11
	5. Parents help children become aware of other people's feelings.	4.73	0.51	-1.89	3.71
	1. Parents look at their children's needs when they grumble and grumble.	4.71	0.57	0.43	10.83
	2. Parents tell their children to wait until they can have or do what they want to do.	4.69	0.50	-1.24	0.43
	3. Parents comfort their children when they are scared or upset.	4.77	0.43	-1.39	0.31
Social skills	4. Parents make children feel that they are important to them.	4.80	0.42	-1.76	1.87
	5. Parents express love to their children.	4.86	0.35	-2.10	2.42
	1. Parents give their children opportunities to play with friends.	4.47	0.67	-1.02	0.44
	2. Parents encourage their children to help their friends in need.	4.51	0.63	-1.11	0.89
	3. Parents are encouraged to use play with friends.	4.55	0.60	-1.10	0.67
	4. Parents encourage their children to collaborate with other friends when working on an assignment.	4.46	0.68	-1.07	0.67
	5. Parents teach their children how to make compromises and compromises.	4.55	0.60	-1.04	0.58
	6. Parents inform their children that there are times when they win or lose.	4.53	0.64	-1.17	0.96

	Spec.	M	SD	Skew	Kurt
Social norms and values	1. Parents help their children understand the rules.	4.60	0.56	-0.98	-0.05
	2. Parents help children understand that they may disagree with their friends.	4.56	0.61	-1.25	1.34
	3. Parents inform children that there are norms to be followed when multiple people live together.	4.62	0.55	-1.20	1.19
	4. Parents encourage children to understand that different people have different characteristics (appearance, language, race, religion, etc.).	4.58	0.61	-1.35	1.61
	5. Parents encourage their children to talk about a situation or event as it is.	4.61	0.55	-0.99	-0.05
	6. Parents help their children understand right and wrong.	4.64	0.54	-1.14	0.30
	7. Parents clearly explain that when children do something wrong, they should not do it.	4.68	0.51	-1.26	0.55
Physical environment	1. Parents provide space for children to play.	4.63	0.56	-1.19	0.44
	2. Parents provide children with a pleasant indoor environment (lighting, brightness of lighting, ventilation, etc.).	4.67	0.51	-1.17	0.27
	3. Parents provide a stimulating environment suitable for their child's development (play, book, flexible space arrangement, etc.).	4.63	0.54	-1.09	0.17
	4. Parents provide facilities and facilities (living room, bathroom, and play area safety devices) suitable for the child's development.	4.62	0.56	-1.26	1.27
	Parents should organize the facilities and facilities (living room, bathroom, and play area safety devices are provided) as safe for the child.	4.65	0.53	-1.19	0.41
Protection	1. Parents help their children to avoid exposure to verbal violence (such as swearing, shouting, and shouting).	4.78	0.43	-1.60	1.28
	2. Parents help their children not to be exposed to physical violence (corporal punishment, family violence, physical harassment, etc.).	4.80	0.42	-1.93	2.78
	3. Parents help their children not to be exposed to sexual violence (sexual behavior, sex-related movies or dramas, sexual jokes, sexual exposure, etc.).	4.84	0.38	-2.02	2.71
	4. Parents help children avoid exposure to unhealthy media.	4.84	0.37	-1.83	1.36
	5. Parents do not leave their children in dangerous situations (staying at home	4.85	0.35	-2.01	2.06

	Spec.	M	SD	Skew	Kurt
	alone, crossing the street alone, riding the elevator alone, etc.).				
Family community consciousness and family tradition	1. Parents help their child with tasks in the family life (e.g., organizing their belongings, putting laundry in a designated place, putting things in place, helping to set the table, etc.)	4.68	0.49	-1.03	-0.32
	2. Parents help their children think it is important to spend time with their family.	4.77	0.47	-1.87	2.71
	3. Parents help their children know the culture and values that the family protects.	4.64	0.58	-1.41	0.98
	4. Parents help their children spend time with their grandparents.	4.60	0.64	-1.57	2.19
	5. Parents tell the child about the cultural life and rules the family maintains.	4.62	0.61	-1.57	2.19
The role and responsibility of parents for childcare institutions	1. Parents check the newsletter and family letter of the child's institution every day.	4.77	0.49	-2.21	5.25
	2. Parents communicate with the institution's teacher about the child's development status and seek harmony in the role of the teacher.	4.74	0.52	-2.01	4.07
	3. Parents share information with the institution's teacher when their child is in special circumstances.	4.77	0.47	-2.15	5.21
	4. Parents prepare their child's personal belongings during the day at the institution.	4.74	0.53	-2.48	9.07
	5. Parents participate in parental involvement activities at the institution the child attends.	4.61	0.65	-1.81	3.37
	6. When a child has a conflict or quarrel with his or her friends, parents do not interfere with the child by thinking only from the viewpoint of the child, and grasp the situation through smooth communication with the teacher of the institution.	4.70	0.55	-1.94	4.20
	7. Parents help their children keep the time in the institution.	4.73	0.49	-1.63	1.77
	8. Parents have the belief that the institution in which their child is attending will be safe without any abuse.	4.74	0.48	-1.57	1.50

3.2 부모 양육 역할 책임 척도의 타당도 검증

3.2.1 탐색적 요인분석

본 연구에서는 문항 양호도 검증결과 70문항에 대해 구인타당도를 구하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다.

잠재적 구인을 알아보기 위해, 일반적으로 아이겐 값이 1.0이상인 요인으로 11요인을 추출하였다. 문항들 중 공통분 값이 .50이하로 나타난 2개 문항은 '정기적으로 치과 검진을 받는다'와 '전염병(수족구, 눈병 등)을 앓고 있거나 아픈 영유아를 가정에서 돌본다.'는 제거하였다. 또한, 추출된 요인부하량 값이 .50이하로 나타난 '혼자서 밥 먹을 수 있도록 돕는다', '혼자서 씻을 수 있도록 돕는다', '아이에게 하고 싶은 것을 하거나 가질 수 있을 때까지 기다려야 함을 알려준다', '무서워하거나 속상해 할 때 아이를 위로한다', '아이가 자신에 대해 중요하다고 느끼게 해준다', '가정생활에서 아이가 담당해야 할 일이 있도록 도와준다' 6개 문항은 제거하였고, 교차 적재되는 문항 '아이에게 사랑을 표현한다.', '위험한 상황(위험한 환경, 낯선 사람 등)을 알아차릴 수 있도록 돕는다.'2개도 삭제되었다. 따라서 총 60문항의 Kaiser 정규화가 있는 프로맥스 회전에 의한 요인분석을 한 결과, 본 부모 양육 역할 책임 척도에서는 아이겐 값이 1.0을 초과하는 11개의 요인들이 추출되었다. 분석결과는 Table 4와 같다.

추출된 11개 요인들의 설명 변량을 보면 요인별로는 요인1이 5개 문항으로 45.31%, 요인2가 6개 문항으로 5.75%, 요인3이 5개 문항으로 4.39%, 요인4가 8개 문항으로 3.59%, 요인5가 5개 문항으로 3.35%, 요인6이 4개 문항으로 2.70%, 요인7이 6개 문항으로 2.37%, 요인8이 5개 문항으로 2.17%, 요인9가 5개 문항으로 1.89%, 요인10이 7개 문항으로 1.73%, 요인11이 5개 문항으로 1.45%의 설명력을 가져 총 설명력은 74.71%이었다. 즉, 요인1의 설명력이 상대적으로 가장 크지만, 다른 요인들도 부모의 양육 역할 책임을 끌고루 설명하고 있는 것으로 나타났다.

Table 4. Exploratory factor analysis result

Spec.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Physical environment	1	0.55									
	2	0.58									
	3	0.75									
	4	0.73									
	5	0.66									
Social skills	1		-0.73								
	2		-0.78								
	3		-0.88								
	4		-0.80								
	5		-0.70								
	6		-0.54								
Protection	1			-0.74							
	2			-0.84							
	3			-0.82							

	4				-0.82							
	5				-0.79							
The role and responsibility of parents for childcare institutions	1					0.79						
	2					0.82						
	3					0.82						
	5					0.61						
	6					0.64						
	7					0.59						
	8					0.56						
	Family community consciousness and family tradition	2						0.60				
3							0.85					
4							0.69					
5							0.76					
Hygiene management	1							0.58				
	2							0.74				
	3							0.78				
	4							0.77				
Physical activities	1								-0.61			
	2								-0.75			
	3								-0.77			
	4								-0.79			
	5								-0.70			
	6								-0.78			
Emotional stability	1									0.58		
	2									0.75		
	3									0.75		
	4									0.76		
	5									0.61		
Survival	4										0.54	
	5										0.55	
Health care	1										0.55	
	2										0.55	
	3										0.52	
	5										0.53	
Social norms and values	1										0.77	
	2										0.66	
	3										0.72	
	4										0.68	
	5										0.76	
	6										0.88	
	7										0.71	
Cognitive development	1										0.57	
	2										0.50	
	3										0.60	
	4										0.67	
	5										0.84	
Eigen value		27.42	3.67	2.84	2.43	2.27	1.89	1.73	1.53	1.42	1.27	1.09
Explained variance(%)		45.31	5.75	4.39	3.59	3.35	2.70	2.37	2.17	1.89	1.73	1.45
Cumulative(%)		45.31	51.06	55.45	59.03	62.39	65.08	67.46	69.63	71.52	73.25	74.71

추출된 11개의 요인들에 대한 요인명은 Gilbert와 Hanson[11]와 선행연구 결과를 토대로 요인명을 부여하였다. 요인 4의 경우는 최근 영유아기에 대부분의 영유아가 육아기관을 이용하기 때문에, 그 상황을 반영하여 문항이기 때문에 '기관이용 부모의 역할과 책임'이라고 명명하였다.

각 요인에 대한 요인명은 다음과 같다. 요인1은 '물리적 환경', 요인2는 '사회적 기술', 요인3은 '보호', 요인5는 '가족공동체 의식과 가풍', 요인6은 '위생관리', 요인7은 '신체활동', 요인8은 '정서적 안정감', 요인9는 '생존 및 건강관리', 요인10은 '사회규범 및 가치관', 요인11은 '인지 발달'이라고 명명하였다.

3.2.2 확인적 요인분석

본 연구는 부모의 양육 책임 척도의 모형 적합도를 알아보기 위해 M-Plus로 확인적 요인분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음과 Table 5과 같다.

우선, 모형 적합도를 확인한 결과, $\chi^2(1655, N=295) = 4680.383$, CFI=.845, TLI=.835, RMSEA=.079(90% 신뢰구간=.076, .082), SRMR=.0492이었다. CFI와 TLI가 .90 미만이지만 RMSEA가 보통의 적합도로, SRMR이 좋은 적합도로 확인되었다. CFI와 TLI는 측정변인들의 평균 상관계수 크기에 의존하는 모형 적합도로 측정변인들의 평균 상관계수가 크지 않은 경우 CFI와 TLI 값도 크지 않을 가능성이 있다[19]. 변별타당도 분석 결과에서 나타난 것처럼 위생관리, 신체활동, 생존 및 건강관리, 인지 발달, 정서적 안정감, 사회적 기술, 사회규범 및 가치관, 물리적 환경, 보호, 가족공동체 의식과 가풍, 기관이용 부모의 역할과 책임은 구별되는 요인으로 각 요인(잠재변인)에 포함된 개별 문항(측정변인)들의 평균적인 상관관계수가 크지 않을 가능성이 있다. 그러므로 여러 모형 적합도를 종합적으로 고려하여 측정모형의 모형 적합도는 양호한 것으로 판단하였다. 측정변인의 유의성을 판단하기 위해 C.R. 값을 확인한 결과, 모든 측정변인이 .196 이상이고, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의하여 측정변인들이 요인의 구성개념을 잘 반영하고 있었다. 60개 측정변인의 표준화된 요인계수는 .70~.94로 나타났다. 이는 최소 .50 이상이고 .95이하이면 좋은 요인계수라는 조건에 모든 요인이 부합하는 결과이다. 개념신뢰도는 .87 - .97으로 .70이상으로 나타났으며, AVE는 .70 - .81으로 .05이상의 기준을 충족하여 개발된 척도는 수렴타당도를 갖춘 것으로 나타났다.

Table 5. Confirmatory factor analysis result

Spec.		factor load	Standard error	C.R. (t-value)	Concept Reliability	AVE
Physical environment	1	0.845	0.051	19.84	0.94	0.77
	2	0.859	0.046	20.463		
	3	0.909	0.046	23.076		
	4	0.903	0.048	22.777		
	5	0.878				
Social skills	1	0.843	0.069	16.415	0.95	0.77
	2	0.899	0.064	17.925		
	3	0.928	0.06	18.724		
	4	0.91	0.068	18.225		
	5	0.899	0.06	17.922		
	6	0.782				
Protection	1	0.871	0.065	19.48	0.95	0.79
	2	0.912	0.061	21.195		
	3	0.92	0.054	21.534		
	4	0.907	0.054	20.995		
	5	0.843				
The role and responsibility of parents for childcare institutions	1	0.761	0.086	12.628	0.92	0.63
	2	0.856	0.091	14.213		
	3	0.865	0.083	14.359		
	5	0.767	0.114	12.734		
	6	0.813	0.095	13.497		
	7	0.742	0.087	12.319		
	8	0.721				
		0.721				
Family community consciousness and family tradition	2	0.714	0.046	13.877	0.88	0.65
	3	0.899	0.052	19.23		
	4	0.745	0.062	14.732		
	5	0.857				
Hygiene management	1	0.769	0.077	14.639	0.89	0.68
	2	0.83	0.08	16.218		
	3	0.869	0.08	17.215		
	4	0.821				
Physical activities	1	0.828	0.043	19.764	0.96	0.79
	2	0.902	0.038	23.913		
	3	0.918	0.041	24.92		
	4	0.873	0.049	22.097		
	5	0.901	0.04	23.821		
	6	0.892				
Emotional stability	1	0.844	0.043	19.269	0.95	0.81
	2	0.941	0.039	24.015		
	3	0.932	0.043	23.529		
	4	0.909	0.041	22.258		
	5	0.86				
Survival and Health care	4	0.719	0.123	11.505	0.87	0.53
	5	0.711	0.138	11.383		
	1	0.725	0.106	11.6		
	2	0.777	0.099	12.397		
	3	0.704	0.085	11.274		
5	0.711					
Social norms and values	1	0.903	0.053	21.649	0.97	0.8
	2	0.875	0.061	20.325		
	3	0.927	0.051	22.852		
	4	0.849	0.062	19.227		
	5	0.91	0.052	21.971		
	6	0.933	0.05	23.116		
	7	0.857				
Cognitive development	1	0.868	0.049	16.955	0.92	0.71
	2	0.907	0.046	17.975		
	3	0.889	0.053	17.489		
	4	0.755	0.059	14.123		
	5	0.785				

또한, 문항과 독립성이 있는지 확인하기 위해, 평균분산추출지수(AVE)를 결정계수(r^2)와 비교하였다. AVE가 r^2 보다 크면 변별타당도가 확보된 것으로 간주한다[21]. Table 6에 제시된 바와 같이 하위요인의 r^2 보다 AVE 값이 큰 것으로 나타나 변별타당도가 확보된 것을 확인할 수 있다.

Table 6. Discrimination validity verification result

Spec.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Hygiene management	(0.68)										
2. Physical activities	0.31	(0.79)									
3. Survival and Health care	0.30	0.40	(0.53)								
4. Cognitive development	0.26	0.51	0.50	(0.71)							
5. Emotional stability	0.22	0.42	0.42	0.42	(0.81)						
6. Social skills	0.30	0.39	0.46	0.57	0.31	(0.77)					
7. Social norms and values	0.28	0.46	0.46	0.46	0.51	0.42	(0.80)				
8. Physical environment	0.20	0.45	0.35	0.32	0.57	0.26	0.45	(0.77)			
9. Protection	0.22	0.20	0.32	0.22	0.33	0.36	0.42	0.19	(0.79)		
10. Family community consciousness and family tradition	0.15	0.25	0.31	0.32	0.34	0.22	0.27	0.25	0.19	(0.65)	
11. The role and responsibility of parents for childcare institutions	0.28	0.31	0.35	0.31	0.29	0.36	0.38	0.24	0.25	0.27	(0.63)

()=AVE, 결정계수 = r^2

이러한 결과들을 통해 본 척도에 대한 탐색적 요인분석을 통해 얻어진 척도의 요인 구조가 자료에 잘 부합함을 확인하였으며, 따라서 11개 하위요인, 60개 문항을 최종 문항으로 확정하였다.

3.3 부모 양육 역할 책임 척도의 신뢰도 검증

부모의 양육 책임 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 60개 문항에 대한 내적 일치도 계수인 Cronbach's α 값을 산출한 결과는 Table 7와 같다.

Table 7. Reliability verification result

Spec.	Cronbach's α	Spec.	Cronbach's α
1. Hygiene management	.89	2. Physical activities	.96
3. Survival and Health care	.87	4. Cognitive development	.92
5. Emotional stability	.95	6. Social skills	.95
7. Social norms and values	.96	8. Physical environment	.94
9. Protection	.95	10. Family community consciousness and family tradition	.88
11. The role and responsibility of parents for childcare institutions	.92	Total	.98

4. 결론

본 연구는 부모의 양육 역할 책임에 대한 척도의 타당화를 목적으로 하였다. 이를 위해 기존 Gillbert와 Hanson[11]과 부모 역할과 책임 관련한 선행 연구를 토대로 부모 역할과 책임 관련 구성요소와 문항을 구성하였다. 이를 위해 부모 양육 역할 책임의 지표를 토대로 부모를 대상으로 측정도구의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 문항 내적 일치도를 통해, '위생관리', '신체활동', '생존 및 건강관리', '인지발달' '정서적 안정감' '사회적 기술' 사회규범 및 가치관 '물리적 환경' '보호' '가족공동체 의식과 가풍' '기관이용 부모의 역할과 책임' 이라는 11개영역으로 구성되었다. 연구 결과, 본 부모 양육 역할 책임 척도는 검증 결과 모두 양호하였으며, 영유아 자녀를 둔 부모를 대상으로, '부모의 역할 책임'을 측정하기에 신뢰할만하고 타당한 도구임을 확인할 수 있었다. 특히 본 연구의 결과는 어린이집 이용 시 부모 역할과 책임의 혼란과 갈등을 해소하기 위하여 어린이집 이용 부모의 역할책임을 포괄하였는데, 이 경우에도 척도가 타당함을 확인하였다.

분석 결과, 부모의 양육 역할 책임에 대한 척도는 문항 양호도, 타당도, 문항 신뢰도 기준에 따라 총 60문항이 선정되었고, 이는 통계적으로 타당한 것으로 검증되었다. 연구 결과에 따라 논의해보면, 첫째, 영유아기 자녀를 둔 부모의 양육 역할 책임 척도로 11개 요인, 총 60문항을 탐색요인분석을 통해 타당성을 검증하였다. 11개 요인은

‘위생관리’(4문항), ‘신체활동’(6문항), ‘생존 및 건강관리’(6문항), ‘인지발달’(5문항), ‘정서적 안정감’(5문항), ‘사회적 기술’(6문항), ‘사회규범 및 가치관’(7문항), ‘물리적 환경’(5문항), ‘보호’(5문항), ‘가족공동체 의식과 가풍’(4문항), ‘기관이용 부모의 역할과 책임’(7문항)이 최종 확정되었다. 둘째, 부모의 양육 역할 책임 척도의 구조적 타당도를 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과 CFI와 TLI가 .90 미만이지만 RMSEA가 .079로 양호한 적합도로, SRMR는 .049로 좋은 적합도로 확인되었다. 이와 함께 부모의 양육 역할 책임 척도가 11개 하위 요인과 하위요인들 간, 각 하위요인을 측정하는 문항들의 일치성이 높은지, 각각의 요인들이 동일한 개념이 아닌 독립된 개념을 나타내고 있는지를 검증하기 위해, 수렴타당도와 변별타당도를 검증한 결과, 기준치를 준수하여 타당도를 확보하였다.

셋째, 척도의 신뢰도 검증을 위하여 본 연구에서는 내적 합치도인 Cronbach's α , 검사를 산출한 결과, 본 척도의 전체 Cronbach's α 값은 .98로 높게 나타났으며, 각 하위요인별 신뢰도 계수를 확인한 결과 .87~.96으로 비교적 높은 신뢰도 수준을 보였다.

연구결과를 바탕으로 본 연구의 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 영유아기 자녀를 둔 부모의 양육 역할 책임에 대한 지표를 한국의 실정에 맞추어 검증하여 개발하였다는 데 의의가 있다. 실제 많은 연구들에서 Gillbert 와 Hanson[11]이 개발한 부모 양육 역할 책임에 대한 척도가 널리 사용되어 왔다. 이에 대해, 사회문화적 배경이 다른 동양과 서양의 부모 양육의 차이점을 고려하였을 때, 본 연구는 최근 영유아기 양육지원 정책의 변화로 인해 영유아기의 부모 역할 책임에 관해 일반적 양육 역할과 함께 대부분의 영유아가 육아 지원 기관을 이용하므로 나타나는 부모의 역할 및 책임에 관한 사항을 반영하여 척도를 구성하였다. 우리나라 양육문화의 특성을 기반으로 영유아기 자녀를 둔 부모를 중심으로 부모 역할 책임 척도 개발을 새롭게 시도하였다는 점에서 앞으로 부모 및 양육자 대상 양육 책임 및 역할에 대한 척도개발의 기초자료가 될 수 있을 것이다. 둘째, 영유아기 자녀를 둔 부모 양육 역할 책임에 대한 척도는 육아 지원 기관을 이용하는 부모 및 양육자들의 양육 역할 책임의 특성을 살펴보고, 부모와 육아 지원 기관과의 원활한 의사소통의 기초자료가 될 수 있을 것이라 기대한다.

본 연구는 다음과 같은 한계점과 이를 보완한 후속연구를 위한 제언을 할 수 있다. 첫째, 본 척도의 타당화 연구는 영유아기 자녀를 둔 부모 301명을 대상으로 실시하

였지만, 대부분 어린이집 이용 영유아기 자녀를 둔 어머니가 279명으로 아버지 22명에 비해 상대적으로 비중이 컸다. 특히, 양육의 경우 아버지와 어머니의 역할이 무엇보다도 중요한 시기라는 점에서, 아버지를 대상으로 보다 더 많은 표집단 사례를 통해 영유아기 자녀를 둔 부모 역할 책임에 관한 척도를 계속 보완해나가는 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구에서는 영유아기 자녀를 둔 어린이집 이용 대상자를 중심으로 부모의 양육 역할 책임에 대한 문항을 설정하였으나, 실제 영아기와 유아기의 경우, 부모의 역할에 있어서 영아와 유아의 개인적 특성에 따른 부모 양육 역할 책임도 고려해 볼 수 있는 성과지표에 대한 추가 연구도 필요할 것이다. 셋째, 시대적으로 변화하는 부모의 양육 역할 책임에 대한 지표 구성에 대한 다양한 측면을 살펴볼 수 있는 심층적 연구도 필요하다.

References

- [1] E. J. Kim, "Progress and challenges of the Child Care Policy", *Health and welfare policy forum*, Vol. 249, No.0, pp7-17, Jul. 2017.
- [2] The Asia Business Daily. Parents, you shouldn't do this here [cited 2013 Dec. 21], Available From: <https://www.asiae.co.kr/article/2013122113022825579> (accessed Oct. 14, 2019)
- [3] J. A. Jin, W. H. Lee, "A Study on the Recognition Type of Parent Role: Q Methodology", *Holistic Convergence Education Research*, Vol.23, No.1, pp.155-172, Mar. 2019.
- [4] O. K. Hwang, Y. A. Jung, M. R. Song, J. H. Myung, "Differences between parental perceptions and practices of parental role responsibilities for children enrolled in preschools", *Korean journal of childcare & education*, Vol.15, No.6, pp.1-19, Dec. 2019. DOI: <https://doi.org/10.14698/jkce.2019.15.06.001>
- [5] J. Eekelaar, *Family Law and personal life*, p.79, Oxford University Press, 2006, pp.77-83.
- [6] N. MacCormick, *Practical reason in law and morality*, p.178, Oxford University Press, 2011, pp.171-192.
- [7] O. K. Hwang, D. H. Ahn, H. K. Lee, H. A. Kang, K. P. Hong, Investigation on the basic status of domestic implementation of international human rights standards for children and youth rights, National Human Rights Commission of Korea, Korea, 2015, pp.66-75.
- [8] R. Probert, S. Gilmore, J. Herring, *Responsible Parents and Parental Responsibility*, p.43, Hart Publishing, 2009, pp.43-62.
- [9] S. J. Kwon, *A Study on the Relationship among*

Mother' Parental Roles, Preschooler' Playfulness and Their Behavioral Problems, Master's thesis, Hanyang University of Early Childhood Education, Seoul, Korea, pp.54-56, 2007.

- [10] F. I. Nye, L. W. Hoffman, J. Adamson, *The employed mother in America*, p.101, Greenwood Press, 1976, pp.101-127.
- [11] L. A. Gilbert, G. R. Hanson, "Perceptions of parental role responsibilities among working people: Development of a comprehensive measure", *Journal of Marriage and Family*, Vol.45, No.1, pp.203-212, Feb. 1983.
DOI: <https://doi.org/10.2307/351309>
- [12] H. Y. Park, J. S. Choi, J. S. Ma, "College Students' Perception of Parental Roles and Childrearing attitude", *Korean Journal of Child Studies*, Vol. 23, No 5, pp. 65-76, Oct. 2020.
- [13] M. O. Chae, S. Y. Yim, Y. K. Chee, "Validation and Application of the Perception of Parental Role Inventory in Non-parent Women", *Korean Journal of Child Care and Education Policy*, Vol. 7, No 2, pp.1-20, Dec. 2013.
- [14] S. Y. Kim, H. J. Song, B. Y. Sun, *A Study on the Revitalization of Parental Education by Life Cycle*, Korean Women's Development institute, Korea, 2016, pp.46-64.
- [15] M. K. Moon, S. I. Cho, J. M. Kim, *A Study on the Perception of Parental Recognition and Child Care Centers in Korea*, Korea Institute of Child Care & Education, Korea, 2016, pp.50-85.
- [16] M. K. Moon, Y. K. Choi, *A Study on the Quality Improvement of Early Childhood Education and Child Care in OECD*, Korea Institute of Child Care & Education, Korea, 2011, pp.71-95.
- [17] K. H. Kang, *Parent's etiquette for daycare center*, Seoul foundation of women & family, Seoul, 2018, pp.7-34.
- [18] J. S. Yoon, J. L. Lee, J. B. Lim, *Measures to enhance the role of parents using daycare centers and encourage participation*, Korea Institute of Child Care & Education, Korea, 2015, pp.38-87.
- [19] OECD, *Starting strong II: Early childhood education and care*. OECD Publishing, France, 2006, pp.219.
- [20] Wang, J. & Wang, X. , *Structural Equation Modeling: Applications Using Mplus*, p.30~41, Wiley Series in Probability and Statistics, 2012, pp.29-89.
- [21] R. B. Kline, *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (2nd ed.)*, p.193, New York: Guilford, 2005, pp.188-209.

황 옥 경(Ockl-Kyeong Hwang) [정회원]



- 1997년 8월 : 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 (문학박사)
- 2002년 8월 : 영국 Dundee Univ. Dept. of Social Work. M.Phil 이수
- 2001년 9월 ~ 현재 : 서울신학대학교 보육학과 교수

<관심분야>
아동권리, 보육, 아동복지

정 연 아(Jung, Youn Ah) [정회원]



- 2018 8월 : Florida State University(Ph.D)
- 2019년 3월 ~ 현재 : 숙명여자대학교 교육대학원 유아교육전공 조교수

<관심분야>
유아교육

송 미 령(Mi-Ryoung Song) [정회원]



- 2017년 2월 : 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과(문학박사)
- 2012년 1월 ~ 2018년 8월 : 한국보육진흥원 팀장
- 2018년 10월 ~ 2020년 6월 : 한양대학교 한국교육문제연구소 연구교수
- 2020년 8월 ~ 현재 : 아주대학교 의과대학 의학교육실 연구강사

<관심분야>
아동복지, 교육평가

명 준 희(Jun-Hee Myung)

[정회원]



- 2019년 8월 : 미국 Claremont Graduate University & San Diego State University 박사
- 2020년 2월 ~ 현재 : 한양대학교 한국교육문제연구소 연구교수

<관심분야>

보육, 아동권리와 복지, 교육복지, 다문화교육