

좋은 수업을 위해 수업컨설팅에 참여한 교원의 수업 개선점과 수업 유형 분석

박금주
단국대학교 자유교양대학

Analysis of Class Improvement and Class Type of Lecturers who Participated in Teaching Consulting

Geum-Ju Park
Liberal Arts College, Dankook University

요약 본 연구는 대학교에서 좋은 수업을 위해 수업컨설팅에 참여한 교원의 수업 개선점과 수업 유형을 분석하는 데 목적이 있다. 다년간 수업컨설팅에 참여한 교원의 사례를 중심으로 수업의 좋은 점과 수업의 개선점을 도출하고 선행연구를 토대로 좋은 수업의 7가지 원리를 적용하여 수업을 4가지 유형으로 분류하였다. 수업의 좋은 점과 수업의 개선점은 수업 진행, 학생과의 상호작용, 수업 자료 활용, 언어 및 행동으로 분류하여 각각의 특성을 도출하였으며 수업사례는 좋은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 분류할 수 있었다. 교수자가 생각하는 수업의 취약점, 컨설턴트가 생각하는 수업의 개선점을 기반으로 다양한 수업 문제 사례를 수업 유형에 적용하여 수업 문제 대응 방법을 매뉴얼화하고 교수자에게 보급함으로써 자기성찰적 수업컨설팅이 가능할 것이다. 수업컨설팅 대상을 전체 교원으로 확대하고 수업유형을 분류한다면, 수업유형에 따른 매뉴얼을 통해 교수자가 수업 장면에서 접하게 되는 다양한 문제들에 대해 즉각적으로 대처하고 학습자의 요구를 수업에 적극 반영할 수 있을 것이다.

Abstract This study sought to analyze ways of improving classes for university students using the following methodology: first, deriving improvement points from consultant lecturers whose assistance was sought for upgrading the classes. Second, breaking up the classes into categories. Based on previous research, classes were classified into four types by applying the seven principles of a good class. The main improvement points derived from lecturers were concerning class progress, high interaction with class and students, good study materials, and appropriate language, behavior of the lecturer. Classes could be categorized into conditions-satisfactory classes, content delivery-centered classes, lacking-interaction classes, and student-centered classes. Based on the weak points that the instructor points out and the areas of improvement suggested by the consultant, various problem cases are resolved by class type to develop a manual outlining the method of response to problems that may be faced in the classroom. These activities will support the improvement of the quality of the classes. In other words, the teaching consulting activities could be used to make an instructional guide or manual for each class type. This would enable the lecturer to immediately respond to various problems in the classroom and actively reflect the needs of the students according to the instructional guide or manual for their type of class.

Keywords : Consulting For Teaching, Instructional Consulting, Good Class, Class Good Points, Class Improvement Points

본 논문은 2021년 단국대학교 대학연구비 지원으로 수행되었음.

*Corresponding Author : Geum-Ju Park(Dankook Univ.)

email: 12171176@dankook.ac.kr

Received June 28, 2021

Accepted November 5, 2021

Revised July 19, 2021

Published November 30, 2021

1. 서론

대학의 수업컨설팅은 교수학습을 담당하는 교수학습 개발센터(교수학습센터, 교수학습지원센터, 교수학습원 등)를 통해 이루어지고 있다. 대학교육개발센터협의회에 회원으로 등록한 200여개의 대학 대부분이 수업컨설팅 프로그램을 운영하고 있다[1]. 수업컨설팅은 교수자가 자신의 수업을 개선하고자 전문가의 도움으로 수업의 특성을 파악하고 수업에서 나타나는 기술적, 행동적 문제를 해결하기 위한 협력적 문제해결과정이다[2]. 수업컨설팅 전문가는 교수자가 수업에 필요한 지식, 기술, 태도에 대해 성찰을 유도하고 수업 전문성 신장을 지원한다[3].

1970년대 미국 대학에서 시작된 수업컨설팅은 우리나라 대학에서 2001년 교수학습을 지원하는 부서를 중심으로 도입되기 시작했다. 수업컨설팅의 목적은 수업 개선에 있으며 수업문제를 파악하고 개선 전략을 수립하는 데 있다[4]. 각 대학에서 운영하고 있는 수업컨설팅은 재직 교원을 대상으로 하면서 신입교원, 승진대상 교원, 강의지평가 교원 등 특정 교원을 대상으로 운영하기도 한다. 대학마다 운영형태는 다양한데, 보편적으로 운영하는 형태는 수업촬영과 전문가컨설팅이다. 수업촬영은 실제 수업을 동영상으로 촬영하고 교수자가 자신의 수업에 대해 자가진단하는 방식으로 운영한다. 전문가컨설팅은 수업촬영 동영상을 검토해 교수법 전문가가 수업문제를 진단하고 컨설팅을 의뢰한 교수자와 대화를 통해 수업문제 해결방법을 수립하게 된다. 대학의 교원은 자율성이 높은 집단으로 교수활동 중 경험하게 되는 수업 운영의 어려움, 수업 개선의 필요성을 인식하고 수업컨설팅을 통해 개선, 점검하고자 하는 의지가 있다.

수업 개선을 목적으로 하는 수업컨설팅 관련 선행연구를 살펴보면, 수업컨설팅 과정에서 산출되는 교수자와 학습자의 교수학습활동을 살펴볼 수 있는 자료를 활용해 수업을 분석하고 수업 문제를 도출해 개선사항을 제시하고 있다. 홍성연[5]의 연구에서는 수업컨설팅 참여 교원의 수업 문제를 진단하고 교수방법의 문제점을 학생의 학습활동을 고려하지 않고 효과적인 내용 전달에만 초점을 맞춘 경우, 도입이나 마무리를 구조화하는 데 익숙하지 않은 경우, 막연하게 상호작용의 중요성을 인식하지만 수업에서 어떻게 상호작용해야 하는지 몰라 어려움을 겪는 경우, 특정 교수법을 수업에 도입할 경우 절차를 정확하게 적용하지 않아 학습결과가 기대에 미치지 못하는 경우, 언어적 습관/말투/시선처리/불필요한 행동의 5가지로 정리하였다. 길양숙[6]의 연구에서는 수업

촬영 동영상을 분석하고 수업의 도입, 전개, 정리 단계에 나타난 교수방법 측면의 문제점을 제시하였다. 도입단계에서 전시주제와 본시 주제 언급은 50% 내외의 교수자가 하고 있었지만 내용목차제시와 목표설명은 5% 내외로 낮게 나타났다. 전개에서는 자문자답하거나 이해여부를 ‘예’ 또는 ‘아니오’로 확인하는 경우, 정리단계에서는 요약을 하지 않거나 다음 차시 예고를 하지 않는 경우를 제시하였다. 이재경[7]의 연구에서는 수업 촬영 동영상과 수업 관련 자료를 교수자의 수업행동, 수업진행 및 구성, 질의 응답 활동, 수업매체와 자료활동의 효과 등에 기반하여 분석하였다. 수업행동에서 제한적인 동선, 공간활용으로 시선이 닿지 않는 공간이 존재하였고 수업진행 및 구성에서는 많은 수업 내용을 가르치기 위해 진도 나가기에 집중하여 나타나는 문제, 상호작용에서는 교수자의 일방적 설명 중심의 수업진행, 대형강의에서는 수업에 집중하지 않는 다수의 학습자 문제가 나타났다. 구원희[8]의 연구에서는 수업컨설팅에 참여한 교수자의 수업의 문제점을 기대수준을 분명히 제시하지 않는 유형, 학생과의 상호작용과 참여유도가 부족한 유형, 내용 전달 중심 유형, 교수자의 말투나 태도가 수업에 비효과적인 유형의 네가지로 구분하였다.

지금까지 살펴본 선행연구는 공통적으로 도입-전개-마무리 단계가 구조화되지 않은 수업, 학생과의 상호작용에서 나타나는 문제점을 제시하고 있다. 동기부여를 하고 흥미를 부여해야 하는 도입단계, 수업내용을 전달하면서 이해 정도를 파악하며 진행하는 전개단계, 학습내용을 정리하고 재확인, 다시 차기예고를 하는 마무리 단계의 수업진행단계에서 교수자가 수행하지 않거나 학생과의 상호작용이 원활하게 이루어지지 못하는 수업장면이 문제점으로 도출되었다.

교수학습개발센터 설립부터 다년간 수업컨설팅을 시행해 온 A대학도 시행과정에서 산출된 다양한 형태의 자료가 존재하였다. 그러나 잦은 담당자의 교체, 담당자에 따라 상이한 산출물의 양식, 일부 산출물의 소실, 저조한 참여 실적 등의 문제로 다년간 축적된 자료에 대한 분석이 이루어지지 못했다.

이에, 본 연구에서는 수업컨설팅 과정에서 얻게 되는 산출물인 교수자 설문, 학습자 설문, 수업컨설팅 보고서, 강의촬영자료의 내용을 대상으로 수업의 좋은 점과 개선점, 수업의 유형을 분석하여 향후 수업컨설팅의 효율적 운영을 위한 기초자료로 활용하고자 한다. 수업의 좋은 점과 개선점을 바탕으로 한 수업 유형이 도출된다면 각 수업 유형에 적합한 문제해결 방안을 제시할 수 있을 것이다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

연구대상은 A대학교의 수업컨설팅을 통해 산출된 자료이다. A대학은 재학생이 1만명이 넘는 대형 대학으로 2000년대 중반 교수학습개발센터를 설립하고 매학기 수업컨설팅 프로그램을 운영해 오고 있지만 긴 운영기간에도 불구하고 프로그램 참여가 저조하고 산출물 관리가 체계적으로 이루어지지 않아 자료 분석에 활용한 산출물은 제한적이었다. Table 1은 학기별 수업컨설팅 참여 현황과 자료분석에 활용한 수업컨설팅 산출물 목록이다. 수업컨설팅 참여는 신입교원의 참여가 주를 이루고 있으며 각 학기별 분석자료는 형식이나 내용에 있어 상이한 부분이 있고 소실된 자료가 존재하여 내용을 검토하여 분석대상 자료를 선별하였다.

Table 1. Class Consulting Outcomes

semester	case (newcomer)	data for analysis
2011-1	20(17)	°class consulting report
2011-2	7(5)	
2012-1	7(7)	°lecture checklist
2012-2	4(4)	°class consulting report
2013-1	12(12)	°class consulting report °professor survey °student survey
2013-2	5(5)	
2014-1	16(16)	
2014-2	12(11)	°class consulting report °student survey
2015-1	9(9)	°class consulting report °professor survey °student survey
2015-2	-	-
2016-1	7(7)	°class consulting report °professor survey °student survey
2016-2	1(1)	°class consulting report °professor survey °student survey °lecture recording material
2017-1	4(4)	
2017-2	1(1)	
2018-1	5(2)	
2018-2	1(0)	
2019-1	2(2)	
2019-2	1(1)	

2.2 자료수집 및 분석방법

분석대상 자료는 2011년 1학기부터 2019년 2학기까지 수업컨설팅 산출물인 수업컨설팅보고서, 수업촬영 전 교원 대상 설문, 학생 대상 설문 결과, 수업촬영자료를

대상으로 하였다. 전체 수업컨설팅 산출자료를 기반으로 수업의 좋은 점, 개선점을 도출하였고 수업 유형 분류를 위한 사례 분석에는 동일한 양식을 활용한 2016년 2학기부터 2019년 2학기까지의 자료를 대상으로 하였다. 이에 해당하는 사례는 15개 사례였으며 이 중 11개의 사례는 신입교원의 사례이다.

A대학 수업컨설팅 산출물의 양식은 일정기간 같은 양식을 활용하거나 양식은 다르나 질문의 내용은 동일한 경우가 있어 동일 질문에 대한 내용들을 수합하고 범주 분석을 적용하였다.

범주분석은 수업컨설팅보고서에 나타난 수업의 좋은 점과 개선점에 적용하였고 수업컨설팅보고서, 교수 설문, 학생설문결과, 강의촬영자료를 기반으로 [9,10]의 좋은 수업을 위한 7가지 원리(동기부여, 협력학습, 자기주도학습, 피드백제공, 과제/학습 몰입, 상호작용, 학생존중)를 적용하여 수업 유형을 분류하였다.

3. 연구결과

3.1 수업컨설팅에 나타난 수업의 좋은 점

수업컨설팅보고서에 나타난 수업의 좋은 점은 Table 2와 같이, 수업진행, 학생과의 상호작용, 수업자료활용, 언어 및 행동으로 분류하였다. 첫째, 수업 진행에서는 효과적인 내용의 전달이 이루어졌고 창의적 생각을 유도하였다. 이를 위해 다양한 사례, 동영상 활용, 피드백, 복습, 반복설명 등의 다양한 방법이 활용되었다. 둘째, 학생과의 상호작용에서는 학생을 존중하는 말을 사용하고 질의응답을 활용하며 편안한 수업 분위기를 유지하였다. 학생들이 적극적으로 수업에 참여하도록 유도하고 학생의 상황을 고려하여 진도를 조절하였다. 셋째, 수업자료 활용에서는 잘 정리된 수업자료, 풍부한 정보 제공, 교수매체 활용을 하였다. 넷째, 언어 및 행동에서는 적절한 제스처와 동선을 사용하고 편안한 목소리로 학생과 시선을 맞추는 교수자의 모습을 살펴볼 수 있었다.

3.2 수업컨설팅을 통해 나타난 수업의 개선점

수업컨설팅보고서에 나타난 수업의 개선점은 Table 3과 같이, 수업 진행, 학생과의 상호작용, 수업자료 활용, 언어 및 행동, 강의실 환경으로 분류하였다. 첫째, 수업진행에 있어서 지난 시간의 수업내용과 연계하여 앞으로 배울 내용을 설명하고 수업종료 시에는 배운 내용을 정리하고 다음 차시와의 연계성을 설명하였다. 마무리

정리 단계에서 퀴즈나 질문 등을 활용해 수업내용의 이해 정도를 확인하였다. 수업 진행 시 중간에 요약정리를 병행하여 적절한 강의 속도를 유지하였다. 둘째, 학생과의 상호작용에서는 질문에 대해 학생이 답변할 수 있는 여유를 부여하고 적절한 유머를 사용하였다. 또한 학생을 무시하거나 부담을 주는 말을 자제하고 배려하는 말을 사용하였다. 셋째, 수업자료 활용에서는 프레젠테이션 구성에 변화를 주어 주의집중을 유도하고 수업자료는 수업 전 수강생에게 제공하였다. 적절한 예시를 활용해 이해를 돕고 동영상이나 그림과 같은 다양한 수업 자료를 활용해 수업 분위기의 전환을 꾀하였다. 넷째, 언어 및 행동에서는 목소리 변화, 다양한 동선, 적절한 제스처를 사용하였다. 말의 속도를 적절하게 유지하고 학생들에게 시선을 고르게 주며 학생들에게 상처가 될 수 있는 부적절한 말의 사용을 자제하였다. 다섯째, 강의실 환경은 밝은 분위기에 잘 정돈되어 있어야 한다.

Table 2. Class good points in the class consulting report

	Main Contents
Class progress	◦Delivering effective content - Presenting various examples and anecdotes - Video utilization - Provide feedback - Review on previous classes - Repeat explanation - Problem solving - Summary - Delivering a vast amount of class content - Use of quizzes - Explain while drawing yourself ◦Induce creative thinking
Interaction with students	◦Student respect - Use of honorifics - Use a soft tone - Student consideration ◦Improve concentration through question and answer - Give students enough time to respond - Answers to inquiries on the question board ◦Comfortable class atmosphere ◦Induce active participation - Provided souvenirs ◦Adjust progress by consideration the student level and situation ◦Remember the students' names
Use of class materials	◦Well-organized class materials ◦Provide abundant information ◦Use of teaching media - Presentation material with excellent readability - Use of tablet
Languages and behaviors	◦Use of appropriate gestures and movement lines ◦A calm and comfortable voice ◦Matching eyes with students ◦Improving transmission power by using a microphone

Table 3. Class improvement points in the class consulting report

	Main Contents
Class progress	◦Explain the relative contents in the last class ◦Inform on what to learn before class ◦Organize at the end of the class and briefly explain the next session ◦Check class contents through quiz or questions at the finish stage ◦Check and proceed with students' understanding: questions, quiz, and feedback ◦Intermediate summary in the middle of term ◦Maintain an appropriate lecture speed
Interaction with students	◦Giving time for answering questions ◦Use of appropriate humor ◦Use words that are considerate of students
Use of class materials	◦Changes in presentation composition - Use of bright colored presentation materials - Enlarged text to improve readability - 1 slide with appropriate content - 1~2 minutes explanation per slide ◦Tuition fee provided before class ◦Use of appropriate examples ◦Use of various class materials: videos, pictures, etc. - Use videos rather than photos for lessons that need to be learned through practice - Videos are presented within 5 minutes - Adjust the lighting so that the video can be seen well
Languages and behaviors	◦Need to change voice according to contents ◦Various movement lines and appropriate gestures are required ◦Need to adjust the speed of a horse that suddenly accelerates ◦Even gaze treatment ◦Refrain from frequently used words that are inappropriately used
Classroom environment	◦Brighten classroom lighting ◦Well-organized classroom environment

3.3 좋은 수업 7가지 원리 적용 결과

수업컨설팅 과정에서 산출되는 교수자와 학생 대상 설문 결과와 수업컨설팅보고서를 바탕으로 Table 4와 같이, 좋은 수업의 7가지 원리[9, 10]로 동기부여, 협력 학습, 자기주도학습, 피드백제공, 과제/학습 몰입, 상호 작용, 학생존중을 적용하여 체크리스트를 작성하였다. 교수자 설문과 학생설문을 비교하고 컨설턴트의 의견을 반영하여 좋은 수업의 원리 적용 정도를 감안해 상, 중, 하로 표기하였다. 협력학습은 강의촬영 영상이 교수자 중심으로, 대부분 강의식으로 진행되어 학습자 간 협력 학습 활동을 살펴보기 어려워 모두 '하'로 표기하였다.

Table 4. Results of applying the seven principles of a good class to the output from teaching consulting

case	① motiv- ation	② Coope- rative class	③ Self- directed	④ feedback	⑤ Assignment, Learning Immersion	⑥ Inter- action	⑦ Student respect
1	M	L	H	H	H	M	H
2	L	L	L	L	M	L	M
3	H	L	M	H	M	M	M
4	M	L	H	H	H	M	M
5	M	L	H	L	L	L	M
6	H	L	M	M	M	M	M
7	H	L	L	L	M	L	L
8	M	L	L	L	H	L	L
9	L	L	M	H	M	H	H
10	M	L	M	M	M	M	M
11	H	L	M	H	H	H	H
12	H	L	M	H	H	H	H
13	H	L	L	L	H	L	M
14	L	L	L	L	M	L	L
15	H	L	H	H	H	H	H

*H: High, M: Medium, L: Low

수업컨설팅 참여 교원이 수업 개선의 의지를 갖고 참여한 경우보다는 타대학 강의 경험에 있고 교육 열의가 있는 신입교원을 중심으로 의무 참석이 주를 이루고 있어 심각한 문제가 있는 수업은 없었다. 선행연구에서 제시된 좋은 수업의 7가지 원리를 적용한 수업 유형은 Table 5와 같이, 좋은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 분류될 수 있었다.

첫째, 좋은 수업 조건 충족형은 좋은 수업의 7가지 원리를 모두 충족하는 수업이다. 동기부여가 잘 되어 있고 학생들은 수업에 집중하며 자기주도적으로 학습이 이루어진다. 둘째, 수업내용 전달 중심형은 의·치약계열 학과에서 많은 학습량을 전달해야 하는 수업, 자격증이나 국가고시 대비와 같이 지식 전달에 중점을 둔 수업이 해당된다. 과제/학습 몰입은 있지만 다른 조건은 거의 고려하지 않은 수업이다. 셋째, 상호작용 부족형은 동기부여는 잘 되어 있지만 학생과의 상호작용이 원활하지 못한 수업이 해당된다. 대형 강의나 교수자가 강의실 공간 이동이 어려운 경우 활발한 상호작용에 방해가 된다. 넷째, 학생 중심형은 동기나 자기주도 학습은 다소 부족할 수 있으나 학생과 교수자 간 활발한 소통이 이루어지는 수업이다.

Table 5. The types by applying seven principles in the good classes

type	conditions	features	case
Good class meeting type	Classes that meet all seven principles	Well motivation, high concentration, self-directed learning	15
delivery-oriented type	Need to deliver a large amount of learning e.g. Prepare for certification	Excellent for assignment, good or medium for learning immersion, but little consideration of other conditions	2,7, 8,14
Lack of interaction type	Motivation is good, but lack of interaction	Lack of interaction due to student size/classroom environment, etc.	5,13
Student-centered type	interaction, feedback, assignment/learning immersion, and student respect	Lack of motivation or self-directed learning, but active communication between students and instructors/lectures	1,3,4, 6,9, 10, 11,12

4. 결론

본 연구는 수업컨설팅 운영에서 산출되는 자료를 바탕으로 프로그램에 참여한 교원의 수업 개선점을 파악하고 수업을 유형화하는 데 목적이 있다. 교원의 수업문제에 대해 수업 유형을 도출한다면 교수자는 수업문제에 대해 즉각적인 대응이 가능하고 매뉴얼화도 가능할 것이다.

수업컨설팅 과정에서 산출된 자료를 바탕으로 도출한 교수자가 인식한 수업의 취약점 또는 도움이 필요한 부분, 수업컨설팅 보고서에 나타난 수업 개선사항은 다음과 같다. 첫째, 교수자가 생각하는 수업의 취약점 또는 도움이 필요한 부분은 교수법 관련, 학습자 관련, 언어 및 행동, 기타로 구분할 수 있다. 교수법에서는 많은 학습량을 정해진 시간에 전달하는 방법과 같은 효율적인 교수법에 대한 의견, 잘 가르치고 있는지 점검이 필요하다는 교수자 의견이 있었다. 학습자와 관련해서는 적극적으로 수업에 참여시킬 수 있는 방법, 쉽게 이해시킬 수 있는 방법에 도움이 필요하다고 하였다. 언어 및 행동에서는 목소리, 억양, 발음 등에 대해 개선의 기회를 갖고자 하였다. 기타 의견에서는 수업컨설팅에 참여해 수업 문제를 진단하고 문제점에 대해 보완하고자 하는 교수자의 의지를 살펴볼 수 있었다.

둘째, 컨설팅트가 작성한 수업컨설팅 보고서에 나타난 수업 개선점은 수업진행, 학생과의 상호작용, 수업자료활용, 언어 및 행동, 강의실 환경으로 나뉘 볼 수 있다.

수업진행에는 수업의 시작과 마무리에서 지난 시간과 다음 시간 수업내용과의 연계성 설명이 필요하고 마무리 단계에서 수업 내용 이해 여부를 간단한 테스트로 확인이 필요하다. 전개에서는 요약정리를 병행하며 적절한 강의 속도의 유지가 필요하다. 학생과의 상호작용에서는 학생을 배려하여 질문에 대해 충분한 답변 시간을 부여하고 무시하거나 부담을 주는 언행을 삼간다. 수업자료 활용에서는 프레젠테이션의 구성에 변화를 주어 수업 집중도를 높이고 수업 전 공개하도록 한다. 또한 적절한 예시를 활용해 이해를 돕는다. 언어와 행동에서는 목소리 변화, 다양한 동선, 적절한 제스처를 사용한다. 강의실 환경은 잘 정돈된 밝은 강의실이어야 한다.

교수자가 인식한 수업 문제와 컨설팅트의 개선사항, 교수자 설문, 학습자 설문, 강의촬영자료를 바탕으로 좋은 수업 조건을 적용하여 수업 유형을 도출하였다. 수업 유형은 수업 조건 충족형, 수업내용 전달 중심형, 상호작용 부족형, 학생 중심형으로 나뉘볼 수 있다. 좋은 수업 조건 충족형은 동기부여가 잘 되어 집중이 잘 되고 자기주도적 학습이 이루어지는 수업으로 좋은 수업의 7가지 원리를 모두 충족하는 수업 유형이다. 수업내용 전달 중심형은 과제/학습 몰입 정도는 상, 중으로 나타나지만 다른 조건은 거의 고려하지 않은 수업으로 자격증을 대비하거나 많은 학습량을 전달해야 하는 수업 유형이다. 상호작용 부족형은 수강생 규모나 강의실 환경 등으로 인해 원활한 상호작용이 이루어지지 못한 수업으로 동기부여가 잘 되어 있지만 상호작용이 활발하지 못한 수업 유형이다. 학생 중심형은 동기부여나 자기주도 학습이 부족하지만 학생과 교수자간 활발한 소통이 이루어지는 수업으로 상호작용, 피드백, 과제/학습 몰입, 학생준등의 조건이 조화를 이룬 학생 중심 수업 유형이다.

A대학의 수업컨설팅은 수업 문제를 고민하는 교수자 보다는 수업에 열의가 있는 신입교원 중심의 참여율이 높아 심각한 수업 문제가 있는 교원은 발견하지 못하였다. 또한 대학에서의 수업컨설팅은 교수자가 자기 평가 중심적 성향과 높은 자율성, 높은 내용 전문성으로 인해 전문가에 의한 컨설팅에 한계가 존재한다.

교수자가 생각하는 수업의 취약점, 컨설팅트가 생각하는 수업의 개선점을 기반으로 다양한 수업 문제 사례를 수업 유형에 적용하여 수업 문제 대응방법을 매뉴얼화하고 교수자에게 보급함으로써 자기성찰적 수업컨설팅이 가능할 것이다.

향후 전체 교원을 대상으로 수업유형을 조사하고 수업유형에 따른 적절한 수업컨설팅의 시행이 필요하다.

수업컨설팅에 따른 수업의 유형분석은 유형별 매뉴얼화가 가능하고, 이에 따라 교수자가 수업 장면에서 접하게 되는 다양한 문제들에 대해 즉각적으로 대처하고 학습자의 요구를 수업에 적극 반영하는 기회가 제공될 수 있다.

References

- [1] Korean Association of Center for Teaching and Learning, [Internet] Available From: <http://kactl.org> (accessed Jun. 10, 2021)
- [2] Seoul University Center for Teaching and Learning, 'Basic' course to train class consulting experts, Training materials, 2017.
- [3] B. Jo, Professor Jo Byeok's class consulting, p.211, Haenam Publishing, 2013.
- [4] S. Y. Jang, J. H. Sung, J. Y. Lee, S. E. Lee, "Current status of university class consulting and improvement plan", *Korea Educational Engineering Association Conference*, Seoul, pp.13-25, 2012.
- [5] S. Y. Hong, "Analysis on Effectiveness of Instructional Consultation in Higher Education", *Asian journal of education*, Vol.11, No.3, pp.97-127, Sep. 2010.
- [6] Y. S. Gil, "Characteristics of university teaching methods and teaching behavior", *Korean Teacher Education Research*, Vol.28, No.4, pp.405-428, 2011. DOI: <https://doi.org/10.24211/tikte.2011.28.4.405>
- [7] J. K. Lee, "Analysis of Instruction in Higher Education According to Instructional Consultation Criteria and Suggestions of the strategies of improvement of instruction", *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.15, No.2, pp.663-689, Feb. 2015.
- [8] W. H. Gu, "A Case Study on Categorizing to Instructional Management on Instructional Consultation in University", *Research Institute for Humanities*, Vol.43, pp.163-192, Feb. 2017.
- [9] A. W. Chickering, & Z. F. Gamson, "Seven principles for good practice in undergraduate education", *New directions for teaching and learning*, Vol.47, pp.63-69, 1991. DOI: <https://doi.org/10.1002/tl.37219914708>
- [10] A. W. Chickering, Z. F. Gamson, "Development and adaptations of seven principles for good practice in undergraduate education", *New directions for teaching and learning*, Vol.80, pp.75-81, 1999. DOI: <https://doi.org/10.1002/tl.8006>

박 금 주(Geum-Ju Park)

[종신회원]



- 2002년 8월 : 단국대학교 교육대학원 전자계산교육 (교육학석사)
- 2013년 2월 : 단국대학교 일반대학원 교육학과 (교육학박사)
- 2021년 3월 ~ 현재 : 단국대학교 자유교양대학 강의전담조교수

〈관심분야〉

교수학습과정개발, 직업진로교육과정개발, 평생교육