Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society
Vol. 23, No. 1 pp. 355-362, 2022

https://doi.org/10.5762/KAIS.2022.23.1.355
ISSN 1975-4701 / eISSN 2288-4688

텍스트 분석을 적용한 대학 진로교과 강의평가 기반 학생 요구 분석

박금주
단국대학교 자유교양대학

Analysis of lecture evaluation for college career courses : Using a text analysis

Geum-Ju Park
Liberal Arts College, Dankook University

요 약 본 연구의 목적은 대학 진로 교과의 강의평가결과에 대해 핵심 단어 중심 텍스트 분석을 적용하여 학습자의 요구사항과 진로 교과 운영의 개선 방안을 도출하는 데 있다. 연구방법은 텍스트 분석이 가능한 프로그램을 활용하여 핵심단어출현빈도, 핵심단어 간 공출현빈도, 텍스트 중앙성 분석, 네트워크 분석, 집락분석을 적용하였다. 연구 결과, 진로 교과의 좋은 점에서는 진로상담을 통해 진로 고민을 해결할 수 있었고 개인적인 고민이나 대학 생활에 대한 상담이 함께 이루어져 유익한 시간이었다는 의견과 함께 직업인 인터뷰를 하면서 진로에 대해 다시 생각해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있었다는 의견이 도출되었다. 개선점에서는 조별 활동에 적극적으로 참여하지 않는 구성원이 있어 참여율에 따른 차등 평가가 이루어져야 한다는 의견과 진로의 방향이 분명한 수강생과 그렇지 않은 수강생에 대한 교육이 다르게 이루어질 필요가 있다는 의견이 도출되었다. 이러한 연구 결과는 더 효과적인 진로 교과의 강의 운영을 위한 기초 자료로 활용이 가능하며 교재 개편 시 고려되어야 할 사항이다.

Abstract The purpose of this study is to derive learner's requirements and ways of improving career course management by applying core words-centered text analysis to the evaluation results of college career courses. As a research method in this study, the frequency of occurrence of keywords, the frequency of co-occurrence between keywords, text centrality analysis, network analysis, and cluster analysis are applied using a text analysis program. From the result of the study, the main opinions are as follows: firstly, the good thing about the career course was that I was able to solve career worries through career counseling. Secondly, it was a beneficial time because personal concerns and counseling about college life were dealt together. Thirdly, I was given the opportunity to think about my career through the job interview. The resulting improvements are as follows: Differential evaluation of members according to participation rate should be made when evaluating group activities. It is necessary to provide different educations for students who have a clear career path and those who don't. The above research results can be used as basic data for more effective career course lectures and should be considered while reorganizing textbooks.

Keywords : Text Analysis, Text Network Analysis, Career Education, Lecture Evaluation, College Students

*Corresponding Author : Geum-Ju Park(Dankook Univ.)
email: 12171176@dankook.ac.kr
Received August 27, 2021 Revised September 23, 2021
Accepted January 7, 2022 Published January 31, 2022

1. 서론

2017년 처음 시행된 대학 진로교육 현황 조사에 의하면 대학생들이 대학생활 중 가장 고민하는 것은 졸업 후 진로(60.0%), 학업(25.2%) 등의 순으로 나타났으며 졸업 후 진로는 취업(62.4%), 아직 모르겠다(22.0%) 등의 순으로 나타났다[1]. 이렇게 졸업 후 진로를 고민하는 대학생을 위한 진로교육은 학생 스스로 적성을 파악하고 원하는 직업을 찾는 과정을 지원한다.

대학의 진로교육은 대학진학률이 향상되고 실업률이 높아지면서 정부 차원의 지원이 필요하다는 주장이 제기되기도 하였다[2]. 2015년 진로교육법이 제정되어 시행되고 진로교육 5개년 계획이 발표되면서 초중등 중심의 진로교육에 대학 진로교육이 포함되었다. 2010년을 전후로 대학은 진로교육을 위한 부서를 신설하거나 대학생활상담센터나 취업관련 부서와 같은 기존 조직에 진로관련 업무를 추가하여 진행하였다. 교과 운영 측면에서는 교양대학을 중심으로 진로 관련 교과를 신설하고 교양필수교과로 1학년 신입생을 대상으로 운영하는 대학이 있다[3].

대학의 진로교과 내용을 살펴보면 대학생활과 진로, 자기 이해, 직업세계 이해, 진로선택 및 진로계획, 커리어포트폴리오 작성하기 등으로 구성한 사례가 있으며[4] 한국고용정보원에서 대학생 대상 진로프로그램으로 흥미, 적성, 성격에 대한 자기이해를 바탕으로 산업과 기업조직에 대한 이해, 직업과 자격정보 탐색, 평생학습에 대한 이해, 진로계획, 면접 준비 과정의 구성을 제안하였다[5]. 한국직업능력개발원에서 개발한 '진로와 직업' 교과는 직업 탐색, 자기 인식, 진로목표설정, 진로목표달성계획 등의 내용으로 구성되어 있다[6]. 지금까지 살펴본 진로교과의 내용은 자기이해를 바탕으로 직업환경을 이해하고 진로를 탐색할 수 있도록 구성되어 있다.

대학생 진로교과는 1학년 신입생을 대상으로 운영되면서 대학생활을 처음 시작하는 수강생에게 대학생활 안내와 학습 방법을 안내하는 역할도 병행하면서 대학생활 적응을 돕는 역할도 하고 있다. 대학 진로 교과가 대학생활 적응을 돕는 기능을 하면서 중도탈락을 방지하기 위한 역할도 하고 있는 것이다. 대학 입시 과정에서 흥미와 적성을 충분히 고려하지 않고 입학한 신입생 중에는 입학 전 생각했던 전공과 입학 후 실제 전공 학습의 차이로 인해 대학 학업에 부담을 가지면서 대학생활적응에 어려움을 겪는 학생이 있다. 이러한 상황에 놓인 학생은 진로교과를 통해 자기이해에 도움이 되는 활동이나 검사도구를 통해 부족한 점을 보완해 나가면서 대학생활에 적응해 나갈 수 있다.

진로교과는 수강생의 자기이해 정도, 흥미와 관심이 반영되어 운영되는 만큼 수강생의 요구사항이 반영된 교과 운영이 필요하다. 수강생의 전공에 따른 흥미와 관심에 따라 직업세계에 대한 내용이 다르게 제시될 수 있고 자기이해 정도에 따라 검사도구나 활동의 종류가 달라질 수 있다. 진로교과 수강생의 의견에 대한 요구분석은 설문 중심의 요구분석[7-11]이 대부분이다. 집단 간 차이를 분석한 연구를 살펴보면, 김현순의 연구[8]에서는 신입생과 재학생 모두 경력개발에 대한 요구가 높았고 직업정보탐색, 경력전환기술, 긍정적 자아개념형성 순으로 나타났다. 공윤정 외의 연구[9]는 재학생과 졸업생을 대상으로 진로 프로그램에 대한 요구조사 결과, 체계적인 진로탐색 및 진로결정을 돕는 프로그램, 각종 취업정보 및 직무소개, 전문분야 선배들과의 네트워크 제공, 진로상담 및 검사, 인턴십 정보 제공으로 나타났다.

IPA 분석을 적용한 진로교과를 수강하고 있는 재학생 대상 연구를 살펴보면, 강미영의 연구[7]에서는 진로개발 및 진로적응에 필요한 요소로 다양한 경험을 통해 자기계발 하는 능력, 변화하는 직업세계에 적응하는 능력, 사회변화가 직업세계에 미치는 영향 이해가 도출되었다. 김지효와 이정은의 연구[10]에서는 진로결정상태에 따른 진로개발역량의 중요도와 수행도의 차이를 분석했는데 경력개발, 진로정보탐색이 강화해야 하는 역량으로 도출되었다. 이정은과 김현순의 연구[11]에서는 진로개발역량에 대한 교육요구도 분석 결과, 경력개발역량과 진로정보탐색역량, 효과적인 대인관계 형성 역량에 대한 요구가 높게 나타났다.

지금까지 살펴본 대학 진로교육 관련 연구에서 설문을 통한 요구조사 분석은 진로역량 개발을 위해 요구되는 역량이나 필요한 진로 프로그램에 대한 내용이 중심을 이루고 있어 수강생의 진로교육에 대한 다양한 의견을 살펴보는 데 한계가 있었다. 따라서 본 연구에서는 텍스트로 작성된 강의평가결과를 분석하여 학습자 요구를 도출하고 교육 만족도 제고를 위한 진로교육 개선안을 제시하고자 한다.

2. A대학의 진로교육

A대학은 2013년부터 1학년 신입생을 대상으로 교양필수 교과로 매 학기 50개 분반 이상이 운영되고 있다.

진로교과를 위한 교재가 진로교과를 운영하고 있는 교원에 의해 집필되었고 오프라인 강좌와 이러닝 강좌가 혼합된 형태로 운영되고 있으며 진로상담을 병행한다. 진로상담을 통해서 관심 직업에 대한 상담이 이루어지고 대학 첫 학기 학습 점검과 대학생활과 관련된 질의, 응답이 병행된다. 교재는 자기 이해, 직업세계 이해, 대학생활계획으로 구성되어 있으며 각 단원마다 팀활동이나 자기성찰을 위한 활동지가 있다.

진로교과의 운영을 살펴보면, Table 1과 같이 오리엔테이션을 시작으로 나의 삶과 꿈, 멘토 인터뷰 계획하기, 성격과 직업, 직업 흥미, 꿈/욕구/가치, 멘토 인터뷰 결과 발표, 자기 성찰, 직업 정보 탐색, 산업구조 및 직업의 변화, 창업과 창직, 경력 개발 및 계획, 직업역량, 전공과 직무의 이해, 기말고사로 구성되어 있다. 이 중 직업 정보 탐색, 산업구조 및 직업의 변화, 창업과 창직, 경력 개발 및 계획은 이러닝으로 진행하고 진로상담을 병행한다. 3주차 부터 6~7주차 까지 멘토(직업인) 인터뷰가 팀 단위 활동으로 이루어진다. 학기를 마치는 시점에 경진대회를 통해 진로교과 과제인 진로계획서를 발표할 수 있는 기회를 부여하고 있다. 진로교과에 적용된 핵심역량은 자기주도역량, 협력역량, 문제해결역량이다. 자기주도역량을 주역량으로 하고 있으며 협력역량과 문제해결역량은 부역량으로 설정하여 운영하고 있다.

Table 1. Career course syllabus

Times	Lecture Topic	Lecture Methods
1	Course overview	Teacher-centered Learning
2	My life and Dreams	·Team-based Learning ·discussion/debate
3	Mentor Interview Planning	
4	Personality and job	
5	Vocational interest	
6	Dream, need and value	
7	Presentation of interview	
8	Self-reflection	
9	Searching for vocational information	e-Learning (Career counseling)
10	Changes in industrial structure and job	
11	Entrepreneurship and Creation of job	
12	Career Development and Planning	
13	Vocational Competencies	·Team-based Learning ·discussion/debate
14	Understanding Majors and job positions	
15	Final Exam	

이와 같이 운영되고 있는 A대학의 진로교과는 강의만족도에서 매 학기 전체 강의만족도 평균에 미치지 못하는 수치를 보이고 있으며 사회와 직업세계의 변화에 맞춰 교과 개편이 필요한 시점이다.

3. 연구방법

3.1 자료수집

핵심 단어 중심 텍스트 분석을 위해 A대학의 학사팀으로부터 2015년 1학기부터 2019년 1학기까지 진로교과 강의평가 결과를 받았다. A대학은 수도권에 위치한 대학으로 매 학기 중간강의평가와 기말강의평가를 실시하고 있다. 강의평가 문항 중 텍스트로 작성된 강의의 좋은 점과 개선점에 대해 텍스트 분석을 실시하였다.

3.2 분석방법

텍스트로 작성된 대학 진로교육의 좋은 점과 개선점에 대해 텍스트 분석 도구를 활용하였다. 윈도우 운영체제에서 활용 가능한 텍스트 분석 도구인 Krkwic을 활용해 단어의 출현빈도를 구하고 핵심단어를 선별하였다. Krtitle을 활용해 공출현빈도를 구하고 UCINET 프로그램을 활용해 네트워크 분석을 실시하였다. 공출현빈도는 한 문장 안에 핵심단어가 동시에 출현한 횟수를 의미한다. 단어들 사이의 관계를 살펴볼 수 있는 텍스트 중앙성 분석을 통해 연결중앙성(단어와 단어 사이 연결 정도), 근접중앙성(단어와 단어 간 인접 정도), 매개중앙성(단어가 연결망 내의 다른 단어 사이에 위치하는 정도)을 산출하였다. 연결중앙성은 단어와 단어 간 인접 정도를 국지적으로 측정하지만 근접중앙성과 매개중앙성은 네트워크 전체 구조를 반영하는 전체 중앙성의 성격을 지닌다. 즉, 핵심단어의 공출현 관계 속에서도 주요 역할을 하는 단어로서 전체 텍스트에서 다양한 의미를 생성하는 역할을 담당한다고 볼 수 있다[12,13].

집락분석을 통해 계층적으로 가까운 거리에 있는 단어들을 묶는 작업을 반복해 하나의 군집을 형성하는 과정을 제시하였다. 이 분석 방법은 단어 간 유사성이 높은 단어들이 먼저 집단을 형성하고 점차 유사성이 낮은 단어들이 위계적으로 군집을 형성하게 된다[12].

4. 연구결과

4.1 핵심단어의 출현빈도

진로교육의 핵심단어는 Table 2와 같이, 좋은 점에서는 교수님, 강의, 진로, 상담, 인터뷰 등의 순으로 나타났고 구체적, 유익, 흥미, 체계적, 실질적 등의 단어로 진로교육에 대한 긍정 의견을 살펴볼 수 있었다. 개선점에서는 강의, 진로, 과제, 교수님, 조별(활동) 등의 순으로 나타났으며 부담, 강요의 단어를 통해 부정 의견을 살펴볼 수 있었다.

핵심단어의 선정은 출현빈도가 높은 단어를 중심으로 진로교육운영과 관련된 상담, 인터뷰, 밴드, 이러닝, 교재, 발표 등의 단어를 포함시켰다.

Table 2. Frequency of appearance of key words

good points		shortage points	
key word	frequency	key word	frequency
lecturer	1,583	lecture	675
lecture	1,388	career	325
career	1,243	assignment	302
counseling	422	lecturer	216
interview	393	group activities	140
communication	165	test	136
group activities	131	counseling	95
assignment	124	e-learning	95
plan	116	help	81
job	114	necessity	78
presentation	111	Level	71
opportunity	105	presentation	70
specific	83	evaluation	51
participation	79	interview	47
beneficial	77	specific	41
e-learning	72	understanding	36
BAND	70	job	33
personality	66	attendance	32
interest	66	boring	27
dream	62	practical use	27
freedom	51	teaching assistant	25
advice	36	burden	21
burden	32	textbook	19
experience	31	communication	18
feedback	27	pressure	18
teaching assistant	26	BAND	17
aptitude	23	interest	17
goal	23	realistic	15
systematic	22	employment	11
substantial	20	systematic	11

4.2 네트워크 분석

네트워크 분석에 앞서 진로교육 강의평가 텍스트 자료와 핵심단어 목록을 활용해 공출현빈도를 도출하였다. 30개의 핵심단어에 대해 공출현빈도를 도출하였고 Table 3과 Table 4에는 30개 핵심단어 중 일부에 해당하는 핵심단어에 대한 공출현빈도를 제시하였다.

Table 3. The good points of career education: co-occurrence frequency

	lecturer	lecture	career	couns-eling	inter-view	com-munic-ation	group-activities	assign-ment
lecturer	0	176	177	186	18	97	8	30
lecture	176	0	103	28	3	6	0	16
career	177	103	0	130	72	6	11	53
counseling	186	28	130	0	5	8	4	7
interview	18	3	72	5	0	0	14	49
commu-nication	97	6	6	8	0	0	3	1
group activities	8	0	11	4	14	3	0	39
assignment	30	16	53	7	49	1	39	0

Table 4. The shortage points of career education: co-occurrence frequency

	lecture	career	assign-ment	lecturer	group-activities	test	counse-ling	e-learn-ing
lecture	0	290	110	144	34	102	17	48
career	290	0	67	37	26	61	44	1
assignment	110	67	0	25	120	47	3	18
lecturer	144	37	25	0	12	13	19	1
group activities	34	26	120	12	0	7	4	1
test	102	61	47	13	7	0	0	1
counseling	17	44	3	19	4	0	0	0
e-learning	48	1	18	1	1	1	0	0

공출현빈도와 핵심단어의 출현빈도를 활용해 네트워크 분석을 실시하였다. 강의평가의 좋은 점 네트워크에서는 Fig. 1과 같이 '상담'에 대한 언급이 가장 많고 진로, 교수님, 기회 등과 함께 언급되고 있다. 또한 교수님은 소통, 강의, 상담, 진로 등과 함께 언급되고 있다. 반면에, 출현빈도가 높은 그룹에 속한 인터뷰는 다른 단어와의 연결이 상대적으로 적게 나타났다. 강의평가의 개선점 네트워크에서는 Fig. 2와 같이 '강의'에 대한 언급이 가장 많고 진로, 과제, 교수님, 조별활동 등과 함께 언급되고 있다.

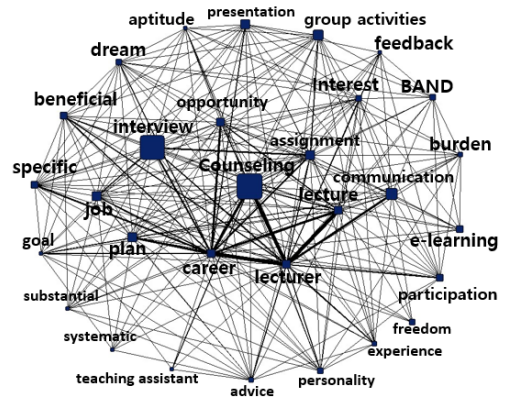

Fig. 1. Network analysis for the good points

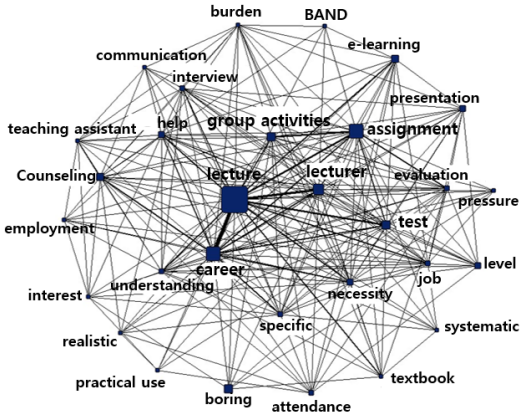

Fig. 2. Network analysis for the shortage points

4.3 텍스트 중앙성 분석

텍스트 중앙성 분석은 강의평가의 좋은 점과 개선점으로 나누어 실시하였다. 네트워크 분석이 단어와 단어 간 관계를 노드(node)의 크기와 라인(line)의 굵기로 보여주었다면 텍스트 중앙성 분석은 수치로 제시한다. Table 5와 같이 강의평가의 좋은 점 텍스트 중앙성 분석을 살펴보면, 연결중앙성은 진로, 교수님, 상담, 강의, 과제 등의 순이었고 근접중앙성은 교수님, 진로, 상담, 과제, 기회 등의 순이었으며, 매개중앙성은 교수님, 진로, 상담, 과제, 기회 등의 순으로 나타났다. 강의평가의 개선점 텍스트 중앙성 분석은 Table 6과 같이 연결중앙성은 강의, 진로, 과제, 교수님, 시험 등의 순이었고 근접중앙성은 강의, 진로, 교수님, 필요, 조별(활동) 등의 순이었으며 매개중앙성은 강의, 진로, 교수님, 과제, 상담 등의 순으로 나타났다.

강의평가의 좋은 점의 텍스트 중앙성 분석에서 공통으로 중앙성이 높은 핵심단어는 교수님, 진로, 상담, 과제 등의 순이었으며 개선점에서는 강의, 진로, 교수님 등의 순으로 나타났다.

Table 5. The analysis of text centrality (good points)

key word	good points		
	degree	closeness	between
lecturer	959	29	28.180
lecture	453	34	10.649
career	1,009	30	25.138
counseling	475	30	22.547
interview	278	38	3.374
communication	147	41	5.981
group activities	113	40	4.905
assignment	288	31	17.568
plan	176	37	5.608
job	182	36	6.503
presentation	115	40	3.132
opportunity	246	35	10.732
specific	144	40	4.292
participation	77	43	2.529
beneficial	97	41	3.621
e-learning	10	48	0.160
BAND	33	45	1.831
personality	80	42	2.771
Interest	73	37	5.792
dream	101	41	1.875
freedom	21	52	0.100
advice	65	42	4.576
burden	39	45	1.377
experience	50	45	0.857
feedback	44	48	0.321
teaching assistant	38	53	0.000
aptitude	37	44	1.071
goal	47	43	2.199
systematic	22	50	0.071
substantial	23	46	0.238

Table 6. The analysis of text centrality (shortage points)

key word	shortage points		
	degree	closeness	between
lecture	1,185	29	33.467
career	834	30	27.317
assignment	526	34	16.124
lecturer	383	31	26.527
group activities	304	36	9.606
test	316	38	8.179
counseling	168	38	9.957
e-learning	83	43	3.069

key word	shortage points		
	degree	closeness	between
help	222	38	6.122
necessity	186	34	14.539
level	35	46	0.555
presentation	123	44	0.879
evaluation	177	41	2.487
interview	157	40	3.670
Specific	107	40	4.678
understanding	134	38	6.788
job	128	39	6.429
attendance	33	46	2.399
boring	21	50	0.722
practical use	9	51	0.700
teaching assistant	66	46	1.534
burden	58	42	4.590
textbook	75	47	1.589
communication	27	48	0.091
pressure	32	50	0.000
BAND	13	52	0.077
Interest	26	47	2.967
realistic	31	48	1.198
employment	34	48	0.529
systematic	21	50	0.211

4.4 집락분석

강의평가의 좋은 점과 개선점에 대한 집락분석 결과를 살펴보면, Fig. 3와 같이 좋은 점에 대한 집락분석에서는 교수님과 상담이 핵심 단어 간 연결 패턴의 유사성이 가장 높게 나타났고 진로, 강의, 기회, 소통 등의 순으로 집락을 형성하여 하나의 군집을 형성하였다. 개선점에 대한 집락분석은 Fig. 4와 같이 진로와 강의가 핵심 단어 간 연결 패턴의 유사성이 가장 높게 나타났고 교수님, 시험, 과제와 조별(활동), 도움 등의 순으로 집락을 형성하면서 하나의 군집을 형성하였다. Fig. 3과 Fig. 4는 유사성이 높은 핵심단어를 중심으로 하는 집락 분석의 일부이다.

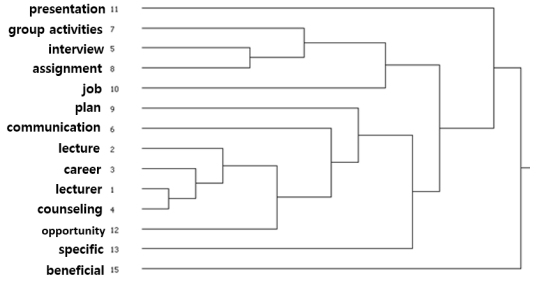

Fig. 3. Cluster analysis for good points

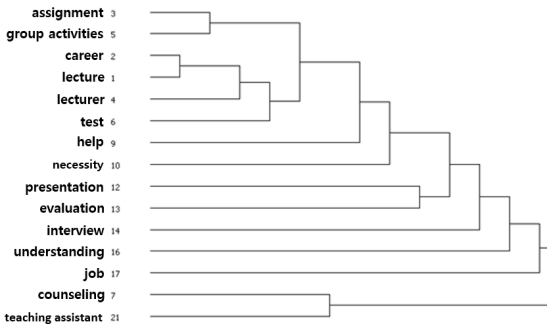

Fig. 4. Cluster analysis for shortage points

4.5 핵심 단어 중심 내용 분석

지금까지 단어와 단어 사이의 관계를 분석한 결과를 바탕으로 강의평가 내용에 대한 분석을 실시하였다. 단어출현빈도, 네트워크, 텍스트 중앙성, 집락분석의 결과에서 출현빈도가 높고 핵심단어 간 언급 횟수가 높으며 핵심단어 간 유사성을 고려하였다.

강의평가의 좋은 점에서는 교수님, 진로, 상담, 과제, 강의, 기회를 중심으로, 개선점에서는 강의, 진로, 교수님, 과제, 필요, 조별활동을 중심으로 분석하였다.

강의평가의 좋은 점에서는 개별 진로상담을 통해 질문을 할 수 있고 진로 고민을 해결할 수 있었으며 자존감을 높이고 스스로를 돌아보는 계기가 되었다는 의견이 도출되었다. 또한 진로 외 개인적인 고민이나 대학 생활에 대한 상담이 함께 이루어져 유익한 시간이었으며 조별 과제를 통해 직업인 인터뷰를 하면서 미래 직업에 대해 다시 한번 생각할 수 있는 기회를 가질 수 있었다는 의견이 있었다.

강의평가의 개선점에서는 조별 과제가 많고 적극적으로 조별 활동에 참여하지 않는 조원이 있어 참여율에 따라 차등 평가가 이루어져야 한다는 의견이 도출되었다. 또한 진로의 방향이 분명한 수강생과 그렇지 않은 수강생에 대한 교육이 다르게 이루어질 필요가 있다는 의견이 있었다.

5. 결론 및 논의

진로교육을 교양필수 교과로 1학년을 대상으로 운영하고 있는 A대학은 교과운영을 위한 자체 교재를 개발하여 활용하고 있으며 이러닝 강좌 운영기간을 활용해 개별진로상담을 실시하고 있다. 표준 강의계획서를 기반으로 교과가 운영되고 있으며 학습의 결과를 경진대회를

통해 공유할 수 있는 기회를 부여하고 있다. 이러한 노력에도 불구하고 진로교과의 강의만족도는 전체 강의만족도 평균보다 낮은 수치를 보이고 있어 강의만족도 제고를 위한 개선안이 필요하다.

진로교과의 개선안 도출을 위해 텍스트로 작성된 강의평가결과에 대해 텍스트 분석을 적용하였다. 분석결과, 핵심단어 중에서도 언급 횟수가 높고 텍스트 전체에서 다양한 의미를 생성하는 단어를 선정할 수 있었다. 강의평가의 좋은 점에서는 교수님, 진로, 상담, 과제, 강의, 기회, 개선점에서는 강의, 진로, 교수님, 과제, 필요, 조별활동을 선정하여 내용분석을 실시하였다.

내용분석 결과, 강의평가의 개선점에서는 조별 활동에 적극적으로 참여하지 않는 구성원이 있어 참여율에 따른 차등 평가가 이루어져야 한다는 의견과 진로의 방향이 분명한 수강생과 그렇지 않은 수강생에 대한 교육이 다르게 이루어질 필요가 있다는 의견이 도출되었다. 강의평가의 좋은 점에서는 진로상담을 통해 진로 고민을 해결할 수 있었고 개인적인 고민이나 대학 생활에 대한 상담이 함께 이루어져 유익한 시간이었다는 의견과 함께 조별 직업인 인터뷰를 하면서 진로에 대해 다시 생각해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있었다는 의견이 도출되었다.

진로교과 강의평가의 좋은 점과 개선점에서 공통으로 조별활동에 대한 의견이 도출되었다. 현직에 있는 직업인을 인터뷰하면서 미래 직업에 한 단계 더 다가가는 계기가 되는 중요한 활동이지만 조별 활동에서 무임승차하는 구성원으로 인해 조별활동에 기여한 만큼 차등평가가 필요하다는 의견이 도출되어 조별활동 과정과 평가에 대한 점검이 필요하다.

교과 운영에 있어서는 학과 단위 또는 단과대 단위로 이루어지고 있는데 조별 활동에 앞서 조편성 단계에서 진로설정 유무를 파악하는 것이 가능하나 진로를 정하지 못한 학생은 희망하는 조에 편성되어 활동하도록 해 별도의 학생 지도가 이루어지지는 못하고 있다. 진로와 관련된 다양한 활동으로 수업이 진행되는 만큼 진로가 분명하지 않은 학생들은 참여 동기를 확보할 수 있는 진로탐색 단계가 수업 초반에 이루어질 필요가 있다.

진로상담은 강의평가의 좋은 점에 대한 텍스트 중앙성 분석에서 전체 텍스트에 영향을 미치고 다양한 의미를 생성하는 교과활동임을 확인할 수 있었다. 따라서 진로상담은 더 체계적인 운영과 대학생활 전반을 살필 수 있는 활동으로 운영할 필요가 있다.

진로교과의 개선안으로 조별활동으로 이루어지는 직업인 인터뷰 활동 과정과 평가에 대한 점검, 수업 초반 진로 탐색 활동 운영, 진로상담의 강화가 도출되었다. 이와 같은 연구 결과는 더 효과적인 진로 교과 운영을 위한 기초 자료로 활용이 가능하며 향후 교재 개편 시 고려되어야 할 것이다.

References

[1] Support for the operation of the National Career Education Center: University Career Education Survey(2017), Ministry of Education, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, Mar. 2017

[2] M. S. Jin, "NHRD and University Career Education", *The Journal of Career Education Research*, Vol.13, No.1, pp.61-80, 2001.

[3] J. H. Kim, I. H. Jung, J. C. Jung, D. B. Joo, H. M. Lee, "Analysis of the current status of career education programs and organizations dedicated to career education in 4-year universities", *The Journal of Career Education Research*, Vol.29, No.4, pp.1-28, 2016.

[4] M. H. Han, "A study to develop and to test the effectiveness of a career education program for undergraduates", *The Journal of Career Education Research*, Vol.24, No.2, pp.95-113, Jun. 2011.

[5] Korea Employment Information Service, Career guidance program host manual for college students, Korea, pp.3-4.

[6] S. J. Choi, Career and vocational curriculum training materials, inistry of Education, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, Korea.

[7] M. Y. Kang, "The Analysis of Education Needs on Career Competency Education for University Student", *Employment Career Research*, Vol.10, No.3, pp.23-47, Sep. 2020,
DOI: http://dx.doi.org/10.35273/jec.2020.10.3.002

[8] H. S. Kim, "An Analysis on Differences between Freshmen and The Other Students' Career Development Competencies and Educational Needs", *International Journal of contents*, Vol.17, No.2, pp.509-520, Jan. 2017.
DOI: https://doi.org/10.5392/JKCA.2017.17.02.509

[9] Y. J. Kong, M. R. Song, M. H. Kim, K. H. Min, "A Needs Assessment of Career Services for College Students", *The Korea Journal of Counseling*, Vol.6, No.2, pp.435-447, Jun. 2005.

[10] J. H. Kim, J. E. Lee, "Analysis of Educational Needs for College Students' Career Education Using the IPA Technique: Focusing on Career Decision Status", *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.16, No.8, pp.851-878, Aug. 2016.

[11] J. E. Lee, H. S. Kim, "Analysis of College Students Educational Needs for Career Education", *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.16, No.4, pp.1001-1027, Feb. 2016.

[12] Y. H. Kim, Y. J. Kim, Social Network Analysis, Pakyoungsa, 2016, pp.1-330.

[13] Paranyushkin, D. Identifying the Pathways for Meaning Circulation Using Text Network Analysis, Dec. 2011, Nodus Labs. Germany.

박 금 주(Geum-Ju Park) [종신회원]

- 2002년 8월 : 단국대학교 교육대학원 전자계산교육 (교육학석사)
- 2013년 2월 : 단국대학교 일반대학원 교육학과 (교육학박사)
- 2021년 3월 ~ 현재 : 단국대학교 자유교양대학 강의전담조교수

〈관심분야〉
교수학습과정개발, 직업진로교육과정개발, 평생교육