

슬로시티 전문해설사의 지속가능발전교육(ESD)이 실현가능성에 미치는 영향 연구

송유인, 박희정*
신라대학교 관광경영학과

A Study on the Effect of Education for Sustainable Development(ESD) by Slow City Professional Interpreters on Feasibility

Yu-In Song, Hee-Jung Park*
Division of Tourism Management, Silla University

요약 최근 코로나 바이러스로 인하여 전지구적 문제를 직면하게 되면서 지속가능발전교육(ESD)의 중요성이 더욱 증대됨에 따라 본 연구는 지속가능발전교육과 실현가능성간의 영향관계에 대하여 검증하고자 하였다. 환경부에서는 지속가능발전교육 중심의 환경교육가를 양성하여 이들을 통해 환경에 대한 양질의 정보와 서비스를 전달하고 있음에 따라 전문해설사들은 관련 분야에서 정보제공에 영향력 있는 역할을 이행하며 활동하고 있다. 따라서 본 연구에서도 슬로시티 지역에서의 정보전달력에 영향력 있는 전문해설사들을 대상으로 이들에 대한 지속가능발전교육이 그 실현가능성에 미치는 영향관계를 실증적으로 분석해 보고자 하였다. 슬로시티 지역 4곳의 해설사교육을 받은 전문해설사를 대상으로 자기기입식방법으로 진행한 설문지 총 116부를 진행한 결과, 지속가능발전교육은 '지속가능 환경적 요인', '지속가능 사회적 요인', '지속가능 경제적 요인' 3개의 요인으로 구분되었고, 지속가능발전교육 3개 요인 모두 실현가능성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 환경적 요인에 비해 사회적, 경제적 요인이 지속가능발전교육의 실현가능성에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라 향후 지속가능발전교육의 실현가능성을 높이기 위해서는 지역문화의 이해를 기반으로 사람과 문화를 존중하는 사회적 측면을 강조할 필요가 있다고 할 수 있겠다.

Abstract The importance of Education for Sustainable Development (ESD) has increased with the spread of COVID-19 and related global problems. Hence, this study focused on one of the aspects of this important subject and verified the relationship between ESD and feasibility. With the Slow city professional interpreters who play a major role in Education for Sustainable Development, we empirically analyzed the feasibility of ESD in Slow city by systematically studying the impact of ESD on feasibility. A survey with 116 self-administered questionnaires responded by four professional interpreters in Slow city was conducted as part of the study. Based on the survey results, ESD was divided into three factors, namely sustainable environmental, social, and economic factors. In addition, feasibility was also extracted from the results. As all three factors of ESD were found to have a significant effect on feasibility, this study empirically verified the feasibility of ESD in Slow city.

Keywords : Education for Sustainable Development(ESD), Feasibility, Slow City, Professional Interpreters, Sustainability

*Corresponding Author : Hee-Jung Park(Silla Univ.)

email: hjp@silla.ac.kr

Received December 20, 2021

Accepted February 4, 2022

Revised January 13, 2022

Published February 28, 2022

1. 서론

최근 코로나19로 인한 우리사회의 변화가 전지구적 문제로 직면하게 되면서 지속가능발전교육(ESD: Education for Sustainable Development)에 대한 관심과 중요성은 더욱 증대되고 있다고 할 수 있겠다. 2020년 코로나 바이러스로 인한 위기는 우리의 삶의 모든 면에 위기를 가져왔고, 이를 통하여 미래에 지속가능한 상생에 대한 고민을 가져왔다. 이러한 측면에서 지속가능발전교육에 대한 관심은 더욱 높아지고 있다[1]. 지속가능발전교육이란 지속가능발전의 가치를 교육적으로 실천하기 위한 활동이다. 지속가능발전의 개념과 내용, 절차 등에 대한 학습 과정인 동시에 지속가능발전을 달성하는데 필요한 능력과 의지를 길러주는 과정으로서의 교육을 의미한다[2]. 즉, 지속가능발전의 다양한 주제에 대한 문제해결능력을 향상시키고 긍정적 태도를 형성하고 친환경적 행동을 이끌어내기 위한 교육이라고 할 수 있다[3]. 유네스코는 “교육의 미래보고서”를 출간하여 지속가능발전을 위한 교육의 역할을 강조하고 있다. 이는 교육을 통하여 인류가 지속가능한 발전을 이루어 나가야 함을 의미하고 있다[4]. 교육은 지속가능발전을 위한 핵심실천전략의 하나이자 실천하기 위한 수단이라고 할 수 있다. 지속가능발전을 위해서는 개개인이 지속가능한 미래를 위한 가치관과 역량, 비전을 가지고 일상에서 이를 실천하는 것이 꼭 필요하기 때문이다[5]. 코로나19로 인해 새로운 패러다임을 눈앞에 둔 현실점에서 다음 세대를 위한 삶을 예측하고 그에 맞도록 살아갈 수 있기 위한 교육은 무엇보다 절실하다고 할 수 있다. 이러한 시점에서 지속가능성을 지역에 실천하고 있는 슬로시티를 주목할 필요가 있다. 슬로시티(Slow City)는 지역의 지속가능성을 실천하고자 하는 운동에서 시작되었으며, 지역의 전통문화와 자연환경을 보존하여 지역경제를 활성화하고 보다 나은 좋은 삶을 추구하는 운동으로 시작된 국제네트워크로 대안적 지역발전의 모델로 평가받고 있으며[6] 지속가능한 관광을 추구하고 실천하는 대표적인 장소로서의 기능도 하고 있다[7]. 사회·경제·문화적 환경과 관계가 있는 관광분야에서도 장기적인 성장을 유지하기 위해 지속가능발전을 위한 노력을 하고 있으며[8] 지속가능한 관광을 실천하고 제시할 수 있는 것 또한 교육에서 나온다고 할 수 있다[9]. 이러한 중요성 때문에 한국슬로시티 본부에서는 2015년부터 슬로시티지역에서 전문해설사로 활동하고 있는 슬로시티 전문해설사들을 대상으로 지속가능발전교육으로서 슬로시티의 지속가능성 철학과 중

요성을 지속적으로 실시해오고 있다[10]. 슬로시티 전문해설사는 슬로시티의 지속가능성 철학을 지역에 실천하고 행동하는데 누구보다 앞장서고 있다. 교육을 통한 전문해설사의 정보습득과 역량은 지역의 방문객의 만족과 지역주민의 결집에 강한 영향력을 주고 있다[11,12]. 전문해설사에 대한 교육성이 몰입과 서비스에 가장 높은 영향력을 미치고 있음도 검증됨에 따라[13] 이들을 통한 지속가능발전교육의 실현가능성을 높이는 것은 중요하다고 할 수 있겠다. 지속가능발전교육에 관한 베를린선언에 따르면, 개인 및 사회적 행동변화와 인지 기술, 사회·정서적 학습, 행동 역량을 고려한 종합적인 관점에서의 지속가능발전교육이 실행되어야 하며, 특히 전달하는 교육자들이 중요한 역할을 담당하기 때문에 이들에 대한 역량 개발에 투자가 필요함을 강조하고 있다[1]. 이렇듯 관광분야에서도 지속가능성의 실천이 중요함에도 불구하고 전문해설사의 지속가능발전교육에 대한 연구는 전무한 실정이다. 따라서 본 연구는 슬로시티 지역에서의 정보 전달력에 영향력 있는 전문해설사들을 대상으로 지속가능발전교육의 그 실현가능성을 실증적으로 검증해 보고자 한다. 이를 위해 본 연구는 슬로시티 전문해설사를 대상으로 지속가능발전교육 요인을 도출해보고 지속가능발전교육과 실현가능성간의 영향관계를 파악함으로써 향후 지역을 대상으로 한 지속가능성의 적용과 실천을 위한 기초자료를 제공하며 전문해설사의 영향력을 통한 지속가능발전교육의 실천과 확산을 위한 방안을 제시하는데 도움이 되고자 한다.

2. 개념 및 선행연구 고찰

2.1 지속가능발전교육(ESD)의 개념 고찰

지속가능발전교육(Education for Sustainable Development)은 지속가능발전의 다양한 주제에 대한 문제해결능력을 향상시키고 긍정적인 태도 형성과 친환경적인 행동을 이끌어내기 위한 교육으로[3] 유엔에 의해 1987년 이후 본격화되었다. 환경에 대한 우려와 자연에 대한 관심이 높아지면서, 특히 최근 코로나 바이러스로 인한 인류의 삶의 문제와 직결되면서 더욱 관심받고 있다. 지속가능발전은 환경, 사회, 경제라는 세가지 요소를 가지고 있는 것으로 간주되며 세가지 영역은 서로 연관되어 있으며, 이를 실천하기 위해서는 개인과 사회의 철학과 이념의 변화를 전제로 하기 때문에 교육의 문제로 대두될 수 밖에 없다고 할 수 있다[14]. 지속가능발전교

육의 개념에 대한 해석은 다양하며 각 나라와 지역의 상황에 맞게 적용되어야 해서 지속가능발전교육의 개념에 대한 구성원들의 이해수준과 인식정도를 알아보는 것은 매우 중요하다[15,16]. 본 연구에서는 'UN지속가능발전교육 10년'에서 제시된 모든 사람들이 질높은 교육의 혜택을 받을 수 있고 이를 통해 지속가능한 미래와 변화에 필요한 행동, 삶의 방식, 가치를 배울 수 있는 지역사회를 지향하는 교육이라는 관점에서 지속가능발전교육을 정의하고자 한다[1,2,4,17,18].

2.2 선행연구 고찰

지속가능발전교육과 관련한 선행연구는 지속가능발전요소를 포함한 '주제교육'과 연관되며 이는 2010년 이후 꾸준히 증가해왔다[3,14]. 핵심적 요소로는 '사람'이며, 이에 대한 '교육'이 지속가능발전의 핵심전략이 된다고 하고 있다[15]. 여러 연구에서 지속가능발전교육에 대한 인식과 태도는 행동에 유의미한 영향관계가 있는 것으로 나타났다[19-21]. 이후 다양한 분야와 계층을 연구대상으로 지속가능발전교육의 실천을 위한 연구들이 진행되고 있으나, 지속가능발전교육에 대한 이해수준에 대해서는 국내에서 제한된 연구만이 수행되었으며[9,22,23] 정보전달력에 있어 영향력이 크다고 할 수 있는 전문해설사들을 대상으로 지속가능발전교육이 그 실현가능성에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구는 매우 미흡하다. 그리고 지속가능성을 추구하는 슬로시티지역의 실현가능성을 검증하기 위한 연구 또한 전무한 상황이라고 할 수 있다. 관련 연구로는 슬로시티 지역주민 대상의 교육프로그램의 만족도 및 슬로시티에 대한 인식과 태도가 만족도, 참여의지간 영향관계를 검증하는 연구들이 주를 이루고 있다[6,24,25]. 지속가능발전교육의 핵심내용으로 환경적·경제적·사회적 영역을 중심으로 우리나라에서도 적용되고 있으며, 개념을 구성하는 환경·사회·경제영역을 아우르는 내용지표로 시민교육, 인권교육, 평화교육, 생물다양성, 환경교육, 에너지교육 등이 주로 다루어지며, 교육이후의 실천가능성, 교육활동의 지속가능성, 교육과정의 완결성 등이 성과지표로 활용되고 있다[26]. 또한 지속가능발전교육 이후 일상에서의 공동체를 위한 실천을 행동하는 것은 매우 필요하다고 하고 있다[27]. 따라서 본 연구에서는 지속가능발전교육의 실현가능성을 슬로시티 전문해설사를 대상으로 실증적으로 검증해 보고자 한다.

3. 연구방법

3.1 연구문제

본 연구는 슬로시티 전문해설사를 대상으로 지속가능발전교육(ESD)과 실현가능성간의 영향관계를 실증적으로 검증하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구목적에 따라 관련 선행연구[5,9,28-32]를 토대로 한 연구문제와 가설은 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 : 슬로시티 전문해설사의 지속가능발전교육(ESD)은 실현가능성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1: 슬로시티 전문해설사의 지속가능 환경적 요인은 실현가능성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2: 슬로시티 전문해설사의 지속가능 사회적 요인은 실현가능성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3: 슬로시티 전문해설사의 지속가능 경제적 요인은 실현가능성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3.2 연구설계 및 자료수집

본 연구를 위한 설문 구성은 기존 선행연구를 바탕으로 본 연구목적에 부합되도록 설계구성하였다. 국내 실정에 맞는 한국형 지속가능발전교육 평가지표 연구에서 제시한 지속가능발전교육의 내용지표를 슬로시티를 대상으로 한 지속가능발전교육의 항목으로 활용하였고 [5,28-32], 지속가능발전교육의 성과지표를 실현가능성을 측정하는 항목[5,9,28]으로 활용하였다. 지속가능발전교육 항목 22개(인권존중, 성평등, 다문화이해, 갈등해결방법, 민주시민양성, 지역문화/평화에 대한 이해증진, 국제사회이해, 자발적 참여활동, 지역문화 전수, 사회복지, 교육복지, 공정한 거래, 빈곤퇴치, 사회적책임, 불필요한 소비금지, 녹색성장, 친환경에너지, 탄소배출감소, 자원재활용, 생물보호, 기후변화에 관심, 자연재해예방), 실현가능성으로 사용된 항목 5개(교육활동의 지속가능성, 적용가능성, 실천가능성, 경험기회의 제공성, 교육과정의 완결성)와 이외 응답자의 일반적 특성으로는 성별, 연령대, 지속가능발전교육 인식여부 등 6개 문항으로 구성되어 진행하였다. 본 연구는 슬로시티 지역에서 현재 전문해설사로 활동하고 있는 120명을 모집단으로 선정하여 2019년 10월부터 12월까지 슬로시티 4개 지역(김해 30부, 담양 30부, 태안 30부, 하동 30부)에서 지역별로 조사원 2명이 일대일 면접방식으로 자기기입식설문조사(self-administered questionnaire survey method)로

진행되었다. 회수된 설문지 중 지속가능발전교육에 대해 인식하지 못한 해설사의 설문지 4부를 제외한 116부를 활용하여 최종 분석하였다. 조사된 자료의 분석방법은 SPSS 24.0 version 통계패키지 프로그램을 이용하여 응답자인 슬로시티 전문해설사들의 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였고, 지속가능발전교육 및 실현가능성에 대한 각 항목들의 신뢰성과 타당성을 분석하기 위해 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 슬로시티 전문해설사의 지속가능발전교육이 실현가능성에 미치는 영향관계를 검증하기 위하여 다중회귀분석(multi-regression analysis)을 실시하였다.

4. 연구결과

4.1 응답자의 일반적 특성

응답자의 일반적 특성에 대한 결과는 <Table 1>와 같이 성별은 남성이 40명(34.5%), 여성이 76명(65.5%)으로 나타났다. 연령으로는 20대가 7명(6.0%), 30대가 7명(6.0%), 40대가 22명(19.0%), 50대가 41명(35.3%), 60대가 35명(30.2%), 70대 이상이 4명(3.5%)으로 나타났다. 응답한 슬로시티 전문해설사들이 참여한 교육횟수로는 1회는 52명(44.8%), 2회는 54명(46.6%), 3회는 9명(7.8%), 4회는 1명(0.8%)으로 나타났다. 지속가능발전교육에 대한 인식여부에 대한 질문에 대한 응답으로는 들어본 적이 있다가 116명(96.7%), 들어본 적이 없다가 4명(3.3%)로 나타났으며, 인식하지 못한 4명에 대해서는 설문을 중단하였다. 지속가능발전교육과 가장 가까운 경우로는 환경보호와 경제발전 균형 추구가 85명(73.3%)로 가장 높게 나타났으며 꾸준한 경제발전과 소득증가가 16명(13.8%), 지구생태계 한계 내에서의 사회발전이 11명(9.5%), 기타가 4명(3.4%)으로 나타났다. 지속가능발전교육이 필요한 대상으로는 모든 세대가 53명(45.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 일반인 대상의 사회교육이 32명(27.6%), 초등, 중고교, 대학 정규교육이 24명(20.7%)으로 그 다음을 차지하였고, 공무원 대상이 6명(5.2%), 외부 관광객 대상이 1명(0.9%)으로 나타났다.

Table 1. General Information of Sample

Variables		Respondents	Percentage
Gender	Male	40	34.5
	Female	76	65.5

Age	20s	7	6.0
	30s	7	6.0
	40s	22	19.0
	50s	41	35.3
	60s	35	30.2
	70s	4	3.5
The number of Education	once	52	44.8
	twice	54	46.6
	three times	9	7.8
	four times	1	0.8
The closest one of ESD	Steady economic development and income growth	16	13.8
	Pursuing a balance between environmental protection and economic development	85	73.3
	Social development within the global ecosystem	11	9.5
	etc.	4	3.4
	ESD of target	Regular school education	24
	Social education for general public	32	27.6
	Public officer	6	5.2
	Tourist	1	0.9
	All generations	53	45.6
	etc.	-	-

4.2 신뢰도와 타당성 분석

4.2.1 지속가능발전교육(ESD) 요인분석

응답자의 지속가능발전교육에 대한 각 변수들의 신뢰도와 타당성을 분석하기 위해서 요인분석(factor analysis)을 사용하였다. 아래 <Table 2>은 측정항목들의 Cronbach's 알파값을 이용하여 요인분석을 실시한 결과이다. 본 연구의 요인 추출 모델로는 주성분분석(principal component analysis)를 사용하였고, 요인 적재치의 단순화를 위해 직각회전 중 Varimax방식을 선택하였으며 요인의 수는 Eigen Value값이 1이상인 범주를 근거로 결정하였다. <Table 2>와 같이 지속가능발전교육에 대한 분석결과 3개의 요인이 추출되었으며 총 분산설명력은 72.90%였다. 3개의 요인들은 추출된 요인들의 내용과 특성을 고려하여 기존 선행연구에서 추출된 지속가능발전교육의 변수들의 특성과 부합되는 정도를

반영하여 요인1은 '지속가능 환경적 요인', 요인2는 '지속가능 사회적 요인', 요인3은 '지속가능 경제적 요인'으로 명명하였다. 각 변수의 표준화계수도 대부분 0.6이상으로 나타났기 때문에 개념타당성도 확보되었으며, 신뢰도도 0.959, 0.946, 0.856으로 내적일관성이 확보되었다.

Table 2. Factor analysis for ESD

Variables		Factor			Comm unality	Reliabi lity
		1	2	3		
Sustaina ble Environ mental Factors	Trash and Recycling resourses	.839			.866	.959
	Eco-friendly energy	.799			.859	
	Various biological protection	.796			.812	
	Reduce carbon emissions	.772			.818	
	Climate change	.750			.815	
	Green growth	.671			.833	
	Social responsibility	.620			.754	
	Not unnecessary consumption	.597			.743	
Sustaina ble Social Factors	Understanging multiculturalism		.764		.668	.946
	Conflict resolution		.698		.741	
	Education and welfare		.698		.713	
	Democratic citizenship training		.652		.705	
	Social welfare		.640		.678	
	Disaster prevention		.633		.778	
	Poverty eradication		.612		.662	
	international development cooperation		.612		.662	
	Gender equality		.607		.677	
	Understand international community		.606		.619	
	Local culture promoting peace		.601		.774	
	Respect for human rights		.590		.692	

Sustaina ble Econo mic Factors	Fair trade			.775	.791	.856
	Unpaid activities			.759	.740	
	Transfer of local culture			.709	.796	
Eigenvalue		13.806	1.219	1.013		
Distributed description %		62.753	5.540	4.605		
Cumulative explanation %		62.753	68.293	72.898		

KMO=.940 Bartlett's test x=2551.552 p=.000

4.2.2 실현가능성 요인분석

지속가능발전교육의 성과지표로 구성된 실현가능성 항목에 대한 각 변수들의 신뢰도와 타당성을 분석하기 위해서 요인분석(factor analysis)을 사용한 결과는 아래 <Table 3>과 같다. 본 연구의 요인 추출 모델로는 위와 동일하며 <Table 3>과 같이 지속가능발전교육 실현가능성에 대한 분석결과 총 1개의 요인이 추출되었으며 총분산설명력은 81.38%였다. 각 변수의 표준화계수는 모두 0.6이상으로 나타났기 때문에 개념타당성도 확보되었으며, 신뢰도도 0.942로 내적일관성이 확보되었다.

Table 3. Factor analysis for Feasibility

Variables		Factor1	Comm unality	Reliability
Feasibility factors	ESD is sustainable	.950	.845	.942
	ESD can be applied practically	.948	.860	
	ESD can do it	.942	.810	
	ESD provides an opportunity to experience the environment	.931	.725	
	ESD is complete with education	.914	.830	
Eigenvalue		4.069		
Distributed description %		81.382		
Cumulative explanation %		81.382		

KMO=.925 Bartlett's test x=952.402 p=.000

4.3 지속가능발전교육과 실현가능성간 영향관계

슬로시티 전문해설사의 지속가능발전교육이 실현가능성에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 지속가능발전교육 3개 요인을 독립변수로 하고 실현가능성 1개 요인을 종속변수로 두어 이들간의 영향관계를 살펴본 결과는 <Table 4>와 같다. <Table 4>에서 나타난 것과 같이 회귀식의 설명력을 나타내 주는 수정된 R²값이 44.7%로

나타났으며, F값은 31.99로 P<0.001에서 통계적으로 유의한 회귀모델임을 확인하였다. VIF가 1.000, Durbin-Watson이 1.82로 다중공선성 문제가 없으며, 3개 요인 중 '지속가능 경제적 요인'이 회귀계수 .426, t-값 6.147로 실현가능성에 가장 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 '지속가능 사회적 요인'이 회귀계수 .394, t-값 5.683으로 실현가능성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 '지속가능 환경적 요인'이 회귀계수 .353, t-값 5.089로 실현가능성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서, 지속가능발전교육 3개 요인 모두 실현가능성 요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 4. The Impact of ESD on Feasibility

Variables	B	β	t	p	VIF
Sustainable Environmental Factors	.353	.353	5.089	.000***	1.000
Sustainable Social Factors	.394	.394	5.683	.000***	1.000
Sustainable Economic Factors	.426	.426	6.147	.000***	1.000
R ² =.447 F=31.993 P=.000 Durbin-Watson=1.821					

***p< 0.001

5. 결론

지속가능발전교육은 인간과 지구를 위한 변혁적 학습으로 우리의 생존과 미래세대의 생존을 위해 필수적이며 지금이 바로 학습과 행동을 할 때라는 점이 강조되고 있다[1]. 특히 코로나 바이러스로 인한 위기가 전지구적 문제로 직면하고 있는 이때 향후 인류생존을 위해서라도 지속가능성에 대한 관심과 중요성은 더욱 강조될 수 있다. 지속가능발전교육이 실질적인 행동으로 연결될 수 있는 실현가능성에 대한 관심이 높아지면서 다양한 분야에서 관련 연구가 진행되어야 함에 따라 관광분야에서의 지속가능발전교육의 실현가능성 또한 검증될 필요가 제기되고 있는 것도 사실이다. 따라서 본 연구에서는 지속가능발전교육에 대한 실현가능성을 실증적으로 검증해 보고자 정보전달력에 있어 큰 영향력을 미치는 전문해설사들을 대상으로 슬로시티 지역을 중심으로 지속가능발전교육의 그 실현가능성을 검증해보는데 그 의의가 있다고 할 수 있겠다. 본 연구를 통하여 도출된 연구결과와

그에 따른 시사점은 다음과 같다.

첫째, 슬로시티 전문해설사들의 일반적 특성으로 나타난 결과로는 여성 비율(65.5%)이 높았으며, 연령대로는 50대(35.3%)·60대(30.2%)가 주를 이루었다. 슬로시티 지역에서 오랜시간 거주한 지역주민이 해당지역에서 전문해설사의 역할을 수행하며, 언어전달능력이 여성이 상대적으로 뛰어난에 따라 전문해설사는 주로 50~60대 여성들이 주를 이룬다는 것을 알 수 있었다. 슬로시티 해설사교육 참여횟수로는 2회이상인 55.2%로 나타남에 따라 전문해설사들의 교육참여에 대한 의지가 비교적 강하다는 것을 알 수 있었다. 지속가능발전교육에 가장 가까운 경우로는 '환경보호와 경제발전 균형 추구'라는 응답이 73.3%를 차지하는 것으로 보아 응답자들은 지속가능성에 있어서 환경·사회·경제적 균형을 매우 중요하게 생각한다는 것을 알 수 있었다. 지속가능발전교육이 필요한 대상으로는 '모든 세대'(45.6%)라고 응답한 전문해설사들이 가장 많음에 따라 지속가능발전교육의 교육대상은 우리사회 구성원 모두가 대상이 된다는 것으로 해석할 수 있겠다.

둘째, 슬로시티 전문해설사가 인식하는 지속가능발전교육은 3개의 요인으로, 실현가능성에 대한 요인은 1개로 추출되었다. 지속가능발전교육 요인은 기존 선행 연구들에서 나타난 결과와 동일하게 환경·사회·경제영역으로 구분되어 '지속가능 환경적 요인', '지속가능 사회적 요인', '지속가능 경제적 요인' 총 3개의 요인으로 구분되었다. 실현가능성은 '실현가능성 요인' 1개의 요인으로 도출되었다. 연구문제인 '슬로시티 전문해설사의 지속가능발전교육은 실현가능성에 유의한 영향을 미칠 것이다'는 3개 요인 모두 실현가능성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 중에서도 '지속가능 경제적 요인'이 회귀계수 .426으로 가장 높게 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '지속가능 사회적 요인'이 회귀계수 .394로 그 다음순으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. '지속가능 환경적 요인'이 회귀계수 .353으로 3개의 요인 중 가장 낮게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해서 알 수 있는 것은 지속가능발전교육을 실질적으로 행동으로 연결시키고 실천하기 위해서는 경제적·사회적 측면의 교육내용이 환경적 측면에서의 교육내용보다 더 강조되어야 할 것으로 해석할 수 있겠다. 다시 말해서 본인과 해당 지역자체에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 경제적 요인과 사회적 요인이 환경적 요인에 비해 상대적으로 더 많은 영향을 미친다는 것이다. 학습과 행동이 강조되는 지속가능발전교육을 효과적으로 진행하고 실천하기 위해서 본 연구결과에 따라 향

후 시사되는 바는 다음과 같다. 지속가능발전교육은 교육대상 자신과 자기 지역을 공간적 범위로 한정하여 진행하는 것이 효과적이며, 지속가능발전교육의 내용을 실천할 수 있는 가능성을 높이기 위해서는 교육대상자의 해당 지역문화의 이해를 기반으로 한 사회적 측면을 중심으로 실질적인 경제적 혜택과의 연결부분을 강조할 필요가 있다고 할 수 있겠다. 지속가능성의 시작은 환경적 측면에서 강조되었지만 사람과 행동을 중심으로 한 지속가능발전교육을 통해 실질적인 실천의지와 실현가능성을 높이기 위해서는 환경적 측면보다 공정한 선순환적 경제 구조와 사회적 책임이 강조되어야 함을 확인할 수 있었다. 지속가능발전교육은 어느 한 계층만이 아닌 모든 세대를 아울러 교육대상화할 필요가 있으며, 향후 실현가능한 지속가능발전교육을 위해서는 자발적이고 공정한 느낌을 느낄 수 있는 사람과 문화, 평등 중심의 교육내용으로 구성하여 행동으로서 연결되어야 할 것이다. 이제는 단순한 경제적 수익 중심의 효과를 벗어나 공정한 거래와 착한 경제구조, 지역문화존중, 지역사회에 대한 사회적 책임을 바탕으로 한 지속가능한 경제적 요인을 중심으로 한 지속가능발전교육이 진행되는 것이 이를 실현하기 위한 가능성을 높여줄 수 있을 것으로 기대할 수 있겠다. 본 연구는 지속가능발전교육에 대한 학습과 실천이 중요시 되는 시점에서 다양한 분야로의 적용을 위하여 지역의 지속가능성을 실천하고 있는 슬로시티 지역의 전문해설사를 대상으로 지속가능발전교육의 실현가능성을 실증적으로 검증하였다는 점에서 그 의미가 있다고 할 수 있겠다. 본 연구결과를 바탕으로 향후 다양한 분야와 계층을 대상으로 확대하여 지속가능발전교육의 실현을 위한 교육내용 구성에 있어 구체적이고 발전적인 기초자료를 제공하는데 도움이 될 수 있을 것으로 기대되는 바이다. 본 연구는 지속가능발전교육에 대해 인식하고 교육경험이 있는 슬로시티 전문해설사로만 한정함에 따라 표본수에 있어서도 한계가 있으며 조사설계 및 분석을 한 점에서 있어서도 한계가 있다. 이외 표본의 교육수준을 포함한 교육과정의 환경적 요소도 고려되지 못하였다. 향후 연구결과와 일반화를 위해서는 보다 다양한 연구대상, 연구분야의 적용과 연구방법들의 활용들이 필요시 되는 것이 본 연구의 한계점이라고 할 수 있겠다.

References

- [1] Korean National Commission for UNESCO, 2021 International Education Forum : Korea's SDG4 Implementation and Educational Recovery, UNESCO, c2021, [cited 2021 December 9], Available From: <https://www.unesco.or.kr/news/press/view/2424/page/0> (accessed Dec.14, 2021)
- [2] UNESCO Associated Schools Networks, Education for Sustainable Development, UNESCO, c2002, [cited 2002.]Available From: <https://asp.unesco.or.kr/%ec%a7%80%ec%86%8d%ea%b0%80%eb%8a%a5-%eb%b0%9c%ec%a0%84%ea%b5%90%ec%9c%a1/> (accessed Oct. 10, 2021)
- [3] Walche, N., "Exploring and developing student understanding of sustainable development", *Curriculum Journal*, Vol.24, No.5, pp.224-249, 2013.
- [4] UNESCO Bangkok Office, Multi-stakeholder approaches to education for sustainable development in local communities:towards achieving the Sustainable Development Goals in Asia, UNESCO office Bangkok and Regional Bureau for Education in Asia and the Pacific[991], pp.1-3.
- [5] UNESCO, Global Citizenship Education : Topics and Learning Objectives, p.4, Paris: UNESCO Publishers, 2015.
- [6] H. J. Park, "A Study on the Effects of Socioeconomic Traits on Local Resident Education in Slow City", *Journal of the Korea Academia- Industrial cooperation Society*, Vol.17, No.5, pp.388- 396, May, 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2016.17.5.388>
- [7] Y. I. Song, S. H. Yang and H. J. Jang, "an exploratory study on the Cittaslow brand as a tourism destination: Brand value's effect on brand attitude and visit intention", *International Journal of Tourism and hospitality Research*, Vol.32, No.6, pp.5-16, June, 2018. DOI: <https://doi.org/10.21298/IJTHR.2018.06.32.6.5>
- [8] J. H. Kim, "The Interaction Effect of the Tourism Industry and Environmental Sustainability on Economic Growth", *Journal of Tourism and Leisure Research*, Vol.33, No.3, pp.101-122, Mar, 2021. DOI: <https://doi.org/10.31336/JTLR.2021.3.33.3.101>
- [9] C. K. Min, "An Analysis of the Demand for Education for Sustainable Development among Tourism Majors", *Journal of Tourism Sciences*, Vol.41, No.10, pp.185-200, Nov, 2017. DOI: <https://doi.org/10.17086/JTS.2017.41.10.185.200>
- [10] Cittaslow Corea, The members of Cittaslow Network Annual Report 2020, vol.6, [cited 2020 December 31] <http://www.cittaslow.co.kr> (accessed Nov. 25, 2021)
- [11] J. H. Chun and Y. W. Lim, "Sustainability Evaluation of Ecotourism", *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, Vol.20, No. 5, pp.448-455, May, 2019. DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.5.448>
- [12] S. H. Yang, "The Effect of Culture Tourism Interpreter's Role on Visitors' Festival Theme Awareness and Satisfaction", *The Journal of the Korea*

[1] Korean National Commission for UNESCO, 2021

- Contents Association*, Vol.17, No.12, pp.437-446, Sep., 2017.
DOI: <https://doi.org/10.5392/JKCA.2017.17.12.437>
- [13] S. J. Heo, *The Analysis of Structural Relationships among Cultural tourism interpreter's Characteristics, Interpretation flow and Intention of Resource Conservation: A Case Study of Busan Gamcheon Culture Village*, Master's thesis, Graduated School of Pusan National University, pp.33-35, 2020.
- [14] S. M. Kim, *A Study on Research Trends related to Education for Sustainable Development in Korea*, Master's thesis, Graduated School of Education Gwangju National University of Education, pp.36-42, 2015.
- [15] S. K. Lee, C. K. Kim, N. S. Kim, H. S. Ju, M. J. Jang and H. S. Kwon, "Current status of Education for Sustainable Development and teacher perception in elementary and secondary schools in Korea", *Korean Society for Environmental Education's academic conference in the first half of the year*, The Korean Society for Environmental Education, Korea, pp.161-164, July, 2012.
- [16] J. A. Choi, *The Relationship between Kindergarten Teacher's Perception of Education for Sustainable development and Democratic Civic Competency*, Master's thesis, Graduated School of Korea National University of Education, pp.79-85, 2021.
- [17] Sustainable development Committee, *The national implementation strategy for United Nations decade of education for sustainable development*, p.235, Seoul Publishers, 2005, pp.157-160.
- [18] J. Y. Shin and S. Y. Lee, "A Study on the Development of a Character Education Program Based on Forest Education for Young Children", *Early Childhood Education Research & Review*, Vol.21, No.1, pp.581-607, Feb, 2017.
- [19] H. J. Oh and S. D. Hong, "Social Environmental Education Experts' Perceptions on Education for Sustainable Development(ESD)", *The Journal of Korea Elementary Education*, Vol.32, No.3, pp.185 -202, Sep. 2021.
DOI : <http://dx.doi.org/10.20972/Kjee.32.3.202109.185>
- [20] P. C. Stern, "New Environmental Theories: Toward a Coherent Thoery of Envrionmentaly Significant Behavior", *Journal of Social Issues*, Vol.56, No.3, pp.407-424, 2000.
- [21] G. J. Yoo, E. J. Ham and S. H. Ka, "Effects of education for sustainable development on environment friendly attitude and caring behavior in young children", *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol.21, No.2, pp.491-516, 2016.
- [22] T. I. Park and S. M. Jeong, "The Effect of Education for Sustainable Development on Higher Education", *The Korean Society of Culture and Convergence*, Vol.43, No.1, pp.73-94, Jan., 2021.
DOI : <https://doi.org/10.33645/cnc.2021.01.43.1.73>
- [23] H. S. Ju and S. K. Lee, "Elementary School Student Teachers' Perceptions of Sustainable Development and Education for Sustainable Development", *Korean journal of environmental education*, Vol.24, No.1, pp.102-113, 2011.
- [24] H. S. Shin and H. J. Jang, "The Effects of Residents' Environmental Recognition on Their Psychological Attitude Toward a Slowcity", *Journal of cttaslow*, Vol.2, pp.7-26, 2010.
- [25] K. R. Doh and S. K. Kang, "Changes in residents' attitude responding to Slowcity and the rapid increase in the number of tourists", *Journal of Tourism Research*, Vol.26, No.5, pp.219-238, 2011.
- [26] C. K. Min, "An Analysis of the Demand for Education for Sustainable Development among Tourism Majors", *Journal of Tourism Sciences*, Vol.41, No.10, pp.185-200, Nov., 2019.
DOI: <http://dx.doi.org/10.17086/JTS.2017.41.10.185.200>
- [27] S. M. Jeong and T. I. Park, "Difference in the perception of 'Possible Contributions' From the Participation of University Students in Sustainable Development Education : Focusing on Network Text Analysis", *Culture and Convergence*, Vol.43, No.7, pp.201-220, July, 2021.
DOI: <https://doi.org/10.33645/cnc.2021.07.43.7.201>
- [28] S. Y. Park, *A Study on the evaluation indicator of ESD in Korean style*, Korean National Commission for UNESCO, Seoul, pp.98-101.
- [29] J. J. Oh, *A Study on sustainable tourism in Jeju island: A case study of the eco-tourism destination*, Ph.D dissertation, Graduated School of Seoul National University, pp.200-203, 2003.
- [30] J. H. Sung, E. S. Shin and T. Y. Park "Article : Research on Innovation of General Environmental Education in Korean University", *Journal of the Korea Society of Environmental Restoration Technology*, Vol.10, No.3, pp.88-99, 2007.
- [31] S. Y. Jang, S. H. Cho and Y. S. Nam, "A Study on the Contents of ESD in Education Policy of Provincial Office of Education during the DESD period", *Proceedings of Conference on The Korean Society for Environmental Education*, Korea, pp.54-58, Dec, 2013.
DOI: <https://dx.doi.org/10.17965/kjee.2014.27.1.16>
- [32] J. W. Kim and S. R. Choi, "Pre-service Teacher's Understanding of Education for Sustainable Development: Analysis of Reflection Journals Collected from the Early Childhood Education for Sustainable Development Class", *The Korean Society for Early Childhood Teacher Education*, Vol.20, No.5, pp.59-80, Oct, 2016.

송 유 인(Yu-In Song)

[정회원]



- 2018년 2월 : 신라대학교 일반대학원 관광경영학과 (관광경영학석사)
- 2020년 2월 : 신라대학교 일반대학원 관광경영학과 (관광경영학박사수료)
- 2018년 1월 ~ 현재 : 한국퍼실리티이터협회 CF

- 2019년 9월 ~ 현재 : 신라대학교 관광경영학과 강사

<관심분야>

지역주민 교육, 슬로투어리즘, 관광자원, 퍼실리티이션

박 희 정(Hee-Jung Park)

[정회원]



- 2001년 2월 : 신라대학교 일반대학원 관광경영학과 (경영학석사)
- 2010년 2월 : 한양대학교 일반대학원 관광학과 (관광학박사)
- 2008년 3월 ~ 2014년 3월 : 신라대학교 여대생커리어개발센터 전임연구원

- 2014년 4월 ~ 현재 : 신라대학교 관광경영학과 조교수

<관심분야>

관광산업, 관광상품, 슬로투어리즘, 도시재생관광