

도시재생 주민공모사업의 효과 및 영향요인 분석 - 천안 남산지구를 대상으로

임승현¹, 이경환^{2*}

¹천안시 도시재생지원센터, ²공주대학교 도시융합시스템공학과

An Analysis of the Effects and Influencing Factors of Resident Offering Projects in Urban Regeneration - A Case Study of the Namsan District of Cheonan

Seung-Hyun Lim¹, Kyung-Hwan Lee^{2*}

¹Cheonan Urban Regeneration Center

²Department of Urban Systems Engineering, Kongju National University

요약 본 연구는 천안시 남산지구를 대상으로 도시재생 주민공모사업의 효과 및 영향요인을 실증적으로 분석하고 이를 토대로 향후 주민공모사업 활성화를 위한 정책적 함의를 도출하는데 목적이 있다. 이를 위해 남산지구 주민공모사업 참여자들을 대상으로 한 설문조사를 통해 연구를 진행하였으며, 구체적으로는 구조방정식 모형을 활용하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 주민공모사업에 대한 평가결과 주민공모사업에 대한 만족도는 4.31점으로 비교적 높게 나타났다. 둘째, 연령대가 높고 학생일수록 주민공모사업에 대한 만족도가 높으며, 주체 간 협력, 프로그램 과정이 주민공모사업 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 주민공모사업을 통해 지역주민, 학생들의 도시재생사업에 대한 이해수준이 향상되었으며, 주체 간 협력, 프로그램 과정에 대한 만족도, 공공기관 지원이 도시재생사업의 이해에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 주민공모사업 참여정도, 도시재생사업의 이해, 주민공모사업 만족도가 재생사업 참여의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 주민공모사업 참여정도, 주민공모사업 만족도가 장소애착과 공동체 의식에 영향을 미치며, 주민공모사업에 대한 평가는 도시재생사업에 대한 이해를 매개로 재생사업 참여의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 주민공모사업은 도시재생사업과 연계하여 도시재생사업 이해 증진, 지역 인적자원 발굴을 위해 활용될 필요가 있으며, 다년도 사업 기획 및 연속적 지원이 확대되어야 한다.

Abstract The purpose of this study was to empirically analyze the effects and influencing factors of an urban regeneration public contest for the Namsan district of Cheonan. The main research results are summarized as follows. First, the satisfaction level with a resident offering project was relatively high at 4.31 points. Second, cooperation between actors and the program process affected the satisfaction with the resident offering project. Third, the level of understanding of the urban regeneration project among local residents and students was improved through the resident offering project, and it was found that cooperation between actors, satisfaction with the program process, and support from public institutions had a positive effect on the understanding of the urban regeneration project. Fourth, it was found that the degree of participation in the resident offering project and satisfaction with it affected place attachment and community spirit, and the evaluation of the resident offering project affected the willingness to participate in regeneration projects through understanding of such projects.

Keywords : Urban Regeneration, Resident Capacity Enhancement, Resident Offering Project, Structural Equation Model, Effectiveness Analysis

이 논문은 대한민국 교육부와 한국연구재단(NRF-2018S1A5A2A01037459)의 지원을 받아 수행된 연구임.

*Corresponding Author : Kyung-Hwan Lee(Kongju Univ.)

email: khlee39@kongju.ac.kr

Received October 4, 2022

Revised December 7, 2022

Accepted January 6, 2023

Published January 31, 2023

1. 서론

우리나라는 1960년대의 산업화, 고속 성장과 함께 인구의 도시집중이 급속히 진행되었다. 급속한 산업발전으로 인해 국가 경제발전 기반은 마련되었지만, 재개발, 재건축 위주의 도시 정비방식은 지역 간의 불균형한 발전 유발과 원주민, 마을이 간직하던 추억, 오랫동안 형성되어 왔던 공동체를 단절시키는 등의 문제를 야기하였다.

2013년 『도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법』이 제정되고 도시재생사업이 본격적으로 추진됨에 따라 지역주민이 계획·설계에 참여하고, 마을 조성에 앞장서는 주민참여형 도시재생사업이 보편화되었다. 또한 국토부는 2019년 3월 ‘지역 공동체가 주도하여 지속적으로 혁신하는 도시, 살기 좋은 대한민국’을 비전으로 도시재생 뉴딜 로드맵을 발표하였는데 이는 도시재생사업을 통해 지역주민이 생활하면서 느끼는 문제점을 직접 진단하여 해결방안을 모색하고, 시행·사후 관리까지 수행하는 것으로 주민이 사업의 전 단계를 주도할 뿐만 아니라 지역주민의 능력을 기르고 참여를 통해 지역사회 문제를 해결하고자 하는 주민역량강화에 초점을 맞추고 있다[1,2].

이후 도시재생사업 참여 주체들이 사업의 목표와 방향을 공유하고, 지역자산을 발굴·조사하며, 사업 참여 역량을 강화하기 위한 교육사업으로 도시재생대학, 주민공모사업 등을 활발히 진행하고 있다. 하지만 도시재생사업과 실질적 연계를 통해 주민참여 확대 및 역량강화 지원을 위해 필수적인 주민공모사업의 효과성에 대한 논의와 실증적인 연구결과는 많지 않은 것이 현실이다. 따라서 본 연구는 천안시 남산지구를 대상으로 도시재생 주민공모사업의 효과와 영향요인을 실증적으로 분석하고 이를 토대로 향후 주민공모사업 활성화를 위한 정책적 함의를 도출하는데 목적이 있다.

2. 이론적 고찰

2.1 주민공모사업의 개념

주민공모사업은 주민제안공모사업, 소규모 환경개선사업 등 다양한 명칭으로 전국 지자체에서 주민참여, 지역 공동체 활성화를 위한 도시재생의 첫 걸음 사업으로 진행되고 있다. 주민공모사업은 2000년대 이후 중앙 및 지방정부는 다양한 사회문제 해결을 위해 주민의 역할을 강조해왔으며, 주민참여는 마을공동체, 사회적 경제, 도시재생 등 다양한 영역에서 확장되었다. 이와 같은 맥락

에서 주민공모사업은 주민들의 의견을 청취하고, 창의적인 아이디어를 집행의 영역으로 유도하는 하나의 수단으로 활용되었는데, 최근까지 주민들이 행정에 직접적으로 참여하는 방식은 대부분 공모사업 형태로 진행되고 있다.

국토교통부(2018)은 주민공모사업을 도시재생사업 추진을 위해 도시재생사업 시행 과정에서 지속적으로 주민·상인 등의 역량을 강화하고 직접 사업 참여를 유도하는 주민역량강화사업으로 주민·상인 등이 제안하여 마을 조사 및 계획, 마을신문, 체험 및 행사, 주민·상인 공동체 활동 등 소규모사업을 발굴·기획하는 것을 지원하는 사업으로 정의하였다[1,2]. 또한 서울시(2016)는 도시재생사업과 실질적 연계를 통한 주민참여 확대 및 도시재생 홍보, 공동체 활성화사업으로 주민공모사업의 성격을 규정하였으며[3], 최준규(2021)는 주민공모사업 제도 운용 과정에서 주민 스스로가 마을 등 지역사회에 필요한 사업을 제안하고 결정하는 과정 등을 통해 생활 주변의 불편사항을 해소하고, 지역사회 내의 다양한 문제해결에 주민이 직접 참여할 기회를 제공함으로써 주민 복리증진 및 삶의 질 향상 등 새로운 기회의 장이라고 주장하였다[4].

2.2 선행연구 검토

2013년 『도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법』이 제정된 이후 도시재생사업이 활발히 진행됨에 따라 주민역량강화사업의 효과성을 실증적으로 분석하는 다양한 연구도 국내에서 진행되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 이지혜(2009)의 연구에서는 주민 참여형 마을만들기 사업에 있어서 지역에서의 거주기간이 길수록 지역에 대한 인지도가 높고, 애착도가 높을수록 주민 스스로 자기 지역을 가꾸려고 하는 의지가 높은 것으로 나타났으며, 이연호(2020)는 주민공모사업에 참여한 주민 및 사업 담당자들을 대상으로 한 개인심층면접조사(IDI)를 수행하여 주민공모사업을 통해 적극적으로 도시재생사업을 추진하고자 하는 의지로 이어지는 것을 확인하였다[5,6]. 또한 박수현 외(2013)의 연구에서는 사업 참여 정도, 주체 간 협력이 공동체 의식에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김진경(2011)의 연구에서는 도시대학 프로그램을 통해 도시대학 만족도가 지역사회에 대한 관심에 영향을 미치는 것으로 나타났다[7,8]. 양재혁(2013)은 행정의 협력, 사업의 운영, 주체들 간의 소통 등이 마을만들기 사업을 추진하는데 있어 중요한 요인이라고 주장하였고, 조혜진(2021)은 도시재생대학 만족도 영향요인에 대한 분석을 통해 도시재생대학 만족도를 높이기 위해서 교육생의 특징에 맞게 교육프로그램을 구성할 필요가 있다고

제안하였다[9,10]. 또한 전병혜(2018)는 단기간의 도시 재생대학 운영만으로 목표를 달성하는 것은 현실적으로 가능성이 낮고 도시재생대학의 목표를 단계적으로 설정하여 운영하는 것이 효과적이라고 주장하였다[11].

관련 선행연구들을 살펴보았을 때 주민공모사업은 지자체에서 주민참여, 지역 공동체 활성화를 위한 도시재생의 첫 걸음 사업으로 진행되고 있다. 하지만 대부분 선행연구는 마을만들기사업이나 도시재생대학과 같은 주민역량강화 프로그램 사업에 초점이 맞춰져 있을 뿐 주민공모사업을 대상으로 주민공모사업의 효과 및 영향요인을 분석하는 연구는 거의 진행되지 않고 있다. 이에 비해 본 연구는 주민공모사업 내용, 관련 이론 및 선행연구 결과를 토대로 주민공모사업 평가요소를 구성하고 도시재생 주민공모사업의 효과 및 영향요인을 실증적으로 분석한다는 측면에서 기존 연구와 차별성을 지닌다.

2.3 연구문제 설정

본 연구는 주민공모사업의 효과 및 영향요인을 분석하고 이를 토대로 주민공모사업 방향을 제시하는데 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 주민공모사업의 효과는 어떻게 나타나는가? 본 논문에서는 주민공모사업의 효과를 주민공모사업에 대한 만족도, 도시재생사업에 대한 이해, 재생사업 참여의지, 장소애착, 공동체의식으로 구분하고 천안 남산지구 주민공모사업을 사례로 참여자 설문조사를 통해 주민공모사업의 효과를 분석한다.

둘째, 주민공모사업 효과에 영향을 미치는 요소는 무엇인가? 본 연구에서는 선행연구에 대한 검토 결과를 토대로 주민공모사업 효과 영향요인을 개인특성, 참여수준, 주체 간 협력, 프로그램 과정, 공공기관 지원으로 구분하고 각 변수가 주민공모사업 효과와 어떤 상관관계를 갖는지 실증적으로 분석하며, 이를 통해 주민공모사업 활성화를 위한 정책 방향을 제안한다.

3. 분석의 틀

3.1 연구대상지 선정

본 연구는 천안시 남산지구를 연구대상지로 선정하였으며, 구체적으로는 Fig. 1과 같다. 남산지구는 천안에서 가장 오래된 주거지로 거주환경이 매우 낙후된 지역이다. 남산지구는 2017년 도시재생뉴딜사업에 선정되어

지역주민들이 참여하여 마을에서 필요한 사업을 발굴하고 단위사업에 담아서 다양한 사업을 추진중에 있다. 또한, 도시재생대학, 주민공모사업, 주민워크숍 등 다양한 주민참여 과정을 통해 협력적 로컬 거버넌스를 형성하였다.



Fig. 1. Research site

천안 남산지구에서는 2019년과 2021년 2회에 걸쳐 지속적인 사업 참여 및 공동체 활성화를 위해 주민공모사업이 진행되었다. 1차 주민공모사업에는 6팀, 32명이 참여하였으며, 2차 주민공모사업에는 5팀, 61명이 참여하였다. 각 팀에서 지역 맞춤형 사업을 기획하고 지역 내에서 수행하였으며, 구체적인 프로젝트 수행 내용은 Table 1과 같다.

3.2 설문문항 구성

본 연구에서는 도시재생 주민공모사업의 효과와 영향요인을 분석하기 위해 개인특성, 참여수준, 주민공모사업에 대한 평가, 도시재생 주민공모사업의 효과에 대한 각 영역별 측정 항목을 구성하였으며 구체적인 내용은 Table 2와 같다. 구체적으로 살펴보면 독립변수는 개인특성과 참여수준, 주민공모사업에 대한 평가로 구성하였다. 개인특성은 연령대, 성별, 참가자격으로 구성하였다. 참여수준은 주민공모사업 참여 횟수, 주민공모사업 참여 정도로 구성하였다. 주민공모사업에 대한 평가는 주체 간 협력, 프로그램 과정, 공공기관 지원으로 구성하였다.

종속변수는 관련 선행연구(양덕순, 2007; 이라영, 2009; 이지혜, 2009; 신현식, 2011; 조위래, 2012; 박

Table 1. Contents of the Residents Offering Project in Namsan District

Spec.	Category	Content
1st Public offering for residents	Taking care of our alley in Namsan Village	It aims to create a green area and provide a resting area in a desolate alley to create a communication point for the soil and revitalize the region
	Life Music Street Youth Karaoke, Sijochang Life Shoes Expanding the Base	Using the Sijochang, the youth karaoke business for living music purifies areas that have been crime-ridden due to gambling and alcoholism, and improves the quality of life of local residents
	Namsan Village Healthy Village Kitchen	By sharing food and sharing food together, Namsan residents strengthen healthy eating habits and bonds between neighbors, and provide food to neighbors in need
	Production and sales of digital products through art activities for senior citizens in Namsan District	As a prototype work for cultural urban regeneration projects in which residents directly participate and become the subject, a foundation for a business model that can create value by becoming a social and economic entity in the future
	Character of life, education health drinks, manners, tea.	Educating and promoting the forgotten etiquette and norms of our cars in Namsan District, where there are many incidents and accidents, developing a cooperative spirit among the residents of Namsan District and forming a united culture
	Guerrilla Gardening Colors Namsan District with Flowers	Improving the Aesthetics of Cheonan Sky Park and Creating an Open Space and Creating a Community among Residents
2st Public offering for residents	Making various tea products and tea food with the car owner	Supporting traditional car owners to provide education on making traditional Korean tea products for local residents and connecting them with job creation
	Namsan Cheonan Samgeori Folk Dance (Hunda Dance), Sijochang Trot	The Cheonan Samgeori dance, which is registered in UNESCO, is supported by the residents in a healthy and lively manner
	Namsan is colorful	Providing programs for local residents in Namsan District and improving the local environment, such as natural dyeing of scarves, making indoor purification plants, and potted plants for rehabilitation products
	Urban Regeneration Culture Performance in Namsan District	Culture and arts programs are provided to residents staying at home due to the closure of culture and arts programs during the non-face-to-face period of COVID-19
	Tactical Urbanism-based Small-Scale Environmental Improvement	Development of Design Elements of Tactical Urbanism-Based Small-Scale Environmental Improvement Project Applicable to Namsan District in Cheonan and Realization of the Site

태호, 2012; 양재혁, 2013; 박수현, 2013; 김기현, 2014; 강명훈, 2017; 전병혜, 2018)을 참고하여 주민공모사업의 효과를 주민공모사업에 대한 만족도, 도시재생사업에 대한 이해, 재생사업 참여의지, 장소애착, 공동체의식으로 구분하고 설문문항을 구성하였다[5,7,9,11-18]. 구체적으로 주민공모사업에 대한 만족도, 도시재생사업에 대한 이해는 단일문항으로 5점 척도로 측정하였으며, 재생사업 참여의지는 이지혜(2009), 박태호(2012), 전병혜(2018)의 연구에서 사용된 평가지표를 활용하여 4개의 항목으로 구성하였다[5,11,16]. 또한 장소애착은 신현식(2011), 조위래(2012), 김기현(2014) 등의 연구에서 사용된 평가지표를 활용하여 6개의 항목으로 구성하였으며, 공동체의식은 양덕순(2007), 이라영(2009), 박수현(2013) 등의 연구에서 사용된 평가지표를 활용하여 11개의 항목으로 구성하였다[7,12-15,17]. 분석에 앞서 2개 이상 문항으로 구성된 변수의 신뢰도를 검정한 결과 주체 간 협력(0.893), 프로그램 과정(0.852), 공공기관 지원(0.817), 재생사업 참여의지(0.874), 장소애착(0.934), 공동체의식(0.960)의 Cronbach's α 값이 모두 0.6 이상으로 나타나 위의 지표들을 하나의 변수로 활용하여 분석을 수행

하는데 문제가 없는 것으로 나타났다.

3.3 설문조사 진행 및 분석방법

본 연구에서는 남산지구 도시재생 주민공모사업 참여자들을 대상으로 참여관찰과 설문조사를 수행하였다. 참여관찰은 2019년 3~9월, 2020년 3월~2021년 11월까지 연구진이 직접 사업에 참여하면서 이루어졌다. 1차 주민공모사업의 경우 2019년 3~9월 6개월에 걸쳐 진행되었으나 2차 주민공모사업의 경우 코로나로 인해 사업 진행이 지체되면서 2020년 3월~2021년 11월까지 약 21개월 동안 진행되었다. 설문조사는 주민공모사업에 참여한 모든 참가자를 대상으로 전수조사로 진행되었으며, 설문작성이 어려운 노인들이 다수 포함되었기에 일대일 설문으로 원칙으로 진행하였다. 구체적으로 1차 설문조사는 2019년 9월 7일~20일, 2차 설문조사는 2022년 5월 16일~20일에 진행되었으며, 최종적으로 93부의 설문자료를 분석에 활용하였다.

본 연구에서는 설문조사를 통해 조사된 변수들을 토대로 주민공모사업 효과에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 구조방정식 모형(Structural Equation Model:

Table 2. Survey Category

Spec.	Measurement	
Personal characteristics	Age	10s = 1, 20s = 2, 30s = 3, 40s = 4, 5s = 5, 60s = 6, over 70s = 7
	Gender	male = 1, female = 0
	Eligibility to participate	It is divided into local residents, students, and experts, and consists of dummy variables
Participation level	Number of participation	1st, 2st Participation in only one public offering project for residents = 0 1st, 2st Participate in all public offering projects for residents = 1
	Participation level	Very passive = 1, passive = 2, normal = 3, active = 4, very active = 5
Evaluation of Public offering for residents	Cooperation among subjects (Cronbach's $\alpha=0.893$)	The residents' public offering project went well with clear objectives that were discussed by the members Close cooperation between the management entities was well achieved in the operation of the resident public offering project During the public offering project, cooperative activities were carried out with participants in the program to solve local problems
	Programming process (Cronbach's $\alpha=0.852$)	During the public offering project for residents, the project was carried out happily I often met and talked with local residents during the public offering project
	Support for public institutions (Cronbach's $\alpha=0.817$)	Public institutions (City Hall, Urban Regeneration Support Center, etc.) actively supported the operation of the public offering project The budget execution system for the public offering project worked efficiently
Urban regeneration Effects of Public offering for residents	Satisfaction	I am generally satisfied with the public offering project of Namsan District
	Understanding urban regeneration projects	I learned about urban regeneration projects to some extent through public offering projects for residents
	Willingness to participate (Cronbach's $\alpha=0.874$)	I am interested in urban regeneration projects and intend to continue to participate even after the public offering project for residents is over I am willing to create a new group to solve local problems or join a new community activity group if necessary Introduce local residents to urban regeneration projects in Namsan District and encourage them to participate or cooperate with local residents Local residents can revitalize the area or solve local problems by themselves through public offering projects for residents
	Place attachment (Cronbach's $\alpha=0.934$)	Namsan district means a lot to me, Namsan district is a big part of my life, I have a strong attachment to the Namsan district, Other places cannot replace what they do in this place, Namsan district is the best place to do activities that I want to do, I am more satisfied with the activities in, Namsan district than other neighborhoods
	Sense of community (Cronbach's $\alpha=0.960$)	I can get many things I want in Namsan district, Namsan District is working hard for the residents, I think Namsan district is a good place to live, I feel like a member of Namsan District, I am interested and attached to Namsan District, Namsan district has an important influence on me There is a unique spirit and order that only Namsan District has If I try, I will be able to contribute to the regional development of Namsan district, Namsan district has a friend whom I can trust and rely on I have a deep bond with the residents of Namsan I believe my neighbors will help me when I'm in trouble

SEM)을 이용하였다. 구조방정식 모형은 요인분석과 회귀분석의 조합을 통해 여러 변수들 간의 관계를 동시에 분석할 수 있는 통계방법으로 기존의 요인분석보다 강력한 확인 요인분석을 할 수 있어 요인과 변수 사이의 관계성을 구체화할 수 있으며 측정변수를 통한 잠재 요인을 발견하고 잠재요인들 간의 인과관계 가설을 검증할 수 있는 장점이 있다[19]. 또한 구조방정식 모형은 각 변수들 간의 복잡한 인과관계를 파악할 수 있으며 독립변수의 측정오차가 포함된 정확한 분석에 접근할 수 있다[20]. 실제 분석을 위해서는 AMOS(Analysis of Moment Structure) 25 프로그램을 활용하였으며, 최소 유의수준을 5%로 정하고 분석을 수행하였다.

4. 분석결과

4.1 각 변수의 기술통계 및 주민공모사업 효과 분석

설문 응답자의 개인 특성 및 참여수준은 Table 3과 같다. 설문 응답자의 연령대를 살펴보면 20대 18.3%, 30대 1.1%, 40대 4.3%, 50대 20.4%, 60대 30.1%, 70대 이상 25.8%로 60대 이상이 약 55.9%를 차지하는 것으로 나타났으며, 성별은 남성 45.2%, 여성 54.8%로 비슷하게 조사되었다. 주민공모사업 참여자의 73.1%는 지역주민이고 이외에 학생 18.3%, 전문가 8.6%로 나타났다. 주민공모사업 참여 횟수는 1회 참여는 57%, 2회 참여는 43%로 나타났으며 참여정도는 매우 적극적 32.3%,

적극적 50.5%로 대부분 참여자들이 주민공모사업에 적극적으로 참여한 것으로 나타났다.

Table 3. General characteristics of survey respondents

Measurement		Frequency (person)	Percentage (%)
Age	20s	17	18.3
	30s	1	1.1
	40s	4	4.3
	50s	19	20.4
	60s	28	30.1
	over 70s	24	25.8
Gender	male	42	45.2
	female	51	54.8
Eligibility to participate	residents	68	73.1
	students	17	18.3
	experts	8	8.6
Number of participation	1st	53	57
	2st	40	43
Participation level	very passive	30	32.3
	passive	47	50.5
	normal	11	11.8
	active	3	3.2
	very active	2	2.2

이어서 주민공모사업에 대한 평가 및 효과에 대한 기술 통계는 Table 4와 같다. 먼저 주민공모사업에 대한 평가 분석결과를 살펴보면 주체 간 협력은 5점 만점에 4.28점, 프로그램 과정은 5점 만점에 4.29점, 공공기관 지원은 5점 만점에 4.13점으로 평균에 해당하는 보통이 3.0점임을 고려할 때 주민공모사업에 대한 평가는 비교적 높은 수준임을 알 수 있다. 주민공모사업에 대한 만족도는 4.31점, 도시재생사업의 이해 수준은 4.32점, 도시재생사업 참여의지는 4.26점으로 주민공모사업 효과 또한 비교적 높게 나타났으며, 공동체의식은 4.10점, 장소애착은 4.09점으로 나타났다.

세부 측정항목 분석결과 '주민공모사업이 끝난 이후에도 지속적으로 도시재생사업에 대해 관심을 가지고 참여할 의사가 있다' 4.27점, '지역문제 해결을 위해 새로운 모임을 만들거나 필요한 경우 새로운 지역활동 모임에 가입할 의사가 있다' 4.22점으로 나타나 남산지구 도시재생사업에 대한 계속적인 참여의사가 굉장히 높은 것을 알 수 있다. '남산지구는 나에게 많은 의미가 있다' 4.22점, '다른 동네보다 남산지구에서 하는 활동이 더 만족스럽다' 4.23점으로 남산지구라는 장소에 대한 애착 수준이 높은 것도 확인할 수 있다. 다만 '내가 어려움에 처했을 때 이웃들이 나를 도와줄 것이라고 믿는다' 4.10점, '나는 남산지구 주민들과 유대감이 깊다' 4.05점, '남산

지구에는 내가 신뢰하고 의지할 수 있는 친구가 있다' 4.03점으로 구성원 간 정서적 친밀감에 관한 문항은 상대적으로 낮게 평가되었다.

4.2 분석 모형에 대한 적합성 검증

구조방정식 모형을 활용하여 주민공모사업 효과에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 먼저 분석모형을 설정하고 모형의 적합성을 검증하였다. 적합성 검증을 위해 모든 독립변수가 종속변수에 영향을 미치는 것으로 Fig. 2와 같이 초기 가설모형을 설정하였으며, 가설모형의 적합성을 검증한 결과는 Table 5와 같다.

구조방정식 모델의 적합성은 비교적합지수, 절대적합지수 등을 통해 검증하는데, CFI, NFI, IFI는 0.9이상, PNFI는 0~1의 값을 가지며 두 개 이상 모델이 있을 때 PNFI 수치가 높을수록 좋은 모델, 표준 χ^2 은 5.0이하, RMSEA는 0.1이하를 권장하고 있다[21]. 분석결과 비교적합지수(CFI)는 0.319, 중분적합지수(IFI)는 0.339, 간명표준적합지수(PNFI)는 0.212, 근사오차평균의 이중근(RMSEA)는 0.360, 표준 χ^2 은 12.948로 나타나 적합성을 갖추지 못한 것으로 나타났다. 특히 독립변수들 간의 공분산이 존재할 개연성이 있는 것으로 나타나 초기 모형을 수정할 필요가 있는 것으로 판단되었다.

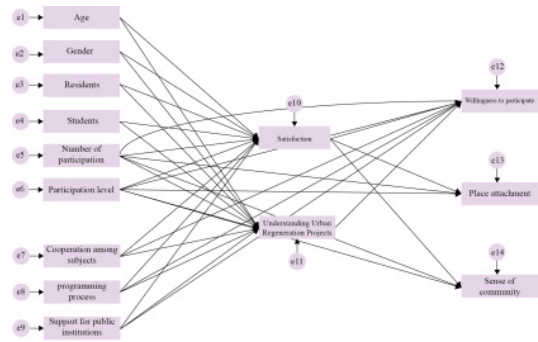


Fig. 2. Research hypothesis model

Table 5. Conformance Test Result of Improvement Model

Spec.	Before analysis	After analysis
CFI	0.319	0.939
IFI	0.339	0.943
NFI	0.321	0.915
PNFI	0.212	0.342
RMSEA	0.360	0.098
Normed χ^2	12.948	2.877

Table 4. Technical statistics on the evaluation and effectiveness of public offering projects

Spec.	Average	Standard deviation	Measurement	Average	Standard deviation		
Evaluation of Public offering for residents	Cooperation among subjects	4.28	0.50	The residents' public offering project went well with clear objectives that were discussed by the members	4.29	0.56	
				Close cooperation between the management entities was well achieved in the operation of the resident public offering project	4.28	0.55	
				During the public offering project, cooperative activities were carried out with participants in the program to solve local problems	4.28	0.55	
	Programming process	4.29	0.55	During the public offering project for residents, the project was carried out happily	4.34	0.56	
				I often met and talked with local residents during the public offering project	4.24	0.63	
	Support for public institutions	4.13	0.58	Public institutions (City Hall, Urban Regeneration Support Center, etc.) actively supported the operation of the public offering project	4.16	0.57	
				The budget execution system for the public offering project worked efficiently	4.11	0.68	
	Urban regeneration Effects of Public offering for residents	Satisfaction	4.31	0.55	I am generally satisfied with the public offering project of Namsan District	4.31	0.55
		Understanding urban regeneration projects	4.32	0.55	I learned about urban regeneration projects to some extent through public offering projects for residents	4.32	0.55
Willingness to participate		4.26	0.49	I am interested in urban regeneration projects and intend to continue to participate even after the public offering project for residents is over	4.27	0.63	
				I am willing to create a new group to solve local problems or join a new community activity group if necessary	4.22	0.61	
				Introduce local residents to urban regeneration projects in Namsan District and encourage them to participate or cooperate with local residents	4.32	0.51	
				Local residents can revitalize the area or solve local problems by themselves through public offering projects for residents	4.22	0.59	
Place attachment		4.09	0.63	Namsan district means a lot to me	4.24	0.62	
				Namsan district is a big part of my life	4.02	0.86	
				I have a strong attachment to the Namsan district	4.09	0.73	
				Other places cannot replace what they do in this place.	3.95	0.80	
				Namsan district is the best place to do activities that I want to do	4.09	0.72	
I am more satisfied with the activities in Namsan district than other neighborhoods		4.16	0.66				
Sense of community		4.10	0.62	I can get many things I want in Namsan district	4.14	0.65	
				Namsan District is working hard for the residents	4.23	0.61	
				I think Namsan district is a good place to live	4.11	0.79	
	I feel like a member of Namsan District			4.05	0.83		
	I am interested and attached to Namsan District			4.15	0.71		
	Namsan district has an important influence on me			4.04	0.78		
	There is a unique spirit and order that only Namsan District has			4.05	0.71		
	If I try, I will be able to contribute to the regional development of Namsan district			4.20	0.58		
	Namsan district has a friend whom I can trust and rely on			4.03	0.87		
	I have a deep bond with the residents of Namsan			4.05	0.83		
I believe my neighbors will help me when I'm in trouble	4.10	0.69					

모형의 적합도를 높이기 위해 수정모형을 구성하였으며, 수정 모형의 적합성을 검증한 결과 비교적합지수(CFI)는 0.939, 충분적합지수(IFI)는 0.943, 근사오차평균의 이증근(RMSEA)는 0.098, 표준 χ^2 는 2.877로 나타나 적합지수를 충족하는 것으로 나타났다. 간명표준적합지수(PNFI)는 모형을 비교해보았을 때 더 높아진 것으로 확인되었다. 앞에서 추정한 구조방정식 모형을 토대로 수정모형의 경로계수를 추정한 최종모형은 Fig. 3과 같다.

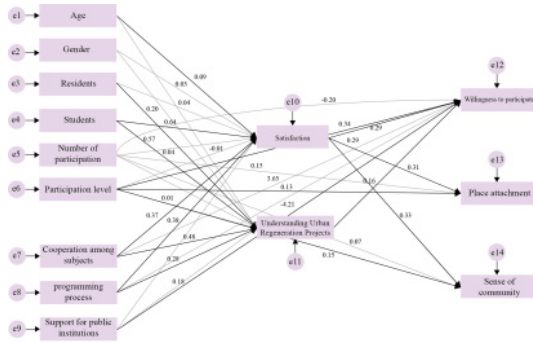


Fig. 3. Final analysis result

4.3 도시재생 주민공모사업 효과 영향요인 분석

도시재생 주민공모사업 효과 영향요인을 분석한 결과는 Table 6과 같다.

먼저 주민공모사업 만족도에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 연령대, 학생, 주체 간 협력, 프로그램 과정이 주민공모사업 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나는데 이는 연령대가 높고 학생일수록 그리고 주민공모사업 추진 과정에서 주체 간 협력이 잘 이루어지고 프로그램 과정에 대한 만족도가 높을수록 주민공모사업 만족도가 높은 것으로 나타났다.

도시재생사업의 이해에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 주민, 학생, 주체 간 협력, 프로그램 과정, 공공기관의 지원이 도시재생사업의 이해에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 지역주민과 학생들의 경우 주민공모사업을 통해 도시재생사업에 대한 이해수준이 향상된 것으로 나타나며, 주체 간 협력이 잘 이루어지고, 프로그램 과정, 공공기관 지원에 대한 만족도가 높을수록 도시재생사업 이해도가 높아진 것으로 나타났다.

재생사업 참여의지에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 주민공모사업 참여 정도, 공공기관 지원, 주민공모사업 만족도, 도시재생사업에 대한 이해가 재생사업 참여의지

Table 6. Technical statistics on the evaluation and effectiveness of public offering projects

	Spec.	Estimate	C.R	P
Age	→ Satisfaction	.088	2.324	.020
Gender	→ Satisfaction	.034	.488	.626
Residents	→ Satisfaction	.038	.341	.733
Students	→ Satisfaction	.642	3.072	.002
Number of participation	→ Satisfaction	.039	.470	.638
Participation level	→ Satisfaction	-.006	-.132	.895
Cooperation among subjects	→ Satisfaction	.374	3.101	.002
Programming process	→ Satisfaction	.383	3.740	<.001
Support for public institutions	→ Satisfaction	.101	1.369	.171
Cooperation among subjects	→ Understanding urban regeneration projects	.479	4.175	<.001
Programming process	→ Understanding urban regeneration projects	.276	2.839	.005
Support for public institutions	→ Understanding urban regeneration projects	.183	2.608	.009
Participation level	→ Understanding urban regeneration projects	.007	.174	.862
Number of participation	→ Understanding urban regeneration projects	.022	.281	.779
Age	→ Understanding urban regeneration projects	.044	1.217	.224
Gender	→ Understanding urban regeneration projects	-.037	-5.562	.574
Residents	→ Understanding urban regeneration projects	.223	2.123	.034
Students	→ Understanding urban regeneration projects	.571	2.876	.004
Satisfaction	→ Willingness to participate	.293	3.247	.001
Satisfaction	→ Place attachment	.309	2.970	.003
Satisfaction	→ Sense of community	.328	3.184	.001
Cooperation among subjects	→ Willingness to participate	3.645	1.200	.230
Programming process	→ Willingness to participate	-4.212	-1.222	.222
Support for public institutions	→ Willingness to participate	.578	2.071	.038
Participation level	→ Willingness to participate	.343	1.708	.088
Participation level	→ Place attachment	.128	2.068	.039
Participation level	→ Sense of community	.150	2.434	.015
Number of participation	→ Willingness to participate	-.199	-1.325	.185
Number of participation	→ Place attachment	.144	1.324	.186
Number of participation	→ Sense of community	.069	.641	.522
Understanding urban regeneration projects	→ Willingness to participate	.165	2.029	.042

에 영향을 미치는 것으로 나타나는데 이와 같은 결과는 공공기관 지원에 대한 만족도가 높고 도시재생사업에 대한 이해수준이 높으며, 주민공모사업에 대한 만족도가 높을수록, 그리고 주민공모사업에 적극적으로 참여한 경우 재생사업에 대한 참여의지 또한 높아진다는 것을 보여준다. 또한 이연호(2020)의 연구결과와도 유사한 결과로 주민공모사업을 통해 지속적인 참여가 유지될 수 있도록 동기가 부여되어 재생사업 참여의지에 긍정적인 영향을 미친 것으로 생각된다[6]. 주민공모사업에 대한 평가가 도시재생사업에 대한 이해를 매개로 도시재생사업 참여의지에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 주민공모사업을 긍정적으로 평가할수록 재생사업에 대한 이해 수준이 높아지고 이를 통해 향후 재생사업에 대한 참여의지도 향상됨을 보여준다.

장소애착과 공동체 의식에 영향을 미치는 요인을 살펴 보면 주민공모사업 참여정도와 주민공모사업 만족도가 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 지역공동체 활성화를 목적으로 하는 주민공모사업의 주요 목표를 뒷받침하는 중요한 결과이다(서울시, 2016)[1]. 위의 결과를 통해 주민공모사업의 참여정도와 사업만족도가 높을수록 지역에 대한 장소애착과 공동체 의식이 높아진다는 것을 확인할 수 있으며, 주민공모사업이 지역주민들의 장소애착과 공동체 의식 수준을 높이는데 효과적임을 시사하는 결과라고 볼 수 있다.

5. 결론

본 연구는 천안시 남산지구를 대상으로 도시재생 주민공모사업의 효과 및 영향요인을 실증적으로 분석하고 이를 토대로 향후 주민공모사업 활성화를 위한 정책적 함의를 도출하는데 목적이 있다. 이를 위해 관련 이론 및 문헌고찰을 통해 주민공모사업 효과 및 영향요인을 도출하고 남산지구 주민공모사업 참여자들을 대상으로 한 설문조사를 통해 연구를 진행하였으며, 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 주민공모사업에 대한 평가 및 효과를 분석한 결과 주민공모사업을 통해 도시재생사업의 이해 및 지역에 대한 관심과 애착 수준이 증진되었음을 확인하였다. 주민공모사업 진행과정에서 지역주민 스스로 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하여 실제 현장에서 사업을 진행하였기에 도시재생사업에 대한 이해 및 지역에 대한 관심과 애착 수준이 증진된 것으로 판단된다.

둘째, 주민, 학생, 주체 간 협력, 프로그램 과정, 공공기관 지원이 도시재생사업의 이해에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실제 많은 지자체가 도시재생사업에 대한 주민들의 이해수준을 높이기 위해 주민공모사업을 진행하고 있음을 고려할 때 도시재생사업과 연계하여 주민공모사업을 적극적으로 추진함으로써 지역주민들의 도시재생사업에 대한 이해 수준을 높이는 방안이 함께 마련될 필요가 있다.

셋째, 재생사업 참여의지에 영향을 미치는 요인을 살펴 보면 주민공모사업 참여정도, 공공기관 지원, 도시재생사업의 이해, 주민공모사업 만족도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 주민공모사업을 진행함으로써 지역주민들의 적극적인 도시재생사업 참여의지를 높일 수 있음을 보여주는 결과이다.

넷째, 장소애착과 공동체 의식에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과 주민공모사업 참여정도, 주민공모사업 만족도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 도시재생사업 과정에서 주민공모사업을 진행함으로써 장소애착과 공동체 의식을 높일 수 있음을 보여주며, 주민공모사업이 도시재생사업의 효과성을 높이기 위한 하나의 전략으로 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

다섯째, 주민공모사업에 대한 평가가 도시재생사업의 이해를 매개로 재생사업 참여의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 주민공모사업을 통해 도시재생사업에 대한 이해 수준과 참여도를 높일 수 있음을 확인하였다.

이상의 연구 결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다. 첫째, 본 연구를 통해 주민공모사업이 지역주민들의 도시재생사업에 대한 이해 수준과 참여도를 높일 수 있음을 확인하였다. 이처럼 주민공모사업은 소규모 사업 경험을 토대로 주민역량을 강화할 수 있는 사업으로 사업 초기 도시재생사업의 이해 증진 및 지역 인적자원 발굴을 위해 재생사업과 연계하여 진행될 필요가 있다. 둘째, 주민공모사업에 대한 평가 및 효과를 분석한 결과 주민공모사업을 통해 지역에 대한 관심과 애착 수준이 증진됨을 확인하였다. 하지만 주민공모사업의 효과성이 지속되기 위해서는 주민들에 대한 지속적 역량 강화가 필요한데, 공동체를 만들어 놓기만 하고 지원이 끊김에 따라 사업 효과가 반감되는 문제가 빈번하게 발생한다. 따라서 주민공모사업이 지속적인 효과를 내기 위해서는 다년도 사업을 기획하고 연속적 지원이 확대될 필요가 있다. 셋째, 주민공모사업 현황을 살펴보면 행정 절차 및 예산 집행, 공모사업 관리와 지속가능성 문제 등 다양한 문제가 대두되고 있다. 따라서 향후 주민공모사

업 운영 및 지원에 관한 가이드라인이 제정될 필요가 있으며 주민공모사업 효과에 영향을 미치는 요인을 세심하게 고려한 정책 대응이 필요하다.

본 연구는 남산지구에서 진행된 주민공모사업 참여자 전수조사를 통해 사업 효과 및 영향요인을 실증적으로 분석함으로써 주민공모사업 활성화를 위한 정책 방향을 제안했다는 측면에서 의의가 있다. 하지만 본 연구는 천안 남산지구를 대상으로 한 연구로 연구대상이 다소 지역적이고 범위가 작아 다른 지역에 본 연구의 결과를 일반화하여 적용하기에는 한계가 있다. 따라서 향후 다양한 사업유형, 특징을 지닌 지역을 대상으로 추가적인 연구가 진행될 필요가 있다.

References

- [1] Ministry of Land, Infrastructure and Transport, "Urban Renewal New Deal Roadmap", pp.1-20, 2018.
- [2] Ministry of Land, Infrastructure and Transport, "Guidelines for Establishing Urban Regeneration Revitalization Plans and Implementing Projects for Urban Regeneration New Deal Projects", pp.1-31, 2018.
- [3] Seoul City, "Seoul Urban Regeneration Public Offering Project Manual", pp.1-10, 2016.
- [4] J. K. Choi, "A Direction of Improvement of Public Offering Projects for the Promotion of Residents' Participation", Korean Autonomous Society, Vol.194, pp.58-60, 2021.
- [5] J. H. Lee, M. H. Lee, B. H. Jun, "A Study on Affecting Factor-Construction of the Residents-participatory in Maeulmandeulgi", Journal of Korea Planning Association, vol.44, no.1, pp.73-85, 2009.
- [6] Y. H. Lee, "Exploring the development process of resident participation and the factors influencing the activation of participation through resident participation-type public offering projects", Master's thesis, Seoul National University, pp. 20-112, 2020.
- [7] S. H. Park, T. Y. Kim, K. H. Yeo, "A Study on the Formation of Sense of Community Through Cultural Community Building Project", The Korean Regional Development Association, vol.25, no.5, pp.207-230, 2013.
- [8] J. K. Kim, K. W. Hwang, "Effectiveness in Citizen s Empowerment of Urban Planning Academy Program", Urban Design Institute of Korea, vol.12, no.5, pp.5-18, 2011.
- [9] J. H. Yang, S. Young, "A Study on the Evaluation of Neighborhood-Making Projects supported by Administration", The Architectural Institute of Korea, vol. 15, no.3, pp.101-110, 2013.
- [10] H. J. Cho, "Analysis of Educational Satisfaction of Urban Regeneration University in Small and Medium Cities", Korean Society Of Rural Planning, vol.27, no.3, pp. 1-9, 2021.
- [11] B. H. Jun, H. S. Song, "Evaluation on the Urban Regeneration Academy Considering the Goals of Citizen Participation by the Importance", Journal of Korea Planning Association, vol.30, no.2, pp.221-242, 2018.
- [12] Yang, D. S. "Resident participation raises local community consciousness, which is vital for the success : Jeju Special Self- Governing Prvince", Journal of Local Government Studis, vol.20, no.1, pp. 75-93, 2008.
- [13] R. Y. Lee, "A Casual Analysis on the Sense of Community in Apartment Complex", The Architectural Institute of Korea, vol. 25, no.3, pp.223-234, 2010.
- [14] H. S. Shin, C. S. Kim, "The storytelling effectiveness on visitors' place attachment and behavioral intention on local festivals", Journal of Tourism Sciences, vol.25, no.5, pp.277-298, 2011.
- [15] W. R. Jo, "study on the effect of place attachment on park management in citizen participatory community park", Master's thesis, Seoul National University Graduate School of Environment, pp. 110-117, 2012.
- [16] T. H. Park, "Effects of Urban Farming Program on the Participants' Sense of Community", Master's thesis, University of Seoul, pp. 92-108, 2012.
- [17] K. H. Kim, Y. S. Yoon, H. R. Lee, "A Study on The Effect of Convention Destination's Brand Experience on Place Attachment and Loyalty", Korean Hospitality and Tourism Academe, vol.23, no.2, pp.151-166, 2014.
- [18] M. H. Kang, H. S. Song, M. H. Lee, "A Study on the Difference of Perceptions on Major Elements of Urban Regeneration between Residents and Experts", Urban Design Institute of Korea, vol.18, no.3, pp.45-59. Jun. 2017.
DOI: <https://dx.doi.org/10.38195/judik.2017.06.18.3.45>
- [19] G. S. Kim, "Analysis of New AMOS 16.0 Structural Equations", Seoul: Hannah Rae.
- [20] J. Heo, "Heo Jun's easy-to-follow Amos structural equation model", Seoul: Hannah Rae.
- [21] K. S. No, "Statistical Analysis of Properly Written Papers", Hanbit Academy.

임 승 현(Seung-Hyun Lim)

[정회원]



- 2019년 2월 : 국립 공주대학교
도시·교통공학과 (공학사)
- 2021년 2월 : 국립 공주대학교
도시·교통공학전공 (공학석사)
- 2021년 11월 ~ 현재 : 천안시
도시재생지원센터 팀장

〈관심분야〉

도시계획 및 설계, 도시재생, 택티컬 어바니즘

이 경 환(Kyung-Hwan Lee)

[정회원]



- 2000년 8월 : 서울대학교 건축학과
(공학사)
- 2003년 2월 : 서울대학교 도시설
계협동과정 (공학석사)
- 2008년 2월 : 서울대학교 지구환
경시스템공학부 도시설계전공 (공
학박사)
- 2009년 3월 ~ 현재 : 국립공주대학교 도시융합시스템공
학과 교수

〈관심분야〉

도시계획 및 설계, 보행친화도시, 도시재생