

빅데이터를 활용한 유보통합 관련 사회적 담론 의미 분석

강영란¹, 김숙령^{2*}

¹국공립 유천딩동맹어린이집, ²배재대학교 유아교육학과

Analysis of the Meaning of Social Discourse Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Using Big Data

Young-Ran Kang¹, Sook Ryong Kim^{2*}

¹National and Public Yoochun Dingdongdaeng Daycare Center

²Department of Early Childhood Education, Pai Chai University

요약 본 연구는 유보통합 정책 수립의 기초 자료로 제공하는데 목적이 있다. 이에 유보통합 사회적 담론 의미 분석을 위해 빅데이터 Textom의 원자료(rawdata)를 수집, 분석하였다. '유보통합' 키워드를 중심으로 3구간으로 나누어 추출한 원자료는 1차, 2차 정제과정을 거쳐 최종 상위 500개의 키워드를 중심으로 30×30 일원모드 매트릭스 데이터 셋(1-mode Matrix)으로 구축되었다. 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 빈도분석 상위 3위 키워드 1·2구간에서는 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 3구간은 유보통합, 보육교사, 보육교사자격증 순으로 도출되었다. 둘째, 중심성 분석에서 가장 높은 허브 역할 키워드는 1·2구간은 자격증 취득, 핵심키워드는 보육교사로 나타났다. 3구간의 허브키워드는 유보통합, 핵심키워드는 학점은행, 유아교육대학으로 도출되었다. 결과는 유보통합의 효율성과 타당성의 지속적 점검을 토대로 행정적, 재정적 합의점이 실효성을 거둘 수 있어야 함과 이해관계자들의 득실이 아닌 영유아의 건강한 발달을 위한 질 높은 보육 제공에 초점을 두어야 함을 제언한다.

Abstract This study provides basic data for establishing Childcare Center and Kindergarten policies. Therefore, the raw data of big data Textom was collected and analyzed to determine the meaning of social discourse on the unification of daycare centers and kindergartens. The original data extracted by dividing into three sections centered on the keyword 'Unification of Childcare Center and Kindergarten' are constructed as a 30×30 one-mode matrix data set centering on the final top 500 keywords through the first and second refinement processes. First, in the top three keywords of frequency analysis, in the 1st and 2nd sections, the Unification of Childcare Center and Kindergarten, acquisition of the license, and childcare teachers, and in section 3, the Unification of Childcare Center and Kindergarten, childcare teachers, and childcare teacher certification were derived. Second, in centrality analysis, the highest hub role keyword was certification acquisition in sections 1 and 2, and the core keyword was childcare teacher. The hub keyword of the 3rd section appeared as the Unification of Childcare Center and Kindergarten, and the core keywords were derived as credit bank and early childhood education college. The results suggest that administrative and financial agreements should be effective based on a continuous inspection of the efficiency and feasibility of the Unification of Childcare Centers and Kindergartens and that the focus should be on providing high-quality child care for the healthy development of infants and young children, not the gains and losses of stakeholders.

Keywords : Unification of Childcare Center and Kindergarten, Childcare Teacher, Policy, Big Data, Keyword Network

*Corresponding Author : Sook Ryong Kim(Paichai Univ.)

email : srkim@pcu.ac.kr

Received June 26, 2023

Accepted September 1, 2023

Revised July 26, 2023

Published September 30, 2023

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

저출산 문제에 놓인 우리 사회의 미래를 위한 가장 확실한 준비는 영유아에 대한 지원이다. 따라서 교육과 보육을 위한 행·재정적 지원이 그 어느 때보다 중요하다. 여성들의 취업률 증가는 공보육 체계를 가속화하고 있다. 공보육은 현재 교육부와 보건복지부의 이원화 체제를 일원화함으로써 영유아 중심의 보육과 교육을 영유아의 행복한 삶을 위해 제공해야 한다는 맥락이다.

2004년 영유아보육법 전면 개정을 시작으로 2005년 이후 무상 보육과 유아교육 정책이 확대되고 만3~5세 보육 및 교육과정이 누리과정으로 통합되면서 유보통합 논의가 지속되었다. 박근혜정부는 ‘유보통합 추진단’을 구성하여 단계적 통합을 추진하였고, ‘영유아가 건강하게 성장, 발전할 수 있는 환경을 만들어주는 것은 국가의 책임’이라는 추진배경을 앞세워 보육과 교육의 질 개선 및 다양성을 살려 학부모 요구를 수용, 선택의 폭을 넓히는 데 초점을 두었다[1].

이후 문재인정부에서 발표된 유보통합 49번 국정지표는 ‘유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화’였다. 그 첫 번째는 유아교육 국가책임 확대로 어린이집 누리과정비 전액 국고 지원이었으며, 두 번째는 유치원과 어린이집의 격차 완화였다. 2022년 윤석열정부에서는 유보통합을 강조하며 110대 국정과제로 계획, 제시하였다. 이는 저출산 문제해결을 위해 영유아의 교육·돌봄의 연속성을 제공, 영유아의 삶이 질적으로 발전할 수 있는 계기를 구축하기 위함이었다[2].

이에 2012년 유치원과 어린이집 교육과정을 통합한 만5세 누리과정을 2013년에는 만3~4세까지 확대 적용하였다. 유아를 위한 국가수준의 교육과정 통합의 배경에[3] 사회적 여론 수렴 과정이 있다. 유보통합을 위한 일원화추진 과정에서 누리과정 대상인 만3~5세 유아들의 교육·보육비를 무상지원하였고, 예산은 지방 교육재정교부금으로 일원화하고, 재정통합도 이루어졌다[2]. 구체적인 유보통합 추진은 꾸준히 모색되고 있음에 비해 방식·형태 등은 이견으로 인해 실질적인 논의가 이루어지지 않았다[4].

유보통합 계획 및 추진의 지속적 거론은 사회적 인식 차원과 실천가능한 방향성이 내재함을 뜻하므로 사회가 생산한 담론에 대해 깊이 생각할 필요가 있다[5]. 그러나 유보통합 관련 사회적 담론을 기반으로 포털 사이트 등과 같은 범주의 자료들을 대상으로 수행된 연구는 드물

다. SNS를 통한 자료는 유보통합에 대한 목소리의 다양성과 사회적 담론인식의 변화를 쉽게 보여준다[6]. 유보통합 관련 사회적 담론을 구간별로 분석하여 실효성 있는 정책적 제안을 할 수 있다는 점에서 빅데이터 분석은 필요한 연구이다. 이에 본 연구는 우리나라 3대 포털에서 유보통합 관련 키워드를 검색하여 출현빈도, 키워드 내의 관계성을 구간별 실행연도를 기준으로 분석하고, 유보통합 관련 사회적 담론 흐름을 분석하였다.

본 연구 결과는 유보통합 정책 수립의 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이에 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 유보통합 관련 사회적 담론에 의한 주요 변인 키워드 출현빈도 현황은 어떠한가?
 연구문제 2. 유보통합 관련 사회적 담론에 의한 주요 변인 키워드 간의 관계성(구조적 속성, 중심성)은 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 분석대상과 자료수집

본 연구는 빅데이터 솔루션 Textom에서 제공하는 원자료(rawdata)로 국내 포털 사이트(Naver, Daum, Google)를 통해 데이터수집을 하였다. ‘유보통합’ 키워드를 중심으로 1구간 2013년 2월 25일부터 2017년 3월 10일, 2구간 2017년 5월 10일부터 2022년 5월 9일, 3구간 2022년 5월 10일부터 2023년 5월 14일까지의 구간별 자료를 수집하였다. 자료수집은 2023년 5월 14일 수행하였고, 수집된 ‘유보통합’ 조회 수와 검색횟수데이터는 Table 1과 같다.

Table 1. Analysis target

Key word	News	Web documents	Cafe	Intellect
1 Section	1,275	1,099	1000	991
2 Section	1,462	1,097	1000	991
3 Section	1,302	1,107	1000	991

Key word	Blog	Academic information	Facebook
1 Section	664	346	11
2 Section	871	279	36
3 Section	987	96	42

수집된 자료는 빅데이터 분석 솔루션 Textom 프로그램을 사용하여 분석되었다. 추출된 키워드는 구간별로 정제하였고, 네트워크 행렬을 사용하여 출현빈도 1-mode Matrix로 작성 후 네트워크 분석프로그램 UCINET과 네트워크 시각화 툴인 NetDraw을 사용하였다.

2.2 데이터 전처리

수집한 자료에 대해 선행연구[7]에 근거하여 명확한 해석을 위해 데이터 클리닝을 실행하였다. Textom 프로그램에서 검색한 국내 포털사이트(Naver, Daum, Google)를 사용하여 뉴스, 웹문서, 카페, 지식인, 블로그, 학술정보, 페이스북에서 추출한 원자료는 1차 정제과정에서 키워드 추출을 위해 명사형을 중심으로 텍스트 마이닝(text-mining)을 실행하였다. 1차 정제된 명사형 키워드를 중심으로 바로 편집하기 기능을 사용하여 한 음절 키워드, 한자어 키워드, 숫자 등의 키워드는 삭제하고, 띄어쓰기로 분리된 키워드는 하나의 키워드로 수정하였다. 1차 정제과정을 마친 키워드는 중복, 혹은 재생산 여부와 상관없이 모두 연구에 사용하였다. 1차 정제된 데이터는 Table 2와 같다.

Table 2. Example of data collected for the 1st refinement

DataType	Example of primary refining
News	There is a need to integrate kindergarten and daycare center education, and enacting an integrated law can also reduce budget waste and administrative inefficiency. last May ⇒Last year, the Integrated Act on Kindergarten Daycare Center Education was enacted and budget waste, administrative inefficiency
Web documents	If I have to get a kindergarten full-time teacher's license because of the reservation unification of childcare center and kindergarten... ⇒ Because of the unification of childcare center and kindergarten, you must obtain a kindergarten teacher's licenseCotton

2차 정제는 선행연구들[7-9]이 제시한 교정과 통제, 제거작업 단계를 거쳤다. 즉, 동의어와 유사어를 변환하였고, 키워드 띄어쓰기는 하나의 키워드로 수정하였다. 2차 정제과정 최종 키워드의 빈도분석은 상위 500개의 키워드를 중심으로 30×30 일원모드 매트릭스 데이터 셋(1-mode Matrix)을 구축하였다. 1차, 2차 정제과정 신뢰도 및 타당도를 높이기 위해 유아교육과 교수 1인과 협의의 및 교차점검을 시행하였다. 2차 정제 데이터는 Table 3과 같다.

Table 3. Example of data collected for the 2st refinement

Refined oil type	Example of secondary refining
Calibration work	Childcare, education integration, infant education, childcare integration → reservation integration
Control operation	Toddler, baby, child, kid → an infant and child
Removal operation	Topic-related appearance frequency less than 2 Exception

2.3 자료 분석

데이터 정제 과정을 거쳐 추출된 키워드간 네트워크 내 관계를 알아보기 위해 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성의 관계를 알아보았다. 연결중심성의 의미는 주요 키워드 간 연결성 정도를 측정하고, 인접한 키워드에 영향이 미치는 정도를 알 수 있다[10]. 근접중심성은 키워드와 다른 키워드가 어느 정도 근접한 위치에서 해당하는 키워드를 어느 정도 잘 설명하는가를 나타낸다. 매개중심성은 키워드와 키워드 간 어느 정도 중개 역할을 수행하는지를 파악하고, 키워드가 매개역할을 통하여 정보 흐름에 얼마나 교량 역할을 하는지를 나타낸다[9]. 또한, 네트워크 구조적 속성을 분석하기 위해 노드(node), 밀도(density), 평균연결 강도(averagedegree), 평균연결거리(avengedistance), 컴포넌트 수(components), 지름(diameter), 네트워크 집중도(networkcentralization) 등을 살펴보았다[11]. 절차에 따라 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성 결과를 도출하고, 시각화 NetDrew 프로그램을 실행하였다.

3. 결과

3.1 네트워크 분석

3.1.1 유보통합 관련 키워드 빈도분석

유보통합 키워드 분석결과, 1구간 114,223개, 2구간 111,289개, 3구간 109,415개가 추출되었다. 분석대상 상위 500개 키워드를 대상으로 상위 30개 키워드를 빈도 분석한 결과는 Table 4와 같다.

유보통합 구간별 키워드 분석 결과, 1구간 유보통합(4227), 자격증취득(2514), 보육교사(2446), 어린이집(1976), 유치원(1948), 유치원정교사(1913), 유아교육과(1143), 유보(1032), 학점은행(673), 유아교육 대학원

Table 4. Frequency of occurrence of top keywords by section (top 30)

	Section 1	N	Section 2	N	Section 3	N
1	Unification of childcare center and kindergarten	4227	Unification of childcare center and kindergarten	4785	Unification of childcare center and kindergarten	8531
2	Acquisition of license	2514	Acquisition of license	3172	Childcare teacher	3907
3	Childcare teacher	2446	Childcare teacher	2953	Nursery teacher license	2432
4	Day care Center	1976	Kindergarten teacher	1907	Early Childhood Education	2399
5	Kindergarten	1948	Kindergarten	1888	Kindergarten	1972
6	Kindergarten teacher	1913	Day care Center	1757	Day care Center	1768
7	Early Childhood Education	1143	Reservation	1112	Acquisition	1680
8	Reservation	1032	Early Childhood Education	969	Ministry of Education	1569
9	Credit bank	673	Education	817	Kindergarten teacher	1248
10	Graduate School of Early Childhood Education	638	Childcare	725	Propel	1226
11	Childcare	635	Ministry of Education	694	Early Childhood Education College	1100
12	Government	607	Infant	668	Credit bank	1084
13	Infant	543	Graduate School of Early Childhood Education	627	Government	923
14	Bachelor's degree	517	Government	576	Childcare	681
15	Ministry of Education	514	Early Childhood Education College	549	Pediatrics	641
16	Education	511	Propel	542	Graduate School of Early Childhood Education	626
17	Propel	431	Credit bank	482	Infant	602
18	Further education	416	Subject	478	Reservation	466
19	News	372	Promise	401	Transfer	381
20	Pediatrics	369	Further education	392	News	361
21	Graduation	360	Treatment improvement	392	Presentation	332
22	Nuri course	332	Bachelor's degree	382	Academic Bank System	325
23	Early Childhood Education College	320	News	346	Enforcement	313
24	Nursery teacher license	320	President	332	Early Childhood Education College	291
25	Junior college	276	Pediatrics	330	Further education	282
26	Research	241	Ministry of Health and Welfare	279	Employment	280
27	Work	233	Prospect	271	Question	279
28	Transfer	232	Enlargement	268	Ministry of Health and Welfare	257
29	Presentation	223	Presentation	260	Answer	250
30	Question	222	Junior college	245	Opposition	247

(638) 순으로 나타났다. 2구간은 유보통합(4785), 자격증취득(3172), 보육교사(2953), 어린이집(1757), 유보(1112), 유아교육과(969), 교육(817), 보육(725) 순으로 나타났다. 3구간은 유보통합(8531), 보육교사(3907), 보육교사자격증(2432), 유아교육과(2399), 유치원(1972),

어린이집(1768), 취득(1680), 교육부(1560), 유치원정교사(1248), 추진(1226) 순으로 나타났다. 키워드 30개는 전체 키워드의 1구간 24%, 2구간 26%, 3구간 33%를 차지하였다.

Table 5는 유보통합 관련 사회적 담론에 대한 구간별

로 중심 단어 30개의 핵심키워드를 워드 클라우드 시각화한 것이다. 중요도 키워드를 단어 크기별·색깔별 순으로 도출하였고, 1구간 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 어린이집, 유치원, 2구간 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 유치원 정교사, 유치원, 3구간 유보통합, 보육교사, 보육교사 자격증, 유아교육과, 유치원 순으로 나타났다. 단어 크기에 따라 출현빈도가 높고 중요한 키워드이다. 이 워드 클라우드는 Table 4를 뒷받침해주는 구체적 자료이다.

Table 5. Word Cloud by Section (Top 30 Keywords)

Section 1	Section 2	Section 3

3.2 유보통합 1구간 키워드 네트워크 분석결과

3.2.1 1구간 거시적 전체 네트워크 분석

유보통합 관련 전체 네트워크 구조를 시각화한 결과는 Fig. 1과 같다. 유보통합 네트워크 구조적 속성을 분석한 결과는 노드 30, 밀도 0.954, 평균 연결강도는 27.667, 평균 연결거리 1.349, 콤포넨트 1, 지름 2, 네트워크 집중도 .049%였다. 통계적 유의성 Z값은 3.9002로 검증된 통계량 Z값이 관찰된 만큼 큰 절대 차이의 비율은 0.0006으로 통계적 유의하게 나타났다($P < .05$).

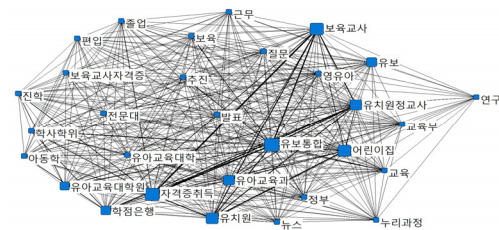


Fig. 1. Phase 1 Macroscopic Network Structure (Top 30 Keywords)

3.2.2 1구간 유보통합 전체 네트워크 분석

1구간 유보통합에 대한 네트워크 분석을 위해 상위 20개 키워드의 중심성 분석을 실시한 결과는 Table 6과 같다. 1구간의 유보통합 전체 네트워크 분석결과 중심성

은 상위권 키워드 20개를 중심으로 확인하였다. 네트워크 간 용이성 비교를 위해 표준화 통계치를 사용하였다.

연결중심성 분석결과는 자격증취득(24016), 유보통합(23676), 보육교사(18702), 유치원정교사(17843), 유치원(15635), 어린이집(13817), 유아교육과(9745), 학점은행(7025), 유아교육대학원(6431), 학사학위(6046) 순으로 나타났다. 이들은 네트워크 핵심키워드로 밀접한 역할을 하여 다른 키워드 간 연결정도가 높다는 의미이다. 특히 자격증취득(24016), 유치원정교사(17843), 유아교육대학원(6431), 학사학위(6046) 등은 빈도분석 순위에 반한 키워드로 나타나 연결강도가 높게 나타났다.

근접중심성 분석결과는 유보통합(1.000), 보육교사(1.000), 어린이집(1.000), 유치원(1.000), 유치원정교사(1.000), 유아교육과(1.000), 유보(1.000), 보육(1.000), 정부(1.000), 영유아(1.000)로 나타났다. 이들 키워드는 상호 연결거리가 가깝다는 뜻이며 네트워크 중심부에 위치한다. 특히 보육(1.000), 정부(1.000), 영유아(1.000)는 빈도분석에서 10위권 밖의 키워드로 상위 10위권 안으로 상승한 결과였다. 이 키워드는 다른 키워드보다 높은 영향력을 가지고 있음을 나타낸다.

매개중심성 결과는 유보통합(1.063), 추진(1.063), 보육교사(1.063), 어린이집(1.063), 유치원(1.063), 유치원정교사(1.063), 유아교육과(1.063), 유보(1.063), 교육(1.063), 영유아(1.063)의 결과로 나타났다. 특히 추진(1.063), 교육(1.063), 영유아(1.063)는 빈도분석 상위권 밖의 키워드로 매개중심성 상위권 키워드로 도출되었다. 이 키워드는 다른 키워드보다 중개자 역할이 높다는 것을 알 수 있다.

3.3 유보통합 2구간 키워드 네트워크 분석결과

3.3.1 2구간 거시적 전체 네트워크 분석

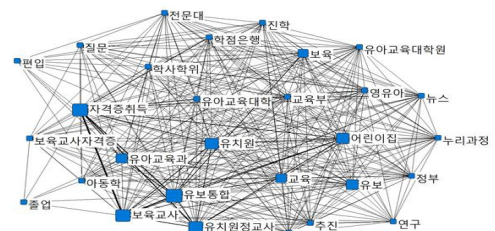


Fig. 2. Phase 2 Macroscopic Network Structure (Top 30 Keywords)

Table 6. Tier 1 Top Keyword Centrality Analysis (Top 20 Keywords)

	Connection centrality	N	Proximity centrality	N	Mediation centrality	N
1	Acquisition of license	24016	Unification of childcare center and kindergarten	1.000	Unification of childcare center and kindergarten	1.063
2	Unification of childcare center and kindergarten	23676	Childcare teacher	1.000	Propel	1.063
3	Childcare teacher	18702	Day care Center	1.000	Childcare teacher	1.063
4	Kindergarten teacher	17843	Kindergarten	1.000	Day care Center	1.063
5	Kindergarten	15635	Kindergarten teacher	1.000	Kindergarten	1.063
6	Day care Center	13817	Early Childhood Education	1.000	Kindergarten teacher	1.063
7	Early Childhood Education	9745	Reservation	1.000	Early Childhood Education	1.063
8	Credit bank	7025	Childcare	1.000	Reservation	1.063
9	Graduate School of Early Childhood Education	6431	Government	1.000	Education	1.063
10	Bachelor's degree	6046	Infant	1.000	Infant	1.063
11	Further education	4660	Ministry of Education	1.000	Childcare	1.063
12	Graduated	3977	Education	1.000	Government	1.063
13	Child studies	3919	Propel	1.000	Question	1.063
14	Childcare	3813	Presentation	1.000	Presentation	1.063
15	Government	3352	Question	1.000	Ministry of Education	1.063
16	Infant	3204	Acquisition of license	.967	Work	.844
17	Junior college	3154	Credit bank	.967	Nuri course	.511
18	Early Childhood Education College	3049	Graduate School of Early Childhood Education	.967	Junior college	.343
19	Work	2695	Bachelor's degree	.967	Graduate School of Early Childhood Education	.343
20	Transfer	2631	Further education	.967	Acquisition of license	.343

2구간의 유보통합 네트워크 구조적 속성을 분석한 결과는 노드 30, 밀도 0.972, 평균연결 강도는 28.200, 평균연결 거리 1.028, 콤포넌트 1, 지름 2, 네트워크 집중도 0.030%였다. 전체 네트워크 구조의 시각화 결과는 Fig. 2와 같다. 통계적 유의성 Z 값은 3.711로 검증된 통계량 Z 값이 관찰된 만큼 큰 절대 차이의 비율 0.0001로 통계적으로 유의하게 나타났다($P < .05$).

3.3.2 2구간 유보통합 전체 네트워크 분석

2구간의 상위 20개 키워드를 대상으로 연결중심성을 분석한 결과는 Table 7과 같다. 분석결과는 자격증취득(29264), 유보통합(24295), 보육교사(23790), 유치원정교사(18333), 유치원(16927), 어린이집(13893), 유보(1726), 유아교육과(7544), 유아교육대학(5261), 학점은행(4922) 순으로 나타났다. 이들 키워드들은 상호 많은 연결이 되고 있다는 뜻이다. 유보통합 검색 키워드 빈도 분석에서 10위권 밖이었던 유아교육대학(5216), 학점은행(4922)이 상위권으로 출현하여 이 키워드의 연결정도가 높다는 결과를 보여준다.

근접중심성 결과는 유보통합(1.000), 자격증취득(1.000), 보육교사(1.000), 유치원정교사(1.000), 유치원(1.000), 어린이집(1.000), 유보(1.000), 유아교육과(1.000), 교육(1.000), 보육(1.000)으로 나타났다. 이 키워드들은 상호 영향을 주며 가까운 거리에 있다는 의미이며 빈도분석 결과와 순위가 동일하게 나타났다.

매개중심성 결과는 유보통합(.499), 자격증취득(.499), 보육교사(.499), 유치원정교사(.499), 유치원(.499), 어린이집(.499), 유보(.499), 유아교육과(.499), 교육(.499), 보육(.499)으로 도출되었다. 이 키워드들은 빈도분석 결과 순위와 동일하게 도출되었다. 상위권에 출현한 키워드들은 매개역할이 크다는 의미이다.

3.4 유보통합 3구간 키워드 네트워크 분석결과

3.4.1 3구간 거시적 전체 네트워크 분석

유보통합 관련 전체 네트워크 구조를 시각화한 결과는 Fig. 3과 같다. 유보통합 네트워크 구조적 속성을 분석한 결과는 노드 30, 밀도 0.989, 평균연결 강도는 28.667,

Table 8. Tier 3 Top Keyword Centrality Analysis (Top 20 Keywords)

	Connection centrality	N	proximity centrality	N	mediation centrality	N
1	Unification of childcare center and kindergarden	50789	Unification of childcare center and kindergarden	1.000	Unification of childcare center and kindergarden	.193
2	Childcare teacher	34601	Childcare teacher	1.000	Childcare teacher	.193
3	Nursery teacher license	24623	Nursery teacher license	1.000	Nursery teacher license	.193
4	Early Childhood Education	18601	Early Childhood Education	1.000	Early Childhood Education	.193
5	Acquisition	18093	Kindergarden	1.000	Kindergarden	.193
6	Kindergarden	17133	Day care Center	1.000	Day care Center	.193
7	Day care Center	13879	Acquisition	1.000	Acquisition	.193
8	Kindergarden teacher	13602	Ministry of Education	1.000	Ministry of Education	.193
9	Credit bank	12029	Kindergarden teacher	1.000	Kindergarden teacher	.193
10	Early Childhood Education College	11892	Early Childhood Education College	1.000	Infant	.193
11	Ministry of Education	9324	Credit bank	1.000	Early Childhood Education College	.193
12	Propel	7728	Government	1.000	Early Childhood Education College	.193
13	Graduate School of Early Childhood Education	6638	Childcare	1.000	Government	.193
14	Government	5823	Child studies	1.000	Childcare	.193
15	Child studies	5771	Graduate School of Early Childhood Education	1.000	Child studies	.193
16	Childcare	5203	Infant	1.000	Graduate School of Early Childhood Education	.193
17	Infant	4306	Reservation	1.000	Early Childhood Education College	.193
18	Transfer	3982	Transfer	1.000	Reservation	.193
19	Further education	3591	News	1.000	Transfer	.193
20	Question	3367	Enforcement	1.000	News	.193

교사(1.000), 유아교육대학(1.000)의 순으로 도출되었다. 이들 키워드는 다른 키워드와 가까운 거리에서 서로 영향력을 주는 것을 의미한다. 이 중 유아교육 대학(1.000)은 빈도분석 결과보다 상위권에 출현 되었다. 상위권 출현은 네트워크 구조에서 중심부에 위치할 가능성이 많은 키워드로 네트워크 내 다른 키워드보다 영향력이 높다.

매개중심성의 상위권 키워드는 유보통합(.193), 보육교사(.193), 보육교사자격증(.193), 유아교육과(.193), 유치원(.193), 어린이집(.193), 취득(.193), 교육부(.193), 유치원정교사(.193), 영유아(.193)순으로 나타났다. 키워드 간 네트워크 구조 내에서 다른 키워드 간의 연결과 매개역할, 중개자적 역할을 활발하게 하는 키워드들이다. 빈도분석에서의 상위권 밖의 영유아(.193)가 상위권으로 출현되어 높은 영향력과 중개자 역할을 보여 주었다.

4. 논의 및 결론

본 연구는 유보통합 관련 사회적 담론 의미 분석을 위해 1구간 (2013년 2월 25일 ~ 2017년 3월 10일), 2구간 (2017년 5월 10일 ~ 2022년 5월 9일), 3구간 (2022년 5월 10일 ~ 2023년 5월 14일)의 빅데이터를 활용하여 네트워크 분석을 하였다. 본 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 1구간 10위권 내 키워드는 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 어린이집, 유치원, 유치원정교사, 유아교육과, 유보, 학점은행, 유아교육대학원 순으로 출현되었다. 이 결과는 박근혜 정부에서 유보통합 추진을 발표하고 유보통합 추진위원회와 유보통합 실무조정위원회 등이 구성되면서 높아진 사회적 관심과 인식의 결과라 하겠다[12]. 유보통합 관련 학술 및 정책토론 등에서 질적 제고라는 선결문제가 대두되면서 유치원과 어린이집 교

직원들의 집중된 의견 개진이 반영된 결과라고도 볼 수 있다[13]. 이는 보육교사 자격제도 이슈가 유보통합 사회적 담론의 키워드로 추출되는 결과로 이어진 것을 말해주며 자격제도에 대한 보육교사들의 관심이 지대함을 시사하고 있다.

2구간 10위권 내 키워드는 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 유치원정교사, 유치원, 어린이집, 유보, 유아교육과, 교육, 보육으로 도출되었다. 문재인정부는 '유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화'를 내세웠다. [14]은 문정부에서는 유보통합을 유보하고 유치원과 어린이집의 격차 완화를 정책 목표로 두었다고 밝혔다. 당시 국공립 유치원의 교사들은 양성제도 실태 등을 들며 반대하는 경향이 있는 반면, [15]는 유보통합이 필요하다는 부모, 유치원교사에 대한 연구결과 [16]도 있어 유보통합에 대한 집단별 입장차가 존재해 정부의 유보통합 정책 추진이 쉽지 않았음이 추론된다. 그럼에도 불구하고 구간별 유보통합에 대한 사회적 담론이 지속적으로 거론된다는 것은 유보통합이 우리 사회의 뜨거운 이슈임을 함의한다.

3구간 10위권 내 키워드는 유보통합, 보육교사, 보육교사자격증, 유아교육과, 유치원, 어린이집, 취득, 교육부, 유치원정교사, 추진 등으로 출현하였다. 현 정부가 들어서면서 유보통합이 재조명되어 나타난 키워드이다. 특히 '유아교육과' 키워드는 1, 2구간 개월 수와 비교하여 월등히 높은 비율을 보인다. 이는 윤석열정부 110대 국정과제 84번 '국가교육책임제 강화로 교육격차 해소'에 유보통합과 교육 사각지대 해소·교원 업무경감에 포함된 발표로 인한 사회적 담론의 결과로 보인다[17]. 빈도분석 상위권에 나타난 추진 또한 현 정부의 빠른 통합방안 계획발표와 관련된 결과로 유추할 수 있다. 2025년 어린이집·유치원을 통합한다는 기사를 필두로 하여 정부는 어린이집 관리 권한을 지방자치단체에서 시·도 교육청으로 이관 표명을 발표하였다.

둘째, 유보통합 키워드 간 관계성의 결과는 다음과 같다. 연결 중심성이 가장 높은 키워드는 1구간 자격증취득, 유보통합, 보육교사, 유치원정교사, 유치원 순으로 나타났고, 2구간 자격증취득, 유보통합, 보육교사, 유치원정교사, 유치원, 3구간 유보통합, 보육교사, 보육교사자격증, 유아교육과, 취득 순으로 나타났다. 구간별 가장 높은 허브 역할 키워드는 1, 2구간은 자격증취득이다. 이는 박근혜정부의 유보통합 2단계 추진방안, 교사자격 및 양성체계 정비, 3단계 추진방향, 어린이집과 유치원 교사 처우 격차해소[18]에 따른 결과로 추론된다. 문재인정부에서는 국가자격제도 도입과 전문성 강화를 위한 실습기

준, 교과목 및 학점 기준, 경력요건 등을 계획·추진하여 박근혜정부의 정책을 부분적으로 이어갔다[13]. 3구간의 허브 키워드는 유보통합이다. 2022년 출범한 새 정부가 '국가교육책임제 강화로 교육격차 해소', 제4차 중장기보육 기본계획에서의 '영유아 중심 보육서비스 질 제고'를 추진한 것을 반영한다. 또한, 빈도순위보다 상승한 키워드로 1구간 자격증취득, 유치원정교사, 유아교육대학, 학사학위, 2구간 유아교육대학, 학점은행, 3구간, 학점은행, 유아교육대학은 다른 키워드들보다 높은 영향력과 연결성을 가졌다. 이처럼 유보통합 담론은 구간별 정책 변화에 따라 SNS를 통해 교사들의 목소리가 다양한 현상을 보였다. 이는 중장기보육 기본계획 변화에 따라 보육교사의 질적 수준이 유보통합 달성의 핵심 요인임을 시사한다[8].

근접중심성이 가장 높은 키워드는 1구간 유보통합, 보육교사, 어린이집, 유치원, 유치원정교사, 2구간 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 유치원정교사, 유치원, 3구간 유보통합, 보육교사, 보육교사자격증, 유아교육과, 유치원으로 나타났다. 구간별 가장 높은 근접중심성 키워드는 유보통합으로 사회적 담론에 의한 유보통합이 핵심적인 영향을 주는 것으로 볼 수 있다. 빈도순위보다 상승한 키워드는 1구간 보육, 정부, 영유아, 3구간 유아교육대학으로 다른 키워드에 상대적 높은 영향력을 주는 키워드이다. 이 중 보육교사는 유보통합과 관련한 주요한 핵심 키워드라 할 수 있어 어린이집과 유치원의 교사 자격과 처우 격차 해소를 위한[19,20]행정적, 재정적 개정의 중요성을 시사한다.

마지막으로 매개중심성이 높은 키워드는 1구간 유보통합, 추진, 보육교사, 어린이집, 유치원, 2구간 유보통합, 자격증취득, 보육교사, 유치원정교사, 유치원, 3구간 유보통합, 보육교사, 보육교사자격증, 유아교육과, 유치원으로 나타났다. 이 중 1구간 추진, 교육, 영유아, 3구간 영유아는 빈도분석 결과에 반해 상승한 키워드로 중개자 역할이 높고 영향력이 크다고 볼 수 있다. 2구간의 매개 역할의 특이점은 빈도분석 결과와 같다. 이는 [13]의 연구에서와 같이 유보통합에 대한 추진은 배제하고 제3차 중장기 기본보육 정책에 영유아와 보육교사들에 대한 기본계획이 추진됨에 따른 키워드로 볼 수 있다. 이 중개자 역할의 키워드들은 박근혜정부 유보통합 재조명을 기반으로 2차, 4차 중장기 기본보육 계획에 따라 변화되는 유보통합 사회적 담론이 작용한 결과이다. [8]이 주장하듯이 사회적 담론은 이원화된 보육과 교육이 일원화로 성공하기 위한 정부의 적극적 개입 과정이 중요하다.

본 연구의 결과를 토대로 한 제언은 다음과 같다.

첫째, 유보통합 정책추진 불확실성으로 일관된 체계를 갖추지 못했다. 1구간 박근혜정부의 유보통합 8대 과제 중 결재카드통합, 정보공시, 평가제 등은 현재 시행 중이며 성공적인 정책이라 볼 수 있다. 그 외 부처일원화, 교사양성과정과 자격제, 처우개선제, 시설기준, 재무회계 규칙 등의 정책은 합의점을 찾지 못하였다. 2구간의 정권도 유보통합은 유보되었다. 3구간의 현 정부는 1, 2구간에서 실행되지 않은 정책의 성공적 실현을 위해 영유아·보육전문가, 행정가, 현장관계자의 목소리와 모니터링을 기반으로 충분한 논의를 해야 한다. 또한 효율성과 타당성을 지속해서 점검하여 행정적, 재정적 합의점이 실효성을 거둘 수 있게 해야 하겠다.

둘째, 유보통합 결과에 귀착하기 위해 통합의 중점을 고려하지 않고 정책의 당위성만 가지고 실행해서는 안 된다. 전문가와 이해집단의 충분한 논의를 통해 통합의 기준에 대한 찬반여론을 토대로 진행해야 한다. 유보통합은 이해관계자들의 득실이 아닌 건강한 영유아발달을 위한 질 높은 보호와 교육 제공에 목적이 있다.

본 연구는 빅데이터를 활용하여 학술적 관점뿐 아니라 사회적 담론을 담고 있는 방대한 원자료를 분석하였다는 점에 가치가 있다. 후속연구에서는 학계와 현장관계자, 정책가들을 대상으로 유보통합에 대한 성찰이 반영된 심층적인 연구가 필요하겠다.

References

- [1] The 4th Mid- to Long-term Childcare Basic Plan, Ministry of Health and Welfare, Korea, withdrawn on June 10, 2023. Available From: http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=1673847525159_20230116143845.pdf&rs=/upload/viewer/result/202307/
- [2] Y. M. Koh, Y. H. Seo, S. J. Lim, S. K Park, "Direction and step-by-step plan for integration policy based on early childhood school system", *Research on Early Childhood Education*, Vol. 42, No. 6, pp. 541-570, 2022. DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kiece.2022.42.6.023>
- [3] B. K. Cho, Y. M. Koh, S. J. Lim, "A Study on the Direction of Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Integration," *Research on Early Childhood Education*, Vol. 42, No 6, pp. 571-594. 2022. DOI: <http://doi.org/10.18023/kiece.2022.42.6.024>
- [4] H. S. Son, "Analysis of Critical Discourse on the Formation Process of Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Integration Policy", *Early Childhood Education Essay*, Vol. 21, No 5, pp. 399-419, 2017. Available From: https://academic.naver.com/article.naver?doc_id=601595584
- [5] J. W. Park, "Analysis of social discourse related to the enactment of the School Sports (Promotion) Act in the media", *Journal of the Korea Contents Association*, Vol. 12, No. 9, pp. 434-446, 2012. DOI: <https://dx.doi.org/10.5392/JKCA.2012.12.09.434>
- [6] Y. R. Kang, J. H. Lee, "Keyword Network Analysis of Text Related to Job Satisfaction of Childcare Teachers", *Early Childhood Education: Theory and Practice*, Vol. 8, No.1, pp. 195-217, 2023. Available From: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ARTO02954029>
- [7] S. J. Kang, Y. S. Lee, "A Study on Social Perceptions of Early Childhood English Education in Korea: Focusing on Big Data and Social Network Analysis," *Journal of Future Early Childhood Education*, Vol. 25, No. 2, pp. 141-168, 2018. Available From: <https://scienceon.kisti.re.kr/srch/selectPORSrchArticle.do?cn=ART002254069>
- [8] B. M. Kim, "Analysis of Social Perception Network of Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Integration as Seen through Big Data," *Educational Innovation Research*, Vol. 29, No. 2, pp. 17-39, 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.21024/pnuedi.29.2.201906.17>
- [9] J. E. Choi, "Analysis of Keyword Network for Children's Well-being Using Big Data," *Childcare Support Research*, Vol. 17, No. 4, pp. 5-26, 2020. DOI: <http://doi.org/10.16978/eccec.2020.15.4.001>
- [10] S. S. Lee, "Network Analysis Methodology", p370, Nonhyung, 2012, pp. 1-370.
- [11] H. J. Choi, Y. C. Choi, "Study on Early Childhood Creative Character Education through Big Data," *Research on Children's Literature Education*, Vol. 17, No. 4, pp. 601-627, 2016. Available From: <http://www.riss.kr/link?id=A102688510>
- [12] Y. S. Seo, "Infant Early Childhood Teacher Training Course and Qualification System", *Journal of the Korean Society for Child Care Support*, The Korean Society for Early Childhood Education & Care, Korea, pp. 9-14, May. 2014.
- [13] K. S. Lee, "The Current Status and Challenges of Early Childhood Education in Korea toward Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Integration," *Journal of the Korean Society for Child Care Support*, The Korean Society for Early Childhood Education & Care, Korea, No. 11, pp. 11-43, Nov. 2014.
- [14] K. C. Song, "Moon Jae-in government's Unification of Childcare Center and Kindergarten innovation task

and plan to secure required financial resources”, *Ecological Early Childhood Education Research*, Vol. 18, No. 1, pp. 81-103, 2019.

DOI: <http://doi.org/10.30761/ecoece.2019.18.1.81>

- [15] I. J. Lee, “The New Government’s Related to Unification of Childcare Center and Kindergarten Innovation System and Policy Promotion Plan”, *Journal of the Korean Society for Ecological Early Childhood Education*, Korean Society for Ecological Early Childhood Education, Korea, pp. 23-47, Nov. 2017.
- [16] K. A. Ji, *Parents’ Perceptions of Kindergarten and Daycare Center Integration*, Master’s thesis Soonchunhyang University Graduate School of Education, pp. 25-45, 2018. Available From: <http://www.riss.kr/link?id=T14773466&outLink=K>
- [17] J. H. Jung, Childcare and Early Childhood Education Policy, Hopes of the New Government: From the Perspective of Early Childhood Education, Seminar, ChildCare Policy Research Institute, Korea, pp. 15. Available From: https://kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=260&manage_idx=42&board_idx=44849
- [18] M. J. Lee, “Current Status and Direction of Unification of Childcare Center and Kindergarten Consolidation”, *Korean Educational Association Conference*, Korean Educational Association, Korea, pp. 31-46, June. 2016. Available From: <http://www.riss.kr/link?id=A105870410>
- [19] S. Y. Byun, H. I. Hwang, K. H. Lee, “Analysis of the Director’s Demand and Importance for the 3rd Mid-to Long-term Childcare Basic Plan,” *Learner centered Subject Education Association*, Vol. 19, No. 5, pp. 579-604, 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.22251/ilcci.2019.19.15.579>
- [20] J. W. Lee, “A Critical Study on Unification of Childcare Center and Kindergarten Integration by Stage”, *Early Childhood Education Research*, Vol. 35, No. 6, pp. 221-240, 2015. DOI: <http://doi.org/10.18023/kece.2015.35.6.011>

김 숙 령(Sook-Ryong Kim)

[정회원]



- 1985년 2월 : 고려대학교 대학원 아동학석사
- 1992년 5월 : University of Wisconsin-Madison 유아교육학 박사
- 1990년 5월 ~ 1992년 4월 : Wisconsin Center for Education Research 연구원
- 1990년 5월 ~ 1992년 5월 : 미국 NICHD(전미아동발달 연구기관) Early Child Care Project 스텝
- 1994년 3월 ~ 현재 : 배재대학교 유아교육과 교수

<관심분야>

영유아교육·보육, 영유아교사, 영유아애착, 부모교육

강 영 란(Young-Ran Kang)

[정회원]



- 2022년 2월 : 배재대학교 대학원 석사
- 2022년 3월 ~ 현재 : 배재대학교 대학원 박사과정
- 2019년 12월 ~ 현재 : 국공립 유 천딩동맹어린이집 원장

<관심분야>

영유아교육·보육, 영유아교사, 영유아애착, 보육정책