아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인식 연구

김경민¹, 김용숙^{2*} ¹중부대학교 유아특수교육과, ²중부대학교 유아교육과

A Study on the Perception of Pre-Service and Early Childhood Teachers on Child Abuse

Kyoung-Min Kim¹, Yong Sook Kim^{2*} ¹Dept. of Early Childhood Special Education, Joongbu University ²Dept. of Early Childhood Education, Joongbu University

요 약 본 연구는 예비 유아교사와 현직 유아교사의 아동학대에 대한 인식 차이를 분석하기 위해 서울, 경기지역 유아교육 전공 관련 예비 유아교사와 현직 유아교사를 연구대상으로 설문지 조사를 실시하였다. 설문지는 신체, 언 어, 정서 및 사고학대, 방임의 5가지 학대와 예방대책 및 개선방안에 대한 항목으로 구성되었으며 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용해 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 계산하여 t검정과 x² 검정을 실시하였다. 그 결과 첫째, 아동학대에 대한 인식 차이는 현직 유아교사보다 예비 유아교사가 더 높게 나타났는데 아동학대의 4가지 하 위 영역 모두에서 유의미한 차이를 보였다. 둘째, 예방대책에 대한 인식의 차이는 아동학대 예방교육 의무화에 대한 인식, 예방교육 경험은 현직 유아교사가 유의미하게 높았으며, 세미나 참여 의사는 예비 유아교사가 유의미하게 높 게 나타났다. 셋째, 아동학대 개선방안 인식에서는 대중매체를 통한 아동학대 실태 및 대책홍보, 누리과정과 연계한 아동학대 교육 및 세미나 확대, 아동학대 관련 교육방법 개선의 항목에서 예비 유아교사가 유의미하게 높게 나타났 다. 이러한 결과는 예비 유아교사와 현직 유아교사를 위한 아동학대 예방교육의 방향과 구성의 개선을 제안할 수 있을 것으로 사료된다.

Abstract The purpose of this study was to analyze the difference in perception of child abuse between pre-service and early childhood teachers. To this end, a survey was conducted on pre-service and early childhood teachers who were early childhood education majors in Seoul and the Gyeonggi Province. The questionnaire queried their awareness of five types of abuse, including physical, verbal, emotional, and thought abuse and neglect as well as awareness of preventive and improvement measures. The collected data were analyzed using the SPSS 21.0 program to calculate frequency, percentage, mean, and standard deviation. In addition, the t-test and the x^2 test were performed to confirm the differences in perception between the two groups. The results were as follows: First, the difference in the perception of child abuse was higher in pre-service early childhood teachers than in early childhood teachers, with significant differences in all four sub-areas of child abuse. Second, with respect to the difference in the perception of preventive measures, early childhood teachers showed significantly higher awareness of the necessity of education on child abuse prevention and had experience in child abuse prevention education. However, the intention to participate in education or seminars was significantly higher for pre-service early childhood teachers. Third, in recognition of the ways to improve child abuse, pre-service teachers were significantly more active in promoting child abuse status and countermeasures through the media, expanding child abuse education and seminars linked to the Nuri course, and improving educational methods related to child abuse. These results could suggest an improvement in the direction and composition of education on child abuse prevention for pre-service and early childhood teachers.

Keywords : Child Abuse, Perception, Pre-Service Early Childhood Teachers, Early Childhood Teachers, SPSS

1. 서론

아동복지법 제3조 제7호에 의하면 '아동학대'란 보호 자를 포함한 성인이 아동의 건강 또는 복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 신체적, 정신적, 성적 폭 력이나 가혹 행위를 하는 것과 아동의 보호자가 아동을 유기하거나 방임하는 것을 말한다. 아동복지법에는 유아 교육 기관의 교사뿐만 아니라 초·중등 교원, 의료인 등 아동복지와 관련 있는 전문가들을 신고 의무자로 선정하 고 있다[1]. 그러나 아동학대에 대한 사회적 관심에도 불 구하고 아동학대의 건수는 최근 5년 동안 22,367건에서 37,605건으로 매년 지속적으로 증가하고 있으며 2021 년 기준으로 아동학대 신고 및 판단이 전년 대비 각각 21.7%와 17.8%로 증가했다[2].

아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법이 2014년 9 월부터 시행되는 등 아동학대에 대한 처벌이 강화되었음 에도 불구하고 여전히 유아 교육기관에서의 아동학대는 증가하고 있으며[3], 신고 의무자의 신고 비율도 36.3% 로 비신고 의무자의 비율 63.7%에 비해 낮은 편이다[4]. 게다가 다른 교사의 학대를 목격했다 하더라도 그 교사 의 권한에 간섭하기 어려워 아무런 조치를 취하지 않았 다는 답변이 높았다는 연구 결과가 도출되기도 했다[5]. 그 밖에도 유아 교육기관에서 학대가 발생하는 원인은 교사 변인과 아동 변인으로 나누어지는데 교사 변인으로 는 직무스트레스, 감정조절 및 통제력의 한계가 주를 이 루었으며, 아동 변인으로는 아동의 과잉행동, 공격성, 반 항 등을 포함하는 행동 문제와 주의산만, 불안, 애착과 같은 정서의 문제가 주를 이루었다[6]. 이와 같은 연구 결과들은 교사가 아동학대의 원인을 아동에게 전가하거 나 열악한 근무 환경의 탓으로 돌리고 있음을 알 수 있다.

유아의 경우 자신이 학대를 당한 사실을 타인에게 보 고할 수 있는 수준의 언어와 인지발달을 갖추지 못하였 으며[5], 학대 경험은 정서적인 충격을 제공하기 때문에 위축 및 불안을 유발할 수 있어 스스로 학대 사실을 외부 에 알리는 것은 더욱 불가능하게 된다[7,8]. 따라서 학대 로부터 자신을 방어하지 못하는 유아를 위한 유아교사의 학대 신고는 유아를 옹호하는 일이자 학대로부터 유아를 보호하고 예방하는 효과를 지닌다.

이에 대하여 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제 10조에 따라「영유아보육법」제10조에 따른 어린이 집의 원장 등 보육 교직원,「유아교육법」제20조에 따른 교직원 및 같은 법 제23조에 따른 강사 등은 아동학대 신고 의무자로 분류되어 아동학대 범죄를 알게 된 경우 나 그 의심이 있는 경우 아동보호전문기관 또는 수사기 관에 신고해야 하는 의무를 지닌다.

그러나 다수의 연구를 통해 교사가 학대를 신고하지 못하는 주요 원인이 아동학대에 대한 지식이 부족하다는 것이 밝혀졌다[9-12]. 이러한 연구 결과들을 종합해 보 면 아동학대를 예방 및 근절하기 위해 교사 스스로가 자 신의 행위를 훈육과 학대로 명확하게 구분할 수 있도록 유아교사를 양성하는 대학에서부터 학대 예방교육이 강 화되어야 함을 시사한다.

하지만 아동학대를 주제로 하는 국내의 선행 연구들을 살펴보면, 아동학대에 관한 유아교사의 인식, 예비 유아 교사의 인식, 학부모와 유아교사의 인식 차이에 관한 연 구로 분류되어 진다[13-18]. 그러나 어린이집이나 유치 원에 재직 중인 유아교사를 대상으로 하는 아동학대 인 식에 대한 연구는 있으나 예비 유아교사의 아동학대 인 식에 대한 연구 및 두 집단의 인식을 비교하는 연구는 부족하므로 보다 심도 있는 연구가 필요하다.

인식은 행동을 통제하므로 학대 예방을 위해서는 인식 개선이 선행되어야 한다. 왜냐하면 아동학대에 대한 유 아교사의 낮은 인식은 유아의 행동을 통제하고 문제행동 을 다루기 위한 체벌을 훈육으로 잘못 인식하여 학대를 정당화할 수 있기 때문이다.

따라서 본 연구는 아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인식 차이를 분석하여 아동학대 예방 및 근절을 위한 프로그램의 기초자료를 마련하는데 있 다. 이러한 연구 목적에 따른 구체적인 문구 문제는 다음 과 같다.

첫째, 아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교 사의 인식 차이는 어떠한가?

둘째, 아동학대 예방대책에 대한 예비 유아교사와 현 직 유아교사의 인식 차이는 어떠한가?

셋재, 아동학대 예방교육 개선방안에 대한 예비 유아 교사와 현직 유아교사의 인식 차이는 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구의 대상은 서울과 고양, 파주, 의정부, 부천을 포함하는 경기지역 소재 대학에서 유아교육 관련 학과에 재학 중인 예비 유아교사 3, 4학년 150명과 서울, 경기 지역의 유아교육 기관에 재직 중인 현직 유아교사 200명 을 임의 표집으로 선정하였다. 연구대상에 대한 구체적 인 정보는 Table 1과 같다.

예비 유아교사의 경우 배부한 총 150부의 설문지 중 102부가 회수되었으며 그 중 불성실한 답변과 잘못 표기 한 부수를 제외한 93부를 최종 연구자료로 활용하였다. 현직 유아교사는 총 200부의 설문지를 배부하여 197부 를 회수하였으며 그 가운데 불성실한 답변과 잘못 표기 한 부수를 제외한 190부를 최종 연구자료로 활용하였다.

Table 1.	Descriptive statistics of participant
	demographics

	Spe	c.	Frequency	Percentage
	Cardan	Male	4	4.3
	Gender	Female	89	95.7
		19~20	2	2.2
		21~22	47	50.5
	Age	23~24	20	21.5
		25~26	5	5.4
		over 27	19	20.54
		1	3	3.2
	School	2	19	20.4
	year	3	46	49.5
		4	25	26.9
		Yes	59	63.4
Pre-early		No	15	16.1
childhood Teacher	A course in child abuse	Courses are organized but not taken	3	3.2
		No related subjects	8	8.6
		I don't know	8	8.6
	Type of	A four-year college	71	76.3
	training	A three-year college	1	1.1
	course	Other	21	22.6
	Major	Early childhood education	37	39.8
		Early childhood special education	34	36.6
		Social welfare	4	4.3
		Child welfare	18	19.4
	Al	1	93	100.0
	Gender	Male	2	1.1
	Gender	Female	188	98.9
		20~29	47	24.7
		30~39	45	23.7
	Age	40~49	55	28.9
		50~59	41	21.6
		over 60	2	1.1
Forly		Graduated from junior college	74	38.9
Early childhood Teacher	Lever of education	Graduated from university	80	42.1
		A master's degree graduation	27	14.2
		A doctor's degree graduation	9	4.7
		A kindergarten teacher	19	10.0
	Occupation	Day care teacher	125	65.8
		Early childhood special educator	2	1.1

Day care teacher for children with disabilities	1	0.5
The head of a kindergarten	28	14.7
The deputy head of a kindergarten	6	3.2
Head teacher	6	3.2
Other	3	1.6
Less than 1 year	11	5.8
1~3 year	25	13.2
3~5 year	25	13.2
Career 5~7 year	22	11.6
7~9 year	29	15.3
More than 9 year	78	41.1
National and public kindergartens	29	15.3
Private Kindergartens	25	13.2
National and public daycare center	113	59.5
The Type Corporate daycare center	20	10.5
Institution Private daycare center	1	0.5
Home daycare center	1	0.5
Special class of a kindergarten attached to an elementary school	1	0.5
under 3 years old	76	40.0
The age of <u>3 years old</u>	37	19.5
homeroom 4 years old	26	13.7
class 5 years old	30	15.8
Mixed age	21	11.1
All	190	100.0

2.2 연구도구

예비 유아교사와 현직 유아교사의 아동학대, 예방대책 및 개선방안 인식의 차이를 분석하기 위해 다음과 같은 절차에 따라 설문지를 개발하였다. 1단계에서는 정해숙 과 하정선의 연구에서 개발된 도구를 연구자들이 본 연 구에 맞게 수정, 보완하여 구성하였다[19,20]. 아동복지 법에서는 학대의 유형을 신체, 정서, 성적 학대와 방임 및 유기로 나누고 있다. 하지만 유아교사를 대상으로 성 적 학대의 인식과 관련한 연구가 없으며 본 연구는 교사 자신의 학대 인식을 확인하는 것이 목적이므로 성적 학 대와 유기는 문항에서 제외되었다. 따라서 본 연구에서 는 선행 연구자들의 학대 분류에 따라 신체, 언어, 정서 및 사고 학대와 방임의 4가지 유형으로 구분하였다. 또 한 선행 연구에서 제시하고 있는 학대의 예시들은 학대 인식을 측정하는 척도로서 검증이 된 연구들이므로 그 예시들을 수정하여 4가지 유형의 학대 인식 문항으로 재 구성하였다. 예방대책과 개선방안 역시 선행 연구에서

사용된 문항들 가운데 대학이나 유아교육 기관에서 반영 이 가능한 현실적인 문항을 중심으로 선정하고 수정하였 다. 2단계에서는 유아교육 전문가 2인과 유아특수교육 전문가 2인의 협의를 통해 문항 수정이 이루어졌다. 3단 계에서는 수정된 문항을 10년 이상의 경력과 원장 자격 을 지닌 유치원 교사 2인과 유아교육과 교수 2인에게 보 여 내용 타당도를 검증받았다.

이렇게 개발된 최종 설문지는 연구대상의 배경에 관한 공통문항으로 예비 유아교사는 6문항, 현직 유아교사는 7문항으로 구성되었다. 5점 척도인 아동학대 인식 문항 은 신체학대 9문항, 언어학대 7문항, 정서 및 사고학대 9문항, 방임 9문항으로 총 34개의 문항으로 구성되었다. 그리고 아동학대 예방대책에 관한 문항 4개와 아동학대 개선방안에 대한 문항 6개는 선택 문항으로 공통문항을 제외한 설문지의 총 문항은 44문항이다. 설문지의 구체 적인 내용과 문항 수, 신뢰도는 Table 2와 같다.

Table 2. The number and content of questionnaires

Spec.	Content	Number of questions	Cronbach's a
Common	gender, age, educational background, training course, major, Occupation, career, type of Institution, age of children	6~7	
Awareness of Child abuse	physical abuse, verbal abuse, emotional and thought abuse, neglect	34	.89
Child abuse prevention measures	knowledge of child abuse prevention education, experience of education, a willingness to participate in education, knowledge of the obligation to report child abuse	4	.92
Measures to improve child abuse	providing educational materials at the government level, communicate the seriousness and countermeasures through mass media, the need for professional knowledge about child abuse, the need for enhanced education, necessity of guidance on reporting procedures, improve awareness training methods		.90
	Sum	50~51	

2.3 자료분석

수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용해 각 문항 별 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 산출하였다. 그리 고 예비 유아교사와 현직 유아교사의 집단 간 인식 차이 를 확인하기 위해 t 검정과 x² 검정을 실시했다.

3. 연구결과

3.1 아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교 사의 인식 차이

아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인 식 차이를 분석한 결과는 Table 3와 같다.

예비 유아교사와 현직 유아교사의 아동학대 4가지 영 역의 차이를 독립 *t*검정으로 비교해 본 결과 신체학대 (t=-8.053, p<.001), 언어학대(t=-7.333, p<.001), 정서 및 사고학대(t=-7.287, p<.001), 방임(t=-7.291, p<.001) 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 평균을 비 교해 보면 신체학대, 언어학대, 정서 및 사고학대, 방임 에 대한 인식은 모두 현직 유아교사에 비해 예비 유아교 사가 더 높게 나타난 것을 알 수 있다.

Table 3. A difference in perception between pre-early childhood teacher and early childhood teacher about child abuse

category		Ν	М	SD	t	Р
Physical	Pre-early childhood teacher	93	3.45	1.53	-8.053***	.000
abuse	Early childhood teacher	190	1.94	1.39	-8.035	.000
Verbal	Pre-early childhood teacher	93	3.28	1.62	-7.333***	.000
abuse	Early childhood teacher	190	1.83	1.43	-7.333	.000
Emotional and	Pre-early childhood teacher	93	3.26	1.84	-7.287***	.000
thought abuse	Early childhood teacher	190	1.71	1.26	-7.207	.000
Neglect	Pre-early childhood teacher	93	3.71	1.71	-7.291***	.000
	Early childhood teacher	190	1.70	1.32	/.271	.000

*p<0.5, **p<.01, ***p<.001

3.2 아동학대 예방대책에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인식 차이

아동학대 예방대책에 대한 예비 유아교사와 현직 유아 교사의 인식 차이를 분석한 결과는 Table 4와 같다. 예비 유아교사와 현직 유아교사의 아동학대 예방대책 에 대한 인식의 차이를 카이제곱 분석으로 확인해 본 결 과 '아동학대 예방교육이 의무교육임을 알고 있는가'에 대한 질문(x²=9.087, p<.01), '아동학대 예방과 관련된 교육경험'에 관한 질문(x²=53.330, p<.001), '아동학대 예방 교육 및 세미나 참여 의사'에 관한 질문(x²=5.597, p<.05)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

'아동학대 예방 교육이 의무교육임을 인지하고 있는 가'와 '교육 경험의 유무'는 현직 유아교사가 높게 나타 났으며, '교육이나 세미나 참여 의사'의 경우 예비 유아 교사가 높은 것으로 나타났다.

Table 4. A difference in perception between pre-early childhood teacher and early childhood teacher regarding preventive measures for child abuse

category		G Pre- early child- hood teacher	roup Early child- hood teacher	Total	χ^2	Р
Do you know that child	Yes	87	189	276		
abuse	100	93.5%	99.5%	97.5%	9.087**	.006
prevention education is	No	6	1	7	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1000
mandatory?	NO	6.5%	0.5%	2.5%		
	within the	53	174	227		
Do you ever received any	last year	57.0%	91.6%	80.2%	53.330***	.000
education related to child	Last year or earlier No	27	16	43		
abuse prevention?		29.0%	8.4%	15.2%		
		13	0	13		
		14.0%	0.0%	4.6%		
Are you willing	Yes	92	174	266		
to participate in child abuse		98.9%	91.6%	94.0%	5.967*	.015
prevention education?	No	1	16	17	51507	
		1.1%	8.4%	6.0%		
Do you Know	out the Yes	89	187	276		
responsibility of teachers to prevent child abuse and how		95.7%	98.4%	97.5%	1.918	.223
	No	4	3	7		-
to report it?		4.3%	1.6%	2.5%		

*p<0.5, **p<.01, ***p<.001

3.3 아동학대 예방교육 개선방안에 대한 예비 유아 교사와 현직 유아교사의 인식 차이

아동학대 예방교육 개선방안에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인식 차이를 분석한 결과는 Table 5와 같다.

예비 유아교사와 현직 유아교사의 아동학대 예방교육 개선방안에 대한 인식의 차이를 카이제곱 분석으로 확인 해 본 결과 '대중 매체를 통해 아동학대의 실태 및 심각 성과 대책을 알려야 한다'는 질문(x²=6.670, p<.01), '누 리과정과 연계하여 아동학대에 관한 교육을 확대시켜야 한다'는 질문(x²=11.103, p<.001), '아동학대와 관련된 교육방법의 개선'에 대한 질문(x²=5.600, p<.05)에서 유 의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

아동학대 예방교육 개선방안에 대한 인식은 유의미한 차이가 있는 3가지의 질문 모두에서 예비 유아교사가 현 직 유아교사에 비해 높게 나타났다.

category		Gre-ea rly childh ood teacher	Early childh ood teache	Total	χ^2	Р
Do you think child abuse	Yes	93	184	277		
prevention education	105	100%	96.8%	97.9%		
should be		0	6	6		
presented to the Nuri course and child abuse prevention materials should be provided at the government level?	No	0.0%	3.2%	2.1%	3.000	.182
Do you think	Yes	93	177	270		
the media		100%	93.2%	95.4%		
should inform		0	13	13		
the status, seriousness, and countermeasure s of child abuse?	No	0.0%	6.8%	4.6%	6.670**	.006
Do you think teachers need	Yes	93	189	282		
professional		100%	99.5%	99.6%	0.491	1.000
knowledge to prevent child		0	1	1	0.171	1.000
abuse?	No	0.0%	0.5%	0.4%		

Table 5. A difference in perceptions between preearly childhood teacher and early childhood teacher on how to improve child abuse

Do you think	Yes	93	169	262		
		100%	88.9%	92.6%		
education and seminars on		0	21	21		
child abuse should be expanded in connection with the Nuri course?	No	0.0%	11.1%	7.4%	11.103***	.000
Do you think	Yes	93	186	279		
we should		100%	97.9%	98.6%		
actively		0	4	4		
promote child abuse reporting procedures and institutions?	No	0.0%	2.1%	1.4%	10986	.306
Do you think	V	91	171	262		
Do you think we should improve child abuse education methods?	Yes	97.8%	90.0%	92.6%		
		2	19	21	5.600*	.016
	No	2.2%	10.0%	7.4%		

*p<0.5, **p<.01, ***p<.001

4. 논의 및 결론

4.1 논의

아동학대와 예방대책 및 개선방안에 대한 예비 유아교 사와 현직 유아교사의 인식 차이를 분석한 결과를 토대 로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교 사의 인식에는 차이가 있었으며, 현직 유아교사에 비해 예비 유아교사의 인식이 신체, 언어, 정서 및 사고학대, 방임의 모든 하위 유형에서 더 높은 것으로 나타났다. 예 비 유아교사는 대학에서 제공하는 교육과정을 통해 수시 로 학대 예방과 관련된 교육을 받을 가능성이 있다. 그러 나 현직 유아교사는 연 1회 의무교육을 받는다. 하지만 학대 예방교육이 의무교육으로 제공되기 때문에 추가로 개설되는 연수나 보수교육의 필요성이 강조되지 않는 것 은 자칫 학대 예방교육을 소홀히 할 수 있는 원인이 될 수 있다. 따라서 모든 유아교사들이 학대를 명확하게 인 식하게 하기 위해서는 학대 예방교육 프로그램에 구체적 인 학대 사례를 제공하여 학대를 변별할 수 있는 역량을 강화해야 하며, 현직 교사들에게는 의무교육 외에 주기 적인 직무연수가 추가되어야 할 것이다.

둘째, 현직 유아교사는 예비 유아교사에 비해 아동학 대 예방교육이 의무교육이라는 인지와 교육 경험이 높은 것으로 나타났다. 교육현장에서 학대 예방 교육은 연 1 회 이상 의무적으로 진행되는 법정 교육이므로 현직 유 아교사의 인지도와 경험이 높은 것은 당연한 일이다. 그 러나 앞선 연구 결과에서 살펴본 바와 같이 학대 예방 교 육에 대한 인식이 높은 현직 유아교사가 예비 유아교사 에 비해 낮은 학대 인식을 보이고 있다는 점은 학대 예방 대책으로서 현재 실행되고 있는 학대 예방교육이 실제로 아동학대를 예방하는데 효과적인지 재고할 필요가 있다 는 김경민의 연구 결과와 일치한다[21]. 따라서 현재 실 행되고 있는 학대 예방교육의 내용에 대한 분석과 효과 성이 검증된 교육자료 개발과 보급이 시급하다.

셋째, 아동학대 예방교육 개선방안에서는 예비 유아교 사가 현직 유아교사 보다 높은 인식을 나타내었다. 특히 아동학대 실태와 예방교육에 대한 매스컦을 통한 홍보. 누리과정과 연계한 교육 및 세미나의 확대, 교육방법의 개선에 대한 인식이 높게 나타났다. 소셜 미디어와 같은 매스컴에 익숙한 MZ세대인 예비 교사들은 매스컴이 전 달하는 사안에 대해 민감하게 반응한다. 따라서 이들은 매스컴이 아동학대와 같은 부정적인 보도가 학대를 자행 한 교사의 행위만을 보도하는 사건에 그칠 것이 아니라 학대의 원인에 대한 분석 및 토론을 통해 예방을 위한 방 안을 마련하는 계기를 마련해 줄 것을 기대하는 것이다 [22]. 또한 학대 예방교육이 누리과정과의 연계될 경우 양성과정에서 학대 예방교육에 대한 비중을 높일 수 있 으며 유아의 경우 자신이 학대받고 있음을 인지할 수 있 게 하여 자기옹호의 역량을 강화하는데 도움을 줄 수 있 다. 그러나 누리과정의 영역과 내용을 살펴보면 신체운 동•건강 영역에 학대에 대한 내용이 일부 구성되어 있 을 뿐이며 교사들이 가장 어려워하는 주제로 분류되고 있는 실정이다[23]. 따라서 누리과정에 학대 예방교육이 확대 • 강화될 수 있도록 앞으로의 누리과정 개정 시 관 련 연구를 추가해야 하며 교사를 위한 교육자료 개발 및 교육 방법의 다양화를 추구할 필요가 있다. 학대 예방 교 육방법의 개선은 비단 교사 자신의 인식 개선에 그쳐서 는 안 된다. 당사자인 유아가 스스로를 지킬 수 있도록 교사의 끊임없는 교육방법에 대한 탐색 의지가 바탕이 되어야 한다.

4.2 결론

아동학대에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사의 인 식 차이, 예방대책과 예방교육 개선방안에 대한 인식의 차이를 분석한 결론은 다음과 같다.

첫째, 아동학대의 4가지 유형인 신체, 언어, 정서 및 사고학대, 방임에 대한 예비 유아교사와 현직 유아교사 의 인식에는 차이가 있는 것으로 나타났는데,예비 유아 교사가 모든 학대의 영역에서 높은 인식을 보였다. 둘째, 예방대책에 대한 인식의 차이는 아동학대 예방 교육이 의무교육인 것을 알고 있는 것과 교육의 경험은 현직 유 아교사가 높게 나타났으며, 학대 예방 교육이나 세미나 참여 의사는 예비 유아교사가 높게 나타났다. 이는 두 집 단이 속해 있는 교육환경의 특성이 반영된 결과임을 알 수 있었다. 셋째, 아동학대 예방교육 개선방안에서는 대 중매체를 활용한 홍보, 누리과정과의 연계한 아동학대 예방교육, 아동학대 관련 교육방법의 개선에 대한 인식 에서 예비 유아교사가 현직 유아교사보다 높은 것으로 나타났다. 전반적으로 아동학대 인식과 예방교육 개선방 안은 예비 유아의 인식이 높았으며 예방대책에 대한 인 식은 현직 유아교사가 더 높았다.

4.3 제언

본 연구의 결과를 토대로 예비 유아교사와 현직 유아 교사를 위한 아동학대 예방교육의 후속 연구 방향을 제 시하면 다음과 같다.

첫째, 기존의 아동학대 예방교육의 내용과 효과를 검 증하는 연구가 진행되어야 한다.

둘째, 아동학대 예방교육 프로그램을 재구성하고 누리 과정과의 연계방안을 모색하는 연구가 진행되어야 한다.

셋째, 아동학대 예방교육이 일방적인 강의나 일회성 프로그램으로 그치지 않도록 다양한 방식의 교육 프로그 램이 개발되어야 하며 효과성 검증을 마친 프로그램이 예비 유아교사와 현직 유아교사에게 보급되어야 한다.

References

- J. S. Ha, Y. S. Kim, "About child abuse a study on the perception of parents and early childhood teacher", *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, Vol.20, No.4, pp.189-196, 2019.
 DOI: https://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.4.189
- [2] Ministry of Health and Welfare. Annual report on child abuse, Press release, Ministry of Health and Welfare, Korea. pp.2.
- [3] J. J, koo, H. J. Cho, "An analytic study on legal precedents of child abuse cases in early childhood education institutions", Vol.13, No.3, pp.65-86, 2018. DOI: <u>https://doi.org/10.16978/ecec.2018.13.3.003</u>
- [4] Ministry of Health and Welfare. Key Statistics on Child Abuse, Research report, Key Statistics on Child Abuse, Korea, pp.16.
- [5] K. S. Lee, J. A. Park, "Child Abuse Experience,

perception of the Cause of the Child Abuse and Need for counseling among Day Care Center Teachers", *Korean Journal of Culture and Social Issues*, Vol.21, No.2, pp.227-252, 2015.

- [6] M. S. Yand, Recognition and demand for child rights and child abuse by daycare center-kindergarten teachers. Issue Paper 2020-11, Korea Institute of Child care and Education, Korea, 2020, pp.7-9.
- [7] Thompson, M. P. Kingree, J. B, Desai, S. "Gender differences in long-term health consequences of physical abuse of children: Data from a nationally representative survey", *The American Journal of Public Health*, Vol.94, No.4, pp.599–604, 2004. DOI: <u>https://doi.org/10.2105/aiph.94.4.599</u>
- [8] Metzler, M. M. Melissa, M. T. Joanne, K. Katie, A. P. Derek, C. F. "Adverse childhood experiences and life opportunities: Shifting the narrative", *Children and Youth Services Review*, Vol 72, pp.141-149, 2017. DOI: <u>https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.10.021</u>
- [9] Berger, E. "Multi-tiered approaches to trauma-informed care in schools: A systematic review", *School Mental Health: A Multidisciplinary Research and Practice Journal*, Vol. 11, No.4, pp.650–664, 2019. DOI: <u>https://doi.org/10.1007/s12310-019-09326-0</u>
- [10] Altan, H. Sahın, D. F. Budakoglu, I. "The impact of child abuse and neglect training on knowledge and awareness in university students", *Marmara Medical Journal*, Vol.33, No.2, pp.48-53, 2020. DOI: <u>https://doi.org/10.5472/marumi.738395</u>
- [11] Webster, W. S, O' Toole, R, O' Toole, W. A. Lucal, B. "Overreporting and underreporting of child abuse: Teachers' use of professional discretion", *Child Abuse* and Neglect, Vol.29, No.11, pp.1281-1296, 2005. DOI: https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2004.02.007
- [12] Kenny, C. M. "Teachers' attitudes toward and knowledge of child maltreatment", *Child Abuse and Neglect*, Vol.28, No.12, pp.1311-1319, 2004. DOI: <u>https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2004.06.010</u>
- [13] Y. J. Ko, "A study on kindergarten teacher's child abuse recognition, child abuse prevention efforts and respecting child rights", *Journal of Future Early Childhood Education*, Vol.25, No.3, pp.79-105, 2018. DOI: <u>http://dx.doi.org/10.22155/JFECE.25.3.79.105</u>
- [14] S. M. Kwon, H. S. Kwon, "An analysis of structural relationships among variables affecting in early childhood teachers' perception towards child abuse: Focusing on personality, professionalism, job stress, and efficacy of early childhood teachers", *The Journal* of Korea Open Association for Early Childhood Education, Vol.25, No.4, pp.219-241, 2020. DOI: http://dx.doi.org/10.20437/KOAECE25-4-09
- [15] S. H. Kim, W. S. Lim, "The development of perception scale for teacher's child abuse in early childhood educational institution", *Early Childhood Education & Care*, Vol.14, No.3, pp.163-188, 2019. DOI: <u>https://doi.org/10.16978/eccc.2019.14.3.007</u>

- [16] S. Y. Park, H. A. Seo, H. M. Kang, "The effects of teaching ethical awareness to pre-service early childhood teachers on child abuse awareness", *Journal of Children's Literature and Education*, Vol.18, No.2, pp.319-336, 2017. DOI: <u>http://dx.doi.org/10.22154/JCLE.18.2.14</u>
- [17] G. H. Hong, J. K. Woo, "A study on pre-service early childhood teachers' perception of reporting and implementation of reporting child abuse", *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.21, No.24, pp.765-789, 2021. DOI: <u>https://doi.org/10.22251/ijlcci.2021.21.24.765</u>
- [18] J. S. Ha, Y. S. Kim, "About child abuse a study on the perception of parents and early childhood teachers', *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, Vol.20, No.4, pp.189-196, 2019. DOI: <u>https://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.4.189</u>
- [19] H. S. Jung, *Child abuse by parents and countermeasure*, Master's thesis, Dongkook University of Science and Technology, Seoul, Korea, pp.86-101, 2015.
- [20] J. S. Ha, Development of an emotional abuse prevention model, Ph.D dissertation, Joongbu University, Goyang, pp.226-233, 2020.
- [21] K. M. Kim, "Semantic network analysis on the types and causes of the abuse on infant with disabilities by early childhood teachers", *The Journal of Welfare and Counselling Education*, Vol.9, No.2, pp.1-31, 2020. DOI: <u>http://dx.doi.org/10.20497/jwce.2019.8.1.1</u>
- [22] H. S. Cho, S. Ko, "An exploration of childcare teachers' perceptions of reports of child abuse incidents at daycare centers", *Early Childhood Education Research & Review*, Vol.24, No.6, pp.53-73, 2020. DOI: <u>https://doi.org/10.32349/ECERR.2020.12.24.6.53</u>
- [23] Kim JY. Analysis on Perception, Operational Status and Intervening Factors of Teachers in Infant and Child Safety Education : Focused on Gwangju Metropolitan City. Master's thesis, Honam University, Gwangju, pp.31-34, 2017.

김 경 민(Kyoung-Min Kim)

[정회원]



2003년 8월 : 대구대학교 특수교 육과 정서행동장애전공 (문학석사)
2006년 2월 : 대구대학교 특수교

- 2000년 2월 : 네구네억교 즉구교 육과 정서행동장애전공 (문학박사)
 2011년 3월 ~ 현재 : 중부대학교
- 2011년 5월 ~ 연재 · 궁구대학교 유아특수교육과 교수

〈관심분야〉 유아특수교육





• 1993년 2월 : 전남대학교 유아교 육과 (교육학석사)

[종신회원]

- 2001년 2월 : 한남대학교 유아교
 육과 (교육학박사)
- 2002년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육과 교수

〈관심분야〉 유아교육