

이스라엘-하마스 초기공격작전 교훈과 한국군의 대응 방안

송세관

조선이공대학교 특수전 군사학과

Lessons on Israel-Hamas Early Attack Operations and How the South Korean Army Responded

Se-Gwan Song

Department of Warfare and Military Science, CHOSUN College of Science & Technology

요약 본 논문은 이스라엘-하마스 초기공격작전의 교훈을 한국군 전투준비태세에 대입하여 현실태를 진단하고 이를 해결하고 발전시키는 방안을 찾는 데 배경과 목적을 두고 있다. 본 연구는 군사 분야 전문가 및 군 간부와 연구원 등 108명을 대상으로 5개월에 걸쳐서 설문 조사하는 방법으로 실시하였다. 자료는 SPSS 26.0 통계 프로그램을 사용하여 신뢰도 분석과 각 변인 간의 상관분석, 조사대상자 특성과 설문에 대한 분석은 기술통계 방식을 사용하여 분석하였다. 이에 따라 다음과 같은 연구 결과를 도출하였다. 첫째, 북한의 대량 포격 시 이를 적절히 대응할 수 있는 감시 자산과 방어 능력의 부족을 가장 큰 문제로 인식하였다. 둘째, 다양한 전장환경과 기습공격 형태에 부합된 작전개념의 수립이라는 응답이 뒤를 이었다. 셋째, 북한의 도발에 선제적으로 대응하고 타격할 수 있는 감시, 타격자산의 구축과 능력을 갖춰야 한다는 의견이었다. 이러한 한국군에 실태를 보완하고 발전시키는 방안으로는 북한의 특수전 부대에 대한 대응 방안을 구축하고, 정규전과 비정규전 임무 수행이 가능한 유연하고 균형 있는 군 구조 개편의 재논의가 필요하다는 의견이었다. 연구 결과를 바탕으로 한국군의 현실태를 도출하고 발전 방안을 제시하는 기대효과를 나타냈다. 또한, 국민의 국방안보 인식의 자각과 한국군의 전술적 대비와 실전에 가까운 훈련 방향을 제시하여 확고한 전투준비태세를 갖출 수 있는 정책의 수립이 필요하다는 것으로 분석되었다.

Abstract The background and purpose of this study were to diagnose the status of the Korean military and find ways to solve any issues and improve it by integrating the lessons from the Israel-Hamas early attack operation into the Korean military's combat readiness. This study was conducted by surveying 108 people, including military experts, military officials, and researchers, over five months. The data were analyzed using the SPSS 26.0 statistical program for reliability analysis, correlation analysis between the variables, and analysis of the characteristics and questionnaire responses of the survey subjects using a descriptive statistical method. The following research results were derived: First, the lack of monitoring assets and defense capabilities to adequately respond to North Korea's mass shelling was recognized as the biggest problem. Second, the response was followed by the establishment of an operational concept in accordance with various battlefield environments and types of surprise attacks. Third, it was an opinion that monitoring, and strike assets should be established and capable of preemptively responding to North Korean provocations and striking back. To supplement and develop the scenario for the South Korean military, it was deemed necessary to establish a countermeasure to North Korea's special warfare units and re-discuss flexible and balanced military restructuring that can carry out regular and irregular warfare missions. Based on the research results, the expected effect of deriving the reality of the Korean military and implementing a development plan was shown. In addition, the analysis showed that it was necessary to establish a policy that could establish a firm combat readiness through an analysis of the people's defense security awareness and the direction of the Korean military's tactical preparation and training simulating the actual battle.

Keywords : Israel, Hamas, South Korean Army, North Korean Army, A Development Plan

*Corresponding Author : Se-Gwan Song(CHOSUN College of Science & Technology)

email: arfabet@naver.com

Received May 20, 2024

Accepted August 2, 2024

Revised June 18, 2024

Published August 31, 2024

1. 서론

2023년 10월 7일 팔레스타인 가자지구의 무장 정파 하마스(Hamas)가 이스라엘을 기습공격하는 사건이 발생했다. 그동안 이스라엘은 세계 최고의 정보력을 가지고 어떠한 미사일 공격도 막아낼 수 있는 아이언돔을 비롯한 첨단 무기체계로 무장한 철옹성의 군사력을 보유했다고 평가받는 국가였다. 그러나 이러한 이스라엘의 군사적 평가가 무색하게도 한 국가의 군사력도 갖추지 못한 준군사조직인 팔레스타인 무장 단체 하마스에게 기습 공격으로 인한 큰 피해를 보게 된 것이다.

하마스는 어떤 조직이고, 왜 이스라엘을 공격하게 되었는지에 대한 물음은 이스라엘과 팔레스타인의 오랜 갈등의 역사 속에서 해답을 찾을 수 있다. 이스라엘이 1948년 팔레스타인을 차지하고 독립을 선포하면서 갈등이 시작되었다. 1970년대까지 이스라엘은 주변 중동 국가들과 4차례에 걸친 전쟁을 치렀고, 팔레스타인은 1993년에 들어서면서 이스라엘과 평화적 협정을 체결하면서 서안지구와 가자지구의 2개로 분리된 형태의 국가체계를 구축하게 된다[1]. 팔레스타인의 2개의 자치구인 서안지구와 가자지구에는 이스라엘과 평화적 공존을 모색하는 서안지구의 파타(Fatah)당과 이스라엘에 대항하는 이슬람주의 및 민족주의 정당인 준군사조직인 가자지구의 하마스가 공존하게 되었다.

이번 하마스 기습공격의 원인을 분석하는 여러 전문가의 의견은 다음과 같다. 먼저, 이스라엘의 극우 정권이 서안지구 내 이스라엘 정착촌을 확대하려는 움직임에서 비롯되었다는 것이다[2]. 둘째, 하마스가 팔레스타인의 정치적 주도권을 잡으려는 의도와 사법제도 개편을 두고 이스라엘 내 발생한 정치적 혼란을 활용하려는 움직임이라는 것이다[3]. 마지막은 미국의 친이스라엘 정책으로 최근 이스라엘은 많은 중동 국가와 관계 정상화를 했고, 미국의 중재로 오랜 적대국이던 사우디아라비아와의 외교 정상화를 꾀하던 상황에서 하마스가 중동에서 고립될 수 있는 상황을 타개하고 평화적 분위기를 와해시키려는 의도라고 분석한다[4]. 이러한 분석을 바탕으로 하마스는 이스라엘의 정치적 혼란을 틈타 중동에서의 고립을 피하고 이스라엘의 탄압과 견제를 기습공격으로 자신들의 존재감을 알리기 위한 수단으로 사용했다고 볼 수 있다.

서두에 언급한 바와 같이 이스라엘은 첨단 무기와 방어체계를 구축하고 남녀 모두 국가를 위해 병역의무를 수행하는 징병제라는 병역제도 속에서 국민적 호국 의식과 병역 의식이 확고히 구축된 국가라고 할 수 있다. 이

렇게 유무형 전투력으로 무장한 이스라엘을 하마스는 어떻게 공격하였고 초기공격작전이 성공한 원인에 대해서 확인할 필요가 있다.

유대교의 추수감사절인 수확 축제 기간이자 안식일을 틈타 하마스는 기습공격을 감행하였다. 그동안 이스라엘은 수없이 많은 전쟁을 치르면서 적 정보획득에 많은 경험을 갖게 되어 세계 최고의 정보기관인 모사드를 보유하고 있었지만, 첨단기술의 지나친 의존과 네타냐후 정권 수립 이후에 불안정한 정치 상황에 치중하느라 하마스의 공격징후를 포착하지 못해 초기대응과 인명피해를 막지 못했다[5]. 또한, 이스라엘이 구축한 첨단 방어체계인 아이언돔과 아이언 월을 무력화시키기 위해서 드론 폭탄을 활용하여 아이언 월의 통제 감시탑을 파괴함으로써 센서와 원격 기관총의 작동을 무력화시켰다[6]. 이렇게 대응능력을 상실한 분리 장벽은 볼도저로 무너뜨리고 이스라엘 본토를 향해서 5천여 발이 넘는 로켓을 발사하여 세계 최고의 방어체계라고 자부하던 아이언돔을 무력화시켰다. 또 동력 패러글라이딩 등을 이용하여 이스라엘의 감시망을 피하고 본토로 기습공격하여 많은 민간인을 학살하고 인질로 잡았다. 초기공격 이후 이스라엘의 반격이 시작되면서 하마스는 북한의 기술을 지원받아 구축한 땅굴을 이용하여 대응하고 있다[7]. 무엇보다 경각심을 갖게 하는 부분은 북한이 하마스의 기습공격에 무기 판매 및 군사훈련과 전술 교류 등 깊게 연관되어 있다는 정보기관의 분석이다[8].

지금까지 이스라엘과 하마스의 초기공격작전을 살펴 보면서 이스라엘과 한국의 국방 환경적 유사점을 발견할 수 있었다. 적과 접경지역을 두고 군사적으로 대치하는 지리적 환경, 전 국민 국방 의무 수행의 병역제도, 북한 야포, 방사포 등의 실전배치와 이에 맞서기 위해 개발 중인 한국형 미사일 방어체계(KAMD) 등 여러 환경적 유사점을 확인할 수 있다.

한국은 6. 25전쟁 이후 70여 년이 넘도록 민족적 동질성 측면의 통일에 대한 염원과 이념적 대립 측면의 첨예한 군사적 대치와 불안으로 점철된 상황을 지속하고 있다. 정권 교체로 또는 국제적인 여론과 분위기로 인해서 평화적 화해와 군사적 대립이 반복되면서 한국 국민은 국가안보에 대한 딜레마를 경험하는 실정이다. 북한과 접경지역을 두고 많은 전력 배치와 군사적 충돌 가능성에 대비하고 있는 한국으로서는 이스라엘-하마스 초기 공격작전이 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 하마스와는 비교할 수 없는 능력을 보유한 북한의 야포 및 장사정포 공격을 일시에 받게 된다면, 이미 전례가 있었던 무인

기의 공격과 동력 글라이드 등을 통해서 접경지역 또는 우회를 통한 대도시 위주로 테러를 감행한다면 한국은 이스라엘과는 비교할 수 없는 극심한 혼란과 피해를 마주하게 될 것이다.

따라서 이스라엘-하마스 초기공격작전은 한국과 국방 환경적 유사점이 존재하므로 한국의 전투준비태세에 이스라엘-하마스 사례를 적용하여 문제점을 도출하고 유사 시 대응이 가능하도록 발전 방안을 제시하는 데 연구의 목적을 두고자 한다. 그래서 본 연구의 문제를 다음과 같이 설계하고자 한다.

첫째, 이스라엘-하마스 초기공격작전 교훈을 통한 한국군 전투준비태세의 문제는 무엇인가?

둘째, 이스라엘-하마스 초기공격작전 교훈을 통해서 한국군 전투준비태세 발전 방안은 무엇인가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구에서는 군사적 지식과 인식을 가진 한국군의 간부계급과 군무원, 대학에서 군사학을 교육하고 있는 강사 이상 전문가 집단 108명을 대상으로 이스라엘-하마스 초기공격작전을 통한 한국군 발전 방안에 관해서 연구의 목적과 내용을 설명하였다. 이 중에서 군의 특성 상 보안 및 훈련 등의 사유로 응답자 중 불성실 답변, 기재 누락 6부를 제외하고 조사에 성실히 응답한 102명의 자료를 분석하였다. 자료는 2023년 11월 하마스 기습공격이 시작된 이후부터 5개월간 조사가 이루어졌다. 군의 보안 및 협조 등에 많은 시간과 행정적 절차가 수반되어 군사적 식견이 있는 더 많은 인원에 대한 조사 및 분석이 이루어지지 못한 한계가 있었다.

2.2 연구도구

2.2.1 한국군 전투준비태세의 현실태

이스라엘-하마스 초기공격작전 교훈을 한국군의 상황에 대입하여 문제점을 알아보고자 국방부 정책자료와 국방혁신 4.0, 2022 국방 백서의 한국군 전력구조, 국방전략, 대응체계, 첨단 무기체계 구축 내용 중에서 총 6문항으로 구성하였다. 문항은 국방정책 및 안보 분야 학회 전문가 2인에게 자문과 신뢰도 분석을 위한 검토를 거쳐 타당성을 검증받아 Likert식 5점 척도로 구성하였다.

2.2.2 한국군 발전 방안

이스라엘-하마스 초기공격작전 교훈을 통한 한국군의 현실태를 보완할 수 있는 발전 방안에 대해서 알아보고자 국방부 정책자료, 국방혁신 4.0을 바탕으로 구성하고 안보전문가의 자문을 통하여 총 5문항의 신뢰도 분석을 실시하였다. 본 연구에서 수행한 도구의 신뢰도 검증은 <Table 1>과 같다.

Table 1. Verifying the Reliability of the Study

Question section	Number of Questions	Cronbach's α
South Korea's Combat Preparation	6	.812
A Plan for The Development of the Korean Armed Forces	5	.809

2.3 자료 분석 방법

본 연구에 수집된 자료를 분석하기 위해서 SPSS 26.0 통계 프로그램이 사용되었다. 다음과 같은 분석 방법을 통하여 한국군의 전투준비태세와 발전 방안을 도출하였다. 첫째, 설문 문항의 내적 일관성과 신뢰도 분석을 위해서 Cronbach's α 값을 도출하였다. 둘째, 연구대상자 특성을 파악하기 위해서 빈도분석을 실시하였다. 셋째, 한국군 전투준비태세 현실태와 발전 방안 간 상관관계를 파악하기 위해서 Pearson 상관분석을 실시하였다. 넷째, 한국군 전투준비태세의 현실태와 발전 방안 간 기술통계를 사용하였다. 본 연구는 유의수준 $p < .05$, $p < .01$ 하에서 검증하였다.

3. 연구 결과 및 해석

3.1 연구대상자의 일반적 특성

조사대상자 특성은 빈도분석을 실시하여 <Table 2>와 같은 결과를 얻었다. 성별은 남성이 76명(74.5%), 여성이 26명(25.5%)이었고, 연령은 만 30세 미만이 57명(55.8%), 만 31세 이상이 45명(44.2%)으로 조사되었다. 여성의 경우 군 관련 연구직 및 간부, 군무원이 포함되어 총 26명 중 미필 인원은 19명(18.7%)이었다.

직업을 살펴보면, 군 간부와 연구원, 군무원이 74명(72.5%)으로 군 관련 교육기관에 종사하는 강사 이상 교육자 28명(27.5%)에 비해 많았고, 군필 또는 군에 종사

하는 인원이 83명(81.3%)으로 한국군의 문제 인식과 발전 방안에 대한 현실적이고 실증적인 조사가 가능할 것으로 생각한다.

연구대상자 특성 중 <Table 2>와 같이 남성과 31세 이상, 군 간부 및 연구원 직종에서 한국군 전투준비태세 현실태 인식과 발전 방안에 대한 인식 비율이 높게 나타났다.

Table 2. Characteristics of Study Subjects

Category		N	%
Gender	Male	76	74.5
	Female	26	25.5
Age	Under 30	57	55.8
	31 Age or Older	45	44.2
Occupation	Military Officials and Researchers	74	72.5
	Professor of Education	28	27.5
Military Service Status	Fulfilled	83	81.3
	Unfulfilled	19	18.7

3.2 한국군 전투준비태세의 현실태와 한국군의 발전 방안을 위한 인식의 상관관계

이스라엘-하마스 초기공격작전을 통해서 인식하게 된 한국군 전투준비태세 실태와 이로 인한 한국군 발전 방안에 대한 인식 간 상관관계는 Pearson의 상관분석을 통해서 <Table 3>과 같이 분석되었다. 한국군 전투준비태세 인식과 한국군 발전 방안에 관한 인식은 유의한 정적(+) 상관관계가 있어서($r=.472, p<.01$) 한국군 전투준비태세 실태의 인식을 통하여 한국군이 대응할 수 있는 발전 방안을 인식할 수 있는 것으로 나타났다.

Table 3. Correlation Analysis of Variables

Category	South Korea's Combat Preparation	A Plan for The Development of the Korean Armed Forces
South Korea's Combat Preparation	1	
A Plan for The Development of the Korean Armed Forces	.472**	1

** $p<.01$

3.3 한국군 전투준비태세의 현실태

연구대상자들이 이스라엘-하마스 초기공격작전을 통해서 인식하게 된 한국군 전투준비태세에 관한 설문

기술통계 결과 ① 하마스의 포격 능력보다 월등히 많은 공격자산과 가지고 있는 북한의 대량 포격 시 이를 적절히 대응할 수 있는 감시 자산과 방어 능력의 부족을 가장 큰 문제로 인식하였다. ② 현실적이고 실증적인 군사전략의 수립과 전장환경과 형태에 부합된 작전개념의 수립이라는 응답이 다음이었고 ③ 북한의 도발에 선제적으로 대응하고 타격할 수 있는 감시, 타격자산의 구축과 능력 구비 ④ 비정규전에 대비한 군 구조와 대비 능력 순으로 문제라는 인식이었다. 반면, ⑤ 핵심 첨단전력의 확보와 활용 가능성과 ⑥ 정규전 위주의 군 구조 개편과 전투 능력 제고를 위한 교육훈련 체계 구축은 비교적 긍정적으로 인식하였다. 이러한 결과는 한국군이 정규전 위주의 군 구조와 훈련에 집중하고 4차 산업혁명에 따른 첨단전력의 증강이 이루어지고 있지만 북한이 하마스식 기습공격 내지는 다양한 형태의 공격이 이루어진다면 적절히 대응하기 힘들 것으로 인식한다고 할 수 있다. 지금까지 분석한 결과는 <Table 4>와 같다.

Table 4. Results of the survey on the Korean military's combat readiness

Category	M	SD	Min	Max
Establishment of Military Structural Reorganization Education and Training System for Regular Warfare	3.44	0.86	1.00	5.00
Securing and Utilizing Advanced Weapons	3.26	0.85	1.00	5.00
Military Structure and Preparedness for Irregular Wars	3.02	0.83	1.00	5.00
The Ability to Monitor and Strike First Before a North Korean Attack	2.87	0.95	1.00	5.00
Establishment of Realistic and Empirical Military Strategies and Operational Concepts	2.28	1.05	1.00	5.00
North Korea's ability to Monitor and Defend Against Heavy Artillery Fire	2.15	0.78	1.00	4.00
Total	2.84	0.89	1.00	4.83

3.4 한국군 발전 방안

연구대상자들을 대상으로 하마스식 기습공격에 대해 인식한 한국군의 현실태를 극복하는 방안을 설문 조사하여 기술 통계한 결과 ① 20만 명에 이를 것으로 추정하는 북한의 다양한 특수전 부대에 대한 정보를 획득하고 이에 대한 대응 방안을 구축하여 작전 및 전술에 대입하고 발전시켜야 한다는 의견이 가장 많게 조사되었다. ② 하마스와 같은 준군사조직 즉, 비정규 부대의 기습공격과

침투에 대비할 수 있는 전력을 구비하고 이에 대한 훈련을 강화해야 한다는 의견이다. ③ 정규전, 비정규전 균형 있게 대응하고 작전 전개와 전술적 활용이 가능하도록 현재의 정규전 위주 군 구조 개편 방향을 재논의해야 한다. ④ 한반도의 전장 환경에 부합한 감시 자산, 대응능력, 타격체계를 구축하고 발전시켜야 한다는 것이다. 부연하자면 한국은 군사분계선에서 서울까지의 거리가 중적이고 가까워서 부대 및 전투자산의 배치가 효율적으로 이루어져야 한다는 것이다. 그러나 ⑤ 첨단전력과 유·무인 복합체계의 구축과 실전배치 활용은 가장 낮게 인식하는 것으로 조사되었다. 이스라엘의 첨단장비와 무기체계가 하마스 기습공격으로 무력화된 사례에서 이러한 결과가 나온 것으로 추측되었다. 한국군 발전 방안에 대한 분석은 <Table 5>와 같다.

Table 5. A Plan for the Development of the Korean Armed Forces

Category	M	SD	Min	Max
Establishment and Development of Countermeasures Against North Korea's Special Warfare Units	3.54	0.79	1.00	5.00
Strengthen Training for Non-Regular Troops to Prepare for Infiltration	3.28	0.97	1.00	5.00
Re-Discussion on the Direction of Military Restructuring to Maintain Balance between Regular and Non-Regular Warfare	3.15	0.73	1.00	5.00
Development of Monitoring, Response, and Strike Systems Suitable for the Battlefield Environment of the Korean Peninsula	2.95	0.83	1.00	5.00
Establishment of Advanced Power and Manned-Unmanned Teaming System Utilization of Deployment in Practice	2.37	0.63	1.00	5.00
Total	3.06	0.79	1.00	5.00

4. 논의 및 결론

본 연구를 통해서 군 간부 및 연구원, 군사 분야를 연구하고 교육하는 전문가 집단은 이스라엘-하마스 초기공격작전을 통해서 한국군의 전투준비태세에 여러 문제점이 있다는 의견을 내었고 이를 상쇄할 수 있는 여러 발전 방안을 제시하는 방법으로 분석되었다. 이러한 분석 방법은 단순한 조사 결과의 수치 비교가 아닌 문제점 도출에 대한 현실적인 대응 방안의 제시가 가능할 것이다.

이스라엘과 팔레스타인의 갈등은 70여 년에 걸친 중동지역의 고질적이고 해결할 수 없는 문제로 국제사회는 인식하고 있다. 하마스의 기습공격은 서구 세력의 편파적 지원 속에서 탄생한 '이스라엘'이라는 국가에 억눌려 있던 팔레스타인 사람들의 분노와 모멸감의 분출이라고 할 수 있다[9]. 그러나 한국의 관점에서 이스라엘-하마스의 분쟁과 갈등은 다른 시각으로 접근해야 할 필요가 있다.

한국과 북한도 군사분계선을 사이에 두고 참여한 군사적 대치를 지속하고 있고 북한은 언제든지 한국을 향해 대량 포격이 가능하도록 야포 및 방사포를 전진해 둔 상황이다. 그리고 북한의 특수전 부대의 기습공격 가능성은 그 형태와 규모, 침투 방법과 전력이 베일에 싸여있어 한국에 더욱 불안 요소로 인식되고 있다. 이러한 상황에서 하마스의 기습공격에 무기 판매 및 전술적 교류를 통해서 북한이 관여했다는 정보기관의 분석은 한국의 불안이 기우가 아님을 방증하는 것이다.

국방 안보 전문가 및 군 간부 등에 의해서 분석된 자료로 한국군의 발전 방안을 논의하고자 한다.

먼저, 북한 특수전 부대에 대한 대응책을 수립하고 전략과 전술적 측면의 발전을 준비해야 한다. 여러 연구를 통해서 북한은 특수전을 준비하는 정예군이 20만 명에 이를 것으로 추측한다[10]. 하마스의 교훈에서도 볼 수 있듯이 특수전 공격에 대응할 수 있는 새로운 전술과 대응책이 수립되어야 하는 시점이다. 둘째, 비정규 부대 혹은 다양한 공격에 대응할 수 있는 유연하고 즉각적인 대응책이 필요하다. 한국은 북한에 대한 접경지역 방어에 모든 전력이 집중되어 있다고 해도 과언이 아니다. 하지만, 사이버 테러, 민간인을 표적으로 하는 도시작전, 비정규전에 대비한 민·관·군 통합 방위 태세의 준비와 훈련은 부족한 실정이다[11]. 한국군은 다양한 형태의 비정규적 공격에 대응할 수 있도록 훈련 프로그램을 다양화하고 훈련의 빈도를 증가시켜서 대비해야 한다. 셋째, 국방개혁 2.0에서 국방혁신 4.0까지 지속해서 추진하고 있는 군 구조의 변화를 재논의할 필요가 있다. 정규전과 비정규전에 대응할 수 있는 균형적인 군 구조로 전환되어야 하고 동력 글라이드, 무인기, 목재로 제작한 AN-2기 등의 은밀한 침투와 후방지역의 혼란을 초래하는 기습공격에 대비한 도시지역작전의 훈련 고도화 및 후방지역 기동부대의 확충을 논의해야 한다. 마지막으로 한국과 북한의 오랜 대치 상황과 분쟁으로 국가안보에 대한 불신과 안일한 태성에 빠지지 않도록 국민에게 국방 안보의 중요성을 확산시켜야 한다. 의무교육 정규교육으로 안보 교육을 편성하고 민간 기관 등에서 시행하던 안보 교육을

국가기관에서 공무원들과 가족들을 대상으로 먼저 시행하는 정책추진이 선행되어야 한다.

본 연구는 이스라엘-하마스 초기공격작전의 교훈을 도출하여 한국군의 전투준비태세를 진단하고 발전 방안을 분석하여 한국군에 정책적 자료를 제공하고자 하였다. 그러나 한국군 전투준비태세 실태와 발전 방안을 도출하기 위해서는 많은 연구대상자가 선정되어야 했고 면접 등을 통한 의견수렴 방법으로 분석하였다면 다양한 의견이 도출되었을 것이다. 이러한 한계는 후속 연구를 통해서 보완하고자 한다.

References

- [1] J. K. Hong, Military Journal, p.107, Monthly Military Journal, 2024, p.18.
- [2] J. K. Hong, Military Journal, p.107, Monthly Military Journal, 2024, p.19.
- [3] J. B. Kim, Military Journal, p.106, Monthly Military Journal, 2023, p.35.
- [4] H. B. Lim, "Historical Background of the Israel-Hamas War", *Multiculturalism and Peace*, Vol. 17, No.3, p.281, 2023.
DOI: <https://doi.org/10.22446/mnpisk.2023.17.3.011>
- [5] J. U. Lee, Diplomacy, p.196, Korean Diplomatic Association, 2024, p.103.
- [6] J. K. Park, "Measures to establish an integrated defense posture in border areas from through the Israel-Hamas war analysis", *A Study on the Unification of the Border Region*, Vol.7, No.2, p.136, 2023.
- [7] H. K. Ji, "A Study on the Characteristics of the Israel-Hamas War and Its Implications for the Korean Military: The Possibilities and Limitations of Hybrid Warfare", *National Security and Strategy*, Vol.24, No.1, p.155.
- [8] National Intelligence Service, 2023 Terrorism Situation Evaluation and 2024 Forecast, p.92, Terrorism Information Integration Center, 2024, p.5.
- [9] B. O. Jang, "Israeli-Palestinian conflict and Hamas", *Middle East research*, Vol.228, No.1, p.154, 2009.
- [10] D. K. Ye, S. U. Nam, "Status and Implications of Structural Change of North Korean Military in the Kim Jong-Un Period", *Unification Strategy*, Vol.22, No.3, p.118, 2022.
- [11] Ministry of National Defense, Defense Innovation 4.0, p.46, Ministry of National Defense, 2023, p.20.

송 세 관(Se-Gwan Song)

[정회원]



- 2002년 2월 : 한남대학교 대학원 안보정책학과 (정치학석사)
- 2018년 8월 : 조선대학교 대학원 군사학과 (군사학박사)
- 2019년 3월 ~ 현재 : 조선이공대학교 군사학부장
- 2020년 3월 ~ 현재 : 한국정치사회 연구소 기획위원장
- 2021년 3월 ~ 현재 : 미래군사학회 대외협력상임이사
- 2015년 3월 ~ 현재 : 조선이공대학교 특수전 군사학과 교수

<관심분야>

안보정책, 군사전략, 북한문제