

## 『유치원교육활동지도자료』의 성역할 내용에 대한 사회학적 분석

김경수<sup>1\*</sup>

### A Sociological Analysis on Contents of Gender Role in the 「Educational Active Program Guidance books in Preschools」

Kyung-Soo Kim<sup>1\*</sup>

**요약** 이 연구는 제3차에서 6차에 이르는 「유치원교육활동지도자료」 총40권에 나타난 성역할의 내용을 내용분석법으로 살펴보았다. 연구목적은 유치원 7차 교육과정의 기초 자료를 제공하는데 있었다. 연구문제는 남녀의 성별분업 표현, 남녀의 직업 표현에 따른 성역할 내용의 변화에 대한 것이었다. 연구 결과 첫째, 남성은 직장생활이 강조되고 있는 반면 여성은 가사노동이 강조되었다. 둘째, 남녀의 직업은 우리 삶에서 일상적으로 인식하고 있는 직업들로 묘사되고 있었으며, 남성의 직업이 여성의 직업보다 더 다양하게 제시되었다. 셋째, 제6차의 경우는 제 3, 4, 5차에서 보다는 남녀의 성을 구분하는 단서를 주지 않으려는 사례가 많았다. 또한 남녀의 차별적인 표현을 없애고, 어느 한 쪽에 치우치지 않기 위해 남녀를 평등하게 제시하는 사례가 많았다.

**Abstract** This study deals with the contents of gender role, using the method of content analysis inquiring total of 40 volumes of the 3rd ~ 6th 「Educational Active Program Guidance Book in Preschools」 (EAPGP). A lower analysis conviction of gender role was sex division of labor and occupation assortment of the man and woman who gave it and was going to analyze expression for it.

The purpose of this study was to make a searching the contents of a gender role in the 3rd~6th EAPGP in Preschools, to offer basics document to the 7th EAPGP.

The issues of this study were follows: First, how gender division of labor of man and woman was expressed in EAPGP; Second, how much an occupation of man and woman was expressed in EAPGP; Third, How contents of gender role have been changed in EAPGP.

The major findings in this study could be summarized as follows: First, males are described as formal workers and females are mostly seen as housekeepers; second, jobs of males are diversified than those of females; third, gender role discrimination which gives the clues to segregate two sexes tends to be greatly reduced in the 6th EAPGP than in the 3rd, the 4th, and the 5th EAPGP.

**Key Words :** gender role, gender socialization, gender identity

## 1. 서 론

요즈음 우리 사회에서는 부드러운 남성과 활동적인 여성 등장하고, 드물지만 남성의 직업과 여성의 직업 구분이 모호해지고, 남성주부가 최근 해마다 급증하는 현상 [1]과 호주제도가 폐지되는 등 남녀에 대한 인식과 역할이 과거와는 달라지고 있다. 그러나 아직도 우리사회는 강한 남성의 가장, 직업인으로서의 남성, 부드러운 현모

이 논문은 2002년 선문대학교 교내연구비의 지원에 의하여 연구되었음

<sup>1</sup>선문대학교 교양학부

\*교신저자: 김경수(kskim01@sunmoon.ac.kr)

양처, 가사노동자로서의 여성을 강조하며, 이러한 현상을 우리의 삶 속에서 은연중 성사회화<sup>1)</sup>시키고 있다. 여전히

1) 성사회화(gender socialization)란 문화적 또는 심리학적 개념을 나타내는 용어로서, 생물학적 성, 즉 인간이 지니고 있는 생식 기관이나 유전인자에 따라 남자 또는 여자로 구별할 때 쓰이는 개념과는 대비되는 개념이다. 여기에서의 성사회화는 혼존 체제 내의 성규범, 성역할, 성자아를 능률적으로 발휘하기 위해 필요한 가치, 규범, 지식, 기능 등을 습득해가는 과정으로 사회적, 문화적 성의 규범과 역할, 자아개념을 습득하는 것을 의미한다.

우리사회는 “집안일은 아무래도 여자가 하는 게 낫지, 여자가 뭘..., 남자가 최고야”[2]라든가, “집안에는 두 가지 이 없다”[3]는 표현을 자연스럽게 받아들이기도 한다.

성사회화의 결과 남녀의 성역할이 구분된다. 성역할은 어려서부터 생물학적 성을 기반으로 하여 사회 심리적으로 학습된 행동과 그에 준하는 기대를 뜻하며 남녀별로 다르게 기대되는 속성인 사회적 성[4]차이에 기인한다. 이것은 곧 성역할사회화<sup>2)</sup>에 따른 결과이다. 성역할 사회화는 출생순간부터 시작되어 평생 동안 지속되며, 한 개인을 둘러싼 사회적 환경 안에서 이루어진다[5].

성역할사회화는 우리의 삶을 통해서 이루어지는데 특히 유아기가 중요하다. 그 이유는 사회화는 유아기에 형성된 것이 일생 동안 유지되는 경향성을 띠기 때문이다 [6]. 생물학적 차이가 어떠하든 남자아이와 여자아이 사이에 관찰되는 행동의 차이들 중에서 상당 부분과 그 후의 성인이 되었을 때 성인 남자와 성인 여자 사이에 나타나는 행동들은 초기 아동기부터 경험하는 사회화의 차이로 인해서 유지된다[7].

유아들은 초기에 성에 대해 분화된 개념을 가지고 있지 않다가 3세가 지나서야 자신이 남자인지 여자인지를 말할 수 있게 되며 5, 6세 이전까지는 성이 변함없이 고정된 것이라는 점을 지각하지 못한다[8]. 그러나 5, 6세의 유아들은 성에 대한 개념을 확립하며 자신의 성에 적합한 역할 행동을 하게 된다[9]. 특히 유아들을 어떻게 사회화시키는가에 대한 문제가 이미 오랫동안 사람들의 관심을 불러 일으켜 왔으며 그러한 관심의 범위는 보통 그 사회의 조직 유형 및 가치관에 크게 좌우된다고 볼 수 있다 [10]. 이런 점에서 5, 6세 유아의 성역할사회화는 중요하다.

유치원 교사<sup>3)</sup>는 유아<sup>4)</sup>의 성역할 학습과 고정관념의 형성에도 영향을 미친다[11]. 교사는 다양한 매체를 통해 유아에게 영향을 주게 되는데, 특히 성역할을 인식하고 그에 따라 행동하게 되는 5, 6세 유아를 교육하는데 활용하고 있는 교수·학습 자료는 중요한 매체이다[12]. 여기에서 분석하고자 하는 유치원 교육활동의 기초 자료인 『유치원교육활동지도자료』(이하 『지도자료』라 표현함)는 교사가 유아교육에서 중요하게 활용하는 교수·

- 2) 성역할사회화(gender role socialization)란 성역할이 어떠한 행위나 태도가 남녀별로 적절한가를 말해주는 문화적 기대치를 말하며, 사회의 구성원으로서 필요한 성역할을 학습하는 과정을 의미한다.
- 3) 유치원교사들은 대체로 남녀아이에 대해 달리 인식하고 있다. 남자아이들은 여자아이들 보다 활동적이며, 시끄러우며, 호전적인데 반해 여자아이들은 남자아이들 보다 정숙하며, 수다스러우며, 감성적이라고 생각한다[15].
- 4) 유치원에 다니는 5, 6세에 해당하는 아동을 의미한다.

학습자료 가운데 하나이다. 이런 이유로 『지도자료』의 내용 특히 성역할 내용을 분석해보는 것은 유아의 성역할 사회화를 살펴볼 수 있는 의미 있는 일이라 생각한다.

『지도자료』의 성역할 내용 분석은 여성들의 무능력과 좌절, 실패가 사회의 구조적 장벽과 행동의 장벽 때문이라는 주장[13]과 유치원 교육과정에서의 불평등한 접근이 성별 불평등의 문제를 야기 시킨다는 주장[14]을 확인하는 아주 작은 시도중의 하나가 될 수 있다. 또한 성차별적이지 않은 언어나 자료 그리고 유치원 교사의 성정형화를 예방하는 시도들은 비록 효과가 제한적이긴 하지만 궁정적이라는 논의[16]를 교육현장에서 수용하는 계기가 될 수 있을 것이다.

이에 따라 이 연구의 목적은 제3차에서 6차에 이르는 『지도자료』의 남녀의 성역할 표현을 분석하여 그 성격을 규명하고 7차 유치원 교육과정 『지도자료』의 기초 자료를 제공하는데 있다. 이를 위한 연구문제는 첫째, 『지도자료』에 나타난 남녀의 분업 표현은 어떠한가? 둘째, 『지도자료』에 나타난 남녀의 직업 표현은 어떠한가? 셋째, 3차에서 6차에 이르는 유아교육과정 속에서 『지도자료』의 성역할 내용 변화는 어떠한가?이다.

## 2. 성역할과 그 관련 논의

### 1) 성역할과 성역할사회화

성역할이란 어떤 사회의 문화가 성별에 따라 적절한 것으로 규정하는 행동이나 태도에 대한 기대를 의미한다. 그 문화 속에서 여성은 여성의 역할과 그에 적합한 사고, 태도, 행동양식을 가지게 되고, 남성은 남성에게 적합한 사고, 태도, 행동양식을 가질 것이 기대된다. 성역할은 남녀의 생물학적 성(sex)에 바탕을 두고 있기는 하지만 생물학적 개념이 아니라 문화적 개념이다. 어떤 문화권에서의 성역할은 그 문화권속에 존재하는 물리적 환경과 대인관계환경으로부터 학습된 것이다.<sup>5)</sup> 따라서 성역할은 사회적 성(gender)과 관련된다. 성역할은 생물학적 성과 사회적 성을 구별할 수 있게 해줌으로써 남녀간의 역할 차이가 유전적, 신체적으로 결정되는 것이 아니라 사회적

5) 우리 문화권에서 성역할의 규정은 유아를 감싸는 담요의 상징적 색깔(남자아이인 경우 파란색 계통, 여자아이인 경우 분홍색 계통) 뿐만 아니라 장난감 선택(인형을 선택할 것인가, 축구공 내지는 권총 및 탱크 등을 선택할 것인가), 의류(여자용 바지인가 남자용 바지인가), 놀이역할(아기 돌보는 사람을 할 것인가 신문배달 소년을 할 것인가) 등을 규정한다[23].

으로 형성되는 것으로 인식하게 한 공헌이 있다. 따라서 사람들은 사회적으로 적절하다고 규정된 성역할 행동을 수행하게끔 학습된다. 전통적인 성역할 관점에 따르면 독립성, 지배성, 진취성 등은 남성적 특성으로 양육성, 의존성, 수용성 등은 여성적 특성으로 구분하여 왔다. 과거 성역할에 관련된 연구들은 남성성과 여성성이 하나의 연속 선상에서 양극을 이루는 단일차원의 척도에서 이루어졌다[17].

가정이나 학교교육을 통해 성역할 학습 기대가 전수되고, 아동들은 이러한 사회적 기대의 내면화 과정을 통해 성역할사회화가 이루어진다. 성역할사회화는 개인의 생물학적 특성이나 본능의 표출이기 보다는 사회가 기대하는 바대로 형성된 행동기준이다. 따라서 성역할사회화 특정 기술, 태도, 직업상에 필요한 자질개발에 따라 달리 주어지도록 계획함으로써 형성된다[18]. 사전적으로 살펴보아도 성역할사회화는 ‘생물학적인 성을 바탕으로 인간이 사회화의 결과로 형성된 성역할’[19]이라 정의하고 있다.

아동의 성역할사회화는 다양한 방법으로 이루어지는 데[20] Freud(1949)의 정신분석이론, Kohlberg(1949)의 인지발달이론, 그리고 Bandura(1963)의 사회학습이론 등은 모두 아동의 성역할 발달과정을 설명하는 이론적 틀을 제시한다[21]. 이러한 심리학적 연구들은 인간의 발달과 관련하여 성역할사회화가 어떻게 일어나는가에 관심을 가지고 그 과정을 기술하고 설명해 왔다[22].

정신분석이론에서는 성역할습득을 동일시의 과정으로 설명하고 있다. 동일시란 개인으로 하여금 그 자신이 다른 사람, 즉 모델과 유사하다고 믿도록 이끄는 과정으로, 이러한 동일시의 과정에 의해 유아는 직접적인 보상 없이, 또는 학습하려는 의도 없이도 자신의 성역할을 획득하게 된다. 따라서 성역할 동일시는 자신의 성에 적절하다고 생각되는 역할의 내면화나 그 역할의 특성에 대해 무의식적으로 반응하는 것이다. 아들이 아버지에 대한 역할들을 내면화하고 또한 여러 측면에서 내면화된 이미지를 되려고 하는 과정인 동일시를 통해 성역할을 습득하게 된다는 것이다. 인지발달이론에서는 성역할사회화가 동일시의 산물이 아니라 인지발달과 성숙으로 인해 자연발생적으로 이루어지며 유아자신에 대한 남아, 여아로서의 자각은 근본적으로 지적 성취의 결과라고 본다. 특히 이들 이론들은 성역할 학습에 있어서 아동기 초기인 유치원 시기를 가장 중요한 시기로 간주한다[24]. 사회학습이론에서 유아의 성역할사회화는 유아가 속한 사회 환경 내에서 경험하는 다양한 학습경험의 결과로 본다. 따라서 성역할과 성역할 행동은 다른 모든 학습과 마찬가지로 강화와 별, 모델링, 그리고 동일시에 의한 직접적인 훈련이나 주위의 모든 인물 모델에 대한 관찰학습

에 의해 이루어진다[25].

## 2) 성역할 관련 논의

가정 및 학교교육과 관련하여 연구되어 온 교육사회학적 결과물의 대부분은 그간 계층과 인종 그리고 지역사이의 불평등과 모순을 주로 언급하였다. 이런 연유로 상대적으로 성에 대한 논의 즉 성역할, 성역할사회화에 대한 논의는 최근에야 언급되기 시작하였다. 특히 교육과정 연구에 있어서 성(gender)이 분석대상으로 자리 잡게 된 것은 비교적 최근의 일이다[26]. 사회적 성(gender)은 생물학적 성을 기반으로 하여 사회 심리적으로 학습된 행동과 그에 준하는 기대를 뜻하며 남녀별로 다르게 기대되는 문화적 속성이며[27] 성역할사회화를 통해 형성된다. 폐미니스트들은 성역할사회화의 개념을 사용함으로써 성별에 따라 선별적으로 적용해야 하는 문화적 가치가 각 개인에게 어떻게 전달되는가를 이해할 수 있기 때문에 이 개념이 가치 있다고 본다[28].

성역할사회화를 통해 여성과 남성은 각자의 신체적인 차이에 따라 다르게 사회화됨으로써 지위와 역할이 달라지며 주로 남성의 역할은 더 중요한 것으로 평가되고 여성의 역할은 하찮게 여기는 경향이 있다.<sup>6)</sup> 이것은 성 고정관념에 의한 것이기도 하다. 교육현실 속에서 성역할의 차이와 학교에서의 처치의 결과[29]를 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 그 내용은 첫째, 성 차이는 성적 정형화된 기대와 행동의 강화를 통해 나타난다. 둘째, 성은 수업의 실제와 처치의 차이를 조장하는 인종, 연령, 성적 수준, 그 밖의 다른 요인들과 관련된다. 셋째, 교사의 성에 따른 수업방식의 차이는 학급에서의 남자와 여자의 차별적인 처치를 강화하는 요인으로 작용한다.

이러한 성역할사회화를 통해 남자는 여자보다 우위를 차지하게 된다. 이는 계층적으로 볼 때 부자아동과 교육을 많이 받은 아동은 상대적으로 가난하고 교육을 덜 받은 아동보다 우위를 차지하고 있는 것과 유사한 현상이다. 성역할 인식은 남녀에게 바람직한 것으로 규정하는 역할에 대한 일련의 신념체계로 나타난다. 이는 사회구성원을 성별에 따라 사회화시키는 근거가 될 뿐 아니라 각종 사회제도를 만드는 근거가 되기도 한다[30]. 그러나 남성의 성역할 정체감은 Pleck(1995)의 주장과 같이, 정적이고 불변하는 단일 특성이 아니며, 남성의 본질적인 심리적 특성이 존재하는 것도 아니다[31]. 따라서 차별적

6) 대체적으로 우리 사회에서는 여성에 대한 전통적인 개념은 감정적이고 의존적이며, 가족 지향적인 것이며, 반면 남성에 대한 전통적인 개념은 비감정적이며 독립적이고, 직업 지향적인 것으로 표현된다[33].

이지 않은 양성성 개념의 성역할사회화가 요청된다.

최근에 사회과학자들은 전통적 성역할에 대해 회의를 갖고 비판하기 시작했다. 동성간에도 여러 가지 차이가 있고 남녀간에도 비슷한 점이 있는데 이를 무시하고 생물학적인 성에 따라 인간의 정서와 행동을 미리 규정하는 것은 인간의 삶을 제약하고 질을 떨어뜨리는 것이라고 보았다. 특히 여성의 역할로 규정된 특성은 여성으로 하여금 일생을 남성에게 의존하고 수동적인 존재로 머물도록 만든다는 점에서 더욱 문제가 된다. 엄격한 의미에서 전통적 성역할에 관한 규범은 결과적으로 인간이 완성된 주체로서 개발될 가능성을 배제하고 있다. 이러한 논의나 비판들은 성역할이 생물학적 성에 내재된 고유한 속성이 아님을 분명하게 드러내주면서 인간의 자율성과 주체성을 보다 확대할 수 있는 대안모색의 필요성을 제기한다[32].

기존의 성역할에 관한 논의와 연구들이 이러한 사실을 증명해 준다.<sup>7)</sup> 이들 가운데 몇몇 연구들의 내용에 의하면

- 7) 강선미(1981). 성별 불평등 구조에 대한 사회학적 연구. *이화여자대학교 석사학위논문*.  
 곽삼근(1998). 여성과 교육. 박영사.  
 김현우(1994). 교육과 관료주의/여성학 교육실천을 통한 관료주의의 극복-미국 대학의 여성학 교육과정 통합-. *교육철학*, 제12권 2호, 79-98.  
 김현우(1995). 교육학문현에 나타난 여성 관련 내용의 분석. *교육사회학연구회*. *교육사회학 연구* 제5권 제1호. pp. 177-194.  
 신세호(1986). 학교교육을 통한 역할편견 수정 방안. 한국인의 남녀역할관. *한국교육개발원*.  
 심미옥(1994). 성역할 사회화에 대한 교육사회학적 검토. *한국교육2. 이화여자대학교 교육사회학연구회* 엮음. 이화여자대학교 출판부.  
 안라리(2002). “유아의 성, 연령, 또래 관계에 따른 성역할 고정관념”. *한국영유아보육학* 제28집.  
 우은복(1999). “초등학교 성역할 교직문화연구”. *교육사회학 연구* 제9권 제1호.  
 이미연(1985). 불완전한 인간을 만드는 성차별 교육. 여성. 서울: 창작과 비평사.  
 이인호(1986). 성역할에 관한 편견과 그 수정을 위한 교육의 역할. 한국인의 남녀 역할관. *한국교육개발원*.  
 한국여성개발원(1985). 국민학교 교과서에 나타난 성역할 연구. *연구보고서*.  
 한국여성개발원(1986). 중등학교 교육과정에 나타난 성역할 연구. *연구보고서*.  
 한국여성연구회(1991). 성차와 성역할의 사회화. 여성학 강의. 동녘.

학교교육의 본질적 내용을 다루어야 할 교과서가 문장 및 삽화에 있어서 남성의 역할은 능동적이며 지도적인 것으로 부각시키는 반면, 여성에 대해서는 주로 가사 노동 중심으로 수동적 역할을 부각시키고 있음을 지적한다 [34]. 제3차부터 제5차 유아교육과정까지의 『지도자료』를 분석한 결과[35]도 이와 유사하다.<sup>8)</sup>

또한 성역할에 관한 연구 결과들을 볼 때 유아기의 성역할사회화의 중요성을 일깨워 주고 있다. 성역할고정관념은 유아에게 사회와 성인이 갖고 있는 성역할을 그대로 주입시켜 유아가 갖고 있는 많은 잠재적 소질과 개성을 잃게 만든다[36]. 특히 유아의 성역할 고정관념은 사회적으로 형성되는 것으로 유치원 시기에 형성된 고정관념이 일생에 걸쳐 영향을 미칠 수도 있다. 유아기에 형성된 성역할인식은 성 정형화된 정보나 지식의 처리에 영향을 미치고 나아가서는 일생에 걸친 성역할 수행에도 영향을 미친다. 그러므로 유아의 성역할 관념은 사회, 문화, 경제와 관련된 문제와 아동의 삶을 결정짓는 중요한 요소로 작용할 수 있어 교육에서의 핵심과제라고도 볼 수 있다[37] 더구나 유아는 유치원의 교육과정을 통해 성역할을 경험하게 되는데 이 시기 동안에 유아들은 성역할을 암시하는 단서들을 찾아내는 활동들에 몰두하게 되고, 그러한 단서들을 정교화 하는데 상당한 시간과 노력 을 투자한다고 보고 있다[38]

성역할과 관련한 양성 평등적 보도자료[39]는 우리사회가 변하고 있음을 보여줌과 동시에 차별적 성역할 인식이 현존하고 있음을 보여주기도 한다. 보도 자료에 의하면 모 방송국에서 성 평등 방송심의 가이드라인으로 몇 가지를 제시하고 있는데 그것은 “가사노동과 전업주부를 평가 절하하여 묘사해서는 안 된다. 직업을 가진 여성에 대한 부정적 고정관념을 조장해서는 안 된다. 사회적 직업과 권력을 가지지 못한 남성을 무시하거나 부정적으로 묘사해서는 안 된다. 여성은 단순 보조나 남성의 부속물처럼 묘사해서는 안 된다” 등이다. 이러한 현상은 우리사회 속에서 다양한 형식으로 이루어지고 있는 현실에 대한 보다 구체적인 성역할 내용 분석을 요구한다.

8) 분석결과에 의하면 첫째, 유치원교육활동프로그램의 내용은 남자다움과 남자의 우월을 강조한 반면 여자다움과 여자의 열등함을 부각시킴으로써 남녀아동에게 성고정관념을 갖게 하고 남녀가 양성성을 습득할 수 있는 기회를 제한하고 있다. 둘째, 가정에서의 남성의 가장으로서의 권위와 여성의 혼모양처로서의 역할을 강조함으로써 가부장제적 권리주의와 모성 및 혼모양처 이데올로기를 반영하고 있다. 셋째, 남성은 직장생활자=공적 영역 종사자, 여성은 가사노동자=사적 영역종사자로서의 역할 표현이 강조된다.

### 3. 연구방법 및 분석대상

#### 1) 연구방법

이 연구는 제3차에서 제6차 유아교육과정에 이르는 『지도자료』의 성역할 내용과 그 변화를 내용분석법으로 살펴보았다. 의사소통에서 내용이란 의사소통 자체를 이루고 있는 언어적, 음악적, 조형적, 행동적 상징을 통한 의미들의 실체를 말한다. 이 연구에서 내용분석법을 취한 이유는 『지도자료』의 성역할 내용의 결과와 성격을 이해하는 데 있어서 내용분석법의 언어의 구문적 및 의미론적 측면에 적용 가능하고, 객관적·체계적·수량적이라는 특징과 밀접하게 연관되기 때문이다.

내용분석을 위해, 첫째, 내용분석 언어의 구문적 및 의미론적 측면에서 『지도자료』에 표현되거나 제시된 내용만을 다루었다. 원칙적으로 내용이 합축하고 있을지도 모르는 숨은 의도와 내용이 일으킬지 모를 숨은 반응은 직접 문제 삼지 않았다. 둘째, 내용분석의 객관성을 유지하기 위해 분석내용 대상을 『지도자료』의 교육활동(분석유목)에 따라 분류하였다. 이는 연구자의 주관성과 자의성을 제거하기 위한 것이다. 셋째, 내용분석의 체계성을 유지하기 위해 연구 결과 및 해석에 편리하거나 유리한 전술만을 다루지 않았으며, 연구의 의도에 반하는 내용도 취급하고자 하였고 시종일관해서 같은 원칙으로 분류할 수 있는 포괄적인 유목을 설정하였다. 넷째, 내용분석의 수량적인 원칙을 유지하기 위해 『지도자료』의 교육활동 유목에 속하는 내용의 빈도 등을 수량적으로 분류·표시하고 통계 처리하였다.

#### 2) 분석대상 및 절차

##### (1) 내용분석 대상의 선정

내용분석의 주된 목적은 유치원 교사가 교육활동에서 주도적으로 활용하는 『지도자료』의 교육활동에 나타난 성역할의 표현이 어떻게 서술되고 있으며, 유치원교육과정시기별로 그 변화추세는 어떠한가를 기술·평가하는데 있다. 따라서 제3차에서 제6차에 이르는 유치원교육과정의 각 차수별 10권 총 40권<sup>9)</sup>의 내용을 분석대상으로 하

였다.

##### (2) 자료의 부호화

이 연구는 분석범주, 분석유목, 분석단위로 구분하여 자료를 부호화하였다. 첫째, 분석범주의 분류형태를 대범주, 중범주, 소범주 형식으로 분류하고 그 하위의 분석유목, 분석단위로 구분하였다. 논의 전개상 필요한 경우에는 소범주의 범주를 중범주의 분석범주로 통합하여 출현 횟수를 통합하였다. 둘째, 3차에서 6차에 걸친 유치원교육과정의 『지도자료』의 교육활동을 분석유목으로 설정하였다. 교육활동은 3, 4, 5, 6차 유치원교육과정별로 상이한 형식과 내용을 취하고 있기 때문에 공통적인 내용을 추출하고, 유치원교육과정 시기별로 상이한 내용도 첨가하는 형태를 취했다. 이에 따라 이 연구의 분석유목은 ① 일반적 진술 ② 이야기나누기(이야기꾸미기) ③ 음악(노래, 노래 및 율동, 악기놀이) ④ 동화(동극) ⑤ 동시 ⑥ 게임 ⑦ 신체활동(신체표현, 동작활동) ⑧ 견학(현장실습) ⑨ 미술활동 ⑩ 실험 및 관찰 ⑪ 요리활동 등으로 설정하였다.<sup>10)</sup> 한편 음악(노래), 동화(동극), 동시는 편수 자체를 하나의 분석유목으로 구분하였고 그 밖의 교육활동은 주제에 따라 하위분석유목으로 구분하였다. 셋째, 유치원교육과정시기별 『지도자료』의 11개 분석유목에 나타난 문장을 전체 단락으로 하여, 이 단락 가운데 남녀성별분업과 남녀직업을 표현하고 있는 단어의 출현 비중을 결정하였다. 넷째, 분석단위는 분석유목의 단일 주제에 포함된 단락 속에 구체적으로 드러난 단어로 설정하였다. 이상의 분석범주, 분석유목, 분석단위는 [표 1]과 같다.

9) 『지도자료』는 1981년, 1985년, 1989년, 1995년, 2000년 5번에 걸쳐 각 10권씩(2000년에는 12권) 52권이 제작되었다. 이 52권 가운데 1985년에 제작된 것은 1981년에 제작된 『지도자료』와 비교해 볼 때, 체재만 약간 바뀌었을 뿐 내용상으로는 바뀐 것이 없어 내용 분석에서 제외하고 나머지 42권으로 한정하였으며, 6차의 경우 「총론」과 「종일반」의 내용은 분석대상에서 제외하여 총 40권의 내용을 분석하였다.

10) 유치원 『지도자료』의 유치원교육과정별 교육활동을 보면 다음과 같다. 3, 4차 교육과정에서는 ① 일반적 진술 ② 이야기나누기 ③ 노래 및 유통 ④ 게임 ⑤ 동화 ⑥ 작업 ⑦ 동시 ⑧ 이야기꾸미기 ⑨ 신체표현 등으로 교육활동을 구분하고 있다. 5차 교육과정에서는 ① 일반적 진술 ② 이야기 나누기 ③ 신체표현 ④ 게임 ⑤ 음악 ⑥ 동화 ⑦ 동시 ⑧ 이야기꾸미기 등으로 제시되고 있다. 6차 교육과정은 1) 자유선택활동으로 ① 쌓기놀이영역 ② 역할놀이영역 ③ 언어영역 ④ 수·조작놀이영역 ⑤ 과학영역 ⑥ 조형영역 ⑦ 음률영역 ⑧ 컴퓨터영역 ⑨ 물모래놀이 영역 ⑩ 목공놀이영역으로 구분하고 있으며 여기에서는 이를 3, 4, 5차의 일반적 진술 분석유목에 포함시켰다. 2) 대·소집단활동으로 ① 이야기 나누기 ② 음악활동 ③ 동시, 동화, 동극 ④ 게임 ⑤ 신체활동 ⑥ 현장학습 ⑦ 실외활동 등으로 구분하고 있다.

표 1. 「지도자료」의 분석범주, 분석유목, 분석단위)

대범주	중범주	소범주	분석유목		분석 단위
			3, 4, 5차	6차	
성역할	남녀성별분업	1) 남성의 직장 및 사회생활	1) 일반적 진술	1) 이야기 나누기	문장의 단어
		2) 남성 가사노동	2) 이야기나누기(이야기꾸미기)	2) 음악활동	
		3) 여성의 직장 및 사회생활	3) 음악(노래, 노래 및 울동, 악기놀이)	3) 동시·동화·동극	
		4) 여성의 가사노동	4) 동화(동극)	4) 게임	
	남녀직업구분	1) 남성의 직업명칭 및 종류	5) 동시	5) 신체활동	
		2) 여성의 직업명칭 및 종류	6) 게임	6) 현장학습	
			7) 신체활동(동작활동)	7) 실외활동	
			8) 견학		
			9) 미술활동		
			10) 실험 및 관찰		
			11) 요리활동		

[표 1]에 나타난 소범주를 보면 남녀성별분업은 남성=직업(직장), 여성=가정(가사노동)이라는 도식처럼 남녀의 일에 대한 분업표현을 말한다. 남녀 직업구분은 남성과 여성에게 부과되는 직업에 대한 표현을 말한다.

#### 4. 분석결과

여기에서는 연구결과 나타난 남성과 여성의 성별분업, 성별직업에 대한 분석결과를 제시하였다. 성별분업에서는 남성의 직장생활 및 가사노동과 여성의 직장생활 및 가사노동을, 성별직업에서는 남녀의 직업유형을 하위범주로 분류하여 분석하였다.

#### 1) 성별 분업 구분

『지도자료』의 교육활동 문장 속에 나타난 남성과 여성의 직장 및 사회생활과 가사노동의 분석결과를 제시하면 [표 2]와 같다([표2]에 나타난 공적영역이란 남녀 직장 생활(노동), 사적 영역이란 남녀 가사노동을 말한다).

[표 2]에서 보는 바와 같이 『지도자료』 전체적으로 볼 때 남녀의 직장생활과 가사노동 표현의 출현빈도는 총 258회였다. 이 가운데 남성의 공적영역 즉 직장을 다니고 있는 모습 표현은 67회(81.7%)인데 반하여 여성의 공적영역에 대한 표현은 15회(18.3%)에 불과했다. 남성의 가사노동에 대한 표현은 74회(42.1%)인데 반하여 여성의 가사노동에 대한 표현은 102회(57.9%)로 나타났다. 결과적으로 남성의 직장생활에 대한 표현은 여성의 직장 생활에 대한 표현보다 약 4배정도 많았다. 반면에 여성의

표 2. 남녀성별분업과 가사노동 표현의 출현빈도

(단위 : 회, %)

구분	3차		4차		5차		6차		계		합계											
	공적영역		사적영역		공적영역		사적영역		공적영역													
	남성 직장	여성 직장	남성 가사	여성 가사	남성 직장	여성 직장	남성 가사	여성 가사	남성 직장	여성 직장												
일반적 진술	-	-	-	-	3	1	4	4	2	-	10	18	-	-	2	1	5	1	16	23	45(17.4)	
이야기나누기	-	-	-	-	3	3	10	6	-	-	-	1	1	-	-	-	-	4	3	10	7	24(9.3)
게임	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2(0.7)
음악(노래)	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	2	1	-	-	-	-	-	1	-	3	3	7(2.7)
동시	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	7	-	-	4	11(4.3)
동화	4	4	3	6	35	6	13	19	1	1	15	11	3	-	1	13	43	11	32	49	135(52.3)	
신체활동	-	-	-	-	1	-	2	14	-	-	10	1	-	-	-	-	7	-	12	15	34(13.2)	
견학/ 미술활동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
실험 및 관찰	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
요리활동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	11	4	5	8	43	10	29	45	3	1	37	33	4	4	3	16	67	15	74	102	258	(100.0)
	(73.3)	(26.7)	(38.5)	(61.5)	(81.1)	(18.9)	(39.2)	(60.8)	(75.0)	(25.0)	(52.9)	(47.1)	(100.0)	-	(15.8)	(84.2)	(81.7)	(18.3)	(42.1)	(57.9)	(100.0)	

(※ 위 표에서 제시한 사례의 구체적인 표현은 [부록표 1~4]에 제시하였음)

가사노동 표현은 남성보다 약 3배 더 많았다. 여성보다 남성의 공적영역에서의 역할을 더 강조하고 있는 한편 여성의 가사노동 즉 사적 영역에서의 역할을 더 강조하고 있는 것을 알 수 있었다.

분석유목별로 보면 [표 2]에서 나타난 바와 같이 전체적으로 볼 때 남녀성별 분업에 관한 표현은 11개의 분석 유목 가운데 동화(135회, 52.3%)속에서 가장 많이 나타났다. 다음으로 일반적 진술 45회(17.4%), 신체활동 34회(15.5%), 이야기 나누기 24회(9.3%), 동시 11회(4.3%), 음악 7회(2.7%), 게임 2회(0.7%) 등의 순으로 나타났다. 남성의 직장생활 뿐만 아니라 가사노동 표현이 가장 많이 출현한 분석유목은 동화(32회)였으며, 여성의 직장생활과 가사노동 표현이 가장 많이 출현한 분석유목 역시 동화(49회)였다.

그 밖의 견학, 미술활동, 실험 및 관찰, 요리활동 분석 유목에서는 남녀성별분업과 가사노동 표현은 3~6차 유치원교육과정의 『지도자료』 전체적으로 볼 때 단 한 차례도 나타나지 않았다.

교육과정시기별 변화추세를 보면 성별분업에 관한 표현이 제4차 교육과정 시기에 127회로 가장 많이 나타났으며, 5차 74회, 3차 28회, 6차 23회로 나타났다. 남성의 직장생활에 대한 표현을 출현빈도로 보면 4차 43회, 3차 11회, 6차 4회, 5차 3회로 나타남으로써 5, 6차 유아교육 과정에서는 우리 사회에 일반화 되어 왔던 남성=직장, 공적영역이라는 도식과 표현이 상당히 줄어들었음을 보여 준다. 여성의 직장생활 표현 역시 4차 10회, 3차 4회, 5차 1회로 줄었으며, 6차에는 한 차례도 표현되지 않았다.

남성의 가사노동에 대한 표현의 출현빈도는 3차 5회,

4차 29회, 5차 37회, 6차 3회로 나타났으며, 여성의 가사 노동 표현빈도는 3차 8회, 4차 45회, 5차 33회, 6차 16회로 나타남으로써 여성의 가사노동 표현이 4차 이후 점차 감소하였다.

결과적으로 남성은 직장생활이 강조되고 있는 반면 여성은 가사노동이 강조되고 있다. 즉 남성은 출근하는 아빠, 직장을 가진 아빠 등으로 묘사되고 있는 반면, 여성은 집에서 기다리는 엄마, 아이가 집밖으로 나갈 때 인사 받는 사람으로 묘사되고 있다. 또한 가사노동과 관련지어 볼 때 남성은 가사노동의 경우 무를 자르는 모습이나, 청소하는 모습이 매우 드물게 묘사되고 있는 반면에 극히 드물게 여성의 신문보기, 망치질하기 등이 보이기는 하지만 전반적으로 청소하기, 시장보기, 식사준비 하기 등의 모습으로 그려지고 있다. 이는 유치원 아동들에게 남성=직장노동자, 여성=가사노동자라는 인식을 제공할 가능성 이 크다.

『지도자료』에 나타난 남성의 직장생활 표현은 ‘직장에서 일하는 아빠, 회사에서 돌아오는 아빠, 회사 가신 아빠’ 등 이었다. 한편 여성의 직장생활 표현은 ‘직장에서 일하는 엄마, 회사일, 운동회에서의 봉사활동’ 등으로 나타났다. 『지도자료』에 나타난 여성의 가사노동에서의 역할은 ‘설거지, 빨래하기, 청소하기, 음식 만들기, 앞 치마한 여성 등 주방에서의 일’을 주로 표현하였다.

반면 남성의 가사노동에서의 역할 대부분은 엄마가 하는 일을 하기도 하지만 엄마가 하는 일을 거들어 주거나 하는 정도에 그치고 있으며, 집안일에 있어서 고장 난 것을 고치기, 마당 쓸기, 무거운 짐을 들어주기, 만들기 등이 주로 표현되었다.

표 3. 남녀 직업표현의 출현빈도

(단위 : 회, %)

구 분	3차		4차		5차		6차		계		합계	
	남	녀	남	녀	남	녀	남	녀	남	녀		
분석유목												
일반적 진술	1	-	4	2	41	13	4	-	50(76.9)	15(23.1)	65(24.5)	
이야기나누기	26	2	11	2	35	6	-	-	72(87.8)	10(12.2)	82(30.9)	
게임	-	-	1	2	-	-	-	-	1(33.3)	2(66.7)	3(1.1)	
음악(노래)	2	2	8	-	-	-	-	-	10(83.3)	2(16.7)	12(4.5)	
동시	8	1	-	1	4	-	1	-	13(86.7)	2(13.3)	15(5.7)	
동화	10	2	21	4	27	10	9	1	67(79.8)	17(20.2)	84(31.7)	
신체활동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
견학	-	-	1	-	1	1	1	-	3(75.0)	1(25.0)	4(1.5)	
미술활동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
실험 및 관찰	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
요리활동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
계	47 (87.0)	7 (17.0)	46 (80.7)	11 (19.3)	108 (78.3)	30 (21.7)	15 (94.0)	1 (6.0)	216 (81.5)	49 (18.5)	265 (100.0)	
	54	57	138		16				265			

(※ 위 표에서 제시한 사례의 구체적인 표현은 [부록표 5, 6]에 제시하였음)

## 2) 남녀직업 구분

『지도자료』 속에 나타난 남녀직업 표현의 출현빈도 분석결과를 제시하면 [표 3]과 같다. [표 3]에서 보는 바와 같이 『지도자료』 전체적으로 볼 때 남녀직업을 표현한 단어의 출현빈도는 총 265회였다. 이 가운데 남성의 직업표현은 216회(81.5%)인 반면 여성의 직업표현은 49회(18.5%)로 남성의 직업이 여성의 직업보다 약4.4배 더 많이 나타났다. 직업의 종류 또한 [표 4]에서 보는 바와 같이 남자의 경우 55종의 직업이 나타난 반면 여자의 직업은 남자 직업종류에 절반도 되지 않는 22종에 불과했다.

이러한 결과는 여성보다 남성이 직업을 더 용이하게 획득하거나 다양한 직업을 선택할 폭이 넓은 우리 사회의 일반적 현상을 그대로 반영하고 있는 것에 다름 아니다. 따라서 남녀 직업의 종류와 다양성에 대한 논의는 사회구조적 성별노동 분업의 모순과 연관 지어 판단해야 될 문제이다.

분석유목별로 보면 남녀직업표현 내용 전체적으로 살펴 볼 때 [표 3]에서 나타난 바와 같이 교육과정시기에 관계없이 11개 분석유목 중 7개 유목에서 남녀직업표현이 나타났으며, 그 밖의 4개 유목에서는 한 차례도 나타

나지 않았다. 남녀직업표현이 나타난 분석유목 가운데서는 동화 84회(31.7%) 속에서 남녀직업에 대한 표현이 가장 많이 나타났다. 그 다음으로는 이야기나누기 82회(30.96%), 일반적 진술 65회(24.5%), 동시 15회(5.73%) 등으로 나타났다.

동화 속에서 남녀 직업출현비율은 각각 79.8%와 20.2%였고, 이야기나누기 속에서 남녀 직업출현비율은 각각 87.8%와 12.2%였다. 또한 일반적 진술에 있어서도 남녀 직업출현비율은 각각 76.9%와 23.1%였으며, 동시에 있어서도 남녀직업출현비율은 86.7%와 13.3%였다.

교육과정시기별 변화추세를 보면 남녀직업 표현 출현빈도는 3차 54회, 4차 57회, 5차 138회, 6차 16회로 나타났다. 5차에서 급증했다가 6차 교육과정에는 거의 남녀 직업에 대한 출현빈도가 대폭 줄어든 것은 긍정적인 것으로 평가된다. 이러한 경향은 남녀 각각의 직업표현에서도 그대로 유지된다. 즉 남자직업의 표현 출현빈도는 3차 47회, 4차 46회, 5차 108회, 6차 15회였다. 여자직업의 표현 출현빈도는 3차 6회, 4차 11회, 5차 29회, 6차 1회로 나타났다. 교육과정시기별 남녀직업표현 출현비율을 볼 때 3~6차 『지도자료』 모두 남자가 여자보다 압도적으로 많이 차지하는 것을 알 수 있었다.

[표 4] 남녀의 직종 및 출현빈도

(단위: 회)

교育과정차수 남성직종(1)	3차	4차	5차	6차	계						
	교育과정차수 남성직종(2)	3차	4차	5차	6차	계					
경찰(순경)	3	15	11	3	32	1	1	-	-	2	
우편배달부	10	3	8	1	22	화가	-	-	1	1	2
운전기사	3	2	8	4	17	금붕어 장사	-	-	1	-	1
농부	6	2	6	-	14	교사	-	-	1	-	1
의사	-	2	11	-	13	남북회담 대표	-	-	1	-	1
소방관	6	1	3	3	13	검표원	-	-	1	-	1
군인	3	2	6	-	11	나팔수	-	1	-	-	1
환경미화원	-	1	7	1	9	대장장이	-	-	1	-	1
목수	-	-	6	-	6	복장 아저씨	-	-	1	-	1
요리사	-	1	4	-	5	기관사	-	-	1	-	1
운동선수	1	1	3	-	5	문지기	-	-	3	-	1
신문기자	-	-	3	-	4	가게주인	1	-	1	-	1
약사	1	1	2	-	4	생선가게	-	1	-	-	1
이발사	-	3	-	-	3	세탁소	-	-	1	-	1
장군	2	1	-	-	3	양계장 운영	-	-	1	-	1
간수	-	-	1	-	2	신문배달	-	-	1	-	1
간호사	1	1	-	-	2	쌀가게	1	-	-	-	1
공사장 일꾼	-	-	2	-	2	여무원	-	-	1	-	1
사진사	1	-	1	-	2	어부	1	-	1	-	1
과일장수	1	1	-	-	2	연구원	1	-	-	-	1
구두공장	-	1	-	-	2	우유배달	-	-	1	-	1
나뭇꾼	-	2	-	-	2	이장	-	-	1	-	1
뉴스앵커	-	-	2	-	2	재단사	-	-	1	-	1
수위	2	-	-	-	2	차장	-	-	1	-	1
가전제품수리기사	-	-	-	2	2	판매원	-	-	1	-	1
사냥꾼	-	1	-	-	1	피아노공장	-	1	-	-	1
모자장수	1	1	-	-	2	가수	-	-	1	-	1
과학자	1	-	1	-	2	55종					

22종

『지도자료』의 남녀직업에 대한 표현 가운데 남성 직업 표현은 경찰이 32회로 가장 많았으며, 우편배달부 22회, 운전기사 17회, 농부 14회, 의사, 소방관 13회, 군인 11회 등의 순으로 나타났다. 반면에 여성의 직업표현은 간호사 8회, 의사, 미용사, 요리사 5회, 가수, 교사 2회 등 의 순서로 나타났다. 그 구체적인 직종 명칭을 보면 [표 4]와 같다.

이러한 결과는 기존의 우리 의식 속에 자리 잡고 있는 남녀의 직업구분에 대한 인식과 별반 차이가 없음을 드러내주고 있다. 이는 보다 양성 평등적 측면으로 수정·보완되어야 할 것이다.

또한 남성의 직업이 여성의 직업보다 더 다양하게 제시되고 있는 점은 남녀차별적인 문제로 지적될 수 있다.

그럼에도 남녀직업에 대한 표현이 남성중심의 직업만이 두드러지지 않는 것은 기존의 5차 교육과정까지의 『지도자료』와는 달리 성차별적 요소를 없애기 위한 노력의 일환으로 보여 진다.

### 3) 제 3~6차 「지도자료」 내용의 변화

제 3~6차 유아교육과정의 『지도자료』의 성역할사회화 내용분석 결과 6차 교육과정 『지도자료』의 내용은 제3차에서 5차까지의 내용과 차이점을 몇 가지 발견할 수 있었다.

첫째, 『지도자료』의 많은 부분에서 나오는 현상으로 누구누구 하는 이름(여기서 이름을 제시한다는 것은 이름을 통해 남녀를 구분할 수 있기 때문임)을 제시하기보다는 00하는 식으로 교사들에게 또는 아이들에게 이름을 자율적으로 적용하도록 함으로써 남자아이 든 여자아이 든 누가 더 많이 제시되고 있는지에 대한 것을 배제하고 있었다.

둘째, 남녀의 여러 가지 직업에 대한 예시를 삽화를 제시해주기보다는 교사에게 자율적으로 준비하고 선택할 수 있도록 자율성을 제시하고 있었다. 6차 이전의 교육과정에 비해 의도적으로 삽화와 문장을 자제하고 있다. 또한 의도적으로 삽화를 삽입하는 경우에도 여성 경찰관, 여성 의사, 여성 화가를 제시하였다.

셋째, 『집배원과 바쁜 이웃들』(『지도자료』 3권:127-129) 동화에서는 집배원을 동물(돼지)로 의인화함으로써 집배원이 남성의 직업인지 여성의 직업인지를 구분하지 않고 있었으며, 그밖에 내과의사, 치과의사, 교통경찰관 등도 동물로 의인화하여 삽화를 제시하고 있는 것처럼 『지도자료』의 많은 부분에 등장인물을 동물로 의인화함으로서 남녀구분 뿐만 아니라 남녀의 직업구분을 제한하고 있었다. 또한 여성, 남성으로 구분할 수 있을 정도로 그림을 제시하기보다는 구분하기 어렵게 그림을

제시하거나 선으로 입체적이지 않은 그림(『지도자료』 5권:34그림)을 그림으로써 남성, 여성 구분할 수 없게 하고 있었다.

넷째, 남녀 차별적인 표현을 없애기 위해 많은 노력을 기울이고 있었다. 예를 들어, 제3권의 주제인 '가족과 이웃'은 유아들이 항상 함께 생활하는 가족과 지역사회에 대한 내용이므로, 유아의 생활 그 자체라고 할 수 있다. 따라서 유아의 실제 생활과 연관 지어서 전개하도록 한다. 특히 보편적이라고 생각되지 않는 가족 형태(예: 양부모·자녀중심의 핵가족)나 지역사회에 해당되지 않는 상황을 다룰 때에는 유아들이 부정적인 시각을 가지지 않도록 유의한다. 또, 유아들이 이 생활주제를 통해 현대 사회에서 중시되는 남녀 평등, 자립 절약 및 환경보전 등에 대한 문제를 인식하고 실천할 수 있도록 한다(『지도자료』 4권:1)거나 제6권 '동물'주제 중 동물병원 수의사 선생님과 함께 라는 활동에 있어서 '교사가 성 고정 관념에서 탈피하여 여성 수의사 선생님을 초빙할 수 있다면 유아들의 성 고정 관념을 교정시켜 줄 수 있다'(『지도자료』 6권:20)라는 표현을 하고 있었다.

다섯째, 남녀가 평등하다는 것을 의식적으로 나타내는 경우가 많았다. 예를 들어, '자연보호'라는 동요 속에 '아빠와 함께 산 오르기, 엄마와 함께 고기잡기'라는 표현이 등장하는 것과 '시장활동'에서의 '엄마(아빠)와 시장 가본 일 있니?'(『지도자료』 10권:218표현), 남아도 요리하고 청소하며, 원한다면 여자 옷으로 갈아 입을 수 있도록 하고, 여아도 차를 수리하는 등 여러 가지 가족 구성원의 역할을 해본다(『지도자료』 3권:9)라는 표현을 보면 남성과 여성 어느 한 쪽에 치우치지 않으려는 경향을 가지고 있었다.

5차 교육과정까지의 『지도자료』에도 극히 적은 수이지만 성별직업과 관련하여 남녀 평등적 내용을 담고 있는 경우도 있었다. 3차 『지도자료』에서는 남녀 평등적 표현이 언급된 사례는 없었다. 4차 『지도자료』에는 "아빠, 엄마가 하는 일이 뚜렷하게 구별되어 있는 것이 아니라, 상황에 따라 가족 구성원이 서로 도와서 집안일을 할 수 있음을 이야기 해 준다"(『지도자료』 제2권:65-66). "...주위의 환경과 자극에 가장 민감한 이 시기의 유아에게 이성에 대한 차별적이고 배타적인 편견이 아니라 평등적이며 화합하는 올바른 태도를 형성하도록..."(『지도자료』 제7권: 3)이라고 교사의 주의를 환기시키고 있다. 성별분업의식제거 측면에서 "엄마, 아빠가 하는 일과 관련하여 직장에서 일하는 엄마·아빠, 청소하는 엄마·아빠, 요리하는 엄마·아빠 등에 관한 사진이나 그림을 보여주도록 한다"(『지도자료』 제2권:53). "병원에서 하는 일을 설명하기 위해 의사나 간호사를 초빙할

때는 가능하면 여자 의사나 남자 간호사를 초빙하여 전통적인 성역할에서 벗어나 보이도록 해야 한다"(『지도자료』 제9권:13) "...여자와 남자의 차이점이 여자와 남자의 능력의 차이로 인식되어지지 않도록 해야 하며, 여자 아이, 남자 아이 모두 자기의 개성과 흥미에 따른 생각과 행동을 할 수 있도록 도와주어야 한다"(『지도자료』 제7권:3). 또한 '여자와 남자는 같은 일을 할 수 있습니다'라는 단원을 통해서 교사가 해야 할 사항으로 여자와 남자가 각자 고정되고 분리된 일을 하는 것이 아니라 같은 일을 할 수 있다는 것을 알게 해준다는 점을 강조(『지도자료』 제7권:14)하고 있었다.

5차 『지도자료』의 경우는 가족구성원의 역할에서 남녀구별 없이 서로 도와 가며 살아야 한다는 것에 중점을 두고 이야기하는 점(『지도자료』 제2권:55)을 들 수 있다.

그러나 이것은 극히 부분적인 사례에 불과하며, 『지도자료』의 집필원칙이나 『지도자료』의 목표와 개편방침 등의 어디에서도 성평등적 의식을 고양하기 위한 내용이나 성차별이 일어나지 않도록 유의해야 한다는 언급은 발견하기 어려웠다.

#### 4. 결 론

이 연구는 제3차~6차 유아교육과정의 유치원교사가 교사용지도서로 활용하는 『지도자료』 40권의 내용을 성별분업과 성별직업 분석범주에 근거하여 성역할을 내용분석법으로 살펴보았다. 연구결과는 첫째, 남녀의 성별분업 구분에 있어서는 남성은 직장생활이 강조되고 있는 반면 여성은 가사노동이 강조되고 있었다. 남녀의 직장생활과 가사노동 표현은 총258회였으며, 이 가운데 남성이 직장을 다니고 있는 표현은 67회(81.71%)인데 반하여 여성의 가사노동에 대한 표현은 102회(57.9%)로 나타났다. 결과적으로 남성의 직장생활에 대한 표현은 여성의 직장생활에 대한 표현보다 약 4배정도 많았다. 반면에 여성의 가사노동 표현은 남성보다 약 3배 더 많았다.

교육과정시기별 변화추세를 보면 4차 이후 5, 6차에서는 남녀성별분업에 대한 표현은 점차 줄었으나 남성=직장, 여성=가사노동의 도식이 여전히 두드러졌다. 즉 남성은 "출근하는 아빠, 직장을 가진 아빠" 등으로 묘사되고 있는 반면, 여성은 "집에서 기다리는 엄마, 청소하는 엄마, 음식을 주시는 엄마" 등으로 나타나고 있었다.

둘째, 남녀직업 구분에 있어서는 남녀의 직업이 일상적으로 우리 삶에서 인식하고 있는 남녀 직업들로 묘사되고 있고, 남성의 직업이 여성의 직업보다 더 다양하게 제시되고 있다. 남녀직업 표현은 총265회였으며, 남성의 직업표현은 216회(81.5%)인 반면 여성의 직업표현은 49

회(18.5%)로 남성의 직업이 여성의 직업보다 4.4배 더 많이 나타났다. 직업의 종류 또한 남성의 경우 55종이었던 데 반해 여성의 직업은 22종이 표현되었다.

교육과정시기별로 변화추세를 보면 남녀직업 표현이 3차에서 5차까지는 증가하다가 6차에 이르러 대폭 감소(138회에서 16회)한 것은 긍정적인 것으로 평가된다.

셋째, 제 3, 4, 5차 『지도자료』 내용과의 차이점에 있어서는 성을 구분할 수 있는 단서를 주지 않으려는 사례가 많아진 점(남녀구분이 모호한 그림, 이야기 속 등장인물의 의인화, 구체적인 이름보다 00 제시)이나 차별적인 표현을 없애기 위해 많은 노력을 기울이고 있는 표현들이 제시되고 있는 점과 남녀 어느 쪽에 치우치지 않도록 평등하게 제시하려는 사례가 많았다는 점이다.

이에 향후 이 연구결과와 관련하여 구체적인 해결방안 및 과제를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 유치원교사 더 나아가 성인들의 양성성 개념과 차별적이지 않은 성역할 인식을 제고시킬 수 있는 교육프로그램과 방안이 교육인적자원부나 여성가족부 차원에서 만들어져야 한다. 이는 이미 편향되거나 차별화된 성역할인식을 가진 사람들에 대한 재교육이 필요하다고 보기 때문이다. 사회적 차원에서의 양성 평등이 자연스럽게 주장될 때 성역할차별의 문제는 해결될 수 있을 것이라 보기 때문이다. 둘째, 유치원 7차교육과정을 마련하는데 있어서 교육과정관련책이나 『지도자료』에 차별화된 성별분업과 직업, 그리고 성역할에 대한 이야기나 삽화, 표현들이 제시되지 않도록 각별히 주의를 기울여야 한다. 이는 여전히 유치원교육과정에서 『유치원교육활동지도자료』가 차지하는 비중과 영향이 작지 않다고 판단하기 때문이다. 셋째, 성역할 관련학자들이나 전문가들에 의해서 양성평등적 관점에서의 유치원, 초등학교, 더 나아가 인간발달 과정에 있어서의 성별분업, 가사노동, 직업, 성역할과 사회화에 대한 양성적이고도 다면적인 논의가 이루어져야 한다. 이는 사회가 성의 차이에 따라 역할을 차별화하거나, 특정한 성의 특성이 보다 우월한 것으로 간주되고 있는 논리에서 벗어날 수 있다고 판단하기 때문이다.

#### 참고문헌

- [1] MBC뉴스, 2007년 10월 21일(일) 21:55, MBC ([www.imnews.com](http://www.imnews.com))
- [2] 송재선, 우리말속담 큰 사전, 서문당, p. 685, 1983.
- [3] 송재선, 우리말속담 큰 사전, 서문당, p. 867, 1983.
- [4] 임정빈, 정혜정, 성역할과 여성, 학지사, p. 65, 1997.
- [5] 임정빈, 정혜정, 성역할과 여성, 학지사, p. 67, 1997.
- [6] 양옥남, "여성의 사회화", 여성과 한국사회, 여성한국

- 사회연구회편, 사회문화연구소. p. 113, 1993.
- [7] Levine, Daniel U., Havigurst, Rovert J., Society and Education, Boston: Allyn and Bacon. requotation, p.420, 1992.
- [8] 한국여성연구회, 여성학강의, 풀빛, p. 70, 1991; 황혜신이순형, “아동의 성향상성과 성별 특정화 행동”, 한국아동학회지, 11권 2호, pp. 82-97, 1990.
- [9] 중앙일보, 2006. 1. 27 :23면
- [10] Clausen, John A, (ed), Socialization and Society, Boston: Little, Brown and Company, p. 20, 1968.
- [11] 강태중외, “교직의 여성화가 아동의 성역할 사회화에 미치는 영향 분석”, 교육사회학연구, 15권 2호, pp. 1-21, 2005.
- [12] 임정빈·정혜정, 성역할과 여성, 학지사, p. 67, 1997.
- [13] Laura L, Bierema,. “The process of women's gender consciousness development. Issues of gender”, Symposium. AHRD Conference Proceedings, Honolulu, Hawaii, February 27-March 3. pp. 1-27. 2002.
- [14] Bendixen-Noe, Mary K and H. Lynne Degler, “The quest for gender equity in America's schools: from preschool and beyond”, Journal of Early Childhood Teacher Education, Vol.17 n2 pp. 50-57 Spr-Sum. EJ528202. 1996.
- [15] Eunsook Hyun & Mike Tyler, “Examination of preschool teacher's biased perception on gender difference”, AERA Annual Conference, April 19-23, Montreal Canada, pp. 1-36. 1999.
- [16] Swadener, Elizabeth Blue, “Implementation of education that is multicultural in early childhood settings: A Case Study of Two Day Care Programs”, ED273384. 1986
- [17] 김경미·양혜영, 성역할 개념의 발달과 문화: 다차원적 관점, 한국심리학회지·발달, p.1-2, 2005.
- [18] 한준상, 신교육사회학, 학지사, p. 309, 1996.
- [19] 한국브리티니커 온라인 사전, [http://premium.britannica.co.kr/bol/topic.asp?article\\_id=b12s0867a](http://premium.britannica.co.kr/bol/topic.asp?article_id=b12s0867a), 2007. 11. 1자 기사
- [20] Van Volkom, M, The relationships between childhood tomboys, siblings' activities, and adult gender roles, Sex Roles, 49, pp.609-618, 2003.
- [21] 이주연·한세영, 어머니와 아동의 성역할 태도와 성역할 사회화에 대한 지각차이에 관한 연구, 한국생활과학회지, 제13권 2호, p. 252, 2004.
- [22] 한국여성개발원, 유아교육기관에서의 성역할 교수학습과정 분석, pp. 29-31, 1995.
- [23] 김정옥 외 편, 결혼과 가족, 학지사, p. 94, 1996.
- [24] 한국여성개발원, 유아교육기관에서의 성역할 교수학습과정 분석, p. 32, 1995.
- [25] Meyer, B., The development of girl's sex-role attitudes, Child Developement, 51, 508-514, 1980.
- [26] 곽삼근, 여성과 교육, 박영사, p. 86, 1998.
- [27] 임정빈·정혜정, 성역할과 사회화, 학지사, p. 65, 1997.
- [28] 임정빈·정혜정, 성역할과 사회화, 학지사, p. 67, 1997.
- [29] Levine, Daniel U., Havigurst, Rovert J., Society and Education, Boston: Allyn and Bacon. requotation, pp.424-426, 1992.
- [30] 임정빈·정혜정, 성역할과 여성, 학지사, p. 26, 1997.
- [31] Pleck, J. H., The gender roles strain paradigm, In R. F. Levant & W. S. Pollack(Eds.), The new psychology of men, New York:Basic Books, pp.11-32, 1995를 인용한 김성일, 가정폭력, 성역할 학습, 학교 폭력의 관계, 청소년학연구. 제12권 제4호, p.225 재인용, 2005.
- [32] 한국브리티니커 온라인 사전,
- [http://premium.britannica.co.kr/bol/topic.asp?article\\_id=b12s0867a](http://premium.britannica.co.kr/bol/topic.asp?article_id=b12s0867a), 2007. 11. 1자 기사.
- [33] 김정옥 외 편, 결혼과 가족, 학지사, p. 88, 1996.
- [34] 권점옥, 안선희, “유치원교육활동지도자료에 나타난 남녀 역할에 대한 차별적 요소 내용 분석”, 미래유아교육학회지. 10권 3호, 2003; 안라리, “유아의 성, 연령, 또래 관계에 따른 성역할 고정관념”, 한국영유아보육학, 28집. pp. 105-124. 2002.
- [35] 김경수, “유치원교육활동프로그램의 성사회화 내용 분석”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문. pp. 129-130, 1997.
- [36] 안라리, “유아의 성, 연령, 또래 관계에 따른 성역할 고정관념”, 한국영유아보육학, 28권. p. 108, 2002.
- [37] 우은복, “초등학교 성역할 교직문화연구”, 교육사회학 연구, 9권 1호. p. 77, 1999.
- [38] Katz, Phyllis, A., "Developmental Foundation of Gender and Racial Attitudes", in The Child's Construction of Social Inequality. ed. Leahy, Robert L. New York, London:Academic Press, pp.56-61, 1983.
- [39] 연합뉴스. 2004. 11. 19 <http://www.yonhapnews.co.kr/>

김 경 수(Kyung-Soo Kim)

[정회원]



- 1986년 2월 : 중앙대학교 교육학과(문학사)
- 1989년 2월 : 중앙대학교 교육학과(교육학석사)
- 1997년 8월 : 중앙대학교 교육학과(교육학박사)
- 2001년 3월 ~ 현재 : 선문대학교 교양학부 조교수

<관심분야>

교육사회학, 평생교육, 유아교육, e-learning, u-learning

부록표 1. 분석유목별·교육과정 차수별 남성의 직장 및 사회생활 표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정 차수
남성의 직장 및 사회생활	일반적 진술	직장에서 일하는 아빠, 회사에서 돌아오면, 일하는 남자	3	4차
		회사 가방든 아빠 모습, 일터에서 일하는	2	5차
	이야기 나누기	돈을 벌어 오세요, 회사에 나가세요, 직장에 다니시기도 하지만	3	4차
		회사가는 아빠	1	6차
	음악	회사가신 아빠	1	4차
	동시	트랙터를 운전하는 아저씨, 경기하는 은호 아빠, 손님들을 태워다주는 아저씨, 손님들에게 과일을 파는 아저씨, 회사에 가는 돌이 아빠, 연구하는 용이 아빠, 교통 정리 하는 태영이 아빠	7	3차
		총 두 자루를 사다, 회사에 나가시는 아버지, 일터에서 돌아오는 아빠 산에 나무하려 지게 지고	4	3차
	동화	일터에서 돌아오는 아빠 잠보, 아빠가 회사에서 만든 거란다, 아빠는 공장에서 장남감 말을, 오바가게 아저씨(2), 오바공장 아저씨(2), 땀을 뺨빼 흘리고 계셨어요, 목장의 텔보 아저씨, 아빠가 집에 일찍 들어오시는 날, 모자장수(8), 소를 끌고 갔습니다, 버터 통을 등에 메고, 죽을 쑤기 시작했을 때, 회사원, 교통순경, 가겟집(2), 우체부(10)	35	4차
		운전을 하시는 아빠	1	5차
		아버지께서 직장일로 다른 지방에 계셔서, 회사가는 아저씨, 출근하는 아빠	3	6차
	신체활동	회사에서 퇴근하여	1	4차

부록표 2. 분석유목별·교육과정 차수별 여성의 직장 및 사회생활 표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정 차수
여성의 직장 및 사회생활	일반적 진술	직장에서 일하는 엄마	1	4차
		회사에 나가세요(2), 회사일	3	4차
	동화	물건을 파는 아줌마(2), 물건을 파는 잡화점 아줌마, 할머니는 큰 낫을 들고 들로 나갔습니다.	4	3차
		간호원누나, 큰 낫을 들고 들로 나갔습니다, 구멍가게(4)	6	4차
		운동회에서 뺨과 과자를 나누어주기	1	5차

부록표 3. 분석유목별·교육과정 차수별 남성의 가사노동 표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정 차수
남성의 가사노동	일반적 진술	청소하는 아빠, 요리하는 아빠, 잔디 깎는 남자, 어머니 일을 도와주는 남아	4	4차
		아빠와 요리하기, 아빠참여프로그램으로서의 목공놀이	2	6차
	이야기 나누기	빨래를 해주세요(2), 고장난 것을 고치세요, 마당을 쓸어야요, 요리하는 것을 도와주세요(3), 집안일을 할 수 있음을 말해준다. 강아지 집 만들기 그림(2)	10	4차
		아빠가 젓가락으로 반찬을 집는다	1	3차
	게임	아버지 : 어떻게 무거운 짐을 들어줄까	1	3차
		올 아버지 장에 갔다 돌아오실 때, 아빠가 밤 한 되를 사다가	2	5차
	동화	아빠가 가게에서 생활용품을 구입, 할아버지는 버터를 만들기로 담장을 고치는 텔보 아저씨	3	3차
		얼른 걸레로 닦아 주었어요, 의자를 고쳐주세요, 시계도 고쳐주세요, 시장에 다녀왔으면 버터를 만들기로, 닭장을 고치고 네가 자르렴, 요리 청소 음식을 맛있게 만들어(2), 음식을 차려 그릇들을 쟈기(3), 그릇들을 제자리에 옮겨놓았어요(2)	13	4차
		텐트 여행도구 챙기기, 차에 짐싣기, 의자 고치기, 시계도 고치기	4	5차
		공구들을 꺼내어 자동차를 순질하는 아빠	1	6차
	신체활동	설거지를 도와드렸어요, 뭐든지 잘 만드세요	2	4차
		음식준비, 정리하기, 얼음과자 만들기, 떡셔기 사용, 톱질하기(2), 망치질하기(3), 대패질하기(2), 페인트칠하기(2), 나무구멍뚫기, 나사못박기	15	5차

부록표 4. 분석유목별·교육과정 차수별 여성의 가사노동 표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정차수
여성의 가사노동	일반적 진술	청소하는 엄마, 요리하는 엄마, 언제나 맛있는 음식을 만들어 주시는 분은 누구일까요?, 빨래하는 엄마	4	4차
		어머니가 절인 배추 속에, 김칫속을 넣는 과정관찰, 간식을 준비하는, 앞치마한 여성(2), 청소를 엄마혼자 다하면 어떻게 될까, 엄마가 밥도 하고 청소도 해야 하는데, 어머니가 설거지를 안하시면 어떻게 될까, 음식을 만드는, 엄마가 쓰레기를 버리실 때(2), 옷과 음식준비(2), 청소준비, 얼음과자 만들기, 도마질하기, 가위질하기, 먼지털기	18	5차
		집에서 할 수 있는 일을 엄마와 함께 찾아보고	1	6차
	이야기 나누기	맛있는 것을 만들어 주세요, 청소를 해주세요 식사하세요, 밥도 하고, 빨래도 하고, 아기도 돌보아	6	4차
		다소곳이 뜨게질 하는 엄마	1	5차
	게임	엄마가 주걱으로 밥을 푼다	1	3차
	음악	어머니 : 어떻게 마당을 쓸까	1	3차
		엄마는 콩나물	1	4차
		엄마가 맛있게 만들어주신	1	5차
	동시	어머니가 밥해놓고	1	4차
		엄마가 물길으려 감, 엄마의 도마질 소리가 들어있다.	2	5차
		구멍가게에서 물건을 사는 엄마, 음식을 주시는 어머니	2	6차
	동화	김칫거리 다듬는 어머니, 빵을 만들어 먹자고 함, 밥을 차리는 어머니 저녁 차리는 어머니, 부엌에서 일하시는 어머니 (2)	6	3차
		물레를 돌리면서, 엄마가 맛있는 빵을 잔뜩 만들어 놓았습니다 엄마 시장 갔다 올게, 시장다녀올테니 집 잘 보세요, 부엌으로 들어가, 내가 널빤지를 잡고 있을테니, 연탄불을 같고, 음식을 만들고, 할머니가 직접 뜨신 따뜻한 모자와 장갑, 밥 차리고, 밥상을 들고, 빨래하는 엄마, 음식을 만드는(2), 부엌에 계신, 밥을 지으셨어요, 배설기, 식혜, 약과, 수수떡을 만들기로 하셨어요, 수수떡을 만드셨어요	19	4차
		웃과 음식준비, 차에 점 실기, 장보러 가는 어머니, 물긷는 할머니 한복 만들기, 집안일 하시면서 애기 돌보기, 시장 봄오시고 음식을 만드시고 청소도, 웃 빨아주시고 바느질 다리미질, 시장보기, 아이들 웃 만들어주기, 빨래하는 할머니	11	5차
		엄마가 기다리고 있는 집, 재봉 솔씨가 좋은 엄마, 설거지와 빨래를 하는 엄마, 설거지와 빨래를 하는 엄마, 시장에 다녀오는 엄마, 시장바구니를 든 엄마, 시장에서 맛있는 것 사오는 엄마, 여관집 딸들의 앞치마, 저녁 식사를 준비하는 엄마, 냉장고 음식물을 정리하는 엄마 시장에 가서 땅콩을 사 가지고 온 후 땅콩버터를 만든 엄마, 수리취떡을 만드는 할머니, 팥죽을 끓이는 할머니	13	6차
		떡볶이를 만들어 주시고, 조그맣게 썰었어요, 양파를 반으로 나눈 후, 당근을 예쁜 모양으로 만들었어요, 칼로 다지고, 마을은 찢었어요, 채소를 볶았어요, 주걱으로 휘저었어요, 고기를 다시 볶았어요, 떡을 떼어서 넣었어요, 간장을 넣으셨어요, 물을 부어서 다시 끓였더니, 참기름을 넣었어요, 그릇이 조금씩 담아 주셨어요, 생국수 한 뭉치를 넣었어요	14	4차
	신체활동	소풍가기 위해 김밥을 싸고 이를 돋는 여아	1	5차

부록표 5. 분석유목별·교육과정 차수별 남성의 직업 표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정 차수
남성의 직업	일반적 진술	장군 생선가게, 모자장수, 치과의사, 우체부 농부(2), 버스기사(2), 집배원(3), 사진사, 의사(4), 운전기사(2), 우편배달부, 미화원(5), 순경, 재단사, 경찰(4), 기관사, 차장, 겸표하는 사람, 교통순경, 역무원, 간수, 요리사(2), 목수(5), 공사장일꾼, 세탁소, 자동차 기사 아저씨, 가전제품 수리기사 아저씨(2), 화가아저씨	1 4 41 4	3차 4차 5차 6차
		소방관(6), 순경(2), 집배원(8), 간호원, 수위, 국군(2), 농부(2), 장군, 트럭운전수, 쌀가게, 사진사, 요리사들 중에는 남자가 더 많다. 경찰(9), 남자 간호사	26	3차
		공사장일꾼, 농부(2), 어부, 목장에서 일하는 사람, 양계장에서 일하는 사람, 운전기사아저씨(2), 운동선수(2), 군인(6), 의사(3), 소방관, 경찰, 신문기자(3), 편집장, 신문운전기사(2), 축구선수, 뉴스앵커, 요리사(2), 남북회담대표, 약사, 신문돌리는, 우유배달	11	4차
		게임 교통순경	35	5차
	음악	운전수, 농부	1	4차
		우체부(2), 이발사(3), 농부 순경, 운전수	2	3차
	동시	국군, 농부, 운동선수, 버스 운전수, 과일장수, 회사원, 과학자, 교통순경 미화원, 순경, 집배원(2)	8	4차
		경찰아저씨	4	5차
		농부(2), 모자장수, 약품가게 아저씨, 어부, 우체부아저씨(2), 수위, 연구원, 가겟집 주인 교통순경, 경찰, 나무꾼, 버스 운전사 장군, 회사원, 교통 순경, 운동선수, 과일 장수, 사냥꾼, 농부, 악곡 아저씨, 의사, 청소부, 군인, 소방관, 나팔수, 구두 공장 아저씨, 피아노 공장 아저씨, 국군아저씨, 나무꾼	1	6차
	동화	금붕어 파는 아저씨, 경찰관(2), 소방관(2), 미화원, 과학자, 목수, 대장장이, 집배원(2), 농부(2), 가게주인, 마을 이상, 의사(3), 화가, 선생님, 치과의사, 아나운서, 판매원, 가수, 문지기, 옥지기, 방범대원, 경찰관아저씨(2), 소방관 아저씨(3), 집배원아저씨, 환경미화원 아저씨, 자동차 기사 아저씨	21	3차
		순경 약사	27	4차
		자동차 기사 아저씨	1	5차
	견학 (현장실습)	자동차 기사 아저씨	1	6차

부록표 6. 분석유목별·교육과정 차수별 여성의 직업표현

분석범주	분석유목	구체적 진술 내용 및 표현	빈도	교육과정 차수
여성의 직업	일반적 진술	과일가게, 꽃가게 경찰, 표파는 여인, 여승무원, 미용사(2), 요리사(2), 간호사(2), 여의사(2), 재단사, 가수	2 13	4차 5차
		간호원, 의사 부엌 아주머니, 여자의사	2 2	3차 4차
	게임	간호사(2), 기자, 가수, 미용사, 의류판매원 여교사(2)	6	5차
		버스차장 언니	2	4차
	동시	음악가 구명가게아줌마	2 1	3차 4차
		간호원, 성냥팔이 안내원, 여점원, 음악가, 과학자	2 4	3차 4차
	동화	간호사(2), 의사, 미용사(2), 가수, 요리사(2), 구명가게 아줌마, 재단사 웃가게 아줌마	10	5차
		책방의 여인	1	6차
	견학 (현장실습)		1	5차