

노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인에 관한 실증연구

현대천¹, 이성환^{2*}

A Study on the Determinants Which Influence on Evaluating the Silver Welfare Facilities

Dai-Cheon Hyun¹ and Sung Hwan Lee^{2*}

요 약 본 연구는 보건복지부의 「2006년 사회복지시설평가」를 기초 자료로 하여 우리나라의 노인복지시설(무료시설인 양로, 요양 및 전문요양시설을 중심)을 대상으로 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 그 뜻을 해석하였다. 실증분석 결과 노인복지시설 운영요인은 모든 시설이 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계 모두 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 중 중요성을 나타내는 표준회귀계수는 서비스 질 변수가 노인복지시설평가라는 종속변수에 가장 좋은 설명력을 나타내 서비스의 질 중심으로의 개선이 요구된다. 노인복지시설 자원요인은 모든 시설에서 법인전입금은 유의하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 후원금은 양로시설을 제외하고 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 정부보조금은 전문요양시설에서 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났으나 역의 설명력을 보이고 있어 정부보조금 지원의 효과가 없는 것으로 나타났다.

Abstract This study is to search the determinants which influence on evaluating the silver welfare facilities, of which data for this study were collected from the survey on the evaluation of social welfare facilities which were enforced by the Ministry of Health and Welfare in 2006.

As the results, all the factors for the management of those facilities, such as facility and environment, management of organization and human resource, service quality, and community relation, influences significantly on silver welfare facility. Among the factors, the development of service quality should be taken care of, since service quality strongly explains the result of evaluation through the regression analysis.

In regard of the fundamental factors, the juridical fund itself has no influence on the evaluation of the institutes, while the patronage fund for the facilities has significant influence on silver welfare facilities except elderly housing. However, the fundamental support from government has negative influence on the facilities for specialized nursing.

key words : silver welfare, silver welfare facility, fundamental fund from government, juridical fund, patronage fund

1. 서 론

1960년대 이후 우리나라는 지속적인 산업화에 따른 경제성장으로 인해 소득증대, 생활수준의 향상과 국민의 영양이 증진되었고, 과학·의학기술의 발달로 평균수명이 연장된 반면, 낮은 출생률로 인해 인구 고령화 현상이 매우 빠른 속도로 진행되어 노인문제가 사회문제로 급부상되고 있다.

이에 대한 해결 방안중의 하나가 노인복지시설로, 노인복지시설은 노인 개개인의 생활에 필요한 포괄적 욕구가 개인의 해결로는 곤란하거나 보다 효과적이며 효율적인 해결을 필요로 하는 경우에 이용하게 되므로 질병 및 건강관리욕구와 생활 및 사회·문화·경제활동욕구 등으로 나뉘어 포괄적으로 관리되어야 하고, 또한 연령증가와 더불어 노인생활의 독립성이 감소되지 않도록 관련시설이나 전문가에 의존하여 포괄적 욕구를 해결해야 하는 방향으로 전개해 나아가야 할 것이다. 결국, 보호노인에 대한 생존권 확보로서의 가정 대체적 기능과 장기요양보호노인에 대한 전문적 기능이 노인복지시설의 큰 의의라

¹(주)글로벌경영연구원 대표전문위원

²배재대학교 산학협력단 교수

*교신저자: 이성환(bizroad@pcu.ac.kr)

할 수 있다(장세철 외, 2006).

최근의 연구의 방향도 기존의 노화로 인한 인지적·생리적 손실과 지병관련 현상의 초점(Rowe, J. W., Kahn, R. L.1987)에서 성공적 노화라는 개념이 도입되면서 행복이나 만족과 관련된 주제로 많은 연구가 되고 있다 (Garfein, A. J., Herzog, A. R., 1995).

본 연구의 목적은 보건복지부 「2006 사회복지시설평가」를 기초로 하여 우리나라의 노인복지시설(무료시설인 양로, 요양 및 전문요양시설)을 대상으로 노인복지시설평가 영향을 미치는 요인을 분석하고, 그 뜻을 해석하여 정부의 정책수립에 효율적으로 활용할 수 있는 자료를 제공하기 위하여 연구하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 노인복지시설 개념

노인복지는 구미사업이나 보험의 개념이 아니라 노인이 한사람의 독립된 인간으로서 기본적인 욕구충족과 문화적 생활을 영위해 나가며 가정 내에서나 사회에서 존경받으며 사회적 지위와 역할을 수행함으로써 삶의 보람을 가지도록 원조해준는데 그 의미가 있다고 할 수 있다. 이에 현대의 노인복지정책은 ‘모든 노인의 경제적 안정, 직업, 주택, 가족생활, 의료, 위생, 교육, 문화, 오락 등 사회생활의 기본적 욕구의 충족을 사회적으로 보장하는 일반적 대책으로서 ‘노인을 위한 사회적 대책’(social program for old people)또는 ‘고령자의 사회적 정책’(social policy for the aged)이라고 불려지고 있다

우리나라의 노인복지시설은 사회복지사업법 제2조 제3항에 ‘사회복지사업을 행할 목적으로 설치된 시설을 말한다.’라고 규정되어 있다. 즉, 65세를 전후해 신체, 정신 또는 환경상의 이유 및 경제적 이유로 거택에서 보호를 받기가 곤란한 자를 보호·치료·자립 등의 서비스를 제공하거나 통원·수용·기타의 방법으로 이들에게 편익을 제공하기 위해 마련된 장소, 설비, 건조물 등(한국노인복지학회, 2006)과 자립이 곤란한 노인에게 가정을 대신하여 생활을 유지할 수 있도록 보호하는 생활 거점으로 그들이 심리사회적·신체적 조건에 적합한 전문적 프로그램을 통해 여가 및 치료서비스를 제공해 주는 기관(양옥남 외, 2007)으로 정의하고 있다.

2.2 노인복지시설 운영

노인복지시설의 운영은 시설 및 환경, 조직운영 및 인사관리, 서비스의 질, 지역사회관계에 입각하여 운영하고 있다(김정현, 2000).

2.2.1 시설 및 환경

시설에 입소하면 대부분 임종할 때까지 시설에서 지내게 되므로, 시설의 환경은 시설생활자들이 안정된 정서생활을 누리기 위해서는 사생활의 보장, 자유로운 분위기, 휴식공간의 제공, 시설종사자와의 신뢰관계를 형성하여 안정된 정서생활을 영위할 수 있도록 시설입소자들의 욕구에 맞춰 변화가 요구된다.

2.2.2 조직운영 및 인사관리

노인복지시설을 효율적으로 운영하는데 가장 중요한 것은 인적요인이다. 열악한 정부의 지원 속에 열심히 근무하고 있는 시설직원들이 진정한 봉사정신과 사명감이 있어야 시설입소자에게 질 높은 서비스가 제공되기 때문에 보다 철저한 시설의 계획, 전문성 확보, 회계의 투명성 및 직원에 대한 대우가 요구된다.

2.2.3 서비스의 질

노인복지시설 설치의 근본목적은 노화로 인한 장애, 심신의 장애, 거동의 불편으로 거택에서 생활하기가 곤란한 노인들을 위하여 장소를 제공하고, 생활을 위한 물질적인 것과 정신적 편안함을 인적자원인 직원들을 통하여 서비스를 제공하는데 있다. 노인복지시설 입소자들에게 제공되는 프로그램으로 의료서비스, 요양서비스, 재활서비스, 사회활동, 위생관리, 안전관리 등이 요구된다.

2.2.4 지역사회 관계

노인복지시설에 영향을 미치는 사회적 환경요인은 시설과 지역사회와의 상호교류이다. 대부분의 노인시설들이 최근까지 시설을 폐쇄적으로 운영되어 왔기 때문에 지역주민들에게 많은 불신감을 주었으므로 노인복지시설이 우리사회의 일원으로서의 역할이 요구된다.

2.3 노인복지시설 자원

노인복지시설 자원이란 조직운영에 직접 또는 간접적으로 사용되는 요소를 의미하며, 최소한 조직과 환경과의 관계에 있어서 간접적으로 사용가능한 잠재성을 지닌다고 한다(정진영, 1986). 보다 협의적 의미로 자원은 생활상의 제 요구의 충족이나 문제해결을 목적으로 이용되는 각종 제도, 시설, 기관, 단체 및 사람들의 지식 혹은 기술 등의 물질, 인적자원을 총칭하는 것이라고 할 수 있다(한미라, 1996).

협의의 자원 중 물질적 자원은 정부 보조금, 기업 협찬금, 시민기부금(현금, 부동산, 증권, 물품 등), 서비스 이용료(의료, 상담, 교육 등) 등의 현금이나 현물을 말하며,

[표 1] 노인복지시설 자원의 종류 및 특성

구분	공공자원		민간자원	
	정부보조금	법인전입금	후원금	
개념	조세에 의해 정부지원 자원	시설운영자 지원 자원	개인, 기업, 기관지원 자원	
제공자	정부	시설운영자	민간인, 단체	
장점	자원 확보의 안전성	시설운영자 욕구에 가장 부합	자원 활용의 융통성	
단점	관리의 복잡성 낮은 융통성 비용의 불충분성	시설운영자의 재산상태 영향 시설운영자 욕구에 의존	지원자가 많지 않음. 낮은 예측가능성 확보에 많은 시간 비용 소요 낮은 안전성 자원 확보와 서비스 분리	
서비스 영향	서비스와 무관하게 지원 가능	시설운영자의 만족에 주력	후원자의 취향 및 욕구에 민감	

자료 : 김영중(2001), “지역 사회복지서비스 조직들의 재정자원 수급 행태에 관한 연구”, 한국사회복지학 제44권, pp.66-70을 기초로 연구자가 재구성.

인적자원은 기관 종사자, 자원봉사자 그리고 이사회 및 각종 위원회 등의 인력을 말한다. 자원은 그 제공주체에 따라 구분하면, 크게 공공자원과 민간자원으로 나눌 수 있다. 공공자원은 국민의 세금을 바탕으로 정부로부터 사회복지조직에 지원되는 자원이고, 민간자원은 공공체제를 거치지 않고 기업이나 개인, 단체 등과 같은 민간의 기부나 후원, 혹은 서비스 이용에 대한 대가의 지불 등과 같은 방식으로 노인복지시설에 직·간접적으로 전달되는 것이다(김미숙 외, 2002). 즉 정부보조금(국비와 지방자치단체의 보조금), 프로그램 특별지원금 등이 공공자원에 해당되며, 민간자원으로는 개인, 민간기업, 민간기업복지재단, 종교기관, 공동모금회, 기타사회단체 등에서 제공하는 민간사업비나 후원금 또는 후원물품 등이 해당된다(김애영, 2003). 이밖에도 법인의 목적에 의해 지급되는 법인전입금 및 본 연구의 대상은 무료노인복지시설로 연구의 대상은 아니지만 시설의 서비스 대가로 지불되는 사업수익금 등도 민간자원에 포함된다.

2.4 선행연구

노인복지시설 운영에 관한 논문으로 김정현의 연구(2000)는 한국 노인복지시설을 효율적으로 운영하기 위해 필요한 결정요인을 탐색하고 그 방향을 제시하고자 하는 목적으로 전국의 노인복지시설의 운영자, 종사원, 입소자를 중심으로 설문조사를 실시하여 사실을 분석하였다.

분석결과, 현재 복지시설은 법적으로 미비하고, 인적 자원의 비효율성, 물적 자원 부족, 정치·행정적 환경이 취약한 것으로 드러났다. 또 시설서비스 및 시설프로그램 만족에 가장 크게 영향을 미치는 것은 물적 요인으로 밝혀졌고, 인적요인은 시설프로그램 만족만 중요한 변수임이 드러났다. 그리고 법·제도적 요인과 환경요인은 시설

서비스와 프로그램 만족 등 어느 것도 영향을 미치지 못하였다. 그리고 시설서비스와 프로그램 만족은 복지시설 운영의 효율성에 영향을 미친다는 사실이 밝혀졌다.

이용환의 연구(2003)는 우리나라 사회복지시설 중 노인복지시설의 운영의 핵심적 재원인 보조금에 대한 효율적 정책을 모색하고자, 기능과 효과를 중심으로 노인복지시설의 보조금 현황을 분석하고 그 개선방안을 실증적으로 연구하는데 목적을 두고, 보건복지부의 보조금 지원 대상시설 중 무료양로, 무료요양, 무료전문요양시설로 연구대상을 제한하고, 인건비는 1990년부터 2002년까지 지원된 보조금 관련 현황과 실제적인 운영 실태를 분석하였고, 생계비는 1965년부터 2002년까지 지원된 전반적 사항을 분석하였다.

이처럼 그동안 노인복지시설에 대한 연구에서는 노인복지시설의 체계, 인력운영, 서비스 프로그램 및 재정운영의 문제점 등과 시설들을 효율적 운영에 대한 부분을 지적하고, 이를 극복할 방안 등을 제시하고 있으나, 노인복지시설 자원에 대한 접근은 아직 시도하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 본 논문은 노인복지시설평가를 기초 자료로 자원이 인과관계와 시설의 효율을 높이기 위한 결정요인을 검증하고자 한다.

3. 실증분석 방법

3.1 조사설계

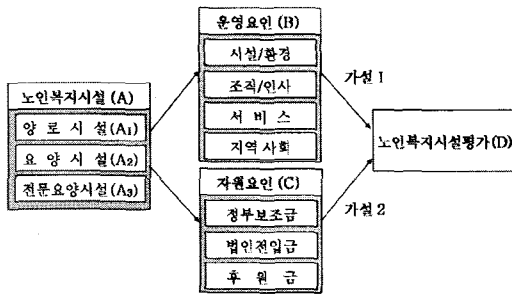
본 연구는 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인에 관한 실증분석이다. 문헌연구는 노인복지시설평가에 관한 연구를 선행연구를 통해 살펴보았으며, 또한, 실증분석을 위하여 보건복지부 「2006 사회복지시설평가」 중 ‘노인복지시설’의 기초자료를 이용하여 분석하였다.

보건복지부 「2006 사회복지시설평가」 대상은 2003년 1월 1일 이전에 설치·신고된 시설을 대상으로 각 시도에서 평가대상 시설을 확인하여 사회복지시설에 통보한 시설을 대상으로 하였다. 2006년 평가대상시설은 전국적으로 224개의 노인복지시설이었으나, 본 연구는 정부에서 전액지원시설인 양로시설 61개, 요양시설 95개, 전문요양시설 48개에 한정 적용하여 총 204개의 노인복지시설을 대상으로 하였다.

평가지는 시설요인에 18항목, 직원요인에 15항목, 서비스요인에 40항목, 지역사회요인 10항목으로 구성되어 있으며, 4점 척도법을 사용하였다.

3.2 연구모형

본 연구는 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인에 관한 실증연구로 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.



[그림 1] 연구의 모형

3.3 분석 방법

본 연구에서는 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인에 관한 실증연구로 노인복지시설의 범위를 주거를 위한 시설로 정부에서 전액지원시설인 양로시설, 요양시설, 전문요양시설에 한정하여 적용하였다. 따라서 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 분석방법으로 사용하였으며 통계처리를 위해 SPSS WIN 12.0K를 이용하였다(성태제, 2007).

4. 실증분석 결과

4.1 가설 1 (A→B→D)의 검증

“노인복지시설 운영요인은 노인복지시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설 회귀식의 회귀계수는 시설 및 환경 .181, 조직운영 및 인사 .249, 서비스 질 .519, 지역사회 관계 .165로 나타났다. 유의검정에서 유의

확률이 .05 미만인 .000이므로 통계적 유의성이 있다. 즉 연구가설은 채택된다. 노인복지시설평가에 대한 영향력의 선형관계는 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계 모두 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 2] 노인복지시설평가 운영요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의 확률
	β	표준 오차	β		
(상수)	.008	.010		.774	.440
시설 및 환경	.165	.004	.181	39.683	.000
조직운영 및 인사	.202	.004	.249	48.061	.000
서비스 질	.492	.005	.519	95.655	.000
지역사회 관계	.140	.004	.165	38.549	.000

a. 종속변수 : 노인복지시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.999	.998	.998

표준회귀계수, 즉 베타 회귀계수는 각 다른 변수들보다 상대적인 중요성을 나타낸다. 위 결과에 의하면 서비스 질 변수가 노인복지시설평가라는 종속변수에 가장 좋은 설명력을 가지고 있다.

4.1.1 가설 1-1 (A1→B→D)의 검증

“양로시설 운영요인은 양로시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설 회귀식의 회귀계수는 시설 및 환경 .206, 조직운영 및 인사 .281, 서비스 질 .470, 지역사회 관계 .171로 나타났다. 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .000이므로 통계적 유의성이 있다. 즉 연구가설은 채택된다. 양로시설평가에 대한 영향력의 선형관계는 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계 모두 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 3] 양로시설평가 운영요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의 확률
	β	표준 오차	β		
(상수)	-.016	.018		-.887	.379
시설 및 환경	.163	.005	.206	30.185	.000
조직운영 및 인사	.202	.006	.281	32.824	.000
서비스 질	.504	.009	.470	54.947	.000
지역사회 관계	.138	.007	.171	19.862	.000

a. 종속변수 : 양로시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.999	.999	.999

양로시설의 표준회귀계수, 즉 베타 회귀계수는 서비스 질 변수가 양로시설평가라는 종속변수에 가장 좋은 설명력을 가지고 있다.

4.1.2 가설 1-2 (A2→B→D)의 검증

“요양시설 운영요인은 요양시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설 회귀식의 회귀계수는 시설 및 환경 .155, 조직운영 및 인사 .232, 서비스 질 .531, 지역사회 관계 .164로 나타났다. 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .000이므로 통계적 유의성이 있다. 즉 연구가설은 채택된다. 요양시설평가에 대한 영향력의 선형관계는 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계 모두 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 4] 요양시설평가 운영요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의확률
	β	표준오차	β		
(상수)	.028	.016		1.778	.079
시설 및 환경	.156	.008	.155	19.472	.000
조직운영 및 인사	.201	.007	.232	30.372	.000
서비스 질	.491	.009	.531	57.191	.000
지역사회 관계	.145	.006	.164	22.636	.000

a. 종속변수 : 요양시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.999	.998	.998

요양시설의 표준회귀계수는 서비스 질 변수가 종속변수에 가장 좋은 설명력을 가지고 있다.

4.1.3 가설 1-3 (A3→B→D)의 검증

“전문요양시설 운영요인은 전문요양시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설 회귀식의 회귀계수는 시설 및 환경 .201, 조직운영 및 인사 .232, 서비스 질 .476, 지역사회 관계 .195로 나타났다. 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .000이므로 통계적 유의성이 있다. 즉 연구가설은 채택된다. 전문요양시설평가에 대한 영향력의 선형관계는 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계 모두 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 5] 전문요양시설평가 운영요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의확률
	β	표준오차	β		
(상수)	-.039	.033		-1.195	.079
시설 및 환경	.204	.014	.201	14.634	.000
조직운영 및 인사	.183	.014	.232	12.711	.000
서비스 질	.438	.019	.476	24.845	.000
지역사회 관계	.141	.009	.195	15.733	.000

a. 종속변수 : 전문요양시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.999	.998	.998

전문요양시설의 표준회귀계수도 서비스 질 변수가 종속변수에 가장 좋은 설명력을 가지고 있다.

4.2 가설 2 (A→C→D)의 검증

“노인복지시설 자원요인은 노인복지시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설을 선형회귀분석 단계선택에 의해 정부보조금, 법인전입금, 후원금의 3가지 변수를 투입하였으나, 정부보조금과 법인전입금은 기각되고, 회귀식의 회귀계수는 후원금 .195로 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .005이므로 통계적 유의성이 있어 채택되었다. 노인복지시설에 대한 영향력의 선형관계는 후원금이 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 6] 노인복지시설평가 자원요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의확률
	β	표준오차	β		
1 (상수)	3.402	.035		96.953	.000
후원금	.000	.000	.195	2.825	.005

a. 종속변수 : 노인복지시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.195	.038	.033

4.2.1 가설 2-1 (A1→C→D)의 검증

“양로시설 자원요인은 양로시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설을 선형회귀분석 단계선택에 의해 정부보조금, 법인전입금, 후원금의 3가지 변수를 투입하였으나, 정부보조금, 법인전입금 및 후원금 모두 기각

되었다.

4.2.2 가설 2-2 (A2→C→D)의 검증

“요양시설 자원요인은 요양시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설을 선형회귀분석 단계선택에 의해 정부보조금, 법인전입금, 후원금의 3가지 변수를 투입하였으나, 정부보조금과 법인전입금은 기각되고, 회귀식의 회귀계수는 후원금 .202로 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .049이므로 통계적 유의성이 있어 채택되었다. 요양시설에 대한 영향력의 선형관계는 후원금이 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 7] 요양시설평가 자원요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의확률
	β	표준오차	β		
1 (상수)	3.437	.052		66.403	.000
후원금	.000	.000	.202	1.991	.049

a. 종속변수 : 요양시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.202	.041	.031

4.2.3 가설 2-3 (A3→C→D)의 검증

“전문요양시설 자원요인은 전문요양시설평가에 유의하게 영향을 미칠 것이다.”는 가설을 선형회귀분석 단계

선택에 의해 정부보조금, 법인전입금, 후원금의 3가지 변수를 투입하였으나, 법인전입금은 기각되고, 회귀식의 회귀계수는 후원금 .501, 정부보조금 -.348로 유의검정에서 유의확률이 .05 미만인 .005, .045이므로 통계적 유의성이 있어 채택되었다. 전문요양시설에 대한 영향력의 선형관계는 후원금 및 정보보조금이 유의성 있게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 8] 전문요양시설평가 자원요인 분석결과

구분	비표준화계수		표준화계수	t 값	유의확률
	β	표준오차	β		
1 (상수)	3.632	.082		44.117	.000
후원금	.000	.000	.501	2.972	.005
정부보조금	-1.74E-5	.000	-.348	-2.063	.045

a. 종속변수 : 전문요양시설평가

r	r ²	수정된 r ²
.408	.166	.129

표준회귀계수, 즉 베타 회귀계수는 각 다른 변수들보다 상대적인 중요성을 나타낸다. 위 결과에 의하면 후원금 변수가 평가결과라는 종속변수에 가장 좋은 설명력이 있다. 그러나 정부보조금 변수는 유의성 있게 역의 영향력(설명력)을 가진 것으로 나타났다.

[표 9] 운영요인 검증결과

구분	내용	항목	통계적 검증			합의	
			β	유의확률	대립가설 검증	효과 / 유의성	이론적 합의
가설: 1	A→B→D	시설 및 환경	.181	.000	채택	있음	효과 있음 서비스 질 중심지원
		조직운영 및 인사	.249	.000	채택	있음	
		서비스 질	.519	.000	채택	있음	
		지역사회 관계	.165	.000	채택	있음	
1-1	A1→B→D	시설 및 환경	.206	.000	채택	있음	효과 있음 서비스 질 중심지원
		조직운영 및 인사	.281	.000	채택	있음	
		서비스 질	.470	.000	채택	있음	
1-2	A2→B→D	지역사회 관계	.171	.000	채택	있음	효과 있음 서비스 질 중심지원
		시설 및 환경	.155	.000	채택	있음	
		조직운영 및 인사	.232	.000	채택	있음	
		서비스 질	.531	.000	채택	있음	
1-3	A3→B→D	지역사회 관계	.164	.000	채택	있음	효과 있음 서비스 질 중심지원
		시설 및 환경	.201	.000	채택	있음	
		조직운영 및 인사	.232	.000	채택	있음	
		서비스 질	.476	.000	채택	있음	
		지역사회 관계	.195	.000	채택	있음	

5. 결론

본 연구의 목적은 보건복지부 사회복지시설평가 자료를 기초로 하여 우리나라의 노인복지시설(무료 양로, 요양 및 전문요양시설)을 대상으로 노인복지시설평가에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 그 뜻을 해석하여 정부의 정책수립의 효율적으로 활용할 수 있는 자료를 제공하는 데 있다.

실증분석을 위하여 한국사회복지협의회의 「2006 사회복지시설평가」에 "노인복지시설평가"를 기초 자료로 이용하였으며, 통계처리를 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 분석방법으로 사용하였다.

노인복지시설 운영요인 분석결과 모든 시설이 시설 및 환경, 조직운영 및 인사, 서비스 질, 지역사회 관계가 모두 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 중 중요성을 나타내는 표준회귀계수는 서비스 질 변수가 노인복지시설평가라는 종속변수에 가장 좋은 설명력을 가진 것으로 나타나, 서비스의 질 향상에 대한 지원이 강화되어야 한다.

노인복지시설 자원요인은 후원금을 제외하고 유의하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 특히 정부보조금은 전문요양시설에서 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 역의 설명력을 보이고 있어 정부보조금 지원의 효과가 없으므로 정부보조금의 증액지원 시 지원의 효과를 고려한 합리적인 배분의 지원이 요구된다.

본 연구의 한계점 및 향후 연구방향은 다음과 같다. 첫째, 본 자료는 연구자가 「2006 사회복지시설평

가」 기초자료를 근거로 연구되어 연구 기초자료에 한계점이 있으며, 차후에는 노인복지시설평가 시 다양한 연구 결과를 토대로 평가가 이루어져야 한다.

둘째는 정부보조금은 적절하고 적합한 배분을 통해 효율적·효과적인 사용으로 시설노인의 만족도를 높여 노인복지시설의 신뢰도와 대외적인 관심도를 확보하여야하나 노인복지시설 운영자 및 평가자의 인식부족으로 시설의 재무제표는 정확하게 나타나지 않고, 재무제표의 투명성이 낮아 이에 대한 책임강화 및 회계감리제도 보완이 필요하다.

끝으로 본 논문이 앞으로 노인복지시설의 지원에 있어 정책입안자 및 결정자가 시설운영의 이념과 시설이용자의 권리가 현실화될 수 있게 변화를 모색할 수 있는 계기가 되기를 바라며, 시설에 대해 객관적이고 책임감 있는 보조금 지급에 대한 연구가 체계적이고 지속적으로 이루어져 외부로부터의 지원을 더 받을 수 있도록 신뢰와 인지도를 확대해 나가야 할 것이다.

참고문헌

- [1] 김미숙 외, 2002, "지역사회시설을 위한 지역사회자원 개발 방안", 연구보고서 2002-15보건사회연구원, p.73.
- [2] 김애영, 2003, "사회복지관의 자원활용실태와 개선방향에 관한 연구", 대구대학교 사회복지대학원, p.12.
- [3] 김영종, 2001, "지역 사회복지서비스 조직들의 재정

[표 10] 자원요인 검증결과

구분	내용	항목	통계적 검증			합의	
			β	유의확률	대립가설 검증	효과/유의성	이론적 합의
가설: 2	A→C→D	정부보조금	-	-	기각	미비	후원금 효과 있음
		법인전입금	-	-	기각	미비	
		후원금	.195	.005	채택	있음	
2-1	A1→C→D	정부보조금	-	-	기각	미비	효과 미비
		법인전입금	-	-	기각	미비	
		후원금	-	-	기각	미비	
2-2	A2→C→D	정부보조금	-	-	기각	미비	후원금 효과 있음
		법인전입금	-	-	기각	미비	
		후원금	.202	.049	채택	있음	
2-3	A3→C→D	정부보조금	-.348	.045	채택	없음	후원금 효과 있음 정부보조금 역의 효과
		법인전입금	-	-	기각	미비	
		후원금	.501	.005	채택	있음	

- 자원 수급 행태에 관한 연구", 한국사회복지학 제44권, pp.66-70.
- [4] 김정현, 2000, "노인복지시설의 효율적 운영을 위한 결정요인", 대구대학교 사회과학연구, 제7집 제3호, pp.71-91.
- [5] 양옥남 외, 2007, 노인복지론, 공동체. p.154.
- [6] 이용환, 2003, "사회복지시설 보조금 정책에 관한 실증적 연구", 한서대학교 대학원, pp.1-177.
- [7] 성태제, 2007, 알기쉬운 통계분석, 학지사. pp.255-278.
- [8] 장세철 외, 2006, 노인복지, 교문사. p.20. pp.246.
- [9] 정진영, 1986, "사회복지조직의 유효성에 관한 연구", 서울대학교 대학원, pp.1-136.
- [10] 한국노인복지학회, 2006, 2006 사회복지시설평가, p.113.
- [11] 한미라, 1996, "사회복지관의 자원활용에 관한 연구", 이화여자대학교 대학원, p.8.
- [12] Rowe, J. W., Kahn, R. L. 1987 "Human Aging: Usual and Successful Aging". *Science*, 237, pp.143-149.
- [13] Garfein, A. J., Herzog, A. R., 1995 "Robust Aging Among the Young-Old, Old-Old, and Olders-Old". *Journal of Gerontology*. 508. pp.577-588.

현 대 천(Dai-Cheon Hyun)

[정회원]



- 1990 2월 : 충남대학교 졸업
- 2003년 8월 : 배재대학교 국제통상대학원(경영학석사)
- 2008년 2월 : 배재대학교 대학원 (경영학박사)
- 2008년 현재 : (주)글로벌영연구원 대표전문위원

<관심분야>
사회복지경영, 경영컨설팅

이 성 환(Sung-Hwan Lee)

[정회원]



- 1990년 : 숭실대학교 중소기업대학원 (경영학석사)
- 2007년 : 배재대학교 대학원 (경영학박사)
- 1995년 : 경영지도사 (제5635호)
- 2008년 현재 : 배재대학교 교수

<관심분야>
경영컨설팅, 시스템 창업, 소상공인