

학습자중심 교육 접근을 위한 작업치료학과 학생의 성취목표 지향성과 학업성취의 관계

황기철¹, 노효련^{2*}

¹가야대학교 작업치료학과, ²강원대학교 작업치료학과

The relationship of Achievement Goal and Academic Achievement in Department of Occupational Therapy Students for Learner Centered Education Approach

Ki-Cheol Hwang¹ and Hyo-Lyun Ro^{2*}

¹Dept. of Occupational Therapy, Kaya University

²Dept. of Occupational Therapy, Kangwon University

요약 본 논문은 작업치료학과 학생의 성취목표 지향성과 학업성취와의 관계를 알아보고자 하였다. 경남에 소재하고 있는 대학교의 작업치료학과 학생 106명을 대상으로 하였으며, 측정도구는 성취목표척도와 학기말 평점을 이용하였다. 성취목표는 Elliot & Church의 3요인 모델로 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표로 구분하였다. 여학생이 세 가지 성취목표 모두에서 남학생보다 높게 나타났다. 수행접근목표는 학년이 높아질수록 낮게 나타났다. 성취목표가 학업성취도에 미치는 영향을 알아본 결과, 숙달목표가 높을수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났으며, 수행회피목표가 높을수록 학업성취도는 낮은 것으로 나타나서, 일반적으로 학업성취도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 알려진 숙달목표가 작업치료학과 학생들에서도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 작업치료학과 학생들은 학년이 올라갈수록 부정적인 성취목표 지향성이 저하되고 있으며 긍정적인 성취목표 지향성 정도는 유의하게 높게 나타나지 않았다. 그러므로 학생들의 성취목표지향성에 대한 특성 파악을 통하여 긍정적인 성취목표에 대한 교육접근이 요구된다.

Abstract The purpose of this study was to investigate the relationship of academic achievement and the achievement goal of students of Department of occupational therapy in Gyeongnam Province. 106 students in the department of occupational therapy filled out a questionnaire. For this study, Elliot & Church's Achievement Goal and GPA were used. The achievement goal was subdivided into the mastery goal, the performance approach goal, and the performance avoidance goal. The GPA from the previous semester was used. The results of this study were as follows. Female students received higher grades on all of the Achievement Goals than male. The results of the performance approach goal decreased as the students' class seniority increased. The performance approach goal showed academic achievement correlated positively with performance approach, but correlated negatively with the performance avoidance goal. The negative achievement goal got lower as the seniority of students increased. On the basis of these results, an educational approach is necessary for the positive achievement goal where an understanding of the students' individual characteristics are account for in the achievement goal.

Key Words : Academic achievement. Achievement goal, Learner centered education.

1. 서론

최근 교육현장에서는 수동적으로 지식이나 정보를

받아들이는 존재로서의 학습자라는 관점이 극복되고 있다. 정보추구나 문제해결에 있어서 능동적이고 적극적으로 학습과 환경을 주도할 수 있는 학습자 모델이 출현하

*교신저자 : 노효련(hyolyun2000@yahoo.co.kr)

접수일 10년 05월 11일

수정일 10년 05월 24일

게재확정일 10년 06월 18일

고 있다. 이에 따라 교수가 중심이 되는 가르침의 개념에서 벗어나 학습자가 중심이 되는 배움의 개념으로의 변화를 요구받고 있다[1].

학습자중심 교육은 학습자의 개별 특성을 고려한 교육을 제공하는 것으로, 학습자의 능력에 맞는 교수방법을 활용하여 학습자 스스로의 능동적 학습이 가능하도록 도울 수 있다는 장점을 가진다. 이러한 학습자중심 교육은 학습자의 인지적 특성을 파악하거나, 학습에 대한 요구를 조사하는 일을 포함한다. 또한, 학습자의 학습방법을 연구하여 학습효과를 높일 수 있는 수업환경을 조성하고 개인적 특성을 고려한 맞춤형 교수방법을 개발하는 일을 포함하는 개념이다[2]. 학습자중심 교육은 학습의 다양성과 개별화, 지식의 전수보다는 지식의 생성, 교사와 학습자의 동반자적 역할, 학습자의 자발성과 능동적 학습과정을 기본전제로 하고 있다[3].

학습자가 학습활동에 참여하려는 목적 또는 이유에 대한 개인의 동기적 특성인 성취목표는 목표달성 여부와 관련된 자신의 능력에 대한 정보를 제공하고[4], 학습자가 학습활동에 대해 접근하는 방식 및 참여하는 태도를 결정짓는 내적, 외적 동기에도 영향을 미친다[5]. 또한 성취목표는 학습성취와 밀접한 관계를 가지는 것으로 알려져 있다[6]. 이러한 성취목표는 전통적으로 수행목표(performance goal)와 숙달목표(mastery goal)로 구분되어졌으나[5], 개인특성을 수행과 숙달로만 이분화하는 것은 너무 극단적인 분류라 하여 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표로 구분한 3요인 모델을 따르는 것이 바람직하다고 하였다[7, 8]. 이러한 3요인 모델에 의하면 성취목표는 자신의 능력을 개발하거나 과제를 학습하려는 숙달목표, 타인에 비해서 자신의 능력이 뛰어나다는 것을 보여주고자 하는, 즉 자신의 능력에 대해 호의적인 평가를 받고자 하는 수행접근목표, 자신의 능력이 다른 사람에 비해 나쁘지 않다는 것을 보이고자 하는, 즉 자신의 능력에 대해 타인의 비호의적인 평가를 받지 않으려는 수행회피목표로 구분될 수 있다[8]. 성취목표 이론에 기초한 선행연구들[9,10]에 의하면 숙달목표는 심층적인 정보처리, 흥미, 노력과 같은 여러가지 바람직한 결과변인과 정적인 상관을 보이는 반면 시험불안, 염려와 같은 부정적인 결과변인과는 부정적인 상관이 있는 것으로 나타나 적응적인 학습동기 성향이 확인되었다. 반면에 수행회피목표는 피상적 학습, 시험불안, 염려와 같은 부정적인 정 의적 태도변인과 관계가 있었으며, 학생들의 학업성취에도 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 수행-접근목표는 긍정적인 결과변인 뿐만 아니라 부정적인 변인들과도 관련이 있는 것으로 나타나 복합적인 양상을 나타냈다[11].

작업치료는 다른 어떤 학문분야보다 전문적이고 특수한 기술들이 요구되지만 교육에 있어서는 체계화된 교육과정의 정립에 대한 문제와 전문교수의 부족을 겪고 있다[12]. 이러한 문제를 극복하기 위하여 작업치료학 내부에서는 이론과 실습이 공존하는 교육과정의 선진화를 위하여 노력하고 있다. 이와 함께 작업치료학과 학생들의 성취목표를 파악하고 이를 이용하게 된다면 학습자의 학업 성취도 증진과 교과목에 대한 전문성 습득과 응용 및 적용에 도움이 되어서 결과적으로 수준높은 작업치료사 양성에 기여하게 될 것이다. 이에 본 연구에서는 학습자 중심교육이라는 측면에서 학습자의 성취목표 지향성에 대한 연구를 실시하고자 한다. 이러한 연구 결과를 기반으로 실제 교육현장에서 학생들에게 적합한 교수법과 학습활동을 개발하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 방법

2.1 연구절차

본 연구는 경남 소재 G대학의 작업치료학과에 재학 중인 학생을 대상으로 실시하였다. 조사기간은 2009년 11월 16일부터 12월 6일까지로 학년별로 모인 강의실에서 설문지를 배부한 후 바로 작성하게 한 후 회수하도록 하였으며 설문지를 응답하는 시간은 5분에서 10분가량 소요되었다. 설문지를 작성하기 전에 학생들에게 설문지에 대한 지시문과 응답 요령을 설명하였다. 설문지를 배부한 설문지는 총 115부가 회수 되었으며 내용이 불충분하거나 이중 표기된 9부를 제외시킨 106부를 분석에 이용하였다.

2.2 연구 대상자

본 연구의 대상이 된 학생들은 남자가 30명, 여자가 76명이었으며, 연령은 남학생은 22.5세±2.5세, 여학생은 21.2±1.9세이였으며, 전체 평균연령은 21.6±2.14세로 나타났다. 학년별 분포에서는 1학년이 36명, 2학년이 26명, 3학년이 26명, 4학년이 17명이었다.

[표 1] 연구대상자의 일반적 특징

	남	여	계	
성별 (빈도, %)	30(28.3)	76(71.7)	106(100)	
연령 (M±SD)	22.5±2.5	21.2±1.9	21.6±2.14	
학년	1	11(36.7)	26(34.2)	37(34.9)
	2	6(20.0)	20(26.3)	26(24.5)
	3	8(26.7)	18(23.7)	26(24.5)
	4	5(16.7)	12(15.8)	17(16.0)

2.3 측정 도구

본 연구는 작업치료학과 학생의 성취목표 지향성과 학업성취의 관계를 알아보기 위한 것으로 일반적인 특성 3 문항, 성취목표 척도, 학업성취도로 구성하였다.

2.3.1 성취목표 척도

성취목표를 측정하는 도구로는 Elliot와 Church(1997)[9]가 개발한 성취목표 척도를 변안한 것으로, 박진옥(2006)[13], 윤아름(2009)[14]의 연구에서 사용한 것을 이용하였다. 이 척도는 수업에 대한 개인의 성취목표를 측정하기 위한 것으로 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표의 세 가지 목표를 각각 6개 문항으로 측정하여 총 18개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대하여 ‘전혀 그렇지 않다(1)’, ‘대체로 그렇다(2)’, ‘보통이다(3)’, ‘대체로 그렇다(4)’, ‘매우 그렇다(5)’까지 5점 척도상에서 평정하도록 하였다. 박진옥(2006)[13]의 연구에서의 신뢰도(Cronbach α)는 숙달목표 .67, 수행-접근목표 .82, 수행-회피목표 .64이었고, 윤아름(2009)[14]의 연구에서는 숙달목표 .81, 수행-접근목표 .83, 수행-회피목표 .53이었다. 본 연구에서의 신뢰 계수(Cronbach α)는 숙달목표 .83, 수행접근목표 .81, 수행회피목표 .76 이었다.

2.3.2 학업성취

학생들의 학업성취는 2009학년도 2학기 기말고사 전체 교과목 점수의 평점을 사용하였다.

2.3.3 분석방법

본 연구의 목적에 따라 아래와 같이 분석을 실시하였다. 성취목표는 신뢰도 분석을 실시하였다. 대상자의 일반적인 특성은 t검정을 실시하였다. 성취목표와 일반적 특성과의 관련성을 분석하기 위하여 일원배치분산분석을 실시하였다. 그리고 성취목표와 학업성취도의 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 독립변수 투입방법은 단계선택(stepwise)을 사용하였다. 수집된 자료는 윈도우용 SPSS window version 15.0 통계프로그램을 이용하여 분석하였다.

3. 결과

본 연구는 작업치료학과 학생의 성취목표 지향성과 학업성취의 관계를 알아보고자 하였다. 이에 다음과 같은 결론을 얻었다.

3.1 성별에 따른 성취목표 지향성

성별에 따라 성취목표가 변화하는지를 알아 본 결과, 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표 3가지의 성취목표가 성별에 따라 통계적으로 유의하게 나타났다($p<.05$). 숙달목표에서는 남학생이 20.20 \pm 5.69점, 여학생이 22.12 \pm 3.57점이었으며, 수행접근목표에서는 남학생이 17.17 \pm 4.64점, 여학생이 19.7 \pm 3.65점이었고, 수행회피목표에서는 남학생이 17.93 \pm 5.43점, 여학생이 19.99 \pm 4.27점으로 나타나서 모든 성취목표에서 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 전체적으로는 숙달목표가 21.58 \pm 4.34 점으로 가장 높게 나타났다[표 3].

[표 2] 성취목표 척도의 문항구성과 신뢰도

하위 척도	문항 번호 및 내용	신뢰도
숙달 목표	2 : 많은 것을 배우고 싶다	.83
	6 : 완전한 이해가 중요	
	8 : 폭넓고 깊은 지식	
	11 : 수업내용 이해 원함	
	12 : 내용이 어려워도 호기심 유발하는 수업교재나 자료 원함	
	16 : 새로운 것을 배우는 수업이 좋다	
수행접근목표	1 : 다른 학생보다 공부 잘하는 것 중요	.81
	5 : 목표는 더 좋은 성적을 받는 것	
	7 : 내 능력을 보여주고 싶다	
	10 : 수업에서 다른 학생보다 잘하는 것 중요	
	13 : 성적을 잘 받아서 가족 등에 인정받고 싶다	
17 : 수업에서 뛰어나려고 노력		
수행회피목표	3 : 성적 저조에 대한 생각 자주함	.76
	4 : 나쁜 학점에 대한 걱정	
	9 : 출석, 숙제, 시험은 나쁜성적을 받지 않기 위해	
	14 : 성적이 나쁘지만 않으면 된다	
	15 : 내 질문에 영리하지 못하다고 생각할까봐 두렵다.	
	18 : 성적평가 없었으면 좋겠다	

[표 3] 성별에 따른 성취목표지향성

	성별	평균	표준편차	F
숙달	남	20.20	5.69	4.34*
	여	22.12	3.57	
	계	21.58	4.34	
수행접근	남	17.17	4.64	8.83**
	여	19.70	3.65	
	계	18.98	4.09	
수행회피	남	17.93	5.43	4.25*
	여	19.99	4.27	
	계	19.41	4.69	

* $p<.05$, ** $p<.01$

3.2 학년에 따른 성취목표 지향성

학년에 따른 성취목표의 변화를 알아 본 결과, 숙달목표와 수행회피목표에서는 통계적으로 유의미하지 않았다 ($p>.05$). 수행접근목표에서는 학년에 따라 유의하게 나타났다($p<.05$). 수행접근목표에서 1학년이 20.57±3.16점으로 가장 높았고,

4학년이 17.94±4.23점으로 가장 낮았다. 수행회피목표에서는 1학년이 20.86±3.76점으로 가장 높았고, 4학년이 17.59±4.23점으로 가장 낮았다[표 4].

[표 4] 학년에 따른 성취목표 지향성

	학년	평균	표준편차	F
숙달	1	21.32	3.21	1.045
	2	20.58	3.02	
	3	22.23	6.26	
	4	22.65	4.6	
	합계	21.58	4.34	
수행 접근	1	20.57	3.16	3.043*
	2	18.31	2.9	
	3	18.08	5.51	
	4	17.94	4.23	
	합계	18.98	4.09	
수행 회피	1	20.86	3.76	2.435
	2	19.38	4.06	
	3	18.54	6.17	
	4	17.59	4.23	
	합계	19.41	4.69	

* $p<.05$

3.3 성취목표가 학업성취도에 미치는 영향

성취목표가 학업성취도에 미치는 영향을 알아본 결과, 숙달목표와 수행회피목표가 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 숙달목표가 높을수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났으며, 수행회피목표가 높을수록 학업성취도는 낮은 것으로 나타났다[표 5].

4. 고찰

본 연구는 작업치료학과 학생들의 성취목표와 학업성

취도에 대한 관계를 알아봄으로써 학생들에 대한 이해를 증진시켜 학습자 중심 교육에 대한 기초자료로 활용하고자 하였다.

학습자중심 교육은 다음과 같은 특성을 갖는다. 첫째, 학습의 주도권이 교수에게 일임되는 것이 아니라 학습자에게 주어지는 교육이다. 둘째, 학습자가 자신의 교육과정을 결정하고 관심분야를 탐구 할 수 있도록 분위기를 제공하여 개별화 수업을 지향한다. 셋째, 학습목표, 학습내용, 학습활동, 평가와 같은 활동을 학습자 스스로 선택하고 주도하는 교육이다. 넷째, 학습자의 자율을 인정하고 흥미를 고려하고 타인의 명령과 권위를 최소화하고 학습자를 신뢰하고 존중하는 교육이다. 다섯째, 학습활동 계획과 전개, 평가하는 전 과정에서 교사와 학습자의 적극적 참여를 요구하는 교육이다. 여섯째, 학교에서 배우는 여러 형태의 학습경험들을 관련짓고 조화롭게 하여 내용과 경험의 통합을 강조하는 교육이다. 일곱째, 여러 가지 수업방법을 통합적으로 적용하는 것을 강조한다. 여덟째, 학습초기에는 부모와 교수에게 의존하다가 점차 교수, 부모로부터 독립하여 자기가 주체가 되어 학습을 수행해 나가는 인간의 자연적 심리 발달과정과 일치하며 평생교육으로 이어진다[3, 15].

자연적인 상황에서는 연령이 많아질수록 긍정적인 학습동기가 감소하거나 부정적인 학습동기가 증가하는 경향이 있다[16]. 성취목표지향성 중 온전히 긍정적인 것은 숙달목표 지향성 뿐이고 수행회피는 부정적이며, 수행접근은 긍정과 부정의 특성이 복합적으로 섞여있다[17].

본 연구에서는 숙달목표, 수행회피목표, 수행접근목표 모두 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 권성연(2008)은 학부 학생들은 수행접근목표가 가장 높았고 숙달접근, 수행회피, 숙달회피의 순으로 목표성향을 나타내었고, 성인 학습자의 경우에서 숙달접근목표 지향성이 가장 높았다고 하였다[18]. 반면 본 연구에서는 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 따라서 작업치료학과 학생들의 성취목표 지향성은 성인 학습자와 가까운 형태라고 할 수 있다.

의과생들을 대상으로 한 연구에서 수행접근목표 지향성이 의학과 1학년들보다 예과생들과 의학과 3학년들에게서 높게 나타났으며 학년이 올라감에 따라 숙달목표는 감소되고, 수행목표가 증가되었다고 하였다[19]. 또한, 의

[표 5] 성취목표에 따른 학업성취도

	B	β	t(p)	공선성진단		F(p)	수정된 R ²
				TOL	VIF		
상수	2.289		4.179**			10.599**	0.155
숙달	.099	.024	4.198**	0.885	1.13		
수행 회피	-.070	.022	-3.202**	0.885	1.13		

** $p<.0$

학과 3학년들에서 수행회피목표가 가장 높게 나타났다고 하였다[8]. 그러나 본 연구에서는 수행접근목표 지향성은 학년이 높아질수록 낮게 나타나서 다소 상이한 결과로 나타났다. 따라서 작업치료학과 학생들은 목표지향적인 측면에서는 긍정적인 양상을 나타낸다고 할 수 있다.

본 연구에서는 숙달목표가 높을수록 학업성취도가 높으며, 수행회피목표가 높을수록 학업성취도는 낮으로 나타났다. 따라서, 숙달목표가 작업치료학과 학생들에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전수현 등(2008)[20]의 연구에서 숙달접근목표가 높은 학생일수록 해부학수업에 대해 흥미와 가치를 더 많이 느끼고 노력을 더 많이 하였으며, 해부학 학습에 대한 긴장감이나 시험에 대한 불안, 사체해부실습에서의 부정적 반응은 덜 경험하는 것으로 나타났다. 수행접근목표가 높은 학생은 노력을 많이 하는 것으로 나타났으나 해부학 수업에 대한 긴장감이 높고 해부실습에서의 부정적 경험을 더 많이 한다고 하였다.

복지사회와 노령화 사회의 진입에 따른 사회적 요구에 의해, 최근 수년간에 보건인력은 급속한 팽창을 하게 되었다. 그러나 급속한 인력의 양성은 교육과 인력의 질을 저하시키는 위험성을 가질 수 있다. 그러므로, 학습자 중심의 자율적이고 다양한 교육장면을 통하여 학업성취를 극대화하는 효율적인 학습에 대한 노력이 요구된다. 이를 위하여 학습자들의 성취목표 및 학업 성취도와 관련된 변인을 파악하려는 노력을 통하여 이에 맞는 다양한 교수법과 교재를 활용하도록 노력해야 할 것이다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 작업치료학과 학생들의 성취목표와 학업성취도에 대한 관계를 알아봄으로서 학생들에 대한 이해를 증진시켜 학습자 중심 교육에 대한 기초자료로 활용하고자 실시하였다.

그 결과 아래와 같은 결론을 알게 되었다.

첫째, 작업치료학과 학생들에게서 수행접근목표는 학년이 높아질수록 낮게 나타나서 학년이 올라갈수록 부정적인 성취목표 지향성이 저하되고 있었다.

둘째, 숙달목표가 높을수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났으며, 수행회피목표가 높을수록 학업성취도는 낮은 것으로 나타나서, 일반적으로 학업성취도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 알려진 숙달목표가 작업치료학과 학생들에서도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구의 제한점과 제언은 다음과 같다. 본 연구는 일개 대학의 작업치료학과에 재학 중인 학생들에게만 한정되어 있으므로, 이 연구의 결과를 국내의 전체 작업치료학과로 확대하여 해석하는 데는 무리가 있을 것이다. 후속 연구를 위한 제언으로는 이론과 실습 상황에서 각각 다른 전략이 긍정적으로 작용될 수 있을 것이므로 이론과 실습수업 환경의 차이에 대한 후속연구와 학업성취도에 영향을 주는 여러 가지 변인에 대한 추가적인 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- [1] 김상현, 노혜린, "Kolb 학습양식 검사지를 이용한 과대학생의 학습양식분석", 한국의학교육, 제19권, 제3호, pp. 197-205, 2007.
- [2] 한상훈, "성인학습자의 교육참여동기와 자기주도학습의 관계", 평생교육학연구, 제9호, 제3권, pp. 225-245, 2004.
- [3] 민용성, "학습자 중심 교육과정의 내용선정 준거 탐색 및 적용", 학습자중심교과교육연구, 제5권, 제1호, pp. 1-22, 2003.
- [4] Pintrich, P.R., & Garcia, T, "Student goal orientation and self-regulation in the college classroom. In M. L. Maehr & P. R. Pintrich (Eds.), Advances in Motivation and Achievement, Vol. 7). Greenwich, Connecticut: JAI Press. pp.371-402. 1991.
- [5] Ames, C., & Archer, J.(1988). Achievement goals in the classroom: students' learning strategies and motivation processes. J Educ Psychol, 80, 260-270.
- [6] 조승우, 김아영, "초등학교 아동의 목표지향성과 자기조절학습전략 사용 및 자기효능감과 관계", 교육과 학연구, 제27권, pp.71-88, 1998,
- [7] Perrot, L.J., Deloney, L.A., Hastings, J.K., Savell, S., Savidge, M, "Measuring student motivation health professions/colleges", Adv Health Sci Educ Theory Pract, Vol 6, No 3, pp.193-203, 2001.
- [8] 소연희, "의과대학생들의 성취목표지향성과 자기효능감이 수업에 대한 흥미와 학업성취도에 미치는 영향", 한국의학교육, 제20권, 제1호, pp. 37-49, 2008.
- [9] Elliot, A. J & Church, M. A, "A Hierarchical Model of Approach and Avoidance Achievement Motivation", Journal of Personality and Social Psychology, Vol 72, pp. 218-223, 1997.
- [10] Elliot, A., & McGregor, H.A, "A 2x2 Achievement goals, study strategies, and exam performance: A mediational analysis", J Educ Psychol, Vol 91, pp.

549-563. 2001.

- [11] 전수현, 이영미, 박선화, “의과대학생들의 성취목표 지향성이 해부학 학습의 정의적 태도에 미치는 영향”, *한국의학교육*, 제20권, 제3호, pp. 189-198, 2008.
- [12] 이미자, “우리나라 작업치료사 인력양성 실태 및 문제점”, *대한작업치료학회지*, 제10권, 제2호, pp. 181-186, 2002.
- [13] 박진욱. (2006), 성취목표, 학습양식, 심리적 안녕감 및 학업성취와의 관계. *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- [14] 윤아름. (2009). 대학생의 지각된 양육태도, 성취목표, 그리고 자기조절학습전략과의 관계. *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- [15] 권낙원, “학습자 중심 교육의 성격과 이론”, *학습자중심교과교육연구*, 제1권, 제1호, pp. 29-40, 2001.
- [16] Fryer, J.W. & Elliot, A.J., "Stability and change in achievement goals", *Journal of educational psychology*. Vol, 99, pp. 700-714. 2007
- [17] 박병기, 박일신, 고유림, “성취목표지향성 프로그램의 개발과 효과검증”, *교육심리연구*, 제23권, 제3호, pp. 521-541, 2009.
- [18] 권성연. “성인학습자의 성취목표지향성 및 자기조절 학습의 관계 연구: 성인 계속교육 학습자와 일반 대학생 간 비교“, *교육공학연구*, 제24권 제4호, pp. 27-52, 2008.
- [19] Anderman, E.M., & Midgley, C. "Changes in achievement goal orientations, perceived academic competence, and grades across the transition to middle-level schools", *Contemp Educ Psychol*, Vol, 22, No, 3, pp. 269-298, 1997.
- [20] 전수현, 이영미, 박선화. "의과대학생들의 성취목표 지향성이 해부학 학습의 정의적 태도에 미치는 영향", *한국의학교육*, 제20권, 제3호, 189-198. 2008.

노 효 련(Hyo-Lyun Ro)

[정회원]



- 2001년 8월 : 대구대학교 재활과 대학원 재활과학과 (이학석사)
- 2006년 2월 : 대구대학교 대학원 (이학박사)
- 2007년 3월 ~ 2009년 2월 : 영동대학교 작업치료학과 교수
- 2010년 3월 ~ 현재 : 강원대학교 작업치료학과 교수

<관심분야>

아동치료, 신경계치료, 운동치료

황 기 철(Ki-Cheol Hwang)

[정회원]



- 2001년 2월 : 연세대학교 작업치료학과 (보건학사)
- 2004년 2월 : 창원대학교 일반대학원 특수교육학과 (교육학석사)
- 2007년 8월 : 대구대학교 일반대학원 재활과학과 (이학박사)
- 2007년 9월 ~ 현재 : 가야대학교 작업치료학과 교수

<관심분야>

재활과학, 재활보조공학, 특수학교작업치료