

대학생들의 교양체육 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향

한건수¹, 한동수², 조병준³, 문태영^{3*}

¹아칸수 주립대학교, ²충남대학교 체육학과, ³강원대학교 응급구조학과

Impact of Satisfaction with Physical Education, General Education Courses on Exercise Adherence in University Students

Gun-Soo Han¹, Do-Soo Han², Byung-Jun Cho³ and Tae-Young Moon^{3*}

¹Department of Health Science, Kinesiology, Recreation and Dance University of Arkansas, Fayetteville, AR.

²Department of Physical Education ChungNam National University

³Department of Emergency Medical Service, Kangwon National University

요약 본 연구의 목적은 대학생들의 교양체육 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하여 대학교 교양체육 수업을 더욱 활성화시키고 확대할 수 있는 방안을 모색하여 학생들이 지속적으로 체육활동에 참여할 수 있는 기초 자료를 제시하고자 하였다. 따라서 본 연구에서는 2009년 현재 대전시 및 충남에 소재한 4년제 대학에 재학 중인 남·여를 대상으로 486명을 표집하여 설문지를 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS 14.0을 사용하여 빈도분석, 신뢰도 분석, 기술통계분석, t-test와 일원변량분석(one-way ANOVA) 및 상관분석을 실시하였고, 다음과 같은 결론을 얻었다. 대상자의 일반적 특성에 따른 수업만족의 하위요인 및 운동지속의사 차이에서 성별, 전공별, 학년에서 부분적으로 유의한 차이가 나타났으며, 상관관계에서 수업만족도의 하위요인과 운동지속의사 간의 모두 정적(+) 상관을 나타내었다. 또한 교양체육의 수업만족도는 운동지속의사에 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 수업만족도가 높을수록 운동지속의사가 높음을 의미하며, 차후 평생체육에 참여를 유도하기 위해 대학 교양체육의 역할을 제시하고 있다.

Abstract The purpose of this study was to examine the impact of the satisfaction level of university students with Physical Education, general education courses on their exercise adherence, to seek ways of boosting college Physical Education, general education and ultimately to provide some information on how to urge students to keeping getting exercise. The subjects in this study were 486 male and female students who attend university in the city of Daejeon and Chungnam in 2009. After a survey was conducted, the collected data were analyzed with a SPSS 14.0 program. A frequency analysis, reliability analysis, descriptive statistics analysis, t-test, one-way ANOVA and correlation analysis were carried out. The findings of the study were as follows: as for the relationship of demographic characteristics to satisfaction with Physical Education, general education courses and exercise adherence, there were partially significant gaps in the two regards according to gender, major and academic year. All the subfactors of satisfaction with the instruction had a positive correlation to exercise adherence, and satisfaction with Physical Education, general education courses exerted a great influence on exercise adherence. It implied that better satisfaction with the instruction led to stronger exercise adherence, which suggests how college Physical Education, general education courses should be offered to encourage students to enjoy lifelong sports.

Key Words : Classwork Satisfaction, Physical Education Course, Collegiate Liberal Arts, Continuing Sport Activities

*교신저자 : 문태영(dems05@kangwon.ac.kr)

접수일 10년 07월 16일

수정일 (1차 10년 08월 02일, 2차 10년 08월 31일)

게재확정일 10년 09월 08일

1. 서론

현대사회는 대학교육의 가치와 질에 대한 시비가 계속하여 대두되고 있으며 끊임없이 그 존재에 대하여 논란이 되고 있는 현실을 감안하면 조금씩 무관심해지는 체육 분야의 교양과목에 대한 대학생들의 관심도는 조금씩 저하되고 있다고 해도 과언이 아니다. 대학 교양체육 강좌의 질적, 양적 가치가 경시되는 현실에서 어떻게 하면 체육과목이 대학 생활에서 좀 더 발전적으로 나아갈 수 있는지에 대한 발전 방안이 절실히 필요한 시기라 할 수 있다[1].

대학에서는 체육을 전공과 교양으로 구분하고 있으며 전공체육은 체육을 전공하는 체육학과 중심의 수업을 의미하고, 교양체육은 대부분의 대학생들이 참여하는 교양 수업으로서 이론 및 실기로 이루어지는 선택과목 중의 하나이다[2].

전공은 사회에서 필요한 전문적인 소양을 기르는 것을, 교양은 대학생으로서의 기본적인 교양 덕목을 계발하는 것을 목적으로 한다. 이 중 전자에서 강조하는 이른바 전문성이란 자기가 직업적으로 하는 일을 잘하기 위해서 지녀야 하는 아주 구체적인 능력을 뜻하며, 후자에서 말하는 교양이란 대학생이라면 누구나 갖추어야 하는 기본 소양을 뜻한다[3]. 즉, 교양체육은 대학생이 보편적으로 갖추어야 할 신체적, 정신적 건강과 사회성을 발달시키는 발판을 마련하는 것이라고 볼 수 있다.

대학 교양체육은 다른 교과와는 달리 스포츠 및 신체 활동을 통하여 건강을 증진시켜주며 바람직한 사회성과 도덕성을 형성시켜준다. 이러한 교양체육으로 인하여 학생들의 삶의 질이 풍요롭고, 명랑하게 할 뿐만 아니라 여가를 활용할 줄 아는 인간을 육성하며, 나아가서는 장래 지도자로서의 교양을 쌓아 가지있는 생활을 영위하도록 하여 그 기초를 튼튼히 하는데 중점을 두고 있다[4].

또한 학생들이 사회생활을 영위하는데 필요한 지적 혹은 정신적, 신체적으로 훌륭한 시민자질을 지닐 수 있도록 도와주는 역할을 하며[5], 스포츠 및 레크리에이션 활동을 통해 긴장과 각종 스트레스를 해소시켜 주고, 어려움을 참고 견디는 인내력을 길러줌으로서 체력 향상과 건강의 유지 증진이라는 효과를 가져 오므로써 대학생들을 풍요롭고 윤택하게 만들어준다[6].

특히 중요한 것은 여러 가지 스포츠에 참여로 인하여 대학생활의 삶의 질을 풍부하게 하며 졸업 후 건강하고 즐거운 삶을 위한 절대적인 방법을 배우게 한다는 것이다[7].

이처럼 대학의 교양체육은 학생들의 체력향상과 건강을 유지하도록 해주며 나아가 정신적인 건강을 도모하고

사회에 적응할 수 있는 능력을 길러주어 지·덕·체를 겸비한 전인을 양성하도록 해준다. 그런 의미에서 전문인 양성을 목적으로 하는 대학 기관에서 신체활동을 통한 대학생의 신체적, 정신적, 사회적인 능력의 발달을 도모할 수 있는 교양체육은 중요한 의미가 있다고 사료된다.

특히, 대학의 교양체육 변화 가운데 가장 큰 특징은 선택 교과목으로의 변화일 것이다. 선택 교과목으로써 교양체육은 새로운 기회와 위기의 상황을 동시에 내포하고 있다. 기회의 측면은 다양한 교과목 개설을 통하여 교양체육을 발전시켜 대학 교양체육으로서 목적에 맞는 역할을 수행해 나가는 것이며, 위기적 측면은 학생들이 선호하는 교과목의 운영이 이루어지지 않을 때 선택교과에서도 밀려날 수 있는 상황이 발생하는 것이다[8].

기존의 선행연구들을 살펴보면, 교양체육을 발전시키기 위한 참여 동기[2, 4], 의식 조사[9, 10], 발전방향[6, 11], 수업만족도[12 -14]등의 연구가 이루어졌다. 선행 연구들이 많은 시사점을 제공하고 있음에도 불구하고, 교양체육은 과거와 비교해 볼 때 크게 변화되거나 발전되지 못하고 있는 실정이며, 오히려 교양체육에 대한 위상이 점차 하락함으로써 대학에서의 교양체육 수업은 그 중요성을 인정받지 못하였고, 이로 인해 크게 위축되는 결과를 가져오고 있다. 교양체육의 이수학점 축소, 필수과목에서 선택과목으로의 전환 등이 단적인 예가 될 것이다[10].

이상과 같이 교양체육 수업을 받는 학생들의 수업에 대한 만족도 및 교양체육을 통한 운동지속의사에 관한 연구는 부족한 실정이므로, 이에 대한 연구를 통해 학생들이 자발적으로 참여하고 흥미와 호기심을 유발할 수 있는 프로그램이나 종목으로 개발할 수 있는 방법을 모색하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 이는 대학 교양체육 활성화 및 개선방안과도 관련이 있으며, 그에 따른 수업만족도 및 운동지속의사로 연결되어 평생 체육에도 영향을 미칠 것으로 생각된다. 본 연구는 대학 교양체육의 수업만족도, 운동지속의사 간의 관계를 규명함으로써 대학에서 이루어지고 있는 교양체육에 발전 및 활성화를 위한 자료를 제공하는데 연구의 필요성이 있다고 사료된다.

따라서 본 연구에서는 대학생들의 교양체육 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하여, 대학 내 교양체육 수업을 더욱 활성화시키고 확대할 수 있는 궁극적인 방안을 제시하며, 더 나아가 학생들이 교양체육 수업에서 벗어나 지속적인 체육활동 및 여가스포츠로 접목시킬 수 있도록 그에 따른 효과적인 마케팅 전략을 수립하는데 그 목적이 있다고 할 수 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학생들의 교양체육 참여자의 인구학적 특성에

따른 수업만족, 운동지속의사 간에는 차이가 있는가?

둘째, 대학 교양체육의 수업만족과 운동지속의사 간에는 어떠한 관계가 있는가?

2. 연구방법

2.1 연구대상 및 표집방법

본 연구의 대상은 대전시 및 충남에 소재한 4년제 대학교에서 교양체육 수업에 참여한 경험이 있는 대학생들을 선정하여 편의추출법(convenience sampling)을 사용하여 표본을 추출하였다. 설문조사는 본 연구자를 포함하여 사전에 설문에 관하여 교육을 받은 보조 조사원 2명이 조사대상자들에게 조사 목적을 설명한 후 설문지를 배분한 다음 자기평가기입법(self-administration method)를 통해 설문내용에 대하여 응답하도록 하고 설문지를 회수하였다. 표집한 전체 표본 총500부의 설문지 중 불성실하게 응답하였거나 조사내용의 일부가 누락되어 연구 자료로 부적합한 설문지 14부를 제외한 총 486부를 실제 분석에 사용하였다.

2.2 조사도구

본 연구의 측정도구로 설문지를 사용하였으며, 설문 문항의 구성은 표 1와 같다.

[표 1] 설문지의 구성

변인	하위요인	문항수
인구사회학적 특성	성별, 전공, 학년, 수강과목	4
	기술적 만족	4
수업만족도	질적 만족	5
	신체적 만족	2
	즐거움 만족	5
	시설만족	5
운동지속의사	성취감만족	3
	운동지속의사	1
	운동지속가능성	1
계		30

표 1에 나타난 바와 같이 대학생들의 교양체육 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구에서는 설문지의 구성요소를 교양체육 참여자들의 인구학적 변인(성별, 전공, 학년, 수강과목)으로 4문항, 수업만족도 24문항, 운동지속의사 2문항으로 총 30문항

의 설문지로 구성하였다. 교양체육 참여자들의 수업만족도 설문지는 고대선, 강익원(2009), 김판규, 양종훈(2008), 김홍선(2003), 김금주(2001)의 선행 연구에서 사용한 설문문항을 기초로 기술적 만족, 질적 만족, 신체적 만족, 즐거움 만족, 시설만족, 성취감만족의 6개의 하위요인으로 5점 Likert 척도로 된 24문항을 사용하였다[12, 15-17]. 운동지속의사는 이승준(2008), 정세영(2008), 이상덕(2008)이 사용한 설문문항을 바탕으로 운동지속의사, 운동지속가능성 요인의 2개의 하위요인으로 5점 Likert 척도로 된 2문항을 사용하였다[18-20].

2.3 조사도구의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

신뢰도는 측정하고자 하는 내용을 얼마나 정확하게 오차 없이 측정하였느냐 하는 검사도구의 일관성을 말한다[21]. 이 연구에서는 사용된 대학 교양체육 참가자의 수업만족도의 설문지에 대한 타당도와 신뢰도분석을 진행하였는데, 선정된 요인들의 타당성 분석을 위해 총 3인의 전문가를 통해 수업만족도의 6개 영역에 대한 타당성에 대해 검증하였으며, 각 변수에 대해 타당성을 검증하고자 요인분석을 실시하였다.

[표 2] 수업만족도 요인에 대한 요인분석

문항	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
기술적만족	.870					
기술적만족	.761					
기술적만족	.754					
기술적만족	.676					
질적만족		.854				
질적만족		.754				
질적만족		.742				
질적만족		.731				
질적만족		.667				
신체적만족			.887			
신체적만족			.827			
즐거움만족				.826		
즐거움만족				.807		
즐거움만족				.790		
즐거움만족				.743		
즐거움만족				.564		
시설만족					.797	
시설만족					.711	
시설만족					.648	
시설만족					.587	
시설만족					.567	
성취감만족						.866
성취감만족						.833
성취감만족						.814
고유값	8.738	6.876	5.695	3.474	2.088	1.879
분산%	34.615	17.225	15.844	13.460	9.775	7.754
누적분산%	34.615	51.840	67.684	81.144	90.919	98.673
Cronbach's α	.862	.886	.631	.883	.887	.882

Q1 : 기술적 만족, Q2 : 질적만족,
Q3 : 신체적 만족, Q4 : 즐거움 만족
Q5 : 시설만족, Q6 : 성취감만족

구성개념 타당성 중 판별타당성의 확보를 위해 보편적으로 활용되는 기법인 주성분 요인분석(principal component factor analysis)을 실시하였으며, 요인회전방법으로는 요인들 간의 상호독립성을 유지하여 회전하는 방법인 직각회전(varimax rotation)방법을 택하였다.

고유치가 1.0이상인 요인만 추출한 결과, 표 2에서 나타난 바와 같이 수업만족 요인에 대한 요인분석 및 신뢰도 결과 24문항으로 요인 추출하였다. 요인은 기술적 만족, 질적만족, 신체적 만족, 즐거움 만족, 시설만족, 성취만족으로 명명되었고, 6개의 요인이 24문항 전체 설명력은 98.673%를 설명하였으며, 하위요인 요인적재 값은 .564~.870 사이에 분포하였다. 신뢰도를 측정하기 위하여 문항내적 일치도를 측정하는 Cronbach's alpha를 이용한 신뢰도 분석결과, 전체 수업만족 요인의 신뢰도는 .952로 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 한편 운동지속의사의 .934로 나타나 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

2.4 자료처리방법

설문조사의 응답결과 자료를 회수한 후 획일적 응답 등 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나 조사내용의 일부가 누락(3문항 이상)되어 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료는 분석에서 제외하고 유효 표본만을 windows용 SPSS/PC+ 14.0 version을 이용하여 분석 목적에 따라 전산처리 하였다.

자료 분석을 위하여 본 연구에서 사용한 분석기법은 빈도분석(Frequency Analysis), Cronbach's alpha를 신뢰도 분석(reliability analysis), 기술통계분석(descriptive analysis), t-test와 일원변량분석(one-way ANOVA), 상관분석을 실시하였다. 모든 통계 분석은 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

3. 연구결과 및 논의

3.1 조사대상자에 대한 일반적 특성

일반적 특성은 표 3에서 제시된 바와 같다.

성별은 남성이 65.8%, 여성이 34.2%로 남성이 여성보다 높은 양상을 보였다. 전공별은 공학계열이 37.7%로 가장 높게 분포하였으며, 그 다음은 의학·예체능계열과 자연계열이 각각 21.8%와 21.4%의 순으로 나타났다. 학년별은 4학년이 40.3%로 2학년 22.2%보다 높은 분포를 보였으며, 교양체육 수강 과목은 운동과 건강이 16.4%, 배드민턴이 11.5%, 스키가 10.7%의 순으로 가장 높은 분포를 보였다.

[표 3] 연구대상자의 일반적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	65.8
	여자	34.2
전공	인문계열	9.9
	사회계열	9.2
	공학계열	37.7
	자연계열	21.4
	의학·예체능계열	21.8
학년	1학년	19.5
	2학년	22.2
	3학년	17.9
	4학년	40.3
교양체육 수강 과목(복수응답, 전체=800)	수영	4.9
	스키	10.7
	배드민턴	11.5
	탁구	8.8
	배구	4.9
	축구	4.8
	농구	7.5
	볼링	5.1
	골프	4.6
	보디빌딩	3.0
	운동방법의 실제	4.1
	운동과 건강	16.4
	테니스	7.0
	댄스스포츠	6.8
전체	486	100.0

3.2 수업만족도, 운동지속의사의 기술통계

[표 4] 수업만족도 및 운동지속의사의 기술통계

구분	하위 요인	평균	표준편차
수업만족도	기술적만족	3.83	.71
	질적만족	3.65	.72
	신체적만족	3.78	.74
	즐거움만족	3.81	.74
	시설만족	3.71	.80
운동지속의사	성취감만족	3.82	.76
	수업만족도	3.76	.61
운동지속의사		4.19	.79

표 4에서 나타난 바와 같이 척도에 대한 기술통계 분석 결과, 수업만족도 전체의 평균은 3.76으로 나타났으며, 기술적만족 요인이 3.83으로 만족도가 가장 높게 나타났고, 성취감만족 요인 3.82, 즐거움만족 요인 3.81, 신체적만족 요인 3.78, 시설만족 요인 3.71, 질적만족 요인 3.65 순서로 만족도가 높게 나타났다. 운동지속의사의 평

균은 4.19로 비교적 높게 나타났다.

3.3 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도 및 운동지속의사의 차이 분석

3.3.1 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도의 차이

대학 교양체육 참여자들의 인구통계학적 특성에 따라 수업만족도의 차이를 분석한 결과는 표 5와 같다.

[표 5] 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도의 차이

	구분	평균	표준 편차	t/F(p)
성별	남자	3.87	.56	5.644***
	여자	3.55	.64	
전공	인문계열 (A)	3.80	.48	2.632*
	사회계열 (B)	3.61	.71	
	공학계열 (C)	3.83	.60	
	자연계열 (D)	3.71	.63	
	예체능계열 (E)	3.80	.62	
	의약, 사범계열 (F)	3.44	.50	
사후검정(Duncan)		C,A,E,D,B>B,F		
학년	1학년 (A)	3.54	.57	13.741***
	2학년 (B)	3.59	.65	
	3학년 (C)	3.80	.61	
	4학년 (D)	3.94	.55	
사후검정(Duncan)		D,C>B,A		

*p<0.05, *** p<0.001

표 5에서 보는 바와 같이 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도의 차이를 살펴본 결과, 성별, 전공, 학년에 따라 수업만족도의 차이가 유의미하게 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면, 성별에서 남자의 평균은 3.87, 여자의 평균은 3.55로 남자의 수업만족도가 더 높은 것으로 나타났다(p<0.001).

전공별로 따라서는 공학계열의 평균은 3.83으로 수업만족도가 가장 높게 나타났으며, 의약, 사범계열의 평균은 3.44로 수업만족도가 가장 낮게 나타나 전공에 따른 수업만족도의 차이가 나타났다(p<0.05). 또한, 학년에 따라서 4학년의 평균은 3.94로 수업만족도가 가장 높게 나타났으며, 1학년의 평균은 3.54로 수업만족도가 가장 낮게 나타나 학년이 높을수록 수업만족도가 높은 것으로 나타났다(p<0.001).

3.3.2 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도와 운동지속의사의 차이

대학 교양체육 참여자들의 인구통계학적 특성에 따라 수업만족도의 하위요인과 운동지속의사의 차이를 분석한

결과는 표 6와 같다.

표 6에서 보는 바와 같이 인구통계학적 특성에 따른 수업만족 하위요인 및 운동지속의사 요인은 부분적으로 유의한 차이가 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면, 먼저 인구통계학적 변인인 성별의 경우 수업만족도의 하위요인인 기술적만족 요인, 질적만족 요인, 신체적만족 요인, 성취감만족 요인(p<.000)에서, 즐거움만족 요인, 시설만족 요인(p<.01)에 따라 성별에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 운동지속의사에서 성별에서 남자의 평균은 4.36, 여자의 평균은 3.86으로 남자의 운동지속의사가 더 높은 것으로 나타났다(p<0.001).다. 이러한 결과는 박소연(2009)의 체육수업 만족에 관한 연구결과와 부분적으로 일치하며[22], 최희순(2009)의 대학 교양체육 참여요인과 운동지속의사의 연구결과와 일치한다[23]. 다만 남자가 여자보다 수업만족도가 높은 것으로 보아 여자에게 좀 더 쉽게 다가갈 수 있는 교양체육수업을 구성하는 것이 필요하다고 사료된다.

전공별에 따라서는 신체적만족 요인, 즐거움만족 요인, 성취감만족 요인의 경우 각각 F=2.605, F=2.634, F=2.616로 유의도 0.5% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

즉 예체능계열, 공학계열, 인문계열, 자연계열학생들이 사회계열, 의약·사범계열 학생들보다 신체적 만족 요인을 높게 인지하고, 공학계열, 예체능계열, 인문계열, 자연계열 학생들이 사회계열, 의약·사범계열 학생들보다 즐거움만족 요인을 높게 인지하는 것으로 나타났다. 또한, 공학계열, 인문계열, 자연계열, 예체능계열 학생들이 사회계열, 의약·사범계열 학생들보다 성취감만족 요인을 높게 인지하는 것으로 나타났다. 전공별 운동지속의사에 대해서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 원미옥(2004)의 전공에 따른 만족도에 관한 연구결과 교양체육 수업을 적극 참여하는 예체능계열의 학생들이 수업만족이 높은 것으로 나타나[24], 본 연구의 결과를 간접적으로 지지하고 있다.

또한, 전공에 따른 운동지속의사에 대한 차이를 보면, 예체능계열, 자연계열, 인문계열 순으로 운동지속의사가 높다고 말한 최희순(2009)의 연구결과는 본 연구의 결과인 공학계열, 예체능계열, 인문계열, 자연계열, 사회계열, 의약, 사범계열 순으로 운동지속의사가 높다고 나타난 것과 부분적으로 일치하여 본 연구를 지지하고 있다[23].

학년에 따라서는 기술적만족 요인(F=11.004), 질적만족 요인(F=8.915), 신체적만족 요인(F=9.056), 즐거움만족 요인(11.886), 성취감만족 요인(13.088)의 경우 유의도 0.001% 수준에서 유의한 차이가 나타났으며, 시설만족 요인(F=4.446)으로 유의도 0.01% 수준에서 유의한 차이

가 나타났다. 즉 4학년과 3학년이 1학년과 2학년보다 수업만족도 모든 하위요인을 높게 인지하는 것으로 나타났다. 또한 학년에 따른 운동지속의사에 대한 차이를 보면 수업만족도와 동일하게 4학년, 3학년이 1학년 2학년보다 높게 인지하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 위소미(2005), 김병찬(2004)의 연구결과에서 대학 교양체육에 참여하는 학생들의 수업만족도를 살펴보면 1, 2학년보다 3, 4학년이 수업만족도가 높은 것으로 나타난 연구결과와 본 연구와 일치하고 있다[1,

25].

또한 서희진(2003)의 연구에서 학년이 올라갈수록 운동지속의사가 높아진다는 연구결과와도 일치하고 있다 [26]. 따라서 대학생들은 교양체육을 통하여 체육에 대한 이해를 넓히고, 교양이나 자아개발은 물론 욕구충족 및 스트레스 해소와 자기표현의 기회로 삼는 시간으로 사료된다.

[표 6] 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 수업만족도의 하위요인 및 운동지속의사의 차이분석

성별	수업만족도						운동지속의사	
	기술적만족	질적만족	신체적만족	즐거움만족	시설만족	성취감만족		
남자	3.91±.69	3.76±.69	3.90±.68	3.95±.66	3.79±.77	3.97±.72	4.36±.69	
여자	3.66±.73	3.45±.73	3.53±.77	3.55±.82	3.57±.82	3.53±.77	3.86±.87	
t	3.690***	4.573***	5.390***	5.337**	2.856**	6.254***	6.824***	
전공	인문계열(A)	3.93±.64	3.66±.61	3.76±.61	3.85±.53	3.73±.80	3.88±.54	4.20±.64
	사회계열(B)	3.66±.77	3.48±.86	3.59±.84	3.67±.89	3.61±.82	3.64±.87	4.00±.97
	공학계열(C)	3.89±.71	3.67±.72	3.84±.75	3.91±.68	3.81±.78	3.92±.76	4.29±.69
	자연계열(D)	3.79±.73	3.65±.75	3.72±.73	3.71±.82	3.62±.77	3.80±.78	4.13±.88
	예체능계열(E)	3.82±.70	3.76±.68	3.90±.70	3.85±.76	3.73±.85	3.79±.79	4.21±.82
	의약·사범계열(F)	3.59±.68	3.38±.60	3.41±.70	3.44±.73	3.41±.72	3.39±.63	3.85±.80
	F Duncan (사후검증)	1.489	1.586	2.605 [‡] E,C,A,D,>B,F	2.634 [‡] C,E,A,D,>B,F	1.644	2.616 [‡] C,A,D,E,>B,F	2.098
학년	1학년(A)	3.60±.73	3.40±.71	3.56±.76	3.61±.72	3.57±.84	3.55±.79	3.99±.89
	2학년(B)	3.64±.70	3.54±.75	3.63±.79	3.57±.85	3.58±.82	3.62±.78	3.98±.89
	3학년(C)	3.87±.73	3.69±.71	3.76±.58	3.91±.69	3.70±.78	3.85±.78	4.32±.69
	4학년(D)	4.02±.65	3.82±.67	3.97±.71	4.00±.64	3.86±.75	4.04±.66	4.35±.66
F Duncan (사후검증)	11.004*** D,C>B,A	8.915*** D,C>B,A	9.056*** D>C,>B,A	11.886*** D,C>A,B	4.446** D,C>B,A	13.088*** D>C>B,A	8.283*** D,C>A,B	

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

[표 7] 수업만족도, 운동지속의사와의 상관관계

수업만족도	수업만족도						운동지속의사
	기술적만족	질적만족	신체적만족	즐거움만족	시설만족	성취감만족	
기술적만족	1						
질적만족	.646***	1					
신체적만족	.596***	.792***	1				
즐거움만족	.670***	.692***	.754***	1			
시설만족	.508***	.368***	.375***	.517***	1		
성취감만족	.597***	.666***	.701***	.786***	.517***	1	
운동지속의사	.559***	.532***	.581***	.721***	.461***	.631***	1

*** p<0.001

3.4 대학 교양체육의 수업만족도와 운동지속 의사의 간의 상관관계

3.4.1 수업만족도와 운동지속의사 간의 상관관계

대학 교양체육 참가자의 수업만족도와 운동지속의사를 설명하는 예측 설명력을 검증하기에 앞서 각 변수들 간의 상관관계 분석을 위하여 Pearson의 적률 상관계수를 산출한 결과는 표 7과 같다.

표 7에 나타난 바와 같이 분석한 결과 수업만족도의 하위요인과 운동지속의사 간의 모두 정적(+) 상관을 나타내었다. 또한 독립변수간의 상관관계를 나타내는 다중공선상의 기준치인 .80보다 모든 변인에서 작게 나타났기 때문에 다중공선상의 문제가 없다고 사료된다.

3.4.2 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향

대학 교양체육 참여자들의 수업만족도와 운동지속의사에 미치는 영향을 분석한 결과는 표8과 같다.

[표 8] 수업 만족도가 운동지속의사에 미치는 영향

	종속변수 : 운동 지속의사				
	B	표준오차	베타	t	p
(상수)	.775	.159		4.862***	.000
수업 만족도	.909	.042	.705	21.684***	.000

$R^2 = .497$, $F = 470.182***$

*** p<0.001

표 8에서 나타난 바와 같이 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단순회귀분석을 실시한 결과 $R^2=.497$ 로 전체 변동의 49.7%로 회귀모형을 설명하고 있음을 알 수 있다. 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 유의한 것을 알 수 있으며(p<0.001), 수업만족도($\beta=.705$, p<0.001)는 운동지속의사에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 수업만족도가 높을수록 운동지속의사가 높아지는 것을 의미한다.

3.4.3 수업만족도의 하위요인이 운동지속의사에 미치는 영향

대학 교양체육 참가자들의 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향을 분석과 결과 표 9와 같다.

[표 9] 수업만족도의 하위요인이 운동지속의사에 미치는 영향

변인	운동지속의사				
	B	SEB	β	t	p
(상수)	.893	.155		5.757***	.000
기술적만족	.117	.051	.106	2.287*	.023
질적만족	-.042	.061	-.038	-.685	.494
수업 신체적만족	.068	.062	.063	1.087	.278
만족도 즐거움만족	.524	.064	.494	8.215***	.000
시설만족	.072	.038	.073	1.888	.060
성취감만족	.126	.056	.123	2.266*	.024

$R^2 = .543$, $F = 93.262***$

* p<0.05, *** p<0.001

표 9에서 보는 바와 같이 대학 교양체육 참가자들의 수업만족도의 요인이 운동지속의사에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 $R^2=.543$ 로 전체 변동의 54.3%로 회귀모형을 설명하고 있음을 알 수 있다. 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 유의한 것을 알 수 있으며(p<0.001), 즐거움만족 요인($\beta=.494$, p<0.001), 성취감만족 요인($\beta=.123$, p<0.05), 기술적만족 요인($\beta=.106$, p<0.05) 순서로 운동지속의사에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 수업만족도의 즐거움만족 요인과 성취감만족 요인, 기술적만족 요인에 대한 만족도가 높을수록 운동지속의사가 높은 것을 의미한다. 이러한 결과는 수업만족의 운동지속의사의 관계에 대한 기존연구 중 이근모(2008)의 연구에서는 수업참여 후에 대학생들의 만족 혹은 불만족은 이용후의 태도로 나타나며 발생된 태도의 현상으로 재참가 의도에 영향을 미친다고 주장하고 있다[27].

또, 김금주(2001)은 대학 교양체육 수업의 선호도 및 만족도의 연구결과와 본 연구의 수업만족도의 하위요인인 환경적 요인과 일부 일치함을 볼 수 있다[12].

한편, 이동준(2006)의 교양체육의 재미거리와 운동지속의사의 관계를 분석한 결과 성취의 기쁨은 운동지속의지와 운동지속가능성에 영향을 미치는 것으로 나타났고[28], 신체적·정신적 건강유지는 운동지속가능성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 대학에서 교양체육의 궁극적 목적인 지속적인 운동참가의 동기를 부여하는 중요한 요소임을 시사하고 있다. 또한 성인기 스포츠 참가 경험은 이후의 지속적인 스포츠 참가에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 채재성(1998)의[29] 연구와 학창시절의 스포츠 참가 경험이 성인기 이후에 운동지속에 영향을 미친다는 연구(서희진, 2003; Gale, Rodnick, 1984; Harris, 1970; Brooks, 1988; Cratty, 1983)와 일치하는 결과이다[26,30-33].

본 연구결과 및 선행연구를 종합하여 보면, 평생체육으로의 참가율을 증가시켜 건강한 삶의 질을 향상시켜 일상생활 속에서 즐거움과 행복한 삶의 기회를 제공해주기 위한 역할 중 하나가 대학 교양체육의 수업만족도를 높여 운동지속의사를 높이는 것이다.

4. 결론 및 제언

이 연구는 대학교 교양체육의 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 관계를 규명하여 대학 내 교양체육 수업을 더욱 활성화시키고 확대할 수 있는 궁극적인 방안을 제시하고 더 나아가 학생들이 학교수업에서 벗어나 지속적인 체육활동참여 및 여가스포츠로 접목시킬 수 있도록 그에 따른 효과적 마케팅 전략을 수립하는데 목적이 있다. 이를 위해 2009년 현재 D광역시에 소재한 4년제 대학교의 남·여 486명을 대상으로 조사하였다. 자료처리는 SPSS 14.0을 사용하여 빈도분석(Frequency Analysis), Cronbach's alpha를 신뢰도 분석(reliability analysis), 기술통계분석(descriptive analysis), t-test와 일원변량분석(one-way ANOVA), 상관분석을 실시하였다. 결과는 다음과 같다.

첫째, 대학교 교양체육 참가자들의 인구통계학적 특성에 따른 수업만족의 하위요인 및 운동지속의사 차이에서 성별, 전공별, 학년에서 부분적으로 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 수업만족도의 하위요인과 운동지속의사 간의 모두 정적(+) 상관을 나타내었다.

셋째, 대학 교양체육의 수업만족도는 운동지속의사에 높은 영향을 미치며($R^2=54.3\%$), 이는 수업만족도가 높을수록 앞으로 운동지속의사가 높음을 의미한다. 또한 수업만족 하위요인 중 운동지속의사에 미치는 영향이 큰 요인으로는 생활의 활력과 안정감, 긴장해소의 즐거움만족, 교양체육 참여의 즐거움만족, 스포츠관련 기술적만족의 순서로 나타나 평생체육 실천을 유도하기 위해 대학 교양체육의 역할을 제시하고 있다.

이 연구의 논의 및 결론에서 이미 제시되어 있는 바와 같이 교양체육 참여가 수업만족과 운동지속의사에 미치는 영향관계는 각각의 하위요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

대학의 교양체육 개설만으로 끝나는 것이 아니라 적절한 커리큘럼과 다양한 수업으로 체계적으로 연구가 이루어진다면 교양체육의 수준이 높아지고 수업 만족도가 높

아지며 운동지속의사에 긍정적 효과를 미쳐 결과적으로는 대학교 교양체육이 평생체육으로 이어지게 하는 계기가 될 것이다.

참고문헌

- [1] 위소미, 대학 교양체육의 인식과 만족도에 관한 연구, 상명대학교 대학원 석사학위 논문, 2005.
- [2] 이상섭, 대학교양체육 참여 동기와 몰입경험 및 수업만족과의 관계, 단국대학교 대학원 석사학위 논문, 2003.
- [3] 최의창, 미래의 대학체육; 인문적 체육을 향하여, 한국체육회보, 제78호, 2001.
- [4] 국지수, 대학생의 교양체육 참여 동기에 따른 대인관계성향에 관한 연구, 상명대학교 대학원 석사학위 논문, 2005.
- [5] 배금수, 대학 교양체육의 활성화에 관한 고찰, 여수대학교 논문집, 제13권 제1호, 2998.
- [6] 최동진, 대학교양체육의 새로운 발전방안, 한국체육학회지, 제34권, 제1호, 1063-1071, 1995.
- [7] Siedentop, D. Thinking different about secondary physical education. Journal of Physical Education & Dance, 64(9), 21-32, 1992.
- [8] 장윤희, 대학 교양체육의 서비스 품질과 운동지속의사, 여가만족의 관계, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.
- [9] 황수원, 대학생의 교양체육에 대한 인식도 조사 연구, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.
- [10] 김석희, 신용석, 대학 스포츠 문화 연구, 한국체육학회지, 제41권, 제1호, 23-44, 2003.
- [11] Burr, Wesley R. & Leigh, Geohhrey, K. & Day, Randall D. & Constantine, Hohn, Symbolic interaction and the family, in W. R Burr & R. Hill & F, I Ney & I. L. Reiss(Ed.), Contemporary thor about the family, Vol. 2, The Free Press, New York, 1979.
- [12] 김금주, 대학 교양체육 수업의 선호도와 만족도에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 2001.
- [13] 정우관, 대학교양체육 참가자의 수업만족도와 지속적인 참여에 관한 연구, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- [14] 배용성, 대학 교양체육에 대한 인식과 수업만족도에 관한 연구, 목포대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- [15] 고대선, 강익원, 교양체육수업 참여동기가 자기효능감, 수업만족도, 대인관계성향에 미치는 영향, 한국사회체육학회지, 제36권, 943-954, 2009.
- [16] 김판규, 양종훈, 대학생의 교양체육 수업만족도와

신체적 자기효능감의 관계, 한국체육학회지, 제17권 제3호, 461-469, 2008.

- [17] 김홍선. 중·고등학생의 체육수업 만족도에 관한 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- [18] 이승준, 대학 교양체육의 참여 동기에 따른 수업만족도 및 운동지속의사의 관계, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- [19] 장세영, 대학 교양체육 참여자의 참여동기, 수업만족, 운동지속의사 간의 관계 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- [20] 이상덕, 골프참가자의 참가동기와 몰입행동, 참가자속과의 인과관계, 한국체육학회지, 48(4), 311-321, 2008.
- [21] 성태제, 알기쉬운 통계분석; 기술통계에서 구조방정식까지, 도설출판 학지사, 2007.
- [22] 박소연, 체육교사의 리더십 유형이 중등학생의 체육수업 만족에 미치는 영향, 우석대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.
- [23] 최희순, 대학교양체육의 참여요인과 운동지속의사의 관계, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 2009.
- [24] 원미옥, 대학생의 교양체육 수업 참여만족이 여가태도에 미치는 영향, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- [25] 김병찬, 대학교양체육의 수업 참가와 체육가치관 형성에 관한 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- [26] 서희진, 청소년의 스포츠참가와 또래관계 및 일탈행동의 관계, 한국체육학회지, 제42권 제3호, 143-152, 2003.
- [27] 이근모, 중학생의 체육수업 인지와 수업만족 및 운동지속의사의 관계, 한국체육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- [28] 이동준, 대학 교양체육의 재미거리와 운동지속의사의 관계, 한국체육학회지, 제45권 제3호, 131-140, 2006.
- [29] 채재성, 성인의 스포츠사회화 경험과 생활체육 참가의 관계, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1998.
- [30] Gale, J. B. Rodnick, J. E. Factors related to adherence to an Exercise program of healthy adults. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 16(6), 544-549, 1984.
- [31] Harris, D. V. Physical activity history and promotion in behavioral medicine. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50(6), 1004-1017, 1970.
- [32] Brooks, C. A causal modeling analysis of socio-demographics and moderate to vigorous physical activity behavior of American adults. *Research Quarterly for Exercise and sport*, 59(4), 328-338, 1988.
- [33] Cratty N. J. *Psychology in contemporary sport*. Englewood cliffs: prentice-hall, 1983.

한 건 수(Gun-Soo Han)

[정회원]



- 2000년 2월 : 충남대학교 사회체육학과 (체육학석사)
- 2010년 8월 : University of Arkansas, Fayetteville (Ph. D in Kinesiology)

<관심분야>
대사성질환·트레이닝

한 동 수(Dong-Soo Han)

[정회원]



- 2010년 2월 : 충남대학교 사회체육학과(체육측정평가 체육학석사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 충남대학교 시간강사

<관심분야>
스포츠의학·건강증진

조 병 준(Byung-Jun Cho)

[정회원]



- 1997년 2월 : 충남대학교 체육학석사
- 2003년 2월 : 충남대학교 이학박사
- 2010년 3월 ~ 현재 : 강원대학교 응급구조학과 교수

<관심분야>
응급처치

문 태 영(Tae-Young Moon)

[정회원]



- 1993년 2월 : 국민대학교 체육학 석사
- 2000년 2월 : 명지대학교 이학박사
- 2005년 3월 ~ 현재 : 강원대학교 응급구조학과 교수

<관심분야>

보건학·건강증진