

## 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신이 사회적 기업의 성과에 영향을 미치는 요인: 네트워크 활동을 중심으로

장성희<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>경북대학교 경영학부

### The Effects of Internal, External Environment and Entrepreneurship on the Performance of Social Enterprise: Focused on the Network Activity

Sung-Hee Jang<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>School of Business Administration, Kyungpook National University

**요 약** 본 연구는 사회적 기업의 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신이 사회적 기업의 성과에 영향을 미치는 요인과 네트워크 활동의 조절효과를 검증하는 것이 목적이다. 연구의 목적을 달성하기 위해서 사회적 기업의 성과, 내부 및 외부 환경, 기업가정신과 네트워크 활동에 관한 이론적 배경을 바탕으로 연구모형과 가설을 설정하였다. 본 연구에서 제안된 연구모형을 사회적 기업가를 대상으로 분석하였다. 분석결과, 첫째, 조직문화가 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 셋째, 기업가정신이 사회적 기업의 경영성과 및 사회적 성과를 향상시키는 것으로 나타났다. 마지막으로, 네트워크 활동에 따라 기업가정신에 미치는 영향력에 차이가 있는 것으로 나타났다. 네트워크 활동이 높은 집단이 낮은 집단 보다 조직문화가 기업가정신에 미치는 영향력이 더 큰 것으로 나타났으며, 네트워크 활동이 낮은 집단이 높은 집단 보다 환경 불확실성이 기업가정신에 미치는 영향력이 더 큰 것으로 나타났다.

**Abstract** The purpose of this study is to examine the factors influencing performance of internal, external environment and entrepreneurship in the social enterprise with network activity. This model tests various theoretical research hypotheses relating to performance of social enterprise, internal, external environment, entrepreneurship and network activity. The proposed model is analyzed to target social entrepreneurs. The results of hypothesis testing are as follows. First, organizational culture positively influence entrepreneurship. Second, environmental uncertainty positively influence entrepreneurship. Third, entrepreneurship positively influence managerial and social performance. Finally, organizational culture to entrepreneurship for high group of network activity is significantly larger than those for low group of network activity. In addition, environmental uncertainty to entrepreneurship for low group of network activity is significantly larger than those for high group of network activity.

**Key Words** : Social Enterprise, Entrepreneurship, Performance, Network Activity, Organizational Culture, Environmental Uncertainty

### 1. 서론

사회적 기업(social enterprise)은 취약계층에게 일자리나 사회서비스의 제공 등 사회적 목적을 우선적으로 추

구하는 기업으로서 주주와 소유주의 이윤극대화를 추구하기보다 창출된 수익을 사회적 기업 자체 또는 지역사회에 재투자를 목적으로 하는 기업을 말한다.

우리나라에서는 2007년 7월 사회적기업육성법이 제정

\*교신저자 : 장성희(jshee@paran.com)

접수일 11년 08월 16일

수정일 (1차 11년 09월 14일, 2차 11년 10월 20일)

게재확정일 11년 11월 10일

되면서 국내에서 사회적 기업의 육성과 발전에 대해 활발하게 논의가 이루어지고 있다. 사회적 기업은 ‘빵을 팔기 위해 고용하는 것이 아니라 고용하기 위해 빵을 파는 기업’으로 좋은 일을 하면서 수익을 내는 기업으로, 인증 지원, 경영컨설팅 지원, 전문인력 지원, 아카데미 지원, 소셜벤처(social venture) 지원 등과 같은 사회적 기업에 대한 지원이 많이 이루어지고 있으며, 사회적 기업이 점차 증가하고 있는 추세이다.

오늘날 급격한 환경의 변화로 인해 기업 간 경쟁이 치열해짐에 따라 기업가들은 다른 경제주체들과 네트워크 활동을 통해 유기적인 상호작용이 필요하게 되었다. 네트워크 활동을 통해 기업집단의 효율성과 개별기업의 창의성을 높이고, 시장에서 경쟁할 수 있는 능력과 환경변화에 대한 민첩성을 갖출 수 있기 때문에 네트워크의 중요성이 증가하고 있으며, 중소기업의 경우에도 상호관계의 증대를 통해 시장변화에 대응하는 것이 중요한 성공요인으로 인식되고 있다[7].

사회적 기업에 대한 적극적인 지원을 위한 노력으로 사회적 기업이 증가하고 있으며, 학계에서도 사회적 기업에 대한 연구가 활발하게 진행되고 있다. 사회적 기업에 관한 연구에는 사회적 기업가정신에 관한 연구[13,19,35,38,40], 지속가능한 사회적 기업의 성공요인에 관한 연구[12], 기업이 지향성과 시장지향성이 성과에 영향을 미치는 연구[9] 등이 발표되고 있다. 여러 사회적 기업에 관한 선행연구에서는 기업가정신을 중요하게 다루고 있지만, 네트워크 활동을 고려하여 사회적 기업의 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신 그리고 성과에 관한 체계적인 연구는 매우 미흡한 수준이라고 할 수 있다.

본 연구의 목적은 사회적 기업의 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신이 사회적 기업의 성과에 영향을 미치는 요인과 내부 및 외부 환경이 기업가정신에 영향을 미치는데 있어서 네트워크 활동의 정도에 따라 차이가 있는지를 검증하고자 한다. 연구의 목적을 달성하기 위해서 사회적 기업으로 인증을 받은 사회적 기업이 107명을 대상으로 실증분석을 하였다. 이러한 연구결과는 사회적 기업의 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신이 사회적 기업의 성과와의 관련성, 사회적 기업에서 네트워크 활동의 중요성에 대한 다양한 시사점을 제공할 것이다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 사회적 기업의 성과

일반적으로 기업은 영리를 목적으로 존재하지만, 사회

적 기업(social enterprise)은 영리적인 기업 활동을 통해 수익을 창출하고 창출된 수익을 취약계층에게 사회서비스 및 일자리를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 높여주는 기업으로, 영리조직과 비영리조직의 중간 형태라고 할 수 있다.

사회적 기업이 증가하면서 사회적 기업에 대한 연구도 많이 진행되어 왔다. 특히 사회적 기업가의 기업가정신이 중요함을 제시한 연구들이 많이 발표되고 있다. Austin et al.(2006)은 사회적 기업가는 사회적 가치를 창출하기 위해서 혁신추구성, 진취성, 위험관리활동 등과 같은 기업가정신이 필요하다고 하였고[19], Peredo and McLean (2006)은 사회적 기업가도 일반 기업가와 마찬가지로 혁신성, 위험감수성, 적극적인 참여 의지와 같은 기업가정신이 필요하다고 하였다[38]. Weerawardena and Sullivan (2006)은 사회적 기업은 기업을 운영하기 위하여 자금을 확보하는 것이 상기업에 비해 매우 제한적이고, 정부지원도 매우 불확실하며, 기부금 조성에 대한 경쟁도 치열하기 때문에, 수입원천이 매우 예측하기 어려운 것이 현실이라고 했다. 따라서 혁신성, 진취성, 위험관리활동 등과 같은 기업가정신이 필요하다고 하였다[43].

이광우(2008)는 사회적 기업의 성공요인에 관해 연구하였는데, 사회적 기업가정신과 사회적 네트워크가 가장 중요한 영향을 주는 것으로 나타났다[12]. 장성희, 반성식(2010)은 사회적 기업의 시장지향성과 기업가정신 그리고 성과와의 관련성에 대해 검증하였다[9]. 정대용, 김민석(2010)은 사회적 기업 구성원의 네트워크 다양성과 네트워크 강도에 대해 연구하였다. 네트워크 다양성은 고용성장, 매출성장에 유의한 영향을, 네트워크 강도는 기업생존, 고용성장, 권한위임에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다[3].

### 2.2 내부 및 외부 환경에 관한 연구

여러 선행연구에서 기업의 내부 환경요인으로 문화, 전략, 전략적 의사결정 과정, 조직구조, 자원 등을 제시하고 있다. 이 중에서 조직문화가 환경적 요인과 안정적으로 연계되지 않고 외부산업 환경이 급격하게 변화하는 경우 문화적인 충격이 나타나며, 종업원들의 사기저하 및 조직의 성과를 감소하게 된다. 조직문화의 변화에 대한 관리가 필요하며[31], 조직문화에 대한 연구가 필요할 것이다.

조직문화가 조직의 성과를 향상시키고, 직무만족에도 긍정적인 영향을 미친다는 연구가 많이 진행되어 왔다 [14]. 조직문화가 기업가정신을 향상시킨다는 연구도 발표되고 있다. Zahra et al.(2004)은 기업가정신과 조직의 문화적 효과에 대해 분석하였는데, 조직의 문화를 개인

대 조직 문화지향성, 내부 대 외부 문화지향성, 조정과 통제에 관한 가정, 단기 대 장기 지향성 등으로 분류하여 연구하였다[45].

Batjargal et al.(2009)은 기업가의 사회적 네트워크가 벤처기업의 성과에 영향을 미치는데 있어서 성별과 국가간 문화적 차이에 관해 연구하였다. 높은 관계지향적인 국가(중국, 러시아)는 낮은 관계지향적인 국가(프랑스, 미국) 보다 사회적 네트워크가 벤처기업의 수익증대를 보다 향상시키는 것으로 나타났다[20].

외부 환경요인으로 환경 불확실성이 중요하게 연구되고 있는데, 환경 불확실성은 기업의 외부환경 변화를 정확하게 예측할 수 없는 정도로, 짧은 제품수명주기, 고객의 선호도 변화, 기술적 변화와 같은 환경적 요소가 불명확한 상태로 정의되고 있다[36]. 환경의 동태성과 복잡성이 높으면 새로운 시장이 생겨나 성장의 기회를 많이 제공하기도 하지만, 일반적으로 시장의 변화가 빠르고 경쟁기업의 수가 증가하여 기업의 성공에 실패할 가능성이 높아진다[39]. 환경 불확실성이 커질수록 환경이 보다 복잡하고 동태적인 변화가 일어나기 때문에, 불확실성이 높은 환경에 직면한 기업은 환경변화를 정확히 예측할 수 있는 능력과 환경변화에 유연하게 대처할 수 있는 능력을 갖추는 것이 기업성과를 향상시키기 위해서 필요하다[11,24,27].

특히, 이용탁(2009)은 사회적 기업이 사회적 서비스를 안정적으로 공급하고 양질의 일자리 창출을 통한 사회적 기업의 지속가능성을 위해서 사회적 기업가의 사회적 기업가정신(social entrepreneurship)에 대한 체계적인 연구가 필요함을 지적하였고, 사회적 기업가정신에 영향을 미치는 환경적 요인과 사회적 기업의 성과요인에 대한 통합적 프레임워크를 제안하였다[13].

### 2.3 기업가정신에 관한 연구

오늘날의 환경은 급변하고 불확실하기 때문에 기업가는 끊임없이 새로운 사업기회를 포착하기 위해 노력해야 한다. 새로운 사업기회를 찾는 데 있어서 중요한 역할을 하는 것이 기업가정신(entrepreneurship)이다. 기업가정신은 최고경영자가 어떠한 위험도 감수하며, 진취적이고 혁신적으로 활동하려는 기업가의 성향이라고 할 수 있다[37].

기업가정신에 관한 여러 선행연구에서는 혁신성, 위험감수성, 진취성 등으로 분류하였고[10], 이러한 기업가정신은 기업의 성과를 향상시키는데 가장 중요한 역할을 한다고 주장하였다. 기업가의 혁신성은 외부환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하기 위해 지속적으로 활동하고 조직을 변화시키고자 하는

경영자의 노력이라고 할 수 있다. 기업가의 진취성은 경쟁자보다 먼저 신제품 및 서비스를 도입하고자 미래지향적으로 예측할 수 있는 능력으로 공격적으로 경쟁자를 압도할 수 있는 성향을 말한다. 위험감수성을 가진 기업가는 새로운 기회를 포착하기 위해 어떠한 위험이 있어도 기업이 자신의 보유자원이나 환경에 구애를 받지 않고 기회를 추구하는 것을 말한다.

### 2.4 네트워크 활동에 관한 연구

네트워크 활동은 기업가가 외부자원을 활용하여 경쟁우위를 획득하기 위한 전략적 행동이다[28]. 네트워크 활동은 신생기업이 여러 가지 문제들을 극복하는데 중요한 역할을 하게 되는데, 기업 외부의 개인이나 조직과 공식적 또는 비공식적인 접촉을 통하여 창업초기에 발생하는 여러 가지 문제점을 해결한다[3].

사회적 기업의 경우에도 열악한 사업 환경을 극복하고 사회인식 및 사업을 확대하기 위해 인적, 사회적 네트워크의 기반이 되는 학연, 지연 및 사회적 친분을 통하여 사회적 기업을 성장시키고 영위하여 나가는데 매우 중요한 요인이 될 수 있다[40].

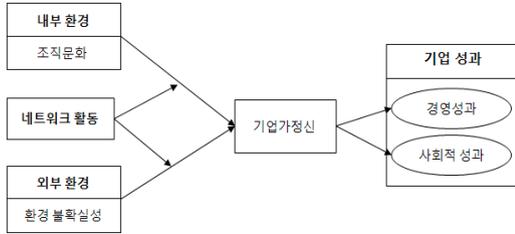
네트워크 활동에 관한 여러 선행연구에서는 규모, 빈도, 신뢰 등을 이용하여 네트워크 활동을 측정하였다. 조영복, 김경원(2011)은 사회적 네트워크 특성을 크기, 범위, 강도, 지위 등으로 분류하여 협력행동과 직무성과에 영향을 미치는지에 대해 연구하였다[1]. Watson(2007)은 은행, 비즈니스 컨설턴트, 회계사, 산업협회, SBDC, 변호사, 세무사 등을 공식적인 네트워크라고 하였고, 가족, 친구, 지역 기업 등을 비공식적인 네트워크라고 하였다[42]. 정대용, 양준환(2009)은 Watson(2007)의 연구를 이용하여 네트워킹 활동의 크기를 공식적 네트워크, 비공식적 네트워크로 분류하여 연구하였다[4]. 정대용, 김춘광(2011)은 사회적 네트워크의 강한유대를 부모님, 배우자, 형제자매, 친척, 친구 등으로 분류하였고, 사회적 네트워크의 약한유대를 정부부처, 관련산업협회, 금융기관, 협력기업, 민간 등으로 분류하여 연구하였다[2].

## 3. 연구모형 및 가설설정

### 3.1 연구모형

본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 그림 1과 같은 연구모형을 설정하였다. 외부 환경으로는 환경 불확실성을 설정하였고, 내부 환경으로는 조직문화로 설정하였으며, 사회적 기업의 성과는 경영성과 및 사회적 성과로 설정

하였다. 그리고 이러한 외부 환경 및 내부 환경이 기업가 정신에 영향을 미치는데 있어서 네트워크 활동의 조절효과를 검증하기 위해 그림 1과 같은 연구모형을 설정하였다.



[그림 1] 연구모형  
[Fig. 1] Research Model

### 3.2 가설설정

#### 3.2.1 내부 및 외부 환경과 성과

여러 선행연구에서 조직문화는 기업의 성과를 향상시키기 때문에 중요하게 연구되어왔다. 조직문화와 기업가 정신의 관련성에 대한 연구도 많이 발표되고 있는데, Coulthard and Loos(2007)는 내부 환경요인으로 조직문화가 기업가정신에 유의한 영향을 미칠 것이라고 제안하였다[22]. Zahra et al.(2004)은 기업가정신과 조직의 문화적 효과에 관한 연구에서, 가족기업의 경우 조직문화(개인 대 집단지향성, 외부 지향성, 분권화 통제, 전략적 통제)가 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다[45]. 따라서 조직문화는 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1. 조직문화는 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

외부 환경요인으로 환경 불확실성에 관한 연구에서 환경 불확실성이 기업가정신에 유의한 영향을 미친다는 연구들이 발표되고 있다[13,16,23]. 이용탁(2009)은 사회적 기업가정신에 영향을 미치는 환경적 요인을 규명하고, 사회적 기업가정신의 구성요소를 도출하여 사회적 기업가정신에 대한 통합적 프레임워크를 제시하였다[13]. 장성희 등(2010)은 사회적 기업 연구에서 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것을 실증적으로 검증하였다[8]. Coulthard and Loos(2007)는 변화가 많고 빠른 역동성, 환경적 적대성, 복잡성과 같은 외부 환경이 기업가정신에 영향을 미칠 것이라고 제안하였다[22]. 따라서 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설2. 환경 불확실성은 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

#### 3.2.2 기업가정신과 성과

기업가정신은 벤처 및 중소기업의 성공에 가장 중요한 요인으로 나타났다[23,29,33]. Keh et al.(2007)은 중소기업을 대상으로 기업가정신에 대해 연구하였는데, 기업가정신이 기업의 성과를 향상시키는 것으로 나타났다[29]. 사회적 기업에 관한 연구에서도 기업가정신이 경영성과 및 사회적 성과를 향상되는 것으로 나타났다[9,13]. 따라서 기업가정신이 사회적 기업의 경영성과 및 사회적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설3a. 기업가정신은 사회적 기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설3b. 기업가정신은 사회적 기업의 사회적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

#### 3.2.3 네트워크 활동

네트워크 활동의 조절효과에 관한 선행연구를 살펴보면, 박상문, 배종태(2008)는 기업가정신이 벤처기업의 성과에 영향을 미치는데 있어서 네트워크 활용도의 조절효과를 검증하였다. 네트워크 원천에는 대학, 연구소, 정부부처, 사업관련, 금융관련 등으로 분류하여 연구하였다[15]. Luo et al.(2007)은 네트워킹의 강도에 따라 고객지향성, 고객 신뢰 및 몰입(commitment)이 기업성과에 영향을 미치는지에 대한 연구를 수행하였다. 연구결과, 채널 네트워킹과 정부 네트워킹이 조절효과가 있는 것으로 나타났다[34]. Lee(2010)는 중국의 다국적 기업 140개 기업을 대상으로 네트워크 강도에 대해 분석하였다. 네트워크 강도가 클수록 시장의 응답성이 기업의 성과에 더 큰 영향을 미쳤고, 제품혁신성과 기업성과에는 영향력이 없는 것으로 나타났다[32]. Coulthard and Loos(2007)는 내부 및 외부 환경이 기업가정신에 영향을 미치는데 있어서 네트워크 활동의 조절효과를 검증하는 연구모형을 제시하였다. 네트워크 활동에는 신뢰, 커뮤니케이션, 환경적 조사 등을 제시하였다[22]. 따라서 네트워크 활동에 따라 환경 불확실성과 조직문화가 기업가정신에 영향을 미치는데 있어서 차이가 있을 것이라는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설4a. 네트워크 활동에 따라 조직문화가 기업가정신에 영향을 미치는데 있어서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설4b. 네트워크 활동에 따라 환경 불확실성이 기업가정신에 영향을 미치는데 있어서 유의한 차이가 있을 것이다.

### 3.3 변수의 조작적 정의 및 측정항목

본 연구에서는 선행연구에서 실증적으로 검증된 측정항목을 이용하여 측정항목을 개발하였다. 인구통계학적 변수를 제외한 모든 변수를 7점 리커드 척도로 측정하였으며, 전혀 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(7)로 응답하도록 하였다.

통계분석은 Smart PLS 2.0, SPSS 15.0 및 엑셀을 이용하였다. 인구통계학적 변수는 SPSS 15.0을 이용하여 분석하였고, 본 연구의 가설을 검증하기 위한 경로분석은 Smart PLS 2.0을 이용하여 분석하였으며, 네트워크 활동에 따른 차이분석은 엑셀을 이용하여 분석하였다. 표 1은 변수의 측정항목과 관련 연구자를 요약한 것이다.

## 4. 가설검증 및 논의

### 4.1 연구의 표본 및 조사방법

본 연구의 자료 수집은 고용노동부에서 사회적 기업으로 인증 받은 354개의 사회적 기업(2010년 7월 30일자)을 대상으로 우편설문, e-mail 및 직접설문을 통하여 설문을 회수하였다. 본 연구에서는 불성실하게 응답한 설문지를 제외하고 107부의 설문지를 이용하여 분석을 하였다.

PLS는 다변량 분석을 위한 2세대 구조방정식 모델의 하나로, 주요인 분석법을 사용하여 기존의 구조방정식 방법의 큰 제약인 수집된 자료의 정규분포에 대한 엄격한 가정으로부터 자유로운 통계분석 방법이다. 기존의 구조방정식들은 모델의 적합성을 추정하는 것을 주요 목표로 하지만, PLS는 독립변수들이 종속변수를 얼마나 잘 예측해 주는지를 나타내 주는 R<sup>2</sup>값으로 나타난다[16]. PLS는 연구모델이 이론개발의 초기단계에 있고, 아직 철저하게 검증되지 않았을 때 보다 적합한 방식이다[41]. PLS는 본 연구의 적합한 분석기법이라 판단되어 PLS로 본 연구의 경로분석에 이용하였다.

표본의 특징을 살펴보면, 남성이 51명, 여성이 56명으로 여성이 많이 분포되어있고, 업종은 사회사업이 35개 기업으로 전체 32.7%를 차지하고 있으며, 서비스업이 20개 기업으로 18.7%로 나타났다. 종업원 수는 21~50명이 37개 기업(34.6%)으로 가장 많고, 2~5명이 19개 기업(17.8%)으로 나타났다. 월 매출액은 100~500만원 미만이

22개 기업(20.6%)으로 가장 많았고, 2,000~5,000만원 미만인 19개 기업(17.7%)으로 나타났다. 표 2는 표본의 특성을 나타낸 것이다.

[표 1] 변수의 측정항목

[Table 1] Measurement items of variables

변수	측정항목
	관련 연구자
문화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업의 비전과 목표가 설정되어 있는 정도</li> <li>• 직원들이 기업의 비전과 목표 달성에 정보를 공유하고 협력하는 정도</li> <li>• 직원들이 서로 격려하고 존중하는 정도</li> <li>• 직원들이 기업에 대한 열정과 희생정신이 뛰어난 정도</li> <li>• 직원들이 서로 신뢰하고 친밀한 인간관계를 중요시하는 정도</li> </ul>
	[4,42]
환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 및 서비스의 기술변화가 빠른 정도</li> <li>• 제품 및 서비스의 진부화가 빠른 정도</li> <li>• 소비자의 기호가 자주 바뀌는 정도</li> <li>• 제품 및 서비스의 종류가 다양한 정도</li> <li>• 경쟁사의 활동 변화가 빠른 정도</li> </ul>
	[17]
기업가정신	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신제품 및 서비스 개발을 위해 지속적으로 노력하는 정도</li> <li>• 제품 및 서비스를 혁신적으로 개발하여 성과를 향상시키기 위해 노력하는 정도</li> <li>• 기업의 성장, 혁신, 발전이라는 이념으로 기업을 운영하는 정도</li> <li>• 창의적인 마케팅 방법을 개발하기 위해 노력하는 정도</li> <li>• 경쟁사 보다 항상 우위에 있는 정도</li> <li>• 끊임없이 틈새시장을 찾고 신속하게 공략하는 정도</li> </ul>
	[25,26]
경영성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평균 매출액의 증가 정도</li> <li>• 평균 순이익의 증가 정도</li> <li>• 투자한 자본 대비 수익의 증가 정도</li> <li>• 현금흐름의 개선 정도</li> </ul>
	[44]
사회적 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역주민으로부터 환영을 받는 정도</li> <li>• 근무에 대해 자부심을 가지는 정도</li> <li>• 지역 환경보존에 기여하는 정도</li> <li>• 수익을 공익적 사업에 투자하는 정도</li> <li>• 사회의 안정화에 기여하는 정도</li> </ul>
	[12,40]
네트워크 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인적네트워크의 도움을 받고 있는 정도</li> <li>• 지역주민의 설득이나 계몽이 필요한 정도</li> <li>• 인근 지역과 호의적인 관계의 정도</li> <li>• 정부와 지자체와 호의적인 관계의 정도</li> <li>• 지역의 금융기관과 호의적인 관계의 정도</li> </ul>
	[6]

[표 2] 표본의 특성

[Table 2] Sample characteristics

구분		빈도	비율(%)
성별	남성	51	47.7
	여성	56	52.3
	계	107	100.0
업종	사회사업	35	32.7
	보육	10	9.4
	청소용역	6	5.6
	제조업	9	8.4
	서비스업	20	18.7
	의료	4	3.7
	재활용	8	7.5
	기타	15	14.0
	계	107	100.0
종업원수	1명	2	1.9
	2~5명	19	17.8
	6~10명	10	9.3
	11~20명	18	16.8
	21~50명	37	34.6
	51~100명	17	15.9
	100명 이상	4	3.7
	계	107	100.0
월 매출액	100만원 미만	5	4.7
	100~500만원 미만	22	20.6
	500~1,000만원 미만	9	8.4
	1,000~2,000만원 미만	10	9.3
	2,000~5,000만원 미만	19	17.7
	5,000~1억 미만	15	14.0
	1억 이상	16	15.0
	미응답	11	10.3
	계	107	100.0

#### 4.2 신뢰성 및 타당성분석

Smart PLS 2.0을 이용하여 신뢰성, 타당성 및 상관관계 분석을 하였다. 측정항목의 신뢰성을 분석한 결과, 모든 변수들의 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.8 이상, 개념신뢰도(ICR) 값 또한 0.8 이상으로 신뢰성이 확보되었다. 구성개념간 타당성을 검증하기 위해 평균분산추출(Average Variance Extracted: AVE) 값을 계산하였다. AVE 값이 0.5 이상으로 나타나 타당성이 있다고 볼 수 있다. 표 3은 신뢰성 및 타당성분석 결과이다.

[표 3] 신뢰성 및 타당성분석 결과

[Table 3] Reliability and validity analysis

변수	항목	요인적 재량	AVE	ICR	신뢰계수
조직문화	OC1	.758	.671	.911	.878
	OC2	.826			
	OC3	.872			
	OC4	.855			
	OC5	.779			
환경 불확실성	EU1	.854	.688	.917	.887
	EU2	.864			
	EU3	.761			
	EU4	.879			
	EU5	.784			
기업가 정신	EN1	.872	.665	.922	.898
	EN2	.848			
	EN3	.813			
	EN4	.805			
	EN5	.719			
	EN6	.826			
경영성과	FP1	.881	.818	.947	.927
	FP2	.892			
	FP3	.920			
	FP4	.925			
사회적 성과	SP1	.795	.688	.917	.886
	SP2	.870			
	SP3	.808			
	SP4	.789			
	SP5	.881			

상관관계분석(correlation analysis)은 두 변수 사이의 관계가 어느 정도 밀접한가를 측정하는 분석기법이다. 분석방법이 다변량 분석인 경우에 분석에 함께 투입되는 독립변수간의 다중공선성(multicollinearity)을 검증해 보기 위한 기초 자료로도 유용하게 사용된다. 본 연구에서는 표 4에서와 같이 변수들간의 높은 상관관계 값이 없기 때문에 구조모형을 분석하는데 있어서 심각한 다중공선성 문제는 없는 것으로 판단된다.

[표 4] 상관관계분석 결과

[Table 4] Correlation analysis

변수	OC	EU	EN	FP	SP
문화	<b>.819<sup>++</sup></b>				
환경	.154	<b>.829</b>			
기업가	.475	.531	<b>.815</b>		
경영	.149	.293	.295	<b>.904</b>	
사회	.297	.429	.432	.473	<b>.829</b>

++ 대각선에 제시되어 있는 값은 AVE의 제곱근

### 4.3 가설 검증

본 연구의 가설을 검증하기 위해 Smart PLS 2.0을 이용하여 경로분석을 하였다. 본 연구의 가설을 검증한 결과, 첫째, 조직문화가 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 1이 채택되었다( $\beta=0.571, t=8.063, p<0.01$ ). 둘째, 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)에 영향을 미칠 것이라는 가설 2가 채택되었다( $\beta=0.388, t=4.724, p<0.01$ ). 셋째, 기업가정신이 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 3a가 채택되었다( $\beta=0.295, t=3.648, p<0.01$ ). 마지막으로, 기업가정신이 사회적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 3b가 채택되었다( $\beta=0.432, t=5.081, p<0.01$ ). 표 5는 본 연구의 가설을 검증한 결과이다.

**[표 5]** 가설검증 결과  
**[Table 5]** Hypotheses testing results

경로	경로 계수	t 값	채택 유무
조직문화->기업가정신	.571	8.063**	채택
환경불확실성->기업가정신	.388	4.724**	채택
기업가정신->경영성과	.295	3.648**	채택
기업가정신->사회적 성과	.432	5.081**	채택

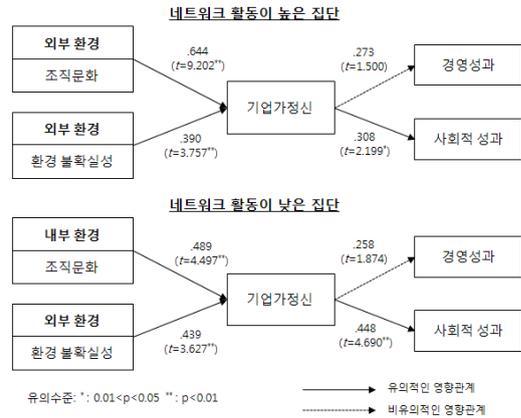
유의수준: \* : 0.01<p<0.05 \*\* : p<0.01

### 4.4 네트워크 활동에 따른 차이분석

본 연구에서는 사회적 기업가의 네트워크 활동에 따라 내부 및 외부 환경이 기업가정신에 영향을 미치는 데 있어서 차이가 있는지를 분석하였다. 네트워크 활동의 설문 항목을 이용하여 측정된 값의 중앙값(median) 5를 기준으로 네트워크 활동이 높은 집단(네트워크 활동 값  $\geq 5, n=55$ ), 네트워크 활동이 낮은 집단(네트워크 활동 값  $< 5, n=52$ )으로 나누어 경로분석을 하였다.

분석결과, 네트워크 활동이 높은 집단은 조직문화와 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 기업가정신은 사회적 성과에는 정(+)의 영향을 미쳤지만, 경영성과에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

네트워크 활동이 낮은 집단은 조직문화, 환경 불확실성이 기업가정신에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 기업가정신이 사회적 성과에는 유의수준 0.01에서 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 경영성과에는 유의수준 0.1에서 유의하게 나타났다. 그림 2는 네트워크 활동에 따른 경로분석 결과이다.



**[그림 2]** 네트워크 활동에 따른 경로분석  
**[Fig. 2]** Path analysis between two groups of network activity

경로계수 차이의 비교는 Chin et al.(1996)이 제안한 다음 공식을 사용하였으며[21], 이 공식은 Keil et al.(2000) [30], Ahuja and Thatcher (2005)[18] 등의 연구에서 적용하여 분석하였다.

$$t_{ij} = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\left(\frac{n_1 - 1}{n_1 + n_2 - 2} \times SE_1^2 + \frac{n_2 - 1}{n_1 + n_2 - 2} \times SE_2^2\right) \times \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}$$

$p_i$  : i 번째 경로계수  
 $n_i$  : i 번째 표본크기  
 $SE_i$  : i 번째 경로계수의 표준오차  
 $t_{ij}$ 의 자유도 :  $n_1 + n_2 - 2$

상기 식을 계산하기 위한 네트워크 활동이 높은 집단과 낮은 집단에 대한 경로계수와 표준오차의 값은 표 6에 있다. 상기 식을 이용하여 네트워크 활동에 따라 차이를 분석한 결과 표 6과 같은 결과가 나타났다.

첫째, 조직문화가 기업가정신에 미치는 영향력에 대한 가설 4a는 네트워크 활동에 따라 차이가 있는 것으로 나타나 채택되었으며, 네트워크 활동이 높은 집단( $\beta=0.644$ )이 낮은 집단( $\beta=0.489$ ) 보다 조직문화가 기업가정신에 미치는 영향력이 더 큰 것을 알 수 있다(계수차의  $t$ 값 = 8.801).

둘째, 환경 불확실성이 기업가정신에 미치는 영향력에 대한 가설 4b는 네트워크 활동에 따라 차이가 있는 것으로 나타나 채택되었으며, 네트워크 활동이 낮은 집단( $\beta=0.439$ )이 높은 집단( $\beta=0.390$ ) 보다 환경 불확실성이 기업가정신에 미치는 영향력이 더 큰 것을 알 수 있다(계수차의  $t$ 값 = -2.250).

[표 6] 네트워크 활동에 따른 차이분석 결과  
 [Table 6] Difference analysis between two groups of network activity

가설	구분	고 집단 (n=55)	저 집단 (n=52)	가설검증
가설 4a	경로계수	0.644	0.489	채택
	표준오차	0.070	0.109	
	계수차의 t값	8.801**		
가설 4b	경로계수	0.390	0.439	채택
	표준오차	0.104	0.121	
	계수차의 t값	-2.250*		

유의수준: \* : 0.01<p<0.05 \*\* : p<0.01

## 5. 결론

### 5.1 연구결과

본 연구는 사회적 기업에서 내부 및 외부 환경요인이 기업가정신과 성과에 영향을 미치는 요인과 네트워크 활동에 따라 내부 및 외부 환경요인이 기업가정신에 미치는 영향력에 차이가 있는지를 검증하는 것이다. 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 조직문화는 기업가정신을 향상시키는 것으로 나타났다. 사회적 기업의 직원들이 서로 신뢰하고 친밀한 인간관계를 형성할 수 있는 조직문화가 잘 되어 있을수록 기업가의 기업가정신이 향상된다는 것을 알 수 있다. 조직문화와 기업가정신과 긍정적인 관계가 있을 것이라는 선행연구들과 일치한다[22,45]. Coulthard and Loos(2007)의 연구에서 조직문화가 기업가정신에 유의한 영향을 미칠 것이라는 것과 같이 본 연구에서도 같은 연구결과가 나타났다.

둘째, 환경 불확실성은 기업가정신에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 기업의 환경은 매우 불확실한데, 사회적 기업가가 기업가정신을 발휘하여 기업의 성과를 향상시킨다는 것을 알 수 있다[22]. 사회적 기업 연구에서도 환경 불확실성이 기업의 성과를 향상시킨다는 연구와도 일치한다[9,13].

셋째, 기업가정신이 사회적 기업의 경영성과 및 사회적 성과를 향상시키는 것으로 나타났다. 기업가정신이 기업의 성과를 향상시킨다는 여러 선행연구의 결과와 일치한다[23,25,29,33]. Frishammar and Horte(2007)와 Keh et al.(2007)의 연구에서도 기업가정신이 기업의 성과가 향상된다고 하였다.

넷째, 조직문화와 환경 불확실성이 기업가정신에 미치는 영향력은 네트워크 활동에 따라 차이가 있는 것으로

나타났다. 네트워크 활동을 많이 하는 기업이 조직문화가 기업가정신에 더 많은 영향력 미치는 것으로 나타났고, 네트워크 활동을 적게 하는 기업이 환경 불확실성이 기업가정신에 더 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구의 시사점은 첫째, 사회적 기업을 대상으로 내부 및 외부 환경요인이 기업가정신과 사회적 기업의 성과에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 검증하였다는데 의의가 있다. 조직문화와 환경 불확실성이 기업가정신에 긍정적인 영향을 미치고, 기업가정신이 사회적 기업의 경영성과 및 사회적 성과에 중요한 영향을 미치는 것을 본 연구의 결과를 통해 알 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 네트워크 활동의 정도에 따라 조직문화와 환경 불확실성이 기업가정신에 미치는 영향력에 대한 차이를 분석하였다는데 의의가 있다. 네트워크 활동을 많이 하는 기업일수록 조직문화가 기업가정신에 더 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 네트워크 활동을 활발하게 하는 사회적 기업은 직원들 간의 신뢰와 친밀한 인간관계를 형성할 수 있는 조직문화를 통하여 기업가의 혁신성과 위험감수성 등을 발휘할 수 있는 기업가정신이 향상된다는 것을 알 수 있다. 네트워크 활동을 적게 하는 기업의 경우에는 환경 불확실성이 기업가정신에 더 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉 네트워크 활동을 활발하게 하지 않는 사회적 기업은 기업을 둘러싸고 있는 환경이 급변하고 불확실하기 때문에 기업가는 끊임없이 새로운 사업기회를 포착하기 위해 보다 노력해야 하며, 혁신적이고 진취적인 기업가의 성향이 강해진다는 것을 알 수 있다.

셋째, 기업가정신에 영향을 미치는 요인을 경영성과 뿐만 아니라 사회적 성과도 고려하였다는데 의의가 있다. 분석결과, 사회적 기업가는 경영성과 보다 사회적 성과를 더 향상시키는 것으로 나타났다. 즉 사회적 기업가는 영리활동을 통해 창출된 수익을 취약계층에게 사회서비스 및 일자리를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 높여 주기 위해 노력한다는 것을 알 수 있다.

### 5.2 연구의 한계점 및 향후 연구방향

본 연구의 한계점은 첫째, 내부 및 외부 환경요인을 조직문화와 환경 불확실성만을 고려하였다는 한계점을 가지고 있다. 기업가정신에 영향을 미치는 다른 내부 및 외부 환경요인에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 사회적 기업으로 인증을 받은 107개 기업을 대상으로 분석하였기 때문에, 네트워크 활동의 정도에 따른 차이분석을 하는데 충분한 표본 수를 확보하지 못한 한계점을 가지고 있다.

셋째, 본 연구에서는 사회적 기업에 관한 선행연구가

부족하여 벤처기업 및 창업에 관한 연구의 내부 및 외부 환경요인과 기업가정신 그리고 네트워크 활동에 관한 연구에서 제시한 이론과 변수들을 그대로 적용하여 연구하였다는 한계점을 가지고 있다.

마지막으로, 본 연구에서 네트워크 활동에 따라 경로 분석 결과, 기업가정신이 경영성과에 유의한 영향을 미치지 못하였다. 기업가정신, 네트워크 활동 그리고 경영성과와의 관련성에 대한 심도 있는 연구가 필요할 것으로 판단된다.

향후 연구에서는 선행연구에서 제시한 이론과 변수들을 그대로 적용하여 연구하기 보다는 사회적 기업의 고유한 특성을 개발하여 연구할 필요가 있으며, 일반 기업과 사회적 기업의 기업가정신과 네트워크 활동을 비교하는 연구도 사회적 기업 연구에 많은 도움이 될 것으로 판단된다.

## References

- [1] Cho, Young-Bhok and Kim, Kyung-Won, "A Study on Characteristics of Social Network Affecting Job Performance and Cooperation, *Journal of Human Resource Management* Vol. 18, No. 1, pp. 87-110, March, 2005.
- [2] Chung, Dae-Yong and Kim, Chun-Kwang, "A Structural Relationship Model in Consideration of Subordinate Factors Between Venture Entrepreneurs' Political Skill and Social Network," *Journal of Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, Vol. 12, No. 2, pp. 718-727, February, 2011.
- [3] Chung, Dae-Yong and Kim, Min-Suk, "The Effect on Network Diversity and Network Strength of Social Enterprise Member with the Developmental Model," *Journal of Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, Vol. 11, No. 10, pp. 3772-3778, October, 2010.
- [4] Chung, Dae-Yong and Yang Jun-Hwan, "An Empirical and Comparative Study of Modeling the Relationship between Networking and Perceived Firm Performance of SMEs of Korea and China," *International Management Review*, Vol. 13, No. 2, pp. 27-56, June, 2009.
- [5] Chung, Dae-Yong and Yoo, Bong-Ho, "An Empirical Study on the Effects of Entrepreneurial Orientation & Market Orientation to the Organizational Effectiveness and Business Performance," *The Korea Venture Management Review*, Vol. 10, No. 2, pp. 69-93, July, 2007.
- [6] Chung, Dong-Seop and Jung, Moon-Sub, "The Moderating Role of Environmental Uncertainty in the Network Characteristics and Performance of Korean Venture Enterprises," *Journal of Human Resource Management* Vol. 12, No. 2, pp. 77-89, June, 2005.
- [7] Han, Kye-Sook, Kim, Jae-Wook and Choi, Ji-Ho, "Relationship Between Business Network Characteristics and Benefits in Industrial Cluster Backgrounds," *The Korean Small Business Review*, Vol. 29, No. 1, pp. 137-142, March, 2007.
- [8] Jang, Sung-Hee, Ma, Yoon-Joo and Lee, Chang-Won, "Environmental Uncertainty, Entrepreneurship and the Social Factors Affecting a Company's Performance," *Logos Management Review*, Vol. 8, No. 3, pp. 253-268, December, 2010.
- [9] Jang, Sung-Hee and Bhan, Sung-Sick, "The Effects of Entrepreneurial Orientation and Market Orientation on the Economic and Social Performance of a Social Enterprise," *DAEHAN Journal of Business*, Vol. 23, No. 6, pp. 3479-3496, December, 2010.
- [10] Kim, Jin-Soo, Choi, Myeong-Gil and Sung, Chang-Soo, "A Study on the Effects of Senior Entrepreneurs Characteristics on the Entrepreneurship," *Journal of Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, Vol. 12, No. 4, pp. 1833-1843, April, 2011.
- [11] Lee, Ho-Uk and Park, Jong-Hun, "Top Management Team Diversity and Firm Performance: Moderating Effects of Environmental Uncertainty and Physical Proximity," *Korean Management Review*, Vol. 34, No. 2, pp. 375-400, April, 2005.
- [12] Lee, Kwang-Woo, An Empirical Study on the Success Factors of Sustainable Social Enterprise, Soongsil University, Doctoral Dissertation, 2008.
- [13] Lee, Yong-Tak, "A Theoretical on the Social Entrepreneurship," *Social Enterprise Studies*, Vol. 2, No. 2, pp. 5-28, December, 2009.
- [14] Park, Joo-Seoung and Lee, Geon-Woo, "The Relationship Between Types of Organizational Culture and Labor Strife in the Organizational Performance," *Korea Business Review*, Vol. 47, pp. 93-121, 2007.
- [15] Park, Sang-Moon and Bae, Zong-Tae, "Entrepreneurial Networking of High-tech Ventures in Korea: Relationships with Influencing Factors and Performance," *Journal of Technology Innovation*, Vol. 6, No. 2, pp. 101-121, June, 1998.
- [16] Yoo, Chul-Woo, Kim, Yong-Jin, Moon, Jung-Hoon and Choe, Young-Chan, "The Effect of Herding Behavior

- and Perceived Usefulness on Intention to Purchase e-Learning Content: Comparison Analysis by Purchase Experience," *Asia Pacific Journal of Information Systems*, Vol. 18, No. 4, pp. 105-130, December, 2008.
- [17] Agbejule, A., "The Relationship Between Management Accounting Systems and Perceived Environmental Uncertainty on Managerial Performance: A Research Note," *Accounting and Business Research*, Vol. 35, No. 4, pp. 295-305, 2005.
- [18] Ahuja, M. K. and Thatcher, J. B., "Moving Beyond Intentions and Toward the Theory of Trying: Effects of Work Environment and Gender on Post-Adoption Information Technology Use," *MIS Quarterly*, Vol. 29, No. 3, pp. 427-459, September, 2005.
- [19] Austin, J., Stevenson, H. and Wei-Skillern, J., "Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both?," *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 30, No. 1, pp. 1-22, 2006.
- [20] Batjargal, B., Hitt, M. Webb, J. Arregle, J. and Miller, T., "Women and Men Entrepreneurs' Social Networks and New Venture Performance Across Cultures," *Academy of Management Annual Meeting Proceedings*, pp. 1-6, 2009.
- [21] Chin, W. W., Marcolin, B. L. and Newsted, P. R., "A Partial Least Squares Latent Variable Modeling Approach for Measuring Interaction Effect: Results from a Monte Carlo Simulation Study and Voice Mail Emotion/Adoption Study," *17th International Conference on Information Systems*, OH, pp. 21-41, 1996.
- [22] Coulthard, M. and Loos, J., "Networking, The Missing Link in Firm Based Entrepreneurial Orientation(EO) Performance Models," *Monash University Business and Economics Working Paper*, pp. 1-13, 2007.
- [23] Covin, J. G. and Slevin, D. P., "A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior," *Entrepreneurship: Theory and Practice*, Vol. 16, No. 1, pp. 7-25, 1991.
- [24] Evans, J. S., "Strategic Flexibility for High Technology Maneuvers: A Conceptual Framework," *Journal of Management Studies*, Vol. 28, No. 1, pp. 69-89, 1991.
- [25] Frishammar, J. and Horte, S. A., "The Role of Market Orientation and Entrepreneurial Orientation for New Product Development Performance in Manufacturing Firms," *Technology Analysis & Strategic Management*, Vol. 19, No. 6, pp. 765-788, 2007.
- [26] Gonzalez-Benito, O., Gonzalez-Benito, J. and Munoz-Gallego, P. A., "Role of Entrepreneurship and Market Orientation in Firms' Success," *European Journal of Marketing*, Vol. 43, No. 3/4, pp. 500-522, 2009.
- [27] Hambrick, D. C. and Mason, P. A., "Upper Echelons: The Organization as a Reflection of its Top Managers," *Academy of Management Review*, Vol. 9, No. 2, pp. 193-206, 1984.
- [28] Jarillo, J. C., "Entrepreneurship and Growth: The Strategic Use of External Resources," *Journal of Business Venturing*, Vol. 4, No. 2, pp. 133-147, 1989.
- [29] Keh, H. T. Nguyen, T. T. M. and Ng, H. P., "The Effects of Entrepreneurial Orientation and Marketing Information on the Performance of SMEs," *Journal of Business Venturing*, Vol. 22, No. 4, pp. 592-611, 2007.
- [30] Keil, M., Tan, B. C. Y., Wei, K. K., Saarinen, T., Tuunainen, V. and Wassenaar, A., "A Cross-Cultural Study on Escalation of Commitment Behavior in Software Projects," *MIS Quarterly*, Vol. 24, No. 2, pp. 299-325, June, 2000.
- [31] Kilmann, R. H., *Beyond the Quick*, San Francisco, Jossey-Bass, p. 93, 1984.
- [32] Lee, R. P., "Extending the Environment- Strategy-Performance Framework: The Roles of Multinational Corporation Network Strength, Market Responsiveness, and Product Innovation," *Journal of International Marketing*, Vol. 18, No. 4, pp. 58-73, 2010.
- [33] Lumpkin, G. T. and Dess, G. G., "Clanlyng the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking Its Performance," *Academy of Management Review*, Vol. 2, No. 1, pp. 135-172, 1996.
- [34] Luo, X., Hsu, M. K. and Liu, S. S., "The Moderating Role of Institutional Networking in the Customer Orientation-Trust/Commitment- Performance Causal Chain in China," *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 36, No. 2, pp. 202-214, 2007.
- [35] Mair, J. and Marti, I., "Social Entrepreneurship Research: A Source of Explanation, Prediction, and Delight," *Journal of World Business*, Vol. 41, No. 1, pp. 36-44, 2006.
- [36] Milliken, F. J., "Three Types of Perceived Uncertainty about the Environment: State, Effect, and Response Uncertainty," *Academy of Management Review*, Vol. 12, No. 1, pp. 133-143, 1987.
- [37] Morris, M. H. and Paul, G. W., "The Relationship Between Entrepreneurship and Marketing in Established Firms," *Journal of Business Venturing*, Vol. 2, No. 3, pp. 247-259, 1987.
- [38] Peredo, A. M. and McLean, M., "Social Entrepreneurship: A Critical Review of the Concept," *Journal of World Business*, Vol. 41, No. 1, pp. 56-65, 2006.

- [39] Saemundsson, R. J. and Dahlstrand, L., "Breaking the Entrepreneurial Growth Barrier: The Role of Venture Capital and Acquisitions for the Emergence of Medium-sized Technology-intensive Firms," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 1999.
- [40] Sharir, M. and Lerner, M., "Gauging the Success of Social Ventures Initiated by Individual Social Entrepreneurs," *Journal of World Business*, Vol. 41, No. 1, pp. 6-20, 2006.
- [41] Teo, H. H., Wei, K. L., and Benbasat, I., "Predicting Intention to Adopt Interorganizational Linkage: An Institutional Perspective," *MIS Quarterly*, Vol. 27, No. 1, pp. 19-49, March, 2003.
- [42] Watson, J., "Modeling the Relationship Between Networking and Firm Performance", *Journal of Business Venturing*, Vol. 22, No. 6, pp. 852-874, 2007.
- [43] Weerawardena, J. and Sullivan, M. G., "Investigating Social Entrepreneurship: A Multidimensional Model," *Journal of World Business*, Vol. 41, No. 1, pp. 21-35, 2006.
- [44] Yao, Y. Palmer, J. and Dresner, M., "An Interorganizational Perspective on the Use of Electronically-Enabled Supply Chains," *Decision Support Systems*, Vol. 43, No. 3, pp. 884-896, 2007.
- [45] Zahra, S. A., Hayton, J. C. and Salvato, C., "Entrepreneurship in Family vs. Non-Family Firms: A Resource-Based Analysis of the Effect of Organizational Culture," *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 28, No. 4, pp. 363-381, 2004.

---

**장 성 희(Sung-Hee Jang)**

[정회원]



- 2001년 2월 : 경북대학교 일반대학원 경영학과 (경영학석사)
- 2009년 2월 : 경북대학교 일반대학원 경영학과 (경영학박사)
- 2008년 3월 ~ 현재 : 경남도립거창대학 강사
- 2010년 3월 ~ 현재 : 경북대학교 BK21 연구교수

<관심분야>

RFID, 그린IT, 창업, SW 기업의 성과