

유치원 교육실습에서 교육일기 쓰기가 예비유아교사의 교사 효능감, 교육신념 및 교사가 느끼는 조직건강에 미치는 효과

김종한^{1*}

¹충부대학교 유아교육과

An Effects of Student-teaching in Kindergarten through Educational Diary on Pre-service Teacher Efficacy, Teacher's Educational Belief and Organizational Health

Kim, Jong-Han^{1*}

¹Department of Early Childhood Education, JoongBu University

요 약 본 연구는 유치원 교육실습에서 피드백이 주어지지 않는 교육일기 쓰기가 예비유아교사들의 교사효능감, 교육신념, 그리고 그들이 느끼는 실습유치원의 조직건강에 어떤 영향을 미치는지를 확인하는데 목적이 있었다. 이를 위해 충남의 한 4년제 대학 유아교육과 4학년 34명을 대상으로, 이질통제집단전후검사 설계 방식에 의해 실험이 이루어졌고, 자료에 따라 χ^2 분석과 t-검증을 하였다. 연구결과는 첫째, 교육실습 일기 쓰기가 교사효능감에는 긍정적인 영향을 주었다. 둘째, 교사신념에는 유의한 영향을 주지 못하였다. 셋째, 예비교사들이 느낀 실습학교의 조직건강에도 유의한 영향을 주지 못하였다. 본 연구의 의의는 실습 지도교사의 피드백이 기본 전제 조건인 반성적 저널쓰기를 실용성 차원에서 실습일기 쓰기로 대체할 수 있다는 데 있다. 지도교사의 피드백이 없이 단지 교육 실습일기 쓰기만으로도 교사효능감은 증진된다는 것이다.

Abstract The purpose of this study is to confirm how keeping a educational diary in which no feedback is given in the teaching practice in kindergartens affects a teacher efficacy and the educational belief of preschool teachers-to-be as well as the organizational health of kindergartens to practice according to the way teachers feel. With this aim, the study aimed at 34 seniors at the Department of Early Childhood Education in the four-year college in Chungnam. The study conducted this experiment using the nonequivalent control group pretest-posttest design, and carried out a χ^2 analysis and a t-test according to the data. Concerning the research results, first, keeping a educational diary of teaching practice affirmatively affected a teacher efficacy. Second, it did not significantly affect a teacher's educational belief. Third, it did not significantly affect the organizational health of the kindergarten to practice according to the ways teachers-to-be feel. This study is meaningful in that keeping a reflective journal in which feedback by a guidance teacher for practice becomes the basic proposition may be replaced with the keeping of a diary of practice at the level of practicality. This means that a teacher's sense of efficacy may improve simply by keeping a educational diary of teaching practice without feedback by a guidance teacher.

Key Word : Teaching practice, Educational diary, Teacher efficacy, Educational belief, Organizational Health

1. 연구의 필요성 및 목적

교육실습은 예비교사인 교육실습생이 교사자격을 취

득하기 위한 필수과정의 일부로서 부족 또는 협력 학교에서 교육이론을 교육현장에 실지로 적용 또는 실천함으로써 교사활동을 직접 체험하고 자신의 교직적성을 점검

*교신저자 : 김종한(happyman1052@hanmail.net)

접수일 11년 10월 07일

수정일 11년 11월 05일

게재확정일 11년 12월 13일

또는 평가하는 과정이라고 정의할 수 있다. 이러한 교육실습의 목적은 교육이론의 현장 적용 또는 체험, 현장의 교육경험 체득, 교육에 필요한 조건과 기술의 습득, 교육관 확립, 교육문제에 이해 및 해결능력 습득, 교직적성 평가 등을 주요한 것으로 제시하고 있다. 즉, 교육실습은 교육실습생으로 하여금 교사로서 품성과 능력을 함양할 수 있도록 하는 것이다(한국교사교육학회, 2001). 교육실습에 대한 이러한 정의와 목적을 염두에 둔다면 교육실습은 질적 수준이 높은 전문적 교사를 준비시키기 위한 필수과정이라고 보아야 한다. 다시 말해 교육실습을 통해 예비교사들의 자질이 한 단계 더 도약할 수 있도록 하는데 주요한 목적이 있다 하겠다. 교육실습에 대해 긍정적인 연구와 부정적인 연구가 같이 공존하는 바(김병찬, 2003), 이정미, 김은정(2009)의 연구에 의하면 교육실습이 예비유아교사의 능력을 향상시켜 주었다고 생각한다고 응답하고 있으며, 실습경험도 만족하다고 응답하고 있다. 그러나, 이러한 긍정적인 상황에서도 특히, 김정은, 정경옥(2009)의 예비특수교사를 대상으로 한 연구에 의하면 교육실습을 통해 교사효능감이 통계적으로 유의하게 낮아졌다고 보고하였으며, 최진숙(2005)의 유치원 예비교사를 대상으로 한 교육실습 전후 인식비교에 의하면 실습한 후에 교사 역할에 대한 인식이 유의하게 낮아졌다고 보고하였다. 또한 이은하, 고은경(2008)의 예비유아교사의 교육실습 경험에 대한 이미지 내용 분석에서도 실습 후 긍정에서 부정으로 이미지가 변화한 것이 가장 많았다고 보고하고 있다.

이러한 교육실습의 부정적 영향의 문제를 해결하기 위한 방법으로 최근 유아교육에서 대두되고 있는 것이 교육실습에 대한 저널쓰기이다. 박은혜(1999)에 의하면, 저널 쓰기는 유아교사들이 자신의 실천행위에 대해 개인적인 관점을 가지고 기록하는 다양한 형태의 글쓰기를 의미하며 타인과의 담론을 통해 교수·학습에 대한 의미를 찾아가는 과정으로서 개인의 사생활에 관한 것을 쓰는 일기와 구분된다고 정의하면서, 일기와 저널쓰기의 구분은 일기가 개인의 신상에 관한 이야기이며 계속해서 그 수준에 머무르지만, 저널쓰기는 개인의 일상적인 수준을 넘어서서 교사의 전문적인 성장을 개인적인 수준에서 점검하는 것으로 본다. 실습생의 교육 실습일기쓰기에 대한 연구결과가 거의 전무한 상황에서 교사의 교단일기에 대한 연구(이생주, 2006)를 보면 교사의 교단일기는 학교생활 및 교육활동의 전반적 상황에서 일어나는 일화와 사건, 에피소드, 단상 등이 기록되며, 전문성을 가진 교사로서의 의견을 표현하는 개방적인 글쓰기라고 정의하고 있지만, 이런 정의를 교생의 교육일기에 그대로 적용하기에는 무리가 있다. 교생의 교육일기는 교육실습 동안에 유

치원·학급운영과 교수·학습활동, 학생지도 등의 전반적 유치원활동을 지켜보고 예비교사로서 느낀 점을 스스로 없이 그대로 기술하고 실습생 자신이 유치원의 정식 교사가 되었을 때 가져야할 마음가짐을 표현하는 것으로 정의할 수 있다.

그런데, 이러한 저널쓰기의 성공 요건으로 배진옥(2009)은 멘토링이 필요한데 이를 위해 교사와의 래포 형성이 중요하다고 보고 있으며, 석은조(2005), 임경심(2009) 등도 반성적 저널쓰기에 반드시 필요한 사항이 저널에 대한 피드백이라고 명시하고 있다. 따라서, 이러한 저널쓰기가 교육실습 현장에 사용되기 위해서는 실습기간 동안에 지도교사나 지도교수의 절대적인 피드백 도움이 필요하게 된다[12-18]. 그런데, 현장은 그렇지 않다는 데 문제가 있다. 학교 현장에서 과연 지도교사들이 실습생에 대해 어느 정도 지도적 피드백을 해 줄 수 있는가 하는 문제에 봉착하게 된다. 이를 해결하기 위해 2010년 9월 현재 교원임용시험을 준비하고 있는 예비교사들의 과거 교육실습에서 실습 기간 동안 지도교사와 지도교수에게서 어느 정도 도움을 받았는지를 본 연구자가 물어본 결과는 다음 표 1과 같다.

[표 1] 지도교사/교수의 실습에서의 도움 정도
[Table 1] The degree of guidance teacher/professor advice at teaching practice

구분		긍정적	부정적	계	χ^2	p
지도교사	유치원	3	15	136	4.57	.033
	초등	4	8			
	중등	45	61			
	계(%)	52(38)	84(62)	100		
지도교수	유치원	2	16	136	25.63	.000
	초등	2	8			
	중등	23	73			
	계(%)	27(20)	97(80)	100		

표 1에 의하면 지도교사와 지도교수를 합쳐 약 응답자의 30%가량만이 긍정적이라는 응답을 하였으며, 유치원과 초등, 그리고 중등을 합쳐 지도교사에 대한 도움의 정도를 빈도분석한 결과는 $\chi^2 = 4.57$ 로서 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있으며, 지도교수에 대한 도움의 정도를 빈도분석한 결과는 $\chi^2 = 25.63$ 으로서 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 이처럼 현실적으로는 교육실습에서 지도교사와 지도교사의 교수자적 도움의 피드백이 미약한 실정이라면 반성적 저널쓰기는 이론에만 머물 가능성이 많아진다는 것이다. 이러한 염려 때문에

박은혜(1999)도 유아교사들의 저널쓰기가 교사들의 사고를 구체화시키는 역할을 한다는 점을 고려하면 글쓰기 자체가 부담스러운 교사들의 경우에는 글 대신 자신의 사고를 기록해 놓을 수 있는 수단이 있다면 그 어떤 것이라도 저널쓰기를 대신할 수 있을 것이라 하여 다른 길을 열어 놓고 있다. 이러한 입장에서 지도교사나 지도교수의 교육적인 교정적 피드백이 주어지지 않는 교육실습일기 쓰기가 교사효능감과 교육신념에 영향을 미친다면, 교육실습일기 쓰기가 반성적 저널쓰기를 대신할 수 있을 것으로 가정할 수 있다.

또한, 최동선(1996)은 기관의 교장(원장)이 교사들을 격려하고 지지해 주며 적절한 피드백을 제공하며, 동료교사들이 서로의 의견을 존중하고 공유하는 바람직한 환경 속에서 교사들의 개인적 효능감이 증진된다고 하였으며, 김희진, 이분려(1999)도 교사가 지각한 유치원의 조직풍토와 교사효능감과의 높은 상관성을 보고하면서, 유치원 조직에서 원장의 개방적인 태도와 교사에게 필요한 정보 및 격려 제공을 해주는 분위기를 형성해 주고, 동료 교사들의 신뢰성 형성 및 아이디어 교환, 바람직한 평가 교환 등의 분위기가 유아의 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 교사 효능감 개발을 돕는다고 시사하였다. 이러한 관점에서 교사효능감과 조직풍토와 관련이 있음을 알 수 있어, 교육실습일기 쓰기가 교사효능감 증진에 도움이 된다면 실습일기를 쓰는 교육실습생이 느끼는 조직건강은 실습일기를 쓰지 않는 교육실습생이 느끼는 조직건강과 차이가 있을 것으로 예견할 수 있어 이에 대한 연구도 함께 수행하고자 한다.

이에 본 연구는 과연 교육실습일기 쓰기가 교사효능감과 교육신념, 예비유아 교사가 느끼는 조직건강에 긍정적인 영향을 미치는지를 확인하여 교육실습에서 최소한의 긍정적인 역할을 담당할 수 있는 교육적 행위를 찾아 교육실습을 위한 자료를 제공하는데 그 의의가 있다 하겠다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 교육실습에서 교육일기 쓰기가 교사효능감에 어떤 영향을 미치는가?

둘째, 교육실습에서 교육실습일기 쓰기가 교육신념에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, 교육실습에서 교육실습일기 쓰기가 예비유아 교사가 느끼는 조직건강에 어떤 영향을 미치는가?

2. 연구 방법

2.1 연구 대상

본 연구 대상은 충남에 있는 한 4년제 대학의 유아교

육과 4학년 36명이다. 이 중에 설문 응답에 오류가 있는 1명과, 연구의 목적 상 지도교사나 지도교사가 일기에 코멘트를 하지 않는 것을 원칙으로 하였는바, 교육실습일기에 대해 교사가 코멘트를 해준 1명을 제외하고 34명이 최종 연구 대상이 되었다. 이렇게 하여 교육일기를 쓴 학생(실험집단)과 쓰지 않은 학생(비교집단)은 각각 17명씩이다. 이를 구분하여 나타내면 다음 표 2와 같다.

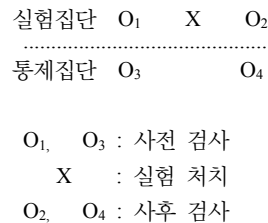
[표 2] 연구 대상

[Table 2] Experimental Subject

구분	인원 수
실험 집단 (교육 일기 씀)	14
비교 집단 (교육 일기 쓰지 않음)	14
합계	34

2.2 연구 설계

34명을 대상으로 교사효능감과 교육신념에 대해 실시된 연구 설계는 ‘이질통제집단 전후검사설계’ 방식이며, 조직건강에 대한 연구 설계는 이질통제집단 전후검사 설계에서 통제집단을 제외한 ‘단일집단 전후검사 설계’이다. 참고로 이질통제집단 전후검사 설계를 그림으로 나타내면 다음 그림 1과 같다.



[그림 1] 이질통제집단 전후검사설계

[Fig. 1] Nonequivalent control group pretest-posttest design

2.3 측정 도구

2.3.1 교사 효능감

예비유아교사의 교사효능감을 측정하기 위하여 Enochs & Riggs가 개발한 도구를 수정 보완한 김순남(2000)의 도구를 사용하였다. 이 도구는 일반교사효능감 12문항과 개인교사효능감 13문항의 25문항 5단계 평정적으로 되어 있다. 일반적 효능감은 교사의 교수가 다른 요인에 비해 유아에게 상대적으로 많은 영향을 미친다고 믿는 것이며, 개인적 교사효능감은 개인으로서 교사 자신이 유아에게

영향을 미칠 수 있는 능력을 지니고 있다고 믿는 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 질문지의 하위요소별 사전·사후 검사의 α 계수는 다음 표 3과 같다.

[표 3] 교사효능감 질문지 α 계수
[Table 3] Teacher efficacy questionnaire Cronbach's α

영역	사전 검사		사후 검사	
	문항수	α 계수	문항수	α 계수
일반 교사효능감	12	.754	12	.819
개인 교사효능감	13	.563	13	.846
전체	25	.751	25	.853

2.3.2 교육 신념

예비유아교사의 교육적 신념을 측정하기 위하여 임경심(2009)의 도구를 사용하였다. 그 내용은 아동관, 교육 목적 및 목표·내용·방법 등에 대한 신념을 측정하여 행동주의, 성숙주의, 상호작용주의의 각 10개 항목으로 되어 있는 30문항 5단계 평정척이다. 행동주의는 인간의 성장 발달에 있어서 유전적인 영향보다는 환경 요소의 중요성을 강조하며 교육을 지식, 기능, 가치 그리고 사회 도덕적 규칙을 한 세대에서 다른 세대로 전달하는 것으로 보는 입장이다. 다음으로, 성숙주의는 인간의 천성을 강조하며 인간의 발달이 선천적이고 유전적인 요인에 의하여 자연스럽게 이루어진다고 생각하며, 발달 단계는 불변적인 발달 과정을 거친다고 본다. 마지막으로 상호작용주의는 성숙주의와 행동주의의 두 가지 입장을 보완하면서 유아의 발달을 유전적인 요인과 환경과의 상호작용의 결과라고 본다(임경심, 2009). 이 질문지의 하위요소별 사전·사후 검사의 α 계수는 다음 표 4와 같다.

[표 4] 교사 신념 질문지 α 계수
[Table 4] Teacher belief questionnaire Cronbach's α

신념	사전 검사	사후 검사
행동주의	.601	.634
성숙주의	.596	.600
상호작용주의	.671	.540
전체	.749	.725

2.3.3 조직 건강

유치원조직 건강 정도를 측정하기 위하여 사용된 질문지는 조기홍(2002)이 사용한 도구를 사용하였다. 그 내용은 조직구조, 조직풍토, 원장의 지도성, 교사의 능력 각 6

문항씩 총 24문항 5단계 평정척이다. 학교조직건강이란 교사가 역할을 수행하는 과정에서 환경의 변화에 계속 적절히 대처해 나가며, 자율성의 유지와 원활한 의사소통을 통하여 모든 교사들의 사기를 진작시킴으로서 교육효과 극대화를 기할 수 있도록 성장과 발달을 지속하는 학교조직의 능력이다(김종한, 2011). 이 질문지의 하위요소별 α 계수는 다음 표 5와 같다.

[표 5] 조직 건강 질문지 α 계수
[Table 5] Organizational health questionnaire Cronbach's α

구분	α 계수
조직 구조	.774
조직 풍토	.849
원장의 지도성	.913
교사의 능력	.910
전체	.928

2.4 연구 절차

2.4.1 사전 교육

실험 집단에 일기(저널)쓰기의 개념, 목적, 방법에 대해 4월 22일(교육실습 2주 전)에 2시간의 교육을 실시하였으며, 그 다음 주(4월 29일, 교육실습 1주 전)에 기존의 연구 결과에 나타난 교생 일기의 예를 들어 2 시간의 교육을 실시하였다.

2.4.2 사전 검사

실험처치에 들어가기 전 실험집단과 통제집단간의 동질성을 검사하기 위해 예비유아교사에게 교사효능감과 교육신념에 대한 사전검사를 실시하였다. 사전검사는 교육실습 직전인 2011년 4월25일에 본 연구자가 연구대상인 교육실습생을 대상으로 강의실에서 약 15분 동안 실시하였다.

2.4.3 실험 처치

교육실습 일기는 실습이 실시되는 5월 2일부터 5월 27일까지 4주 동안(실습일수는 공휴일과 재량 휴업일을 제외하고 17-18일 이었다) 매일 쓰는 것을 원칙으로 하였으며(매일 일기 쓰기가 곤란할 경우에는 일주일에 3-4회), 쓰여진 일기는 연구자의 메일로 매일 보내기로 하였다. 그러나, 매일 보낸 경우는 드물며 2-3일에 한 번씩, 경우에 따라서는 일주일에 한 번 모아서 보내기도 하였다. 쓰여진 일기에 대해서는 지도교사나 지도교사, 또는 연구자가 일체의 코멘트를 제공하지 않았다. 실험대상의 실습일기 편수의 빈도를 보면 다음 표 6과 같다.

[표 6] 교육실습 일기 작성 편수

[Table 6] Educational diary quantity

실습 일기 편수	빈도(%)
14	5(29.4%)
15	2(11.7%)
16	3(17.6%)
17	3(17.6%)
18	4(23.5%)
전체	17(100%)

2.4.4 사후 검사

4주간의 교육실습을 마친 다음 주 5월 30일에 교사효능감과 교사신념은 사전 검사와 동일한 도구를 사용하여 사후검사를 실시하였으며, 실습유치원의 조직건강에 대해서는 조직건강 척도를 사용하여 검사를 실시하였다.

2.5 자료 분석

본 연구는 교육실습에서 일기쓰기가 예비유아교사의 교사효능감과 교육신념에 영향을 미치는지를 검증하기 위하여 독립표본 t-검증을 실시하였으며, 예비유아교사들이 느끼는 조직건강에 영향을 미치는지를 검증하기 위해서는 종속표본 t-검증을 실시하였다. 또한, 과거 교육실습에서 실습기간동안 지도교사나 지도교수가 얼마나 도움을 주었는가를 알아보기 위해 χ^2 분석을 실시하였다. 본 연구의 문제를 해결하기 위하여 사용된 통계 프로그램은 SPSS WIN 12.0이다.

3. 연구 결과 및 해석

3.1 일반적 결과

본 연구의 기초가 되는 사후검사 교사효능감과 사후검사 교육신념, 그리고 조직건강의 평균, 표준편차, 상관계수를 제시하면 다음 표 7과 같다.

[표 7] 교사효능감, 교사신념, 조직건강의 평균, 표준편차, 적률상관계수

[Table 7] Teacher efficacy, teacher belief and organizational health's M, SD, correlation

구분	교사효능감	교사신념	조직건강
교사효능감	1.00		
교사신념	.232	1.00	
조직건강	.352*	.421*	1.00
평균	93.21	102.62	92.44
표준편차	7.51	7.22	11.80

* P<.05

표 7에 의하면 종속변인들 간의 상관은 .232-.421사이에 있으며, 이 중 조직건강과 교사효능감, 교사신념간의 상관만이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

3.2 교사효능감에 미치는 효과

교육실습에서 실습일기 쓰기가 예비유아교사의 교사효능감에 어떤 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 8과 같다.

[표 8] 교사효능감 사전·사후 검사 결과

[Table 8] Teacher efficacy pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험집단	17	91.94	5.91	-.213	.833
	통제집단	17	92.41	6.93		
사후	실험집단	17	96.17	7.60	2.481	.019
	통제집단	17	90.24	6.30		

표 8에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의한 차이가 없어($t=-.213, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으나, 사후 검사에서는 실험집단의 평균은 96.17점, 통제집단의 평균은 90.24점이었으며, 두 집단 간의 교사효능감 평균점수의 차이는 $t=2.481$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사효능감에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

3.2.1 일반교사효능감에 미치는 효과

유치원 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사효능감의 하위요소인 일반교사효능감에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 9와 같다.

[표 9] 일반교사효능감 사전·사후 검사 결과

[Table 9] General teacher efficacy pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험집단	17	45.53	4.40	.078	.938
	통제집단	17	45.41	4.37		
사후	실험집단	17	47.58	4.94	1.832	.076
	통제집단	17	44.71	4.21		

표 9에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=.078, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으며, 사후 검사에서도 실험집단의 평균은 47.58점, 통제집단의 평균은 44.71점이었으며, 두 집단 간의 일반교사효능감 평균점수의 차이는 $t=1.832$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 일반교사효능감에는 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 없다.

3.2.2 개인교사효능감에 미치는 효과

유치원 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사효능감의 하위요소인 개인교사효능감에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 10과 같다.

[표 10] 개인교사효능감 사전·사후 검사 결과
[Table 10] Personal teacher efficacy pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험 집단	17	46.41	3.08	-.491	.627
	통제 집단	17	47.00	3.87		
사후	실험 집단	17	48.59	4.14	2.042	.049
	통제 집단	17	45.53	4.58		

표 10에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=-.491, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으나, 사후 검사에서는 실험집단의 평균은 48.59점, 통제집단의 평균은 45.53점이었으며, 두 집단간의 개인교사효능감 평균점수의 차이는 $t=2.042$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 개인교사효능감에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

3.3 교사신념에 미치는 효과

교육실습에서 실습일기 쓰기가 예비유아교사의 교사신념에 어떤 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 11과 같다.

[표 11] 교사신념 사전·사후 검사 결과
[Table 11] Teacher belief pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험 집단	17	101.42	7.18	-.737	.467
	통제 집단	17	103.59	9.84		
사후	실험 집단	17	102.35	5.92	-.211	.837
	통제 집단	17	102.88	8.51		

표 11에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=-.737, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으며, 사후 검사에서도 실험집단의 평균은 102.35점, 통제집단의 평균은 102.88점이었으며, 두 집단간의 교사신념 평균점수의 차이는 $t=-.211$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사신념에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 없다.

3.3.1 행동주의 교사신념에 미치는 효과

유치원 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사신념의 하위요소인 행동주의에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 12와 같다.

[표 12] 행동주의 사전·사후 검사 결과
[Table 12] Behaviorism pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험 집단	17	28.06	3.49	-.351	.728
	통제 집단	17	28.53	4.29		
사후	실험 집단	17	23.88	2.80	-1.388	.175
	통제 집단	17	30.29	3.12		

표 12에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=-.351, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으며, 사후 검사에서도 실험집단의 평균은 23.88점, 통제집단의 평균은 30.29점이었으며, 두 집단간의 행동주의 평균점수의 차이는 $t=-1.388$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 행동주의 교사신념에는 긍정적인 영향

을 미친다고 볼 수 없다.

3.3.2 성숙주의 교사신념에 미치는 효과

유치원 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사신념의 하위요소인 성숙주의에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 13과 같다.

[표 13] 성숙주의 사전·사후 검사 결과
[Table 13] Maturation pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험 집단	17	34.76	3.68	-1.108	.276
	통제 집단	17	36.18	3.74		
사후	실험 집단	17	35.65	2.96	-.243	.810
	통제 집단	17	35.94	4.02		

표 13에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=-1.108, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으며, 사후 검사에서도 실험집단의 평균은 35.65점, 통제 집단의 평균은 35.94점이었으며, 두 집단간의 성숙주의 교사신념 평균점수의 차이는 $t=-.243$ 으로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 성숙주의 교사신념에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 없다.

3.3.3 상호작용주의 교사신념에 미치는 효과

유치원 교육실습에서 실습일기 쓰기가 교사신념의 하위요소인 상호작용주의에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수를 분석한 결과는 표 14와 같다.

[표 14] 상호작용주의 사전·사후 검사 결과
[Table 14] Interactionism pre-post test result

	집단	N	M	SD	t	p
사전	실험 집단	17	38.59	4.23	-.202	.841
	통제 집단	17	38.88	4.24		
사후	실험 집단	17	37.82	3.34	1.014	.318
	통제 집단	17	36.65	3.43		

표 14에 의하면 사전검사에서는 두 집단 간에 유의 있는 차이가 없어($t=-.202, p>.05$) 동질적이라고 볼 수 있으며, 사후 검사에서도 실험집단의 평균은 37.82점, 통제 집단의 평균은 36.65점이었으며, 두 집단간의 상호작용주의 교사신념 평균점수의 차이는 $t=1.014$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 상호작용주의 교사신념에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 없다.

3.4 예비유아교사가 느끼는 조직건강에 미치는 효과

교육실습에서 실습일기 쓰기가 예비유아교사가 느끼는 조직건강에 효과를 미치는가를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 조직건강 점수를 분석한 결과는 표 15와 같다.

[표 15] 조직건강 검사 결과
[Table 15] Organizational health test result

집단	N	M	SD	t	p
실험집단	17	95.41	10.67	1.495	.145
통제집단	17	89.47	12.45		

표 15에 의하면 실험집단의 평균은 95.41이며, 통제집단은 89.47로서 두 집단의 평균점수 차이는 $t=1.495$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서, 교육실습에서 실습일기 쓰기가 예비유아교사들이 느끼는 실습학교의 조직건강에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 없다.

4. 논의 및 결론

본 연구는 교육실습일기 쓰기가 교사효능감과 교육신념, 그리고 예비유아교사가 느끼는 조직건강에 어떤 영향을 미치는지를 분석하기 위하여 수행되었다. 이에 각 연구 결과를 바탕으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 교육실습일기 쓰기가 교사효능감에 미치는 효과는 $t=2.481$ 로서 $p<.05$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 이것은 반성적 저널쓰기가 아닌 단순한 교육실습일기 쓰기도 교사효능감에는 긍정적인 영향을 준다는 것을 시사한다. 반성적 저널쓰기가 자기효능감에 영향을 준다는 석은조(2006), 저널쓰기가 유아교사 역할 인식 변화에 긍정적인 영향을 준다는 이현숙(2001), 저널쓰기를 통한 반성적 사고의 경험은 교사교육에 있어 중요한 의미를 지닌

다는 원미경, 강승희(2007), 유치원 교육실습에서 반성적 저널쓰기가 예비유아교사의 교사효능감에 긍정적 영향을 미쳤다는 임경심(2009), 예비유아교사를 위한 저널쓰기 멘토링 프로그램의 효과를 검증한 배진옥(2007) 연구와 맥을 같이한다. 또한 반성적 글쓰기를 통해 미술과 교육실습에 긍정적인 영향을 미쳤다는 손지현(2007), 교육실습을 통한 저널쓰기가 예비교사의 반성적 사고에 긍정적인 영향을 미쳤다는 박성희 외(2006)의 연구와도 맥을 같이한다. 이러한 연구결과는 저널쓰기와 교육실습일기 쓰기의 효과가 비슷하다는 것을 말해주고 있어, 실습지도교사의 교육적 피드백이 없는 상황에서 반성적 저널쓰기를 교육실습일기 쓰기로 대체할 수 있다고 보여진다.

다음으로, 교사효능감의 하위 요소인 일반적 교사효능감은 $t=1.832$ 로서 $p<.05$ 수준에서 실험집단과 통제집단 간 평균에 유의한 차이가 발견되지 않았다. 그러나, 임경심(2009)은 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다고 하여 다른 결론이 도출되었다. 또한, 교사효능감의 하위 요소인 개인적 교사효능감은 $t=2.042$ 로서 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보여 임경심(2009)의 연구와 같은 결론을 얻었다. 그러나, 일반교사효능감은 실험집단과 통제집단 간의 의의도가 $p=.076$ 으로 미세한 차이로 통계적으로 유의미성을 잃고 있어 연구가 반복된다면 임경심의 연구처럼 통계적으로 유의한 결과를 도출할 수도 있을 것으로 판단된다.

둘째, 교육실습일기 쓰기가 교사신념에 미치는 효과는 $t=-.211$ 로서 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이지 않고 있다. 하위 요소별로도 행동주의, 성숙주의, 상호작용주의 교사신념에 모두 유의한 차이를 보이지 않고 있어 성숙주의에서만 유의한 차이를 보인 임경심(2009)의 연구와 다소 다른 결과가 도출되었다. 그러나, 교육신념 전체 점수에서는 교육실습일기 쓰기 전과 후에 실험집단은 표준편차가 많이 감소한 반면, 통제집단은 거의 변화가 없어 실험집단은 교육실습일기 쓰기를 통해 비슷한 생각들을 공유하고 있는 것으로 추측할 수 있다. 또한, 특이한 사항은 행동주의 교육신념에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지는 않았지만 실험집단의 평균이 28.06에서 23.88점(통제집단은 28.53에서 30.29호 상승)으로 많이 낮아졌다는 것이다. 이러한 결과는 성숙주의나 상호작용주의 교사신념에서 발견하지 못하는 특이한 사항이다. 행동주의는 주형으로서의 교육관에 입각하여 교사중심의 교육이 이루어진다는 신념을 소유하는 것이며, 성숙주의와 상호작용주의 교육신념은 다분히 아동중심 사고이다. 아동중심 교육신념에서는 별다른 차이를 발견하지 못하였으나, 교사중심 교육신념에서는 실험집단의 평균점이 현저히 낮아졌다는 것은 교육실습일기 쓰기를 통해 교사

중심의 사고보다는 아동중심의 사고를 많이 하게 되었다는 증거라고 보여진다.

셋째, 교육실습일기 쓰기가 예비유아교사들이 실습한 학교에 느끼는 조직건강 점수에 미치는 효과는 $t=1.495$ 로서 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나, 통계적으로는 유의하지 않았지만, 평균을 비교해보면 실험집단은 95.41점, 통제집단은 89.47점으로 두 집단 간에 어느 정도의 평균차이를 보이고 있어 $p=.145$ 로 나타내고 있다. 이러한 p 값은 다음에 다시 연구가 된다면 교육실습일기 쓰기가 교육실습생들이 느끼는 실습학교의 조직건강에도 긍정적인 도움을 줄 수도 있을 것이라는 가정을 할 수 있게 만드는 대목이다. 즉, 연구대상을 조금 많이 선정한다든지 하는 보다 정교한 실험이 이루어진다면 교육실습일기 쓰기가 교육실습생들이 느끼는 실습학교의 조직건강에도 긍정적인 영향을 미칠지도 모른다. 이처럼 효과가 나타나지 않은 것은 아마도, 지도교사의 피드백이 없었기 때문이 아닌가 하는 생각이 든다. 조직 건강에서 가장 중요한 것이 원장의 개방적 태도, 교사에게 필요한 정보를 얻을 수 있는 분위기, 동료 교사들과의 신뢰성과 격려 등인데(최동선, 1996; 김희진, 이분려, 1999; 임진형, 2000), 교육실습생에게는 이러한 면이 실습 기간 동안에 갖추어져 있지 않았기 때문이 아닌가 하는 생각이 든다. 아무튼, 교육실습일기 쓰기는 조직건강에는 영향을 주지 않았지만, 조직풍토나 조직건강이 교수효능감과 관계가 있다는 조기홍(2001), 홍혜정(2003), 홍혜정, 안선희(2004), 김종철(2008) 등의 연구결과와 일치한다.

넷째, 실험처치와 관련지어 본 연구에서는 교육실습일기 쓰기에 대한 사전 강의 2시간과, 교육실습일기 예에 대한 사전 강의 2시간을 합쳐서 총 4시간의 사전강의가 있었다. 이러한 사전강의는 실험결과가 사전교육 때문이 있는지 교육실습일기 쓰기 때문인지를 확인할 수 없는 실험연구의 내적타당도로 작용할 수 있어(김종한 편, 2011) 교사효능감이 전적으로 교육실습일기 쓰기의 결과라고 결론 내리는데 문제가 발생할 수 있다. 그런데, 이러한 문제는 다른 연구에서는 더욱 크게 작용한다. 임경심(2009)의 연구에서는 실습지도교사에게 2주 동안 주2회 실습생의 저널에 대한 피드백 절차와 지도방법을 교육하였으며, 학생들도 130분 동안 저널쓰기에 대해 사전교육을 실시하였으며, 실습하는 4-6주 동안 특정 주제에 대해 매주 한편씩 저널을 쓰고 지도교사가 피드백을 제공하여 본 연구보다 매우 많은 노력과 시간, 그리고 다양한 활동을 투자하였다. 석은조(2006)도 20주 동안 주 2회 저널쓰기 수업을 하고 그에 따른 피드백을 제공하여 반성적 사고수준 향상에 긍정적인 결론을 얻었으며, 원미경, 강승

희(2007)은 100분의 사전 이론적 강의와 함께 4주 동안 주 2회의 저널쓰기가 이루어졌으며, 이 저널에 대한 동료 피드백을 활용하여 서로의 저널에 대해 읽어보고 상호 간에 서로의 저널에 대해 피드백을 제공하였다. 그러나, 본 연구에서는 어떤 지도교사나 지도교수의 교육적 피드백도 제공받지 않고도 교사효능감에 긍정적 영향을 미쳤다는 것에 큰 의의를 둘 수 있다. 사전 교육이 단순히 교육실습일기 쓰기에 따른 실험결과의 내적 타당도를 저해하는 요인으로 작용하기는 하지만, 그래도 4시간의 사전 교육에 의해 이러한 결과를 얻을 수 있었다면 이것은 대단한 교육의 힘이라고 볼 수 있어, 교육실습 전에 저널쓰기가 되었든, 아니면 교육실습일기 쓰기가 되었든 이러한 교육을 하고 교육실습생에게 교육실습일기를 쓰도록 한다면 보다 긍정적인 교육실습이 될 수 있을 것이라는 결론을 내릴 수 있을 것이다.

이상의 결과를 토대로 결론을 내리면 첫째, 단순한 교육실습일기 쓰기도 교사효능감에 긍정적으로 작용한다. 둘째, 교육실습일기 쓰기는 실용적 입장에서 현장에서 적용가능성이 더 높다고 판단되어 최소한 교사효능감 증진을 위해서 반성적 저널쓰기를 대체할 수 있을 것이다. 따라서, 교육실습에 소기의 성과를 거두기 위해서는 교육실습 일지에 교육실습 일기 쓰는 란을 마련하거나, 교육실습생 자신이 쓴 일기를 지도교사가 보는 것에 대해 부담스러워 할 때는 교육실습 과목을 담당한 지도교수가 학교 강의와 연계지어 학생들에게 교육실습 과목의 과제로 부과하고 학점과 연계하는 방안도 신중히 고려해 볼 수 있을 것이다.

Reference

- [1] The Society of Korean Teacher Education ed.(2001). The Theory and Practice of Teaching Practice. Seoul:KoYukKwaHakSa Co. 9-10.
- [2] Kim Byeong-Chan(2003). A study on the motivation of prospective teachers' entrance into teachers college and the process of their adaptation in pre-service teacher education program. *The Journal of Korean Teacher Education*, 20(1), 57-83
- [3] Lee Jung-Mee, Kim Eun-Jung(2009). The Differences of Teaching Practices Between Kindergarten and Child Care Center Pre-Service Early Childhood Teachers. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 14(6), 303-325.
- [4] Kim Jung-Eun, Jung Gyeong-Ok (2009). The Investigation on the Change of Teacher Efficacy of Student Special Education Teacher Through Teaching Practicum. *Korean Journal of Physical and multiple Disabilities*, 52(4), 367-384.
- [5] Choi Jin-Sook(2005). Comparison of Perceptions about Teaching Practices by Student Teachers Before and After Practice Teaching. *Korean journal of child studies*, 26(4), 113-123.
- [6] Lee Eun-Ha, Goh Eun-Kyoung(2008). An Analysis on the Image of Early Childhood Student Teachers' Practicum Experience. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 13(6), 145-177.
- [7] Park Eun-Hye(1999). Use of Journal Writing in Early Childhood Teacher Education. *The Journal of Korean Teacher Education*, 16(2), 195-216.
- [8] Lee Saeng-Ju(2006), The Explorative Study on the Reflective Journal Writing Experience of Elementary School Teachers. Master's Thesis, Graduate School of the Korea National University of Education.
- [9] Bae Jin-Ok(2009). A Study on the Development and Effect Verification of Journal Writing Mentoring Program for Preservice Teachers for Young Children. Doctoral Dissertation, Graduate School of Dong-A University.
- [10] Seok Eun-Jo(2006). A Study on the effect of Journal Writing on Reflective thinking, Self-regulated learning and Self-Efficacy of pre-service Early Childhood Teacher. Doctoral Dissertation, Graduate School of Daegu University.
- [11] Yim Kyoung-Sim(2009). (An)Effects of Student-teaching in Kindergarten through Reflective Journal Writing on Pre-service Teacher's Educational Belief and Teacher. Master's Thesis, Graduate School of Chonnam National University.
- [12] Jeon Kyung-Hwa, Hur Yun-Jeong, Han Nam-Joo(2006). The Investigation on the Change of Teacher Efficacy of Practice Student through Teaching Practice. *Early Childhood Education Research & Review*, 10(4), 295-329.
- [13] Bae So-Youn(1993). Early Childhood Teachers' Practical Knowledge and Direction of Teacher Education. *The journal of educational research*, 31(5), 153-171.
- [14] Yoon Ki-Young, Bae So-Youn, Cho Boo-Kyung(1994). A study on the nature of field experience in the early childhood teacher education curriculum at four-year college. *International Journal of Early Childhood Education*, 14(1), 173-197.

- [15] Bennie, W. A.(1972). In-service education of the supervising teacher-A changing emphasis. *Notre Dame Journal of Education*, 32(2), 167-170.
- [16] Edrman, I. I.(1984). Assessing the purposes of early field experienced programs. *Journal of Teacher Education*, 34(4), 27-31.
- [17] Guyton, J. L.(1987). Working with student teachers; incentives, problems, and advantages. *The Professional Educator*, 10(1), 21-28.
- [18] Koster, B., Korthagan, F. A. J. & Wubbels, T. H.(1998). Is there anything left of us:Functions of cooperating teacher and teacher educations. *European Journal of Teacher Education*, 21(1), 75-89.
- [19] Choi Dong-Sun(1996). The Relationship between School Organizational Health and Teachers' Sense of Efficacy Perceived by Elementary Teachers. Master's Thesis, Graduate School of Korean National University of Education.
- [20] Kim Hee-Jin Lee, Bun-Ryeo(1999). A Study on Factors Influencing Teachers' Sense of Efficacy. *The Journal of Korean Teacher Education*, 16(1), 161-181.
- [21] Kim Sun-Nam(2000). A study on the Relationship between the Early Childhood Teacher's Sense of Efficacy and Role Performance. Master's Thesis, Graduate School of Korean National University of Education.
- [22] Kim Jong-Han ed.(2011). ET KimInSik Pedagogy (Vol. 2). Seoul:PakMunGak Co. 772.
- [23] Lee Hyun-Sook(2001). The candidates' recognition of the role and the quality of early childhood teachers. *The Journal of Kyung Book*, 5, 313-328.
- [24] Won Mi-Kyoung, Kang Seung-Hee(2007). The Effect of Journal Writing on the Reflective Thinking of Pre-service Teachers for Young Children. *Journal of Fish, Marine, Science Education*, 19(3), 429-440.
- [25] Sohn Ji-Hyun (2007). Student teaching experiences in reflective journals. *Journal of Art Education*, 22, 155-172
- [26] Park Sung-Hee, Lee Ok-Im, Lee Hye-Kyoung, Eom Un-Na(2006). The Reflective Thinking of Pre-service teachers on The Cooperating Teachers' teaching Strategies for Young Children's behavior Guidance. *Early Childhood Education Research & Review*, 53-74, 10(2)
- [27] Lim Jin-Hyung(2000). The Relations Among Kindergarten Beginning Teacher's Self-Efficacy, Social Support and Occupational Stress. Master's Thesis, Graduate School of Ewha Womans University.
- [28] Hong Hye-Jung(2003). A study on the Relationship between Organizational Health/Level of Participation in Decision-Making perceived by Pre-school Teachers and Their Sense Efficacy. Master's Thesis, Graduate School of Education, Kyung Hee University.
- [29] Hong Hye-Jung, Ahn Sun-Hee(2004). Relationships among Sense of Efficacy of Preschool Teachers, the Organizational Health, and the Participation in Decision-Making. *The journal of Korea Early Childhood Education*, 11(4), 255-273.
- [30] Kim Ong-Chul(2008). Study on Relation between School Organizational Health and Teacher Efficacy. Master's Thesis, Graduate School of Education, KyungIn Educational University

김 종 한(Kim Jong-Han)

[정회원]



- 1991년 2월 : 충남대학교 교육대학원 교육학과(교육학석사)
- 1998년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학박사)
- 1987년 9월 ~ 2000년 7월 : 대전시내 관내 중등학교교사
- 2005년 9월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육과 겸임교수

<관심분야>

부모교육, 유아교육평가, 유아교과교육, 교육심리