

## 인터넷 접근과 활용에서의 디지털 격차

주용완<sup>1</sup>, 김유정<sup>2\*</sup>, 조찬형<sup>3</sup>

<sup>1</sup>한국인터넷진흥원 인터넷산업진흥단, <sup>2</sup>호서대학교 디지털비즈니스학부

<sup>3</sup>한국인터넷진흥원 인터넷융합정책단

### Digital Divide in Internet Access and Internet Usage in Korea

Young-Wan Ju<sup>1</sup>, Yoo-Jung Kim<sup>2\*</sup> and Chang-Hyung Cho<sup>3</sup>

<sup>1</sup>KISA, Internet Promotion Division, <sup>2</sup>Department of Digital Business, Hoseo University,

<sup>3</sup>KISA, Internet Convergence Division

**요약** 본 연구에서는 사회경제적 특성에 따라 인터넷 접근, 인터넷 이용 정도 및 인터넷 서비스 이용 상의 디지털 격차가 어떻게 달라지는가를 체계적으로 규명하고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 한국인터넷진흥원의 인터넷이용자실태조사 데이터를 이용하여 사회경제적 특성에 따른 인터넷 접근과 인터넷 이용(양적 이용 정도, 인터넷 서비스 이용)의 디지털 격차를 로지스틱 회귀분석방법으로 검증하였다. 분석결과, 인터넷 접속(가정에서의 인터넷 접속, 초고속 인터넷 접속)과 인터넷 이용정도(적극적 이용, 정기적 이용, 비정기적 이용)는 연령, 성별, 교육수준, 고용상태, 소득수준, 인터넷 접속 유형 등에 따라 디지털 격차가 존재하는 것으로 나타났다. 인터넷 서비스 이용(정보 활용, 커뮤니티케이션 및 커뮤니티, 전자상거래, 인터넷 बैं킹)의 경우 고학력자 및 고소득층이며, 학생이고 젊은 연령층일수록 인터넷 서비스를 많이 활용하는 것으로 나타나 사회경제적 특성에 따른 인터넷 서비스 활용 격차가 존재하는 것으로 검증되었다.

**Abstract** The purpose of this paper is to better understand the socio-economic differentials of Internet access and use. Data from '2008 Korean Internet usage behavior' were used to conduct logistic regression analysis. The findings show that there are significant socio-economic(age, gender, educational attainment, employment situation, and Internet access type) disparity in Internet access(Internet access at home, broadband Internet access). Also socio-economic variables enter in as statistically significant in most specifications for Internet use intensity(Intensive internet use, frequent internet use, less frequent internet use). The gender, household income and education attainment explanations for large differential in Internet use intensity are generally very similar. It is shown that age, education attainment and household income level cause a large digital divide on Internet service use(information use, communication and community use, e-commerce use, Internet banking use).

**Key Words** : Socio-economic variables, Internet access, Internet service use, Digital divide

### 1. 서론

2009년 전자상거래 총 거래액은 약 671조원에 육박하고, 2009년 12월말 기준 인터넷뱅킹 거래금액은 1경 2,048조원으로 전체 전자금융의 23.3%의 비중을 차지하였다. 또한 2009년 12월말 기준으로 이러닝 서비스가 1조 3,800억 원 시장을 형성하고, 이러닝 콘텐츠는 4,909억 원의 매출액을 달성하였다. 온라인 및 디지털 음악 콘텐츠 시장

규모는 약 5,431억 원으로 매년 큰 폭으로 증가하고 있으며, '2009년 인터넷이용실태조사' 결과에 의하면 인터넷 이용자 10명중 9명 정도가 이메일, 메신저 등을 이용해 커뮤니케이션 활동을 하는 것으로 나타났다[12]. 더불어 웹 2.0 기반의 다양한 소셜미디어(블로그, SNS 등) 서비스를 활용한 이용자들의 커뮤니티 활동도 점차적으로 증가하고 있는 추세이다.

이와 같이 우리의 일상생활 속에서 인터넷이 관여하지

\*교신저자 : 김유정(faith@hoseo.edu)

접수일 11년 10월 18일

수정일 (1차 11년 11월 11일, 2차 11년 12월 12일)

계재확정일 11년 12월 13일

않은 부분은 거의 없다. 정보의 활용, 전자금융 및 주식 거래, 이러닝, 전자정보, 온라인 엔터테인먼트 등 모든 사회경제 및 문화적 활동이 인터넷을 기반으로 이루어지고 있는 것이다.

정보처리 관점에서 볼 때 인터넷 접근과 활용은 개인과 기업은 물론이고 국가의 경쟁력 향상에 매우 중요한 역할을 한다. 인터넷은 다양하고 풍부한 정보의 전달매개체이자 효율적인 커뮤니케이션과 사회경제활동 지원하는 유용한 기능을 제공함으로써 개인 삶의 질을 향상시키고, 기업과 국가의 경쟁력을 제고시키기 때문이다.

이에 각 나라마다 유무선 인터넷 인프라를 확충하여 정보 접근성을 향상시키고, 다양한 인터넷 애플리케이션과 서비스를 보급하여 개인 삶의 질과 기업 업무활동 및 국가의 전반적인 생산성을 제고하는데 주력하고 있다. 즉, 세계 수준의 인터넷 인프라를 확충하고, 경쟁력 있는 인터넷 서비스 창출 기반을 조성하여 인터넷 접근성과 이용수준을 향상시키기 위해 총력을 기울이고 있는 것이다.

한국의 경우 인터넷 이용자수는 2008년 기준 3천 7백만 명이며, 인구 100명당 인터넷 이용자 수가 76.5명으로 인터넷 보급률이 매우 높고, 무선인터넷 가입자 수는 이동통신망 가입자 수 기준으로 2008년 6월 현재 4,500만 명에 도달하였다. 또한 2009년 현재 초고속인터넷 가입률이 32.1%를 기록하고 있다[5,6,16]. 또한 무선인터넷은 와이브로, 이동통신망 및 무선랜(WiFi) 등 매체가 다변화되고 있어 무선인터넷에 대한 접근성이 매우 높아졌다.

이렇게 세계적 수준의 유무선 인터넷 인프라를 확충하고 있는 우리나라에서도 인터넷을 이용한 정보에의 접근과 이용이라는 관점에서 디지털 격차가 여전히 존재한다. 우리나라는 디지털 격차를 정보격차로 해석하고 있으며, 정보격차를 '경제적·지역적·신체적 또는 사회적 여건으로 인하여 정보통신망을 통한 정보통신서비스에 접근하거나 이용할 수 있는 기회에 있어서의 차이'로 포괄적으로 정의하고 있다[11].

정부는 인터넷을 이용한 정보 접근 및 활용상의 디지털 격차를 해소하기 위해 다양한 정책을 실행하고 있다. 예를 들어 농어촌지역의 정보접근 격차를 해소하기 위해 읍면단위까지 초고속인터넷망 및 BcN(Broadband convergence Network)의 구축을 확대하는 등 인터넷 및 정보통신 인프라 확충을 통한 보편적 정보 서비스 환경을 조성하고 있다.

최근에는 정보접근의 차이보다는 정보이용능력과 정보의 생산적 활용 수준의 차이가 보다 중요해지게 됨에 따라 사회계층간의 정보이용의 격차를 해소하기 위한 정보화 교육을 확산하고, 건전하고 생산적인 정보의 활용을 촉진하기 위한 다양한 정책도 실행되고 있다.

이에 비추어 볼 때, 인터넷 접근과 활용상의 디지털 격

차를 해소하기 위한 실효성 있는 정책을 실행하기 위해서는 주요 사회경제적 요인에 따른 인터넷 접근과 활용상의 격차를 보다 과학적이고 체계적인 방법으로 검증할 필요가 있다.

하지만, 현재까지 대부분의 정보격차 또는 인터넷 접근과 이용 상의 디지털 격차에 대한 연구가 서술적 분석 또는 기술통계 분석 중심으로 이루어져 왔다. 따라서 인터넷 접근과 활용상의 디지털 격차를 해소하기 위한 정책을 보다 효과적으로 추진하기 위해서는 사회경제적 요인이 인터넷 접근과 활용 격차에 미치는 영향을 보다 다차원적인 관점에서 검증하여야 한다. 이를 통해 디지털 격차 해소를 위한 정책의 우선순위와 내용을 결정하고 실행하는 것이 바람직하다고 본다.

이에 따라 본 연구에서는 지식정보화 사회의 주요 인프라인 인터넷을 중심으로 사회경제적 요인에 따라 인터넷 접근과 이용의 증감현상이 어떻게 달라지는가를 규명하여 우리나라의 디지털 격차현상을 보다 체계적으로 설명하고자 한다.

## 2. 이론적 배경 및 연구문제

디지털 격차는 인터넷 접근 및 활용, 검색전략에 대한 지식, 기술적 연결 능력, 사회적 지원 및 정보품질의 평가 능력 등에 있어서의 불평등을 의미한다[17]. 또한 Gil-Garcia et al.(2006)은 디지털 격차를 ICT(Information and Communication Technologies)와 사회적, 경제적, 정치적 이슈가 상호작용 하여 만들어 낸 복잡한 상황에 속해 있는 사용자 간의 관계에 대한 연구로 정의한다. Sen(1992)은 디지털격차에서 의미하는 불평등(inequality)에 대한 개념적 정의 및 불평등의 범위를 명확히 해야 한다고 제시하였다. Sen(1992)에 의하면, 디지털 기술로 인해 기술적 기회가 불평등해 질 수 있으며, 인생의 변화 및 자유와 같은 비 물질적 측면에서의 불평등과 경제적, 사회적 및 문화적 능력과 자원상의 불평등(물질적 불평등), 사회적 불평등(사회적 지위, 권력 및 사회적 참여에서의 불평등)이 발생하며, 나아가 교육적 능력과 기술상의 불평등이 초래될 수 있다고 한다[1]. 김문조와 김종길(2002)은 정보격차를 매체나 자료에 대한 접근이 가능한가라는 관점의 정보접근성, 정보 기기의 수준과 정보 활용 능력을 의미하는 정보동원력 및 정보를 어떻게 주체적, 윤리적으로 향유하는냐를 의미하는 정보의식의 차이로 구분하고 있다[10, 재인용]. 이렇게 디지털 격차에 대한 개념과 구분은 연구자마다 다르지만, 디지털 격차는 크게 '접근'과 '이용'으로 구분된다[11]. 또는 정보에 대한 접근 환경의 용이함을 의

미하는 정보기술 접근성(IT Accessibility), 정보기술의 숙련도를 의미하는 정보기술 이용능력(IT Literacy), 정보의 생산적이고 효율적인 활용을 의미하는 정보기술 활용능력(IT Efficiency)으로 보다 세분화 하여 구분하기도 한다 [11]. 이와 같은 맥락에서 한국정보화진흥원(2009)은 해마다 접근지수, 능력지수, 활용지수(양적 및 질적)를 기반으로 우리나라 정보격차 현상을 조사하고 있다. 디지털 기술 또는 정보 기술의 접근과 이용에 관련한 디지털 격차는 주로 연령, 성, 지역, 소득과 관련되어 주로 논의되어 왔고, 이들 4개의 인구통계학적 변수에 따른 디지털 격차가 존재한다는 연구가 다수 있다[5,18,19]. 유지연과 김희연(2005)은 모바일 정보통신 환경이 확산됨에 따라 정보 기술 접근성을 평가할 때 '다양한 접근성'의 내용을 강화해야 한다고 하였으며, 나아가 모바일 정보통신환경에서의 디지털격차를 해소하기 위해 Jan. & Dijk (2004) 연구에서 제시된 4개 유형의 정책대안(접근성 강화, 리터러시 향상, 이용성 증대, 정보의식 함양)을 국내 모바일 정보통신 환경에 적합하게 제시하였다. 장정인(2007)은 모바일 인터넷의 사용여부 및 사용시간을 조사하고, 모바일 인터넷 결정요인을 도출하였으며, 여성이 남성보다 모바일 인터넷을 매우 적게 이용한다는 것을 실증연구를 통해 규명하였다. 한편, 정재기(2010)는 정보접근에 있어서 여전히 디지털 격차가 존재한다고 하였으며, 부모의 사회경제적 수준인 문화자본이 자녀의 정보 활용 격차의 원인이 될 수 있으며, 이러한 문화자본의 격차는 개인이나 집단이 사회적 관계를 통해 동원할 수 있는 자원의 양인 사회자본의 격차를 유도하고, 결과적으로 또 다른 정보 활용 격차를 발생시킨다고 주장한다.

이러한 디지털 격차에 대한 연구는 다양한 방법론과 통계적 기법을 이용해 수행되어 왔다[13]. ICT 수용에 있어 이용자의 상대적 차이를 규명하기 위한 요인 및 평가 항목에 관한 연구, 다변량 연구방법(multi-variate methods)을 이용한 디지털 격차의 복잡성 규명에 관한 연구, 회귀분석방법을 이용한 인터넷 이용자 수 및 모바일 폰 이용자 수와 관련된 요인을 규명하는 연구 등 디지털 격차에 대한 분석적 연구가 다수 존재한다[13]. 하지만 대다수의 연구가 여전히 서술적 분석 및 기초통계를 이용하여 디지털 격차에 대한 현상을 설명하여 왔으며, 인터넷에의 접근성과 인터넷 이용이라는 관점에서 디지털 격차를 다차원적이고 포괄적인 관점에서 수행한 연구는 드물다. 특히 인터넷 이용의 양적 행위를 규명하는 이용 정도와 다양한 인터넷 서비스 이용에서 발생하는 활용측면의 인터넷 격차를 사회경제적 관점에서 종합적으로 수행한 연구는 드물다고 판단된다. 따라서 본 연구에서는 인터넷 접근성과 인터넷 이용에서의 디지털 격차 현상을 로지스틱 회귀모

형을 이용하여 보다 과학적이고 체계적으로 분석하고자 한다[15]. 이와 관련하여 본 연구에서는 인터넷 접근 및 이용에 관한 디지털 격차 규명을 위한 연구문제를 다음과 같이 제시한다.

- 연구문제 1) 사회경제적 특성에 따른 인터넷 접근성의 격차는 어떻게 달라질 것인가?
- 연구문제 2) 사회경제적 특성에 따른 인터넷 이용 정도의 격차는 어떻게 달라질 것인가?
- 연구문제 3) 사회경제적 특성에 따른 인터넷 활용격차 어떻게 달라질 것인가?

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구변수

본 연구에서는 사회경제적 특성에 따른 인터넷 접근성과 인터넷 이용에서의 디지털 격차를 로지스틱 회귀분석을 이용하여 규명하고자 한다. 독립변수인 사회경제적 특성변수는 유무선 인터넷을 포괄할 수 있는 형태로 개발하였다. 사회경제적 변수로 연령, 성별, 교육수준, 고용상태, 거주 지역, 가구소득, 가정에서의 인터넷 이용, 초고속인터넷접속, 이동전화인터넷접속, 포터블컴퓨터 인터넷접속 등을 이용하며, 각 연구변수에 대한 측정항목은 다음 같이 정의한다(표 1 참조).

종속변수인 인터넷 접근성과 인터넷 이용에 관한 연구변수는 다음과 같다. 첫째, 인터넷 접근성은 가정에서의 인터넷 접속, 가정에서의 초고속 인터넷 접근으로 정의하였다. 둘째, 인터넷의 양적 이용 정도는 정기적 이용자, 비정기적 이용자, 비사용자로 정의하고, 인터넷 서비스의 활용은 정보이용, 커뮤니티 및 커뮤니케이션 이용, 전자상거래 이용 및 인터넷 बैं킹 이용으로 정의하였다[3].

#### 3.2 데이터 수집 및 설문응답자 프로파일

본 연구는 한국인터넷진흥원(KISA)에서 2008년 6월 1일부터 7월 31일까지 전국가구 및 만 3세 이상 인구(가구원)를 조사한 2008년 인터넷이용실태조사 자료를 실증분석에 이용하였다. 실증분석은 17,000가구의 41,466명의 설문응답결과를 토대로 SAS 프로그램을 이용하여 통계분석(빈도분석, 로지스틱 회귀분석)을 실시하였다.

본 연구에 이용된 설문응답자의 사회경제적 특성을 살펴보면, 연령별로는 25~34세 이용자가 22.48%(5,110명), 35~44세 이용자가 30.25%(6,875명), 45~54세 이용자가 20.61%(4,685명)로 나타났다. 성별특성은 남성(50.68%)과 여성(49.32%)의 비율이 유사하게 나타났으며, 교육수준은 고졸이상이 49.31%(11,206명)로 설문응답자의 다수를 차

[표 1] 사회경제적 특성 변수

[Table 1] Socio-economic variables

사회경제적 특성변수	코드	항목	사회경제적 특성변수	코드	항목
연령	2	16~24	거주 지역	1	동
	3	25~34		2	읍/면(B)
	4	35~44 (B)			
	5	45~54			
	6	55~64			
	7	65~74			
성별	1	남성(B)	소득수준	1	최저소득층
	2	여성		2	저소득층(B)
		3		고소득층	
		4		최고소득층	
교육수준	0	중졸이상(B)	가정에서의 인터넷접속	1	예
	3	고졸이상		0	아니오(B)
	5	전문대졸 이상			
고용상태	1 2 3	고용(B) 학생 무직	초고속인터넷접속	1	예
				0	아니오(B)
			이동전화인터넷 접속	1	예
		0	아니오(B)		
			포터블컴퓨터 인터넷 접속	1	예
				0	아니오(B)

※ (B)는 기준그룹(reference group)을 의미함. 기준그룹 설정은 Albrecht Wirthmann(2008) 논문을 참조함  
 ※ 소득수준: 최저소득층(중위소득의 50% 이하), 저소득층(중위소득의 50~70%), 고소득층(중위소득의 70~150%), 최고소득층(중위소득의 150% 초과); 교육수준: 중졸이상(고등학생, 고등중퇴 등 포함), 고졸이상(고등학교 졸업이 최종학력), 전문대졸이상(전문대와 4년제 대학교 졸업자 이상)  
 ※ 가정에서의 인터넷 접속, 초고속인터넷 접속의 경우 인터넷 접근상의 디지털 격차 규명 시에 종속변수로 사용되기도 함

지하고 있다. 고용상태는 직장이 있는 이용자가 56.15% (12,762명), 거주 지역은 동(dong) 지역이 75.21% (17,094), 가구소득은 중위소득의 70~150%가 61.83% (14,051명)로 전체 설문응답자의 다수를 차지하고 있다(표 2 참조).

과 최고소득층이 기준그룹인 저소득층 보다 가정에서 인터넷을 접속할 가능성이 각각 1.8배, 4.3배 높게 나타났다. 종합하면, 연령, 교육수준, 고용상태, 소득수준 등이 가정에서의 인터넷 접속의 격차를 유발하는 것으로 검증되었다.

## 4. 인터넷 접근에서의 디지털 격차

### 4.1 가정에서의 인터넷 접속

사회경제적변수인 연령, 성별, 교육수준, 고용상태 및 소득수준이 가정에서의 인터넷 접속에 매우 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 3 참조).

가정에서 인터넷 접속의 경우 16-24세는 기준그룹인 35-44세 보다 가정에서 인터넷을 접속할 가능성(Likelihood)이 1.06배 높게 나타난 반면에, 45-54세, 55-64세, 65-74세는 기준그룹인 35-44세 보다 가정에서 인터넷을 접속할 가능성이 각각 2.9배, 9.6배, 18.5배 낮게 나타났다. 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 기준 그룹인 중학교졸업자 보다 가정에서 인터넷을 접속할 가능성이 각각 1.8, 2.9 배 높게 나타났으며, 학생이 취업자 보다 3.6배, 고소득층

### 4.2 가정에서의 초고속인터넷 접속

사회경제적변수인 연령, 성별, 교육수준, 고용상태 및 소득수준이 가정에서의 초고속인터넷 접속에 매우 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 4 참조).

가정에서 초고속인터넷을 접속의 경우 45-54세, 55-64세, 65-74세는 기준그룹인 35-44세 보다 가정에서 초고속인터넷을 접속할 가능성이 각각 2.9배, 9.4배, 17.9배 낮게 나타났다. 여성이 가정에서 초고속인터넷을 접속할 가능성은 기준그룹인 남성보다 1.24배 낮게 나타났다. 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 기준그룹인 중학교졸업자 보다 가정에서 초고속인터넷을 접속할 가능성이 각각 1.8배, 3.0배 높게 나타났으며, 학생이 기준그룹인 취업자 보다 3.5배, 고소득층과 최고소득층이 기준그룹인 저소득층 보다 가정에서 초고속인터넷을 접속할 가능성이 각각 1.8배, 4.1배 높게 나타났다.

[표 2] 설문응답자의 특성

[Table 2] Socio-economic characteristics of survey respondents

사회경제적 특성		빈도	비율	누적 빈도	누적 비율
연령	16~24	3,697	16.27	3,697	16.27
	25~34	5,110	22.48	8,807	38.75
	35~44	6,875	30.25	15,682	69
	45~54	4,685	20.61	20,367	89.62
	55~64	1,651	7.26	22,018	96.88
	65~74	709	3.12	22,727	100
성별	남성	11,517	50.68	11,517	50.68
	여성	11,210	49.32	22,727	100
교육수준	중졸이상	3,811	16.77	3,811	16.77
	고졸이상	11,206	49.31	15,017	66.08
	전문대졸 이상	7,710	33.92	22,727	100
고용상태	고용	12,762	56.15	12,762	56.15
	학생	3,478	15.3	16,240	71.46
	무직	6,487	28.54	22,727	100
거주 지역	동	17,094	75.21	17,094	75.21
	읍/면	5,633	24.79	22,727	100
소득수준	최저소득층	2,062	9.07	2,062	9.07
	저소득층	4,039	17.77	6,101	26.84
	고소득층	14,051	61.83	20,152	88.67
	최고소득층	2,575	11.33	22,727	100

[표 3] 가정에서의 인터넷 접속에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 3] Results of logistic regression for predicting Internet access at home

연구변수		DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq
Intercept		1	2.4692				0.00309	640076.337	<.0001
연령	16~24	1	0.0622	1.064	1.052	1.076	0.00577	116.5130	<.0001
	25~34	1	-0.2232	0.800	0.795	0.805	0.00319	4899.2987	<.0001
	45~54	1	-1.0593	0.347	0.345	0.349	0.00264	161313.101	<.0001
	55~64	1	-2.2679	0.104	0.103	0.104	0.00267	722741.523	<.0001
	65~74	1	-2.9105	0.054	0.054	0.055	0.00281	1073506.11	<.0001
성별	여성	1	-0.1476	0.863	0.860	0.865	0.00139	11324.6795	<.0001
교육수준	고졸이상	1	0.6027	1.827	1.821	1.833	0.00158	144913.582	<.0001
	전문대졸이상	1	1.0810	2.948	2.933	2.963	0.00260	172408.361	<.0001
고용상태	학생	1	1.2923	3.641	3.597	3.686	0.00622	43125.8150	<.0001
	무직	1	0.0546	1.056	1.053	1.059	0.00146	1396.1557	<.0001
주거지역	동	1	0.2728	1.314	1.310	1.317	0.00149	33401.4935	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-1.0883	0.337	0.336	0.338	0.00183	352911.269	<.0001
	고소득층	1	0.5897	1.803	1.797	1.810	0.00175	113438.103	<.0001
	최고소득층	1	1.4657	4.331	4.299	4.362	0.00370	156646.883	<.0001

[표 4] 가정에서 초고속인터넷 접속에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 4] Results of logistic regression for predicting broadband Internet access at home

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	2.4428				0.00305	639773.009	<.0001	
연령	16~24	1	0.000895	1.001	0.990	1.012	0.00557	0.0258	0.8724
	25~34	1	-0.2426	0.785	0.780	0.789	0.00314	5981.3321	<.0001
	45~54	1	-1.0585	0.347	0.345	0.349	0.00260	165267.793	<.0001
	55~64	1	-2.2410	0.106	0.106	0.107	0.00264	721225.390	<.0001
	65~74	1	-2.8844	0.056	0.056	0.056	0.00278	1075448.35	<.0001
성별	여성	1	-0.1506	0.860	0.858	0.863	0.00137	12002.5985	<.0001
교육수준	고졸이상	1	0.6003	1.823	1.817	1.828	0.00157	146353.249	<.0001
	전문대졸이상	1	1.1085	3.030	3.014	3.045	0.00258	184067.335	<.0001
고용상태	학생	1	1.2653	3.544	3.503	3.586	0.00597	44850.4557	<.0001
	무직	1	0.0563	1.058	1.055	1.061	0.00145	1504.6340	<.0001
거주 지역	동	1	0.2521	1.287	1.283	1.291	0.00148	28922.4498	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-1.0611	0.346	0.345	0.347	0.00182	340443.456	<.0001
	고소득층	1	0.5977	1.818	1.812	1.824	0.00173	118815.275	<.0001
	최고소득층	1	1.4169	4.124	4.095	4.153	0.00360	155156.561	<.0001

### 5. 인터넷 이용 정도 격차(양적 측면)

인터넷 이용자의 연령, 성별, 교육수준, 고용상태, 인터넷 이용방법 등 사회경제적 특성에 따라 인터넷 이용 정도(적극적, 정기적, 비정기적 이용)에서 격차가 존재하는 것으로 나타났다(표 5 참조).

가정에서 초고속 인터넷을 접속하고, 고학력자이며, 이동전화와 기타 포터블 컴퓨터로 인터넷접속이 가능하며 학생이며 젊은 연령층일수록 적극적 인터넷 이용자가 될 가능성이 높게 나타났다. 16~24세와 25~34세 연령층이 적극적 인터넷 이용자가 될 가능성이 35~44세 보다 각각 1.4배, 1.1배 높게 나타났으며, 여성은 남성보다 약 0.8배 수준으로 낮게 나타났다.

학생이 취업자 보다 적극적으로 인터넷을 이용할 가능성은 2배정도 높게 나타났다. 또한 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 중학교졸업자 보다 적극적 인터넷 이용자가 될 가능성이 각각 1.9배, 3.6배 높게 나타났다.

가정에서의 초고속인터넷을 접속하는 이용자가 적극적 인터넷 이용자가 될 가능성은 가정에서 초고속인터넷을 접속하지 않는 이용자 보다 9.5배 높으며, 이동전화로 무선인터넷을 접속하는 이용자와 노트북 또는 PDA이용자가 적극적으로 인터넷을 이용할 가능성은 비 이용자 보다 각각 2배, 1.4배 높게 나타났다.

종합하면, 연령, 성별, 교육수준, 고용상태, 소득수준, 인터넷 접속 유형 등이 인터넷 이용 정도의 격차를 유발

하는 것으로 나타났다.

한편, 연령이 높고, 여성이며, 무직이고, 최저소득층이 정기적 또는 비정기적 이용자가 될 가능성이 높게 나타났다. 45~54세, 55~64세 와 65~74세 연령층이 정기적 또는 비정기적 이용자가 될 가능성이 높게 나타났으며, 특히, 65~74세는 비정기적 이용자가 될 가능성이 35~44세 보다 2배 높게 나타났다. 또한 여성이 정기적 또는 비정기적 인터넷 이용자가 될 가능성은 남성보다 각각 1.3배 와 1.2배 높게 나타났다. 또한 초고속인터넷 접속자, 이동전화 인터넷 접속자 및 포터블컴퓨터 접속자 모두 정기적 비정기적 이용자가 될 가능성이 매우 낮게 나타났다(표 6, 표 7 참조).

사회경제적 특성에 따른 인터넷 이용정도의 격차를 종합해 보면, 젊고, 교육수준이 높으며, 학생일 경우 적극적 인터넷 이용자가 될 가능성이 높게 나타났다. 또한 초고속 인터넷을 이용하는 사람이 적극적 이용자가 될 가능성이 매우 높게 나타났고, 반면에 이동전화 및 포터블 컴퓨터로 인터넷을 이용하는 사람이 정기적 또는 비정기적 이용자가 될 확률이 매우 낮게 나타났다. 이는 젊고, 교육수준이 높은 사람들이 유무선 인터넷을 자신의 사회경제적 활동 또는 문화 활동에 더 많이 이용하는 것으로 보인다. 특히 인터넷과 함께 성장한 N세대인 학생들은 게임과 쇼핑 및 인터넷 서핑 등 많은 시간을 인터넷에서 소일하기 때문에 향후에도 적극적 이용자가 될 가

[표 5] 적극적 인터넷 이용자에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 5] Results of logistic regression for predicting intensive Internet user

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	-2.0935	-	-	-	0.0134	24246.6173	<.0001	
연령	16~24	1	0.3606	1.434	1.427	1.441	0.00257	19655.2075	<.0001
	25~34	1	0.1298	1.139	1.135	1.142	0.00142	8317.2283	<.0001
	45~54	1	-0.3373	0.714	0.712	0.716	0.00137	60240.1535	<.0001
	55~64	1	-0.3196	0.726	0.724	0.729	0.00204	24533.7180	<.0001
	65~74	1	-0.8282	0.437	0.434	0.439	0.00303	74811.0390	<.0001
성별	여성	1	-0.2577	0.773	0.771	0.774	0.00107	57755.6994	<.0001
교육수준	고졸이상	1	0.6240	1.866	1.861	1.872	0.00152	168688.609	<.0001
	전문대졸이상	1	1.2719	3.568	3.555	3.580	0.00182	489726.562	<.0001
고용상태	학생	1	0.6661	1.947	1.936	1.957	0.00268	61723.5549	<.0001
	무직	1	-0.2449	0.783	0.781	0.785	0.00120	41706.9851	<.0001
거주 지역	동	1	-0.0594	0.942	0.940	0.945	0.00131	2058.9777	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-0.1983	0.820	0.817	0.823	0.00203	9544.3092	<.0001
	고소득층	1	-0.0292	0.971	0.969	0.974	0.00136	461.4240	<.0001
	최고소득층	1	-0.0563	0.945	0.942	0.949	0.00187	904.4934	<.0001
초고속인터넷 접속	예	1	2.2444	9.435	9.193	9.684	0.0133	28607.8956	<.0001
이동전화인터넷 접속	예	1	0.6816	1.977	1.972	1.982	0.00121	318729.836	<.0001
포터블컴퓨터 인터넷 접속	예	1	0.3547	1.426	1.422	1.429	0.00120	86965.7284	<.0001

[표 6] 정기적 인터넷 이용자에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 6] Results of logistic regression for predicting frequent Internet user

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept		1.2052	-	-	-	0.0111	11761.5081	<.0001	
연령	16~24	1	-0.3206	0.726	0.722	0.729	0.00258	15486.9179	<.0001
	25~34	1	-0.1795	0.836	0.833	0.838	0.00144	15497.1238	<.0001
	45~54	1	0.3085	1.361	1.358	1.365	0.00141	47890.2453	<.0001
	55~64	1	0.2465	1.280	1.274	1.285	0.00209	13852.3166	<.0001
	65~74	1	0.5662	1.762	1.751	1.772	0.00296	36632.3548	<.0001
성별	여성	1	0.2367	1.267	1.264	1.270	0.00108	47679.7158	<.0001
교육수준	고졸이상	1	-0.5400	0.583	0.581	0.584	0.00152	127014.844	<.0001
	전문대졸 이상	1	-1.1277	0.324	0.323	0.325	0.00184	377655.792	<.0001
고용상태	학생	1	-0.6301	0.533	0.530	0.535	0.00268	55084.0563	<.0001
	무직	1	0.1725	1.188	1.185	1.191	0.00122	20063.3366	<.0001
거주 지역	동	1	0.0682	1.071	1.068	1.073	0.00133	2629.2311	<.0001
소득수준	저소득층	1	0.1289	1.138	1.133	1.142	0.00206	3927.2941	<.0001
	고소득층	1	0.0179	1.018	1.015	1.021	0.00138	169.2778	<.0001
	최고소득층	1	0.0009 15	1.001	0.997	1.005	0.00190	0.2313	0.6306
초고속인터넷접속	예	1	-1.7951	0.166	0.163	0.170	0.0109	27131.0194	<.0001
이동전화인터넷 접속	예	1	-0.3560	0.700	0.699	0.702	0.00125	81768.5915	<.0001
포터블컴퓨터 인터넷 접속	예	1	-0.1767	0.838	0.836	0.840	0.00120	21810.2064	<.0001

[표 7] 비정기적 인터넷 이용자에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 7] Results of logistic regression for predicting less frequent Internet use

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	-2.1114				0.0168	15737.2359	<.0001	
연령	16-24	1	-0.8996	0.407	0.395	0.419	0.0150	3602.7306	<.0001
	25-34	1	0.4479	1.565	1.549	1.582	0.00540	6874.5174	<.0001
	45-54	1	0.2937	1.341	1.332	1.350	0.00340	7455.2036	<.0001
	55-64	1	0.3993	1.491	1.478	1.503	0.00431	8597.5843	<.0001
	65-74	1	0.7473	2.111	2.090	2.133	0.00517	20903.9776	<.0001
성별	여성	1	0.2001	1.222	1.215	1.228	0.00281	5058.6753	<.0001
교육수준	고졸이상	1	-0.1990	0.820	0.814	0.825	0.00315	3986.2987	<.0001
	전문대졸 이상	1	-1.1431	0.319	0.316	0.322	0.00483	55994.1903	<.0001
고용상태	학생	1	-1.8265	0.161	0.155	0.168	0.0205	7911.5108	<.0001
	무직	1	0.4063	1.501	1.493	1.510	0.00284	20524.3713	<.0001
거주 지역	동	1	-0.0540	0.947	0.942	0.953	0.00318	287.3618	<.0001
소득수준	저소득층	1	0.3042	1.356	1.344	1.368	0.00450	4562.2982	<.0001
	고소득층	1	0.0242	1.025	1.018	1.031	0.00341	50.2622	<.0001
	최고소득층	1	0.3605	1.434	1.421	1.447	0.00469	5902.6752	<.0001
초고속인터넷접속	예	1	-0.2423	0.785	0.761	0.810	0.0160	228.5525	<.0001
이동전화인터넷 접속	예	1	-2.4323	0.088	0.087	0.089	0.00422	331858.515	<.0001
포터블컴퓨터 인터넷 접속	예	1	-4.1615	0.016	0.015	0.016	0.0179	54109.4971	<.0001

능성이 높게 나타난 것으로 보인다. 이동전화 또는 포터블 컴퓨터로 인터넷을 접근하는 사람은 다양한 모바일 인터넷 디바이스를 효과적으로 이용할 수 있는 능력이 모바일 인터넷 디바이스로 인터넷을 접근하지 않는 사람보다 높기 때문인 것으로 보인다.

성별의 경우 여성이 남성보다 비정기적 이용자가 될 가능성이 다소 높게 나타나고 있는 현상은 전 연령층에 걸쳐 근로 인구가 여성보다 많아 남성이 직장에서 인터넷을 더 많이 이용하고, 젊은 연령층의 경우 남성이 여성보다 인터넷 게임을 선호하고, 네트워크 게임(MMORPG) 같은 장시간 투자를 요하는 게임을 남성이 여성보다 더 많이 이용하기 때문인 것으로 해석된다. 더불어 남성보다 여성이 정보화 교육에 대한 기회가 부족하여 인터넷 이용에 필요한 능력이 다소 부족하다고 해석할 수도 있다.

## 6. 인터넷 활용 격차(질적 측면)

### 6.1 정보 활용 격차

사회경제적 특성에 따라 정보 활용상의 디지털 격차가 있는 것으로 나타났으며, 이에 대한 로지스틱 회귀분석결과 표 8과 같다.

고학력자이며, 젊은 연령층이고, 학생이며, 소득수준이 높을수록 인터넷에서 정보를 많이 활용하는 것으로 나타나 사회경제적 특성에 따른 정보 활용 격차가 존재하는 것으로 검증되었다. 16~24세와 25~34세 연령층이 35~44세 보다 인터넷에서 정보를 이용할 가능성이 각각 8.5배, 3.9배 높게 나타났으며, 여성은 남성보다 인터넷의 정보를 활용할 가능성이 약 1.2배 낮게 나타났다. 학생이 취업자 보다 인터넷에서 정보를 이용할 가능성은 3.5배 정도 높게 나타났다. 또한 고등학교 졸업자와 전문대졸 이상 졸업자가 중학교졸업자 보다 인터넷에서 정보를 이용할 가능성은 각각 2.2배, 8.2배 높게 나타났다. 또한 최고소득층이 저소득층 보다 인터넷에서 정보를 이용할 가능성은 비 이용자 보다 각각 1.4배 높게 나타났다.



[표 8] 정보 활용에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 8] Results of logistic regression for predicting information use on the Internet

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	2.2737				0.00376	366304.818	<.0001	
연령	16~24	1	2.1429	8.525	8.322	8.732	0.0123	30377.9728	<.0001
	25~34	1	1.3584	3.890	3.853	3.927	0.00488	77409.7398	<.0001
	45~54	1	-1.3874	0.250	0.249	0.251	0.00246	317699.945	<.0001
	55~64	1	-1.6247	0.197	0.196	0.198	0.00307	279820.436	<.0001
	65~74	1	-2.3239	0.098	0.097	0.099	0.00371	391419.259	<.0001
성별	여성	1	-0.2109	0.810	0.807	0.813	0.00204	10694.3784	<.0001
교육수준	고졸이상	1	0.8100	2.248	2.238	2.257	0.00217	138726.752	<.0001
	전문대졸이상	1	2.1138	8.280	8.224	8.336	0.00343	378974.669	<.0001
고용상태	학생	1	1.2577	3.517	3.423	3.614	0.0139	8193.0511	<.0001
	무직	1	-0.4618	0.630	0.628	0.633	0.00205	50915.7014	<.0001
거주 지역	동	1	0.1429	1.154	1.149	1.159	0.00224	4053.5738	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-0.2338	0.792	0.786	0.797	0.00331	5001.6141	<.0001
	고소득층	1	0.1968	1.217	1.212	1.223	0.00242	6613.0431	<.0001
	최고소득층	1	0.3443	1.411	1.402	1.420	0.00339	10336.9288	<.0001

### 6.2 커뮤니케이션 및 커뮤니티 활용격차

사회경제적 특성이 인터넷 커뮤니케이션 및 커뮤니티 활용에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이에 대한 로지스틱 회귀분석결과 표 9와 같다.

교육수준이 높고, 젊은 연령층이고, 학생이고, 소득수준이 높을수록 인터넷에서 커뮤니케이션 및 커뮤니티 서비스를 많이 활용할 가능성이 높게 나타나 사회경제적 특성에 따른 커뮤니케이션 및 커뮤니티 활용 격차가 존재하는 것으로 검증되었다. 16~24세와 25~34세가 35~44세 보다 각각 6배, 2.5배 높게 나타났으며, 여성은 남성보다 인터넷에서 커뮤니케이션 및 커뮤니티 서비스를 이용할 가능성이 약 1.2배 낮게 나타났다. 학생이 취업자 보다 커뮤니케이션 및 커뮤니티 서비스를 이용할 가능성은 7배 정도 높게 나타났다. 또한 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 중학교졸업자 보다 커뮤니케이션 및 커뮤니티 서비스를 이용할 가능성은 각각 2배, 17배 높게 나타났다. 고소득층과 최고소득층이 인터넷에서 커뮤니케이션 및 커뮤니티 서비스를 이용할 가능성은 저소득층 보다 각각 1.3배, 1.7배 높게 나타났다.

### 6.3 전자상거래 활용 격차

사회경제적 특성이 전자상거래 이용에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이에 대한 로지스틱 회귀분석결과 표 10과 같다.

고학력자이며 여성이고 젊은 연령층이며 학생이고, 소득이 높을수록 전자상거래 서비스를 많이 활용할 것으로 나타나 사회경제적 특성에 따른 전자상거래 활용 격차가 존재하는 것으로 검증되었다. 16~24세와 25~34세가 35~44세 보다 각각 3.7배, 2.7배 높게 나타났으며, 45~54세, 55~64세 및 65~74세는 35~44세 보다 인터넷 बैं킹을 각각 3.1배, 3.5배, 5.1배 낮게 이용할 것으로 나타났다. 여성이 남성보다 전자상거래를 이용할 가능성이 약 2.2배 높게 나타났다. 학생이 취업자 보다 전자상거래를 이용할 가능성은 2.3배 높게 나타났다. 또한 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 중학교졸업자 보다 전자상거래를 이용할 가능성이 각각 3.1배, 6.4배 높게 나타났다. 고소득층과 최고소득층이 전자상거래를 이용할 가능성은 저소득층 보다 각각 1.2배, 1.3배 높게 나타났다.

### 6.4 인터넷 बैं킹 활용 격차

사회경제적 특성이 인터넷 बैं킹 서비스 이용에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이에 대한 로지스틱 회귀분석결과 표 11과 같다.

고학력자이며, 소득수준이 높고, 25~34세 젊은 층이고, 취업자 일수록 인터넷 बैं킹을 많이 활용할 것으로 나타나 사회경제적 특성에 따른 인터넷 बैं킹 활용 격차가 있는 것으로 검증되었다. 16~24세와 25~34세가 35~44세 보다 인터넷 बैं킹을 이용할 가능성이 각각 1.3배, 1.8배 높

[표 9] 커뮤니케이션 및 커뮤니티 활용에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 9] Results of logistic regression for predicting communication and community service use on the Internet

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	0.9446	-	-	-	0.00285	109944.199	<.0001	
연령	16~24	1	1.7944	6.016	5.947	6.085	0.00584	94462.7861	<.0001
	25~34	1	0.9101	2.484	2.473	2.496	0.00239	144618.509	<.0001
	45~54	1	-0.9092	0.403	0.402	0.404	0.00168	291443.063	<.0001
	55~64	1	-0.9564	0.384	0.382	0.386	0.00238	161177.516	<.0001
	65~74	1	-1.7215	0.179	0.178	0.180	0.00338	259853.640	<.0001
성별	여성	1	-0.1981	0.820	0.818	0.823	0.00159	15613.9332	<.0001
교육수준	고졸이상	1	0.6906	1.995	1.988	2.002	0.00190	131978.815	<.0001
	전문대졸이상	1	2.8389	17.098	16.998	17.198	0.00298	907848.186	<.0001
고용상태	학생	1	1.9532	7.051	6.943	7.160	0.00785	61866.9495	<.0001
	무직	1	-0.7627	0.466	0.465	0.468	0.00159	231256.641	<.0001
거주 지역	동	1	0.2414	1.273	1.269	1.277	0.00171	19905.6947	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-0.0293	0.971	0.966	0.976	0.00266	121.2356	<.0001
	고소득층	1	0.2889	1.335	1.330	1.340	0.00178	26435.2951	<.0001
	최고소득층	1	0.5537	1.740	1.731	1.749	0.00268	42561.2707	<.0001

[표 10] 전자상거래 활용에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 10] Results of logistic regression for predicting e-Commerce use on the Internet

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	-1.4710				0.00233	399153.913	<.0001	
연령	16~24	1	1.3199	3.743	3.726	3.760	0.00236	312799.612	<.0001
	25~34	1	0.9812	2.668	2.661	2.674	0.00122	647772.871	<.0001
	45~54	1	-1.1194	0.326	0.326	0.327	0.00124	811945.198	<.0001
	55~64	1	-1.2549	0.285	0.284	0.286	0.00221	321568.849	<.0001
	65~74	1	-1.6326	0.195	0.194	0.197	0.00421	150586.396	<.0001
성별	여성	1	0.7766	2.174	2.170	2.179	0.00104	552331.343	<.0001
교육수준	고졸이상	1	1.1474	3.150	3.139	3.161	0.00172	443083.228	<.0001
	전문대졸 이상	1	1.8469	6.340	6.316	6.364	0.00193	911338.330	<.0001
고용상태	학생	1	0.8242	2.280	2.269	2.291	0.00244	114343.306	<.0001
	무직	1	-0.00269	0.997	0.995	1.000	0.00122	4.9008	0.0268
거주 지역	동	1	-0.0806	0.923	0.920	0.925	0.00125	4151.3159	<.0001
소득수준	최저소득층	1	-0.1653	0.848	0.844	0.851	0.00202	6675.9160	<.0001
	고소득층	1	0.1582	1.171	1.168	1.174	0.00128	15227.1307	<.0001
	최고소득층	1	0.2508	1.285	1.281	1.289	0.00174	20846.3966	<.0001

[표 11] 인터넷 बैं킹 활용에 대한 로지스틱 회귀분석 결과

[Table 11] Results of logistic regression for predicting Internet banking service use on the Internet

사회경제적 특성변수	DF	추정치	Odds Ratio	신뢰하한	신뢰상한	표준오차	Wald Chi-Square	Pr >ChiSq	
Intercept	1	-4.6959	-	-	-	0.00551	727274.927	<.0001	
연령	16~24	1	0.2299	1.258	1.254	1.263	0.00187	15153.9293	<.0001
	25~34	1	0.5815	1.789	1.785	1.793	0.00110	281329.254	<.0001
	45~54	1	-0.7410	0.477	0.475	0.478	0.00128	334459.998	<.0001
	55~64	1	-0.6747	0.509	0.507	0.512	0.00226	89344.4099	<.0001
	65~74	1	-0.8943	0.409	0.405	0.413	0.00453	38925.9461	<.0001
성별	여성	1	-0.0827	0.921	0.919	0.922	0.000946	7638.5301	<.0001
교육수준	고졸이상	1	1.6233	5.070	5.051	5.089	0.00192	715615.275	<.0001
	전문대졸 이상	1	2.4509	11.598	11.551	11.646	0.00209	1380195.30	<.0001
고용상태	학생	1	-0.1178	0.889	0.886	0.892	0.00191	3811.7947	<.0001
	무직	1	-0.1783	0.837	0.835	0.839	0.00114	24608.3747	<.0001
거주 지역	동	1	0.1624	1.176	1.174	1.179	0.00118	18840.1879	<.0001
소득수준	최저소득층	1	0.1377	1.148	1.143	1.152	0.00195	4993.3172	<.0001
	고소득층	1	0.2539	1.289	1.286	1.292	0.00123	42398.5148	<.0001
	최고소득층	1	0.6411	1.898	1.892	1.905	0.00164	152652.497	<.0001

게 나타났다. 45~54세, 55~64세 및 65~74세는 35~44세 보다 인터넷 बैं킹을 각각 2.4배, 1.96배, 2.4배 낮게 이용할 것으로 나타났다. 또한 학생과 미취업자가 취업자 보다 인터넷 बैं킹을 이용할 가능성은 각각 1.1배 1.2배 낮게 나타났다. 고등학교 졸업자와 전문대졸이상 졸업자가 중학교졸업자 보다 인터넷 बैं킹을 이용할 가능성은 각각 5.1배, 11.6배 높게 나타났다. 고소득층과 최고소득층이 인터넷 बैं킹을 이용할 가능성은 비 저소득층 보다 각각 1.3배, 1.9배 높게 나타났다.

### 6.5 인터넷 활용 격차 종합

정보 활용과 커뮤니케이션 및 커뮤니티 이용의 경우 세대 간 및 교육수준별 격차 구조가 크게 나타났다. 이는 고 연령층 및 저학력 소유자가 인터넷을 이용한 정보자원의 획득과 소통 및 커뮤니티 네트워킹을 제한적으로 하게 되는 것을 의미하며, 결과적으로 세대 간 또는 교육수준에 따른 사회계층간의 정보 비대칭성이 초래될 것이다. 지식정보화 사회에서 정보와 지식이 중요한 자본(capital)임을 감안할 때, 중장년층, 고 연령층 및 저학력 소유자의 사회경제력 약화를 초래할 수 있을 것으로 해석된다.

또한 학생은 직장이나 무직자 보다 정보 활용, 커뮤니케이션 및 커뮤니티 이용 및 전자상거래 이용이 더 높을 것으로 나타났다. 이는 N세대인 학생의 경우 오프라인

미디어 보다는 다양한 인터넷 미디어를 이용하여 자신의 학업과 삶에 필요한 정보를 주로 획득하고, 타인과의 소통 시 전화보다는 인스턴트 메신저, 모바일 메신저 등 다양한 실시간 소통수단을 주로 이용하고 있기 때문인 것으로 본다.

전자상거래의 경우 여성이 전자상거래를 남성보다 더 많이 이용할 것으로 나타났다. 이는 여성이 쇼핑에 대한 관심이 남성보다 높고, 최근 직장 여성이 증가함에 따라 인터넷을 이용한 편리하고 효율적인 쇼핑을 선호하기 때문인 것으로 본다.

인터넷 बैं킹의 경우 교육수준에 따른 디지털 격차 구조가 매우 높을 것으로 나타났는데 이는 고학력자일수록 인터넷 활용능력이 높기 때문인 것으로 해석된다. 학생의 경우 다른 세대에 비해 인터넷 활용능력이 높음에도 불구하고 본격적인 경제활동인구가 아니기에 인터넷 बैं킹을 직장인 보다 적게 이용하는 것으로 본다.

## 7. 결론 및 시사점

본 연구에서는 우리나라에서 사회경제적 특성에 따라 인터넷 접근과 활용상의 격차가 얼마나 발생하고 있는지에 대해 규명하였다. 로지스틱 회귀분석 방법을 이용하여 인터넷에의 접근, 인터넷의 정략적 이용 빈도 및 인터

넷서비스 활용상의 격차를 광범위하게 체계적으로 분석하였으며 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 인터넷 접근 격차 분석을 종합해 보면, 장년층과 노인층이 인터넷 접근에 매우 취약하고, 고학력, 고소득층 일수록 인터넷 접근 가능성이 매우 높게 나타났으며, 학생이 가장 인터넷을 접근할 가능성이 높게 나타났다. 이는 연령과 소득 및 고용상태 등 사회경제적 여건에 따른 인터넷 접근 격차해소 정책수립의 필요성을 시사하고 있다. 특히, 장년층과 노년층, 최저소득층과 저소득층의 보편적인 인터넷 접근을 위한 정책이 보다 절실히 필요하다고 본다.

둘째, 인터넷의 양적 활용정도를 나타내는 인터넷 이용정도(적극적 이용자, 정기적 이용자, 비정기적 이용자)에 대한 분석을 종합해 보면, 연령이 낮을수록, 고소득층, 고학력층일수록 적극적 이용자가 될 가능성이 높고, 초고속인터넷 접속, 이동전화 및 포터블 컴퓨터를 이용한 인터넷 접속자가 적극적인 이용자가 될 가능성이 높게 나타났다. 특히 초고속인터넷접속자가 적극적인 인터넷 이용자가 될 가능성이 매우 높게 나타났는데 이는 멀티미디어 콘텐츠 및 서비스가 보편화 되고 있기 때문인 것으로 해석된다. 또한 고소득층일수록 적극적으로 인터넷을 이용하는 것은 초고속 및 무선인터넷 접속비용을 지불할 능력이 있고, 유무선 인터넷상에 있는 유료콘텐츠에 대한 지불능력이 있기 때문인 것으로 해석된다. 이를 종합해 보면 인터넷 이용정도의 격차를 해소하기 위해 초고속인터넷 및 모바일 인터넷망에 대한 탄력적인 이용요금 정책이 필요하다고 본다. 특히, 유무선 인터넷망의 고도화 및 방송통신융합, 유무선 통합망의 보급을 추진할 때 인터넷 이용자의 이용요금 지불능력차이로 인한 디지털 격차가 발생하지 않도록 이용요금정책을 다각적으로 수립해야 할 것으로 본다.

셋째, 인터넷의 질적 활용을 나타내는 인터넷 서비스 활용 격차에 대한 분석을 종합하면 다음과 같다. 정보 활용, 커뮤니케이션 및 커뮤니티 활용, 전자상거래 및 인터넷 뱅킹의 활용 모두 교육수준과 연령에 있어서의 디지털 격차가 매우 크게 나타났고, 소득수준이 높은 이용자일수록 인터넷 서비스를 보다 많이 활용할 가능성이 높게 나타났다. 특히 교육수준에 따른 인터넷서비스 활용 격차가 매우 크게 나타나고 있는데 커뮤니케이션과 커뮤니티 활용의 경우 전문대졸이상이 중학교 졸업자 보다 커뮤니케이션과 커뮤니티를 활용할 가능성이 약 18정도 높게 나타났다. 전자상거래(6.340)와 인터넷뱅킹(11.598)

도 교육수준에 따른 활용격차가 크게 나타났다. 이는 인터넷을 기반으로 한 실시간 정보공유와 소통상의 제약으로 인해 인터넷 이용자의 네트워크자원의 활용능력이 떨어지게 되고, 실시간 정보에 대한 비대칭성이 발생함으로써 결과적으로 개인의 사회적, 경제적 및 문화 활동의 경쟁력을 약화시키는 현상을 초래할 수 있음을 시사하고 있는 것이다. 한편, 성별 인터넷 서비스 활용의 경우 여성이 전자상거래를 제외한 다른 인터넷서비스를 남성보다 다소 적게 활용하는 것으로 나타났다. 또한 고소득층과 초고소득층의 이용자가 인터넷서비스를 저소득층 보다 많이 활용하는 것으로 나타났다.

위의 내용을 종합하여 볼 때, 인터넷 접속 격차를 해소하기 위해서는 초고속인터넷 서비스를 보편적 서비스화 하여 물리적이고 경제적인 접근이 용이하도록 지속적인 정책이 수립되어야 한다. 또한 인터넷 이용정도와 인터넷서비스 활용의 격차를 해소하기 위해서는 최저소득층을 위한 유무선 인터넷 이용요금 보조 등에 대한 사회복지정책과 교육수준이 낮은 계층에 대한 무료 유무선 인터넷 이용교육이 요구된다. 더불어 다매체·다채널 시대에 중장년층과 고 연령층이 다양한 디바이스를 이용하여 다변화된 인터넷 접속과 활용을 자유자재로 할 수 있게 하기 위해서는 이들 중장년층과 고령층을 위한 매체별·디바이별 인터넷 이용 교육프로그램의 개발 및 실시가 매우 중요하다고 판단된다.

## References

- [1] A. G. M, Jan and van DiJik, "Digital Divide, Achievements, and Shortcomings", Poetics, Vol.3, pp. 221-235, 2006.
- [2] A. Sen, Inequality Reexamined, Oxford University Press, Oxford, England, 1992.
- [3] Albrecht Wirthmann, EurostatEuro, Micro data analysis of internet use in Europe, 2008.
- [4] B. S. Kim and J. M. Kim, "A study on Digital Divide trigger factor of older people: focused on Technology Acceptance Model", The Social Science Researches, Vol.35, No.2, pp. 193-222, 2009.
- [5] C. W. Kim, "Reaching 45,000,000 subscribers of hand-held phone", <http://www.joins.com>, 2008.
- [6] ITU, "ITU ICT Statistics Database, 2008", <http://www.itu.int/en/Pages/default.aspx>.
- [7] J. R. Gil-Garcia, E. Ferro, E. and N. Helbig, Is it only about Internet access? An empirical test of a

multi-dimensional digital divide, M. Wimmer, H.J. Scholl, Å. Grönlund, K. Viborg Andersen, Editors, *Lecture Notes in Computer Science, No. 4084. Proceedings of 5th International on Electronic Government*, Springer-Verlag, Berlin, Germany, pp. 139-149, 2006.

[8] J. K. Jeong, "Digital divide and inequality: cultural capital, social capital, networked individualism", *Local Information Magazine*, Vol.65, pp. 4-7, 2010.

[9] J. I. Chang, "An empirical analysis of gender gap in the Mobile Internet use", *Women's Economics Research*, Vol.4, No.1, pp. 19-37, 2007.

[10] J. Y. Yoo and H. Y. Kim, "Reidentify the Digital Divide in Mobile Environment", *Information & Communications Policy*, Vol.17, No.15, pp. 1-19, 2005.

[11] J. S. Hwang and J. Y. Yoo, "A Call for Renewed Approach to Bridging the Digital Divide", *KISDI Issue Report*, Vol.4, No.27, pp. 1-60, 2004.

[12] Korea Internet Security Agency, 2010 Korea Internet White Paper, <http://www.kisa.or.kr>, 2010.

[13] M. R. Vicente and A. Z. Lopez, "Accessing the digital divide across the European Union-27", *Telecommunications Policy*, Vol.35, pp. 220-237, 2011.

[14] M. C., Kim and J. K. Kim, "Digital Divide: Conceptual and Practical Implications", *Korean Journal of Sociology*, Vol.36, No.4, pp. 123-155, 2002.

[15] N. K. Sung, *SAT/STAT Regression Analysis*, 2001, Free Academy.

[16] National Information Society Agency, 2009 Informatization White paper, <http://www.nia.or.kr>, 2009.

[17] P. DiMagio, E. Harggital, C. Celeste, and A. Shafer, *Digital inequality: from unequal access to differentiated use*, In K Neckerman(Ed.), *Social inequality*, pp. 355-400, 2004, New York: Russell Stage Foundation.

[18] S. W. Lee, W. S. Zhee and J. K. Chung, "A Study on the Digital Divide among District Autonomies in Seoul and Its Policy Implications", *Seoul Development Research*, Vol.5, No.1, pp. 1-28, 2004.

[19] Y. H. Noh, J. E. Kim and W. J. Kim, "Aging Society and Digital Divide: Analysis of Determinant Factor for Digital Divide", *The e-Business studies*, Vol.10, No.4, pp. 319-350, 2009.

**주 용 완(Young-Wan Ju)**

[정회원]



- 2003년 8월 : 한국외국어대학교 세계경영대학원 경영학과(경영학석사)
- 2007년 2월 : 숭실대학교 정보통신대학원 컴퓨터학과(공학박사)
- 1997년 2월 ~ 1999년 11월 : 한국정보화진흥원(구 한국전산원) 주임연구원
- 2009년 7월 ~ 현재 : 한국인터넷진흥원 인터넷산업진흥단 단장

<관심분야>

인터넷통신, 정보경영, 정보통신정책, 인터넷정책

**김 유 정(Yoo Jung Kim)**

[정회원]



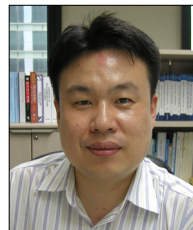
- 1986년 2월 : 이화여자대학교 사범대학 교육학과(문학사)
- 1990년 2월 : 한국외국어대학교 경영정보대학원(경영학석사)
- 1999년 2월 : 고려대학교 일반대학원 경영정보학 전공(경영학박사)

<관심분야>

디지털 콘텐츠 유통과 이용, 정보시스템 기획 및 평가, 소셜미디어와 조직업무, 인터넷정책 등

**조 찬 형(Chan-Hyoung Cho)**

[정회원]



- 1995년 2월 : 고려대학교 일반대학원 농업경제학과(경제학석사)
- 2001년 8월 : 고려대학교 일반대학원 농업경제학과(경제학박사 수료)
- 1996년 7월 ~ 2000년 12월 : 한국정보문화센터 주임연구원
- 2003년 5월 ~ 현재 : 한국인터넷진흥원 조사분석팀 팀장

<관심분야>

인터넷통계, 정보통신