

미국 대학의 리더십교육과 국내 B대학 코칭 프로그램 사례

이용태^{1*}

¹백석대학교 기독교학부

Case of Leadership Training of USA University & Coaching Program of Korean B University

Yong-Tae Lee^{1*}

¹Division of Christian Studies, Baekseok University

요약 본 논문은 미국 대학의 리더십 교육 프로그램 사례를 고찰하였다. 또한 국내 기독교 대학교육을 중심으로 하는 코칭 프로그램의 가이드라인을 제안하였다. 산업체가 요구하는 리더십 교육의 목적과 내용들을 중심으로 제반 사례 분석을 실시하고 국내 B 대학의 IT 전공에 적용 예를 제시하였다. 본 논문은 한국 리더십 교육에서 반영되지 않고 있는 세부적인 요소들을 분석하고 있다. 제안된 논문은 산업체와 국내 대학의 리더십 교육에서 요소분석에 주요 지표로 활용될 수 있을 것으로 전망한다.

Abstract This paper reviews cases of leadership training program of United States of America University. Also it proposes guideline of coaching program for domestic Christian students. In according to the needs of industry, it enforces a various case analysis in center of purpose and contents of leadership training and propose coaching program case in the Korean 'B'University(IT major). This paper analysis the detailed elements, which is not reflected in Korean leadership training. The proposed paper has a view in an index of main application for elements analysis of leadership training in industry and Korean university.

Key Word : Leadership, Coaching

1. 서론

21세기는 세계화·정보화 시대로 그 어느 때 보다 변화의 속도가 빠르고 다양한 가치가 혼재하기에 변화에 능동적으로 대처하고 생명력이 넘치는 조직을 이끌어 나갈 리더의 육성과 리더십의 개발은 매우 중요한 과제로 대두되고 있다[1]. 리더십에 대한 사회적인 요구가 증대함에 따라 대학에서도 대학생의 리더십능력을 향상시키기 위한 교육 프로그램을 채택하는 대학들의 수가 증가되고 있다. 대학생 시기에 개발되는 리더십은 미래를 향한 삶을 계획하고 준비해 나가는 데 나침반과 같은 역할을 한다[1-5]. 본 논문은 아직도 국내 대학에서 리더십 교

육의 방향성과 교육 지표 설정에 미흡한 부분이 존재하는 가운데[5-8], 미국대학이 현장을 중심으로 실시하고 있는 리더십 교육 현황과 리더십 교육의 목적과 교육내용을 살펴봄으로써 국내 대학 및 산업 현장에 적용하는데 있어 주요한 지표로 삼도록 하기 위해 분석하였다. 미국 대학을 중심으로 지금까지 연구되어 온 개괄적인 연구 수준을 뛰어 넘어 넘어[9-12], 본 논문에서는 리더십 교육 사례 연구가 주요 대학별로 심층적으로 연구 분석을 실시하였다. 본 논문에서는 미국 대학의 리더십 교육 과정과 리더십 교육에 관련된 프로그램 안내 및 각 대학의 홈페이지와 대학 자료, 특히 대학내 리더십센터의 리더십 훈련과정 자료를 기초 분석 자료로 활용하였다. 국내 대

*교신저자 : 이용태(eagleeye@bu.ac.kr)

접수일 10년 12월 14일

수정일 (1차 11년 02월 08일, 2차 11년 03월 09일)

게재확정일 11년 03월 10일

학의 경우 미국 대학과 달리 리더십 교육 내용이나 목적에서 미흡한 것이 현실이다. 우리는 미국 대학의 리더십 교육 현황을 분석함으로써 국내 기업이나 대학에 리더십 교육 방향성 수립 및 적용방안 마련에 기여하고자 연구를 실시하였다. 미국대학의 리더십 교육과정을 위한 리더십교육의 사례대학 선정은 그 자료와 대상이 다양하고 방대하여 미국에서 인지도와 쉽게 알 수 있는 대상으로 정했다. 먼저 미국의 디센터에서 매년 탁월한 리더십과 학교의 발전을 이룩하고 다양한 평가로 최우수대학으로 선정되는 대학중 공동 1위에 하버드 대학교, 스텐포드 대학교, 공동 2위에는 컬럼비아 대학교, 듀크 대학교, UC버클리 대학교와 그리고 공동 3위인 미시간 대학교를 연구 대상에 넣었다. 본 논문의 구성은 2장에서 미국대학의 리더십 교육사례, 3장에서 리더십 교육의 현황, 4장에 국내 B대학의 IT 전공 코칭 프로그램 개발 사례를 제시하고, 5장에서 결론을 맺었다.

2. 미국 대학의 리더십 교육 사례

2.1 미국 대학의 리더십 교육현황

2.1.1 버클리 대학교

리더십센터의 프로그램의 신조는 믿음이며, 목표는 학생들에게 정보력을 제공하고 교육적이고 실제적이며, 바로 적용할 수 있으며, 흥미로운 서비스, 효과적인 리더십 향상 프로그램들을 제공하는데 그 목적이 있다. 버클리 리더십 프로그램은 리더십 향상 모델들과 이론들을 바탕으로 진행된다. 효과적으로 학생리더들을 계발시키고, 평가를 통해 학생들이 교육 목적들을 잘 받아들이고 있는지를 확인하며, 이 프로그램을 자랑스럽게 생각하도록 유도한다. 대표적인 프로그램으로는 Blueprint Leadership Development Program, Dean's Team, Future Leaders Program, Leadership Symposium 등이 있다. Blueprint Leadership Development Program은 5개의 중핵인 공동체, 성장, 완전성, 용기, 정의에 가치에 기초를 두는 프로그램으로 2명의 리더십 코치와 함께 다양한 학생의 작은 그룹을 한 쌍으로 하는 혁신적인 프로그램으로 다년간 리더십을 경험하는 과정이다. 일련의 연수회를 통해서, 사회 정의 프로젝트 (또는 공동체 충격 프로젝트)와 소집단의 상호작용을 학습하며, 맨투맨 리더십을 통해 코칭한다. 이 과정에서 학생들은 리더의 더 좋은 이해를 갖고 졸업하며, 나아가 세계에 긍정적인 영향을 만드는 방법에 대해서 고민하게 된다. Dean's Team 프로그램은 버클리 주립 대학 학장의 철학에 따라 학생이 강한 집단 역학을

육성시키기 위한 4개의 회의 훈련 프로그램이다. TEAM 목표는: 첫째, 효과적인 동적인 Teambuilding 경험을 디자인하고 연속 방법의 이해를 가진 경험을 하며, 둘째, 학습을 통해 Teambuilding 경험이 어떤 영향을 미치는지 더 나은 이해를 얻으며, 셋째, Teambuilding에 있는 중핵 촉진 기술의 더 나은 이해를 얻으며, 넷째, Teambuilding 기술을 실천하는 기회가 있고 잘만하면 더 나은 촉진을 얻게 한다. Future Leaders Program은 학생 지도자 및 학자로서의 지도력 발달 경험을 제공하기 위하여 개발되었다. Leadership Symposium은 학생 리더십을 위해 센터가 재학생 리더십 심포지엄을 대학 교정에서 온 종일 시행한다. 리더십 심포지엄은 교수, 직원, 동문, 공동체 회원 및 다른 학생에게서 배우기 위하여 캘리포니아의 다른 대학에서 학생 지도자의 다양한 지역 사회와 함께 한다. 워크숍과 네트워킹 기회를 통해 리더십 심포지엄 참가자는 그들의 개인적인 지도력 발달을 강화하고 지역 사회에 있는 긍정적인 사회적 변화의 대리인이 되는 기술을 배운다.

2.1.2 콜롬비아 대학교

콜롬비아 대학교의 학생처는 학부생을 위한 3개의 리더십 훈련과정을 제공한다. 콜롬비아 대학교의 리더십 프로그램은 차세대 리더, 지역 지도자, 현재 지도자들을 위한 3개의 트랙을 기반으로 프로그램을 추진하고 있으며, 이 프로그램은 다양한 민족, 여성, 레즈비언, 동성애자, 양성애자, 트랜스젠더 학생들을 수용하고 있다. 콜롬비아 대학교의 프로그램 추진은 '리더십은 하나의 목적', '리더십은 하나의 그룹별 진행', '리더십은 긍정적 영향을 만들기 위한 하나의 기회' 와 같은 철학 아래 리더십 기초훈련은 매 학년 초에 실시하며 리더십 센터에서는 이벤트 관리, SDA(Student Development and Activities) 조연자, ABC(Activities Board of Columbia) 대표자, 재정 관리의 역할이해, ABC와 정책, 절차에 대한 이해와 관련된 정보를 제공한다. ABC와 SDA가 학생 클럽을 승인하며 조직은 기본 훈련에서 행정부서 일원이 설명하도록 한다. 그러므로 이 훈련은 조직의 목적을 성취하기 위해 요구되는 지식과 기술을 잘 갖추도록 돕기 위한 프로그램이다. 관리자 훈련은 학생들의 조직과 리더 가운데 재정적 책임성과 관리를 증진시키기 위해 SDA에 의해 마련된 워크숍으로 학생 리더들은 대학 정책과 운영절차에 관한 사항들을 학습 받는다. 또한 이 프로그램은 학생들의 재정 계정을 예산과 관리를 어떻게 효과적으로 할 것 인지를 학습한다. 차세대 리더 프로그램은 Leadership Frameworks ⇒ Who Am I? ⇒ Getting There ⇒ Leadership Labs 의 단계로 구성된다. Leadership

Frameworks 는 대학생활을 위해 일반적인 리더십 모델과 이론을 적용한다. Who Am I? 는 개인적인 리더십 유형, 능력 수준, 경험과 개인적인 리더십 임무의 개발을 이해한다. Getting There 는 필요한 도구와 정보를 사용하여 학생 자신의 장기적인 활동계획(action plan)을 시작하고 고안한다. Leadership Labs는 학생들과 조연자가 한 팀을 이루어 프로젝트를 개발하고 통합 조정하며 구체화 한다. 어드밴스 리더십 프로그램은 대학 3, 4학년을 대상으로 리더십 개발을 위해 실시하고 있다. 학생들의 능력에 달인이 되도록 활동계획과 리더십을 위한 비전을 수립하고, 팀 동료들과 리더십 이론을 탐험하며, 선택한 전문적인 관심과 관련하여 멘토를 얻게 되고, 관련분야의 리더십 프로젝트 상에서 학생, 졸업들과 파트너를 이루며, 전문적인 직업 관련 커리큘럼에 수반된 리더십 포토폴리오를 만들 수 있도록 한다. 이 프로그램은 직업 교육 센터, 학생 개발과 활동 관련 CC/SEAS 부서, 다문화 업무부서, 대학 졸업생 업무, 개발 및 공학 개발, 졸업생관련 부서 등의 지원을 받는다.

SDA 프로그램 가운데 COOP (columbia outdoor orientation program) 같은 경우 바이킹, 하이킹, 래프팅 친구 사귀기의 3가지 여행 프로그램을 진행하고 있다. Urban New York 프로그램은 1981년부터 실시된 프로그램으로 뉴욕시의 다양한 문화와 재미를 경험할 수 있는 기회를 제공하고 학생, 구성원과 관리자가 교실 밖에서 상호관계를 증진시키기 위해 진행된다. 이 프로그램은 봄 학기와 가을학기에 버나드 대학교, 콜롬비아 대학교, Fu foundation school of engineering & applied science가 함께 한다. 모든 이벤트는 공개된 장소에서 무료로 진행되며 프로그램이 연극, 콘서트, 오페라, 스포팅 이벤트, 저녁식사 등 많은 활동에 학생들이 참여한다.

2.1.3 듀크 대학교

듀크 대학교의 학부생 리더십 교육은 하트 리더십 프로그램(Hart Leadership Program, HLP) 이 담당하며 리더십 프로그램은 대학 교육, 커뮤니티 서비스, 현장학습, 비평적 반성, 멘토링, 리더십 개발을 결합시키고 있다. SOL(service opportunities in Leadership)은 듀크방식의 연구서비스 학습 프로그램으로 학생들에게 어떻게 일할 것인가에 대한 지식을 개발하도록 하며 동시에 시민 조직의 의견을 반영함으로써 공적인 생활에서 리더십을 훈련하도록 목표를 수립한다. SOL에서는 3단계로 코스가 진행되는데, 봄학기는 학과목 중심으로 준비코스로 진행되고 여름학기는 기관 중심의 커뮤니티와 함께 연구 프로젝트가 진행되며 가을학기에는 최종 정리 개념의 세미나로 진행된다. 봄 학기에는 공적 생활, 갈등 평가, 리더

십 등을 주제로 커뮤니티 기반의 연구 프로젝트를 수행하기 위해 학생들은 준비한다. 이 학기동안 기본적인 연구 방법, 지역사회에서의 20시간 서비스 프로젝트, 공공분야에서 경험한 리더십 프레임워크에 대한 소개로 구성되며, 코스 진행을 위해 학생들은 이론적인 지식과 비평적 반성이 요구된다. 여름 학기에는 폭 넓은 분야에 관심을 가지며 총기통제, HI/AIDS, 시골 농업 비즈니스에서 여성, 성폭력, 어린이 피해 등의 다양한 주제에 대한 커뮤니티 기반의 연구 프로젝트를 진행한다. 가을학기 세미나에는 적응적인 리더십이 주제이다. 그룹, 조직에서 갈등 문제, 공공 문제를 해결하는 데 있어 윤리 등을 다루게 된다.

2.1.4 하버드 대학교

행정대학원의 공공리더십센터(Center for Public Leadership, CPL)의 리더십 교육 프로그램은 2개 분야 학위 프로그램 및 임원 프로그램이다. 전자는 주로 2년 석사 학위 프로그램을 말하고, 후자는 어느 정도 경력을 갖춘 직업 전문가들을 위한 프로그램으로 1주에서 4주까지 반복된다. 학위과정은 주니어와 시니어 교수진이 가르치며, 고위 임원 프로그램은 시니어 교수진이 가르친다. 최근에는 사회적 기업가 과정이 추가되었다. 2009년 교과과정에는 US의 비즈니스와 정부 관계론, 미국 대통령, 공공을 위한 전략적 관리, 리더십 실습, 네트워크 사회에서 리더십, 주도하는 사회, 비영리/비정부 기구의 전략적 관리, 외국인 정책에서 리더십과 윤리, 현대 아프리카의 정치, 리더십/민주주의/갈등, 인간권리와 미국 외국인 정책, 정치조직과 공공정책(미국정책, 비교정책), 대통령 선거, 협상분석 개론, 정치가가 되는 것, 사람관리(자신, 관계, 팀), 출마/캠페인관리, 권력사용에서 정치와 윤리, 협상과 결단에서 진실/감동/도덕, 종교와 정부, 공공조직의 전략적 관리, 의사소통 기술, 도덕적 리더십, 공적 화법, US 의회와 법 제정, 미국정치에서 권력, 공적 삶에서 윤리, 교차문화와 국제적 전망, 조직, 여성과 리더십, 판단과 결단, 과학 권력 정치 등의 교과목이 개설되고 있다.

2.1.5 미시간 대학교

미시간 대학교의 리더십 프로그램은 학생들을 교육하는 것과 커뮤니티와 직업에 리더 위치에 그들을 준비시키는 데 있다. 다양한 아카데미 프로그램에는 건강분야, 비즈니스, 정치 과학, 레크레이션, 공원과 레저 서비스, 군사과학, 통신, 교육 등으로 주요 필수 교과목에는 리더십 개론, 리더십에서 의사소통, 도덕적 문제, 윤리적 이론, 비즈니스 윤리, 리더십 응용 등이 있다(12-15시간, 각

3시간). 선택 교과목(12시간)은 트랙에 따라 나누어지는데, 인간행동과 계발 이해 트랙에는 어린이 이해, 인간 성장과 계발, 발달심리학, 리더십 기초, 정치와 개성, 심리학 개론, 개성 연구가 포함된다. 개인과 개인, 개인과 그룹 관계 트랙에서는 비즈니스에서 선택적 갈등 해결, 논쟁과 설명, 조직 의사소통, 토론 개론, 소규모 그룹의 의사소통, 비언어적인 의사소통, 의사소통과 변화, 갈등관리에서 의사소통, 조직 행동의 역동성, 개인 리더십 연구, 리더십과 팀웍, 리더십 계발을 위한 경험, 사회심리학, 산업/조직 심리학, 그룹의 역동성, 레크레이션 활동 리더십, 레저 서비스에서 관리 기술 등이 개설되고 있다. 사회/정치/역사적 상황에서 리더십 트랙에서는 대중매체 조사, 건강 서비스 관리, 미국 경험, 고대 그리스와 로마, 미국 군사 경험, 20세기 미국에서 아프리카인과 미국인, 미국에서 종족과 다양성, 리더십과 문제해결, 미국정부와 정치 개론, 아프리카인과 미국인 정치, 세계정치, 비교정치 개론, 주 및 지방정부, 미국집행부의 수장, 위대한 정치사상가, 미국정치사상, 미국의 개인주의, 시민권리운동, 레크레이션과 공원관리, 사회문제, 사회변화분석, 정치 사회학, 여성과 정치 등이 개설된다.

2.1.6 스탠포드 대학교

스탠포드 대학교내에 하아스센터 (The Haas Center)에서 리더십 프로그램을 마련하고 있다. 스탠포드 대학생들은 창조적이고 재능이 있으며, 리더의 위치에서 확신과 의지를 가지고 리더십을 실습해서 사회 변화에 영향을 끼치는, 사고하며, 숙련된, 사려 깊은 인재를 양성하는 데 있다. 공공 서비스 리더십 프로그램, 학생 조직리더를 위한 프로그램, 워크샵과 교육훈련 세션, Haas 센터에서 학생 직업 프로그램, 리더십 증진 상, 워크토크 서비스 리더십 상, 공공 서비스 대사 프로그램, 공공 서비스 학생 조언 보드 프로그램을 진행한다. 스탠포드 대학교의 실습 프로그램은 장래 방향 모델화, 공유된 비전 향상, 프로세스에 도전, 다른 이를 행동하게 하는 것, 열정 강화 등에 초점을 맞추고 있다. 프로그램은 지식, 관찰, 실습, 피드백, 반영, 커뮤니티 등의 기본 요소에 초점을 맞추어 추진되고 있다.

3. 리더십 교육의 현황

지금까지 미국 대학의 리더십 현황을 리더십교육의 목적과 교육의 내용 등을 살펴보았다. 미국의 대학의 리더십교육의 목적은 학생들이 리더로서 책임감을 습득하고, 개인적인 성격변화를 돕고 잠재적인 리더십을 개발하여

창조적인 감각을 배워서 사회 및 전공에서 리더로 준비시키는데 있다. 교육의 내용 및 방법으로는 교과 위주의 프로그램보다는 대부분의 대학들이 각 단계별 프로그램으로 1년에서 4년 정도의 기간을 가지고 교육하고 있다. 교육의 특성으로는 모든 대학이 리더십교육이 단순히 교과 과정뿐만 아니라 각 지역의 사회단체와 다양한 현장의 전문가들 초청하여 배우는 프로그램 등이 운영되며 전문적으로 리더십을 연구하는 센터나 교육원이 별도로 운영되고 있다.

3.1 교육 목적

미국대학의 리더십 교육의 목적을 보면 버클리 대학교는 실제적이며, 바로 적용할 수 있으며, 흥미로운 서비스, 효과적인 리더십 향상 프로그램들을 제공한다. 콜롬비아 대학교는 하나의 목적, 리더십은 하나의 그룹별 진행, 리더십은 긍정적 영향을 만들기 위한 하나의 기회와 같은 철학아래 리더를 양성하고, 듀크 대학교는 SOL (service opportunities in Leadership)의 연구서비스 학습 프로그램을 통하여 학생들에게 어떻게 일할 것인가에 대한 지식을 계발하도록 교육한다. 하버드 대학교는 학생들의 역량을 확장시키는데 그 목적을 둔다. 스탠포드 대학교는 사회 변화에 영향을 끼치는, 사고하며, 숙련된, 사려 깊은 인재를 양성하는 데 있다. 미국 대학의 리더십 교육의 목적은 실제적인 리더로 성장하게 하는 것으로 미국의 교육이 실용학문에 가치를 두고 있기 때문이다.

3.2 교육 내용

콜럼비아 대학교는 차세대 리더 프로그램으로 Leadership Frameworks, Who Am I?, Getting There, Leadership Labs의 단계별 프로그램과 어드밴스 리더십 프로그램, SDA 프로그램 가운데 COOP (columbia outdoor orientation program) 같은 경우 바이킹, 하이킹, 래프팅 친구 사귀기의 3가지 여행 프로그램을 진행한다. 듀크 대학의 SOL에서는 3단계로 코스가 진행되는데, 봄 학기는 학과목 중심(공적 생활, 갈등 평가, 리더십 등의 주제)으로 준비코스로 진행되고, 여름학기는 기관 중심(총기통제, HI/AIDS, 시골 농업 비즈니스에서 여성, 성폭력, 어린이 피해 등의 다양한 주제)의 커뮤니티와 함께 연구 프로젝트가 진행된다. 하버드 대학은 학위 프로그램 및 임원 프로그램을 시행한다. 스탠포드 대학교는 공공 서비스 리더십 프로그램, 학생 조직리더를 위한 프로그램, 워크샵과 교육훈련 세션, Haas 센터에서 학생 직업 프로그램, 리더십 증진 상, 워크토크 서비스 리더십 상, 공공 서비스 대사 프로그램, 공공 서비스 학생 조언 보드

프로그램을 시행하고 있다.

3.3 미국 주요 대학별 리더십 교육 비교분석

【표 1】 대학별 리더십 교육 특성

대학	리더십 교육 특성
하버드 공공 리더십센터	• 2개 분야 (석박사 학위프로그램, 직업 임원프로그램) 운영, 현대리더십 실무적용
콜롬비아 LEAD	• 3개 트랙(차세대리더, 지역지도자, 현재 지도자) 운영, 다양한민족/여성/레즈비언/동성애자/양성애자/트랜스젠드 학생 수용, 동질감/네트워크/멘토/관계성/피칭의집/LEAD 인증 추진
펜실베이니아 워튼변화관리	• 다국적 운영, 의사소통 비즈니스 리더 강화, 리더 윤리프로그램 추진
버클리 리더십	• 리더십 프로그램 청사진, 토론회, 포트폴리오, 워크샵 추진
스텐포드 Hass	• 장애방향모델화, 비정형상, 도전, 행동, 열정강화, 공동체역시 프로그램 추진
UCLA 브루 인리더스	• 학부/대학원 프로그램, 사회변화모델과 가치중심의 모델 탐구, 자신/일치/협력/공동성/윤리/시민의식 훈련
듀크 하트	• 재학생 1년 프로그램, 공적생활/감독/리더십 프로젝트, 지역사회 20시간, 공공프로젝트, 총기통제, ADIS, 시골농업, 여성, 성폭력, 어린이 피해 등 다양한 주제 기반 훈련
매릴랜드 번즈	• 학부 톨링/공공리더십/정치인턴십 프로그램 추진, 학위/비학위과정 워크샵 추진
미시간	• 리더십캠프/사파리 가이드 추진, 필수(12-15시간)/선택(12시간) 과목 교육
아리조나 블루칩	• 관계적 리더십 강조, 각종 이벤트 추진
조지 워싱턴	• 리더십과 멘토링 추진
엘론	• 자신/협력/변화(3학년), 공동의 선(4학년) 4단계 프로그램 구성
플로리다주립대 리더	• 개인, 공동협력, 그룹, 커뮤니티 모델별 프로그램 추진
윌리엄스 칼리지	• 리더십 연구트랙과 외국인 정책 리더십 프로그램 추진
엠펙스트 칼리지	• 학부 1년차/2년차 리더십 프로그램 추진, 리더십 매뉴얼/가이드 제작배포
리치몬드 켈슨	• 학부생 리더십 프로그램, 공동협력과 파트너십 프로그램 추진

4. 국내 B 대학의 전공 코칭 프로그램 사례

4.1 코칭 프로그램

앞서 살펴본 미국 대학생들의 리더십 교육 프로그램을 고찰한 결과로부터, 국내 B 대학 공학 전공 리더십 교육에 대한 적절한 사례 예를 도출하였다. 표 3에서 제시하였다. 기독교 대학 내에는 기독교인과 비기독교인으로 구성되어 있다. 또한 이들은 취업/정보의 직능 및 기능 분류

상으로 연구기술개발직(대학원진학자 포함)과 융합관리직종을 선호하는 유형으로 구분할 수 있다. 이들에게 있어 코칭은 어떻게 분류하여 이루어지는 것이 적합한 것일까. 기독교인과 비기독교인 대학생에 대한 리더십 교육은 공통적인 부분과 차별화된 부분에 대한 코칭 범위와 주제, 목표, 활동내용 등을 선별하는 작업이 필요하다. 그러므로 우리는 연구기술개발직이면서 기독교인인 남학생(RCM), 연구기술개발직이면서 비기독교인인 남학생(RCW), 연구기술개발직이면서 비기독교인인 남학생(RNM), 연구기술개발직이면서 비기독교인인 여학생(RNW), 융합관리직종이면서 기독교인인 남학생(MCM), 융합관리직종이면서 비기독교인인 남학생(MNM), 융합관리직종이면서 비기독교인인 여학생(MNW)을 분류한 코칭 프로그램 구성이 보다 효과적인 결과를 예측할 수 있을 것으로 판단된다. 프로그램의 특성에 따라 RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W) 고유의 프로그램으로 추진되는 것이 효과적일 수 있고, 어떤 프로그램은 RCM(W)-RNM(W), MCM(W)-MNM(W)으로 구성하거나, RCM(W)-MCM(W), RNM(W)-MNM(W)을 묶어서 프로그램을 추진할 때 효과적일 수도 있다. 우리는 기독교인을 대상으로 하는 기독교 리더 양성이라는 측면에서의 코칭 교육 프로그램과 비기독교인을 대상으로 하는 기독교 인성교육이 포함된 코칭 교육이 구분되어 이루어져야 효율성을 높일 수 있을 것으로 판단한다. 기독교학부를 제외한 일반 학부의 경우, 기독교인과 비기독교인이 비슷한 분포로 구성되어 있는데, 신앙적 배경을 고려하지 않은 교육이나 채플 활동으로 인해 현실적으로 효율성이 저하되는 현상이 근본적으로 나타나고 있다. 이것은 곧 신앙의 수준과 비전에 따라 차별화 교육이 필요함을 언급하는 단편적인 증거이다. 또한 기본적인 코칭 프로그램은 탐색단계, 파악단계, 결단단계로 구성되며, 탐색단계에서는 리더십 코칭이해와 코칭 프로세스 이해로 구분되고, 파악단계에서는 코칭기법, 자신의 정체성 이해 파악 단계가, 결단단계에서는 코칭 스타일 만들기과 방향설정, 비전 현실화하기 작업 등으로 구성하는 것이 적합하다.

4.2 공학전공 리더십 교육 사례 구조 분석

B대학 공학 전공자를 대상으로 리더십 교육을 실시하고자 할 때, 고려 사항에는 조직 문화 상황과 신앙적 특성, 성격적 특성, 그리고 학문적 특성이 서로 다르기 때문에, 이를 조화롭게 결합하고 비전을 고유하며, 최대의 효율성을 높일 수 있는 환경 구성과 리더십/코칭 훈련이 필요하다.

[표 2] 학생 코칭 프로그램 구성 사례

단계	회	주제	주요목표	활동내용
탐색 단계	1	리더십 코칭 이해하기 (RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	친구 리더십 코칭 이해 리더십 코칭의 필요성 리더십 코칭 이론	프로그램 목표 이해 PPT, UCC 활용 강의 자기소개 & 조정하기 조별활동(실습)-코칭개념 정립
	2	리더십 코칭 프로세스 이해(RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	코칭 대화모델 (C, O, A, C, H)	인사하기 신뢰감 쌓기 조별활동(실습) - 대화모델 정립, 단계별 질문
파악 단계	3	코칭기법(RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	경청하기, 질문하기(미래형, 긍정, 개방형 질문)	PPT, UCC 활용 강의 조별활동(경청, 질문) 코칭실습
	4	코칭기법 II (RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	정보제공, 인정하고 축하하는 기술	PPT, UCC 활용 강의 조별활동(실습), 제안
	5	나는? (RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	리더코치 되기 코칭 발전	친구간 코칭 파악, 이야기 나누기 PPT, UCC 동영상 활용 체크리스트: 리더? 과거와 미래의 리더? 지시형과 보스형 리더에서 코치형 리더로
결단 단계	6	코칭 스타일 (RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	코칭효과, 코칭필요성	일정시간 코칭순간과 기회에 대한 대화 PPT, UCC 활용 성격유형검사 조별활동
	7	방향설정(RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	리더의 역할, 방향 설정에 대한 질문하기	동료 코칭 PPT, UCC 강의 발전을 위한 방향설정 3인 1조 코칭 실습평가
	8	비전 현실화하기 (RCM(W), RNM(W), MCM(W), MNM(W))	사명선언 성공을 위한 프레임워크	코칭 사례 발표토론 PPT, UCC 활용강의 비전나누기 인생설계(개발실습)

기독교 대학에서 실시할 공학 전공자를 위한 리더십 교육은 조직 문화상황, 신앙적 특성, 성격적 특성, 학문적 특성, 졸업 이후 직무별 특성을 가지므로, 공학 전공자들에게는 공통된 리더십 교육과 차별화된 리더십 교육이 필요한 것으로 판단된다.

- 1) 남성 리더십 훈련 프로그램은 남성의 차별성을 가진 리더십 프로그램을 통해 역량을 강화시킨다.
- 2) 여성 리더십 훈련 프로그램은 여성 고유의 차별화된 리더십 프로그램을 통해 역량을 강화시킨다.
- 3) 기독교 전문 리더십 프로그램은 그리스도인 리더로서 비전과 영성을 강화시킴으로써 리더십 핵심적인 역량을 강화시킨다.

- 4) 기독교 인성 리더십 프로그램은 기독교인이 아닌 학생들을 대상으로 기본적인 생명의 이해, 영접에 관한 내용을 포함한 리더십 프로그램을 통해 리더십 프로그램의 효율성을 높인다.
- 5) 직무 구분(융합관리) 리더십 프로그램은 융합관리자들의 비전에 초점을 맞춘 리더십을 함양한다.
- 6) 직무구분(연구개발) 리더십 프로그램은 연구개발자들의 비전에 초점을 맞춘 리더십을 함양한다.
- 7) 전체 공통 리더십 프로그램은 전체 공통 프로그램 내에서는 보편적으로 요구되는 리더십을 함양한다.

5. 결론

미국 대학의 리더십 교육을 비교분석하면 다음과 같다. 첫째, 미국의 리더십 교육은 그 내용과 교육방법등을 보면 하나의 독립된 연구로 자리 잡고 있음을 볼 수 있다. 둘째, 미국의 리더십 교육은 이론교육과 현장체험교육과 자기개발과 자기성찰의 훈련을 통하여 리더십 교육이 이루어지고 있다. 셋째, 미국의 리더십 교육은 다양한 프로그램으로 리더십 교육이 시행되며, 장단기의 계획에 의해서 학기 또는 2~4년에 등에 장기간을 두고 단계별로 시행된다. 넷째, 미국의 리더십 교육은 다양한 방법을 제공하면서 학생들에게 자신의 강점과 잠재능력을 찾아 개발하여 보다 성숙한 자아를 형성하게 하고 자신의 목표와 비전을 보다 명확하게 하고, 리더십 인증제와 같은 교육적 효과를 높이는 특성이 있다. 국내 대학의 리더십 교육은 아직까지 이론적 수준에 머물러 있다면, 미국대학의 리더십 교육은 산업현장이나 지역사회와 함께하는 교육적 특성을 가지며, 대학별 리더십 센터에서 검증하고 있다는 점, 학년별 학점 부여 방안 등 실제적으로 검토되고 있다는 점에서 국내 대학이 고민해야 할 과제이다.

참고 문헌

- [1] 김광수 외 4인. 『대학생과 리더십』. 서울:학지사, 2008.
- [2] 김재득. 『리더십』. 서울 : 대영문화사, 2008.
- [3] 배정훈. 『리더십 에센스』. 서울 : 형설출판사, 2009.
- [4] 신구범. 『리더십의 이론과 실제』. 서울 : 형설출판사, 2007.
- [5] 안봉근·이태관·정막래. 『21세기감성리더십』. 대구 : 계명대출판부, 2009.
- [6] 신의항. “미국 대학의 리더십 교육현황에 관한 비교연구”. 『교양교육 연구』. 제1권 제1호, 2007.

- [7] 이 난. “대학생의 리더십 집단활동이 리더십과 자아정체감에 미치는 효과” . 『상담학연구』 6권 2호, 2005.
- [8] 전주대학교사회과학종합연구소, 『사회과학논총』 제20집, 2005.
- [9] Kochan, T. A., Schmidt, S. S., and DeCotiis, T. A., “Superior Subordinate Relations : Leadership and Headship,” Human Relations, Vol. 28(3), 1975,
- [10] Koontz, H. C. O'Donnell, & H. Weihrich, Management, 7th ed, McGraw-Hill International Book Company, 1980.
- [11] Stogdill, R. M., Handbook of Leadership, New York : The Free Press, 1974.
- [12] Yukl, G. A., Managerial Leadership: A Review of Theory and Research, Journal of Management, 15(2), 1989.

이 용 태(Yong-Tae Lee)

[정회원]



- 2011년 3월 ~ 현재 : 백석대학교 기독교학부 교수

<관심분야>
기독교 교육