

케이스 스터디 하우스의 지역화된 모더니즘에 관한 연구

서규덕^{1*}

¹강원대학교 공과대학 건축학과

A Study on Localized Modernism of the Case Study Houses

Kyuduhk Seo^{1*}

¹Department of Architecture, Kangwon National University

요 약 대량생산을 통한 표준화, 새로운 기술의 구조와 공법, 유동적으로 일체화된 내부공간이라는 특성들로 설명되는 케이스 스터디 하우스의 산업화된 모더니즘적 시각에서 벗어나 이를 지역화된 모더니즘의 시각으로 분석하여 이들 주택들의 공통적인 특성들을 정리하면 첫째, 지역의 환경적 요인과 도시의 수평성에 대응한 다양한 굴절형의 배치 형태, 둘째, 파티오라는 독특한 문화를 함축한 내외부공간의 강한 연계성, 셋째 지역산업과 연계된 다양한 재료의 사용을 들 수 있으며 이들은 유럽 모더니즘과는 구별되는 지역성을 다양한 건축의 구성요소들로서 구체적으로 유형화하고 있다.

Abstract The case study house program has been researched as an example of residential architecture exhibition which represents the industrialized modernism influenced by europe architecture for having characteristics of modular system for mass production, technical experiments and universal space. This study analyzes the case study houses from a localized modernism point of view and defines the characteristics of them as various refracted site plan, intergrated interior and exterior space and various regional material use.

Key Words : Case study house, Modernism, Localized modernism, Vernacular

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

19세기 말 유럽에서 시작된 초기의 모더니즘 건축은 산업화와 도시화라는 사회구조의 확산과 더불어 2차 세계대전 이후 근대건축 국제회의(CIAM), 근대건축 국제전시회(International Exhibition of Modern Architecture), 만국 박람회(International Exposition) 등과 같은 국제 교류를 통해 세계적으로 활발하게 전파되며 효율적이고 경제적인 대중성의 가치를 높인 긍정적인 평가를 얻게 되나 한편으로는 개인이나 지역의 가치를 간과하고 무분별하게 수용되어 규격화, 획일화된 건축을 양산하게 된다는 비판을 직면하게 되기도 하였다.

이러한 모더니즘 건축의 대표적 전파사례 중 하나인 ‘케이스 스터디 하우스’ 프로그램은 모더니즘의 이상을

표준화된 모듈, 산업화된 구조와 같은 현실적인 합리성으로 유형화한 하나의 사례로서 선행연구들에 의해 분석되어지고 있다.

본 연구에서는 이러한 케이스 스터디 하우스 프로그램을 바라보는 산업화된 모더니즘적 시각에서 나아가 이를 지역화라는 관점에서 분석함으로써 지역성의 개념을 구체적인 건축요소로 실체화하여 담고 있는 케이스 스터디 하우스의 특성을 조명해보고자 하며 이 연구가 현재에도 건축분야에서 다양하게 이루어지고 있는 기술적 실험들에서 간과하기 쉬운 지역성과 같은 미시적 개념을 적용한 긍정적 사례로 검토되어질 것을 기대한다.

1.2 연구 범위 및 방법

본 연구의 연구대상은 20세기 중반 일종의 주거 유형 제안 프로그램인 케이스 스터디 하우스 프로그램으로서

*Corresponding Author : Kyuduhk Seo

Tel: +82-33-250-6215 email: kyuduhk.seo@kangwon.ac.kr

접수일 12년 05월 03일

수정일 12년 06월 26일

게재확정일 12년 09월 06일

1945년에서 1966년까지 36개의 주택계획안이 이 프로그램을 통해 발표되었으며 이들 중 24개의 안이 실현되어 현존하고 있다.

먼저 2장에서는 케이스 스터디 하우스 프로그램의 비평이 담긴 이론서들 그리고 선행연구들을 토대로 하여 이들 주택작품들의 모더니즘적 전통을 분석하고, 다음으로 3장에서는 케이스 스터디 하우스 주택 각각의 사례들에 나타나는 조형수법, 배치 및 공간구성의 분석을 통하여 케이스 스터디 하우스들에서 공통적으로 드러나는 특징들을 정의하며 4장에서는 이러한 특징들을 동시대에 진행되었던 유럽 모더니즘의 대표적 주택전시회 사례들(1926년 슈투트가르트 바이센호프 지드룽 전시회 그리고 1932년 뉴욕 근대 미술관에서 개최되었던 근대건축 국제 전시회)과 비교 분석하여 케이스 스터디 하우스의 모더니즘 건축 구성요소들이 어떻게 캘리포니아 지역의 지역화된 모더니즘을 구체적으로 유형화하고 있는지를 조명하고자 한다.

2. 이론적 배경

‘케이스 스터디 하우스’는 2차 세계대전 직후 당시 캘리포니아 지역의 월간 문화예술 잡지 “Arts and Architecture”에 의해 발표되고 또한 실현되었던 일련의 주택계획안 연작 프로그램으로서 특히 건축분야에 관심이 많았던 이 잡지의 편집장이자 소유주 John Entenza의 주도하에 ‘전후세대를 위한 새로운 유형의 주택 프로토타입 제안’을 주요골자로 하는 선언[1]과 함께 이에 동참하는 캘리포니아 지역의 진보적인 건축가들 명단이 발표되어진 이후, 이 건축가들이 가상의 건축주를 설정하여 계획한 주택들이 순차적으로 Arts and Architecture 잡지에 실리게 되면 이를 보고 찾아온 건축주의 대지에 주택을 실현해나가는 방식으로 진행되었다. 첫 3년 동안에 여섯 개의 주택이 완성되어 대중에게 개방되었고 약 37만 명이 방문할 정도로 큰 주목을 받게 되었으며[2] 이후 1966년까지 꾸준히 지속되었다.

이처럼 케이스 스터디 하우스 프로그램의 중심인물인 John Entenza가 1942년 편집장이 되면서 이전까지 절충주의의 전달자였던 Arts and Architecture 잡지가 자신의 아이덴티티를 바꾸어 유럽 모더니즘을 강하게 지원하기 시작했다는 것[3]과 이 프로그램의 대표적 참여 건축가들인 J.R. Davidson, Richard J. Neutra, Eero Saarinen, Raphael Soriano 또한 모두 유럽에서 수학하거나 실무를 하였던 경력을 보여주고 있다는 사실은 당시 미국 전역에 전파되고 있던 유럽 모더니즘의 영향이 케이스 스터

디 하우스 프로그램에도 적용됨을 보여주는 단면들로서 이러한 케이스 스터디 하우스 프로그램의 유럽 모더니즘적 특징들은 다음의 세 가지로 분석되어 진다.

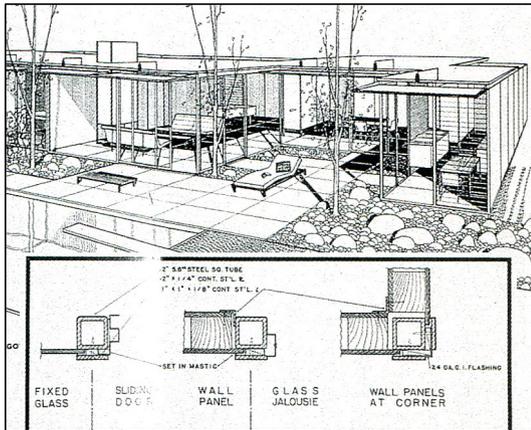


[그림 1] 케이스 스터디 하우스에 사용하도록 제시되었던 산업제품

[Fig. 1] Product example for case study houses ; Jul, 1945, Arts and Architecture

2.1 산업화 특성

대중을 위한 현실적인 해법의 주거제안을 목표로 하는 케이스 스터디 하우스 프로그램 선언과 함께 시작된 8개의 주택들은 다가올 대량의 전후주택시장의 수요를 만족시키기 위해서 규격화된 대량생산방식을 계획의 주요조건으로 설정하여 주택의 구조, 시공에서부터 각종 가구 및 설비에 이르기까지 거의 대부분의 건축구성요소를 주문제작방식이 아닌 공장에서 사전 생산될 수 있는 제품의 적용으로 한정하고 있는 것에서 볼 수 있듯이 주거의 생산에 있어서도 대량생산을 통한 산업화의 문제를 중요하게 다루고 있는데 이는 대량생산을 가능케 하는 표준화, 규격화가 대중을 해방시킬 것이라는 독일공작연맹의 목표로부터 개념을 정립해 나간 모더니즘건축의 산업화 특성과의 연관 관계[4]를 가장 잘 나타내는 부분이다.

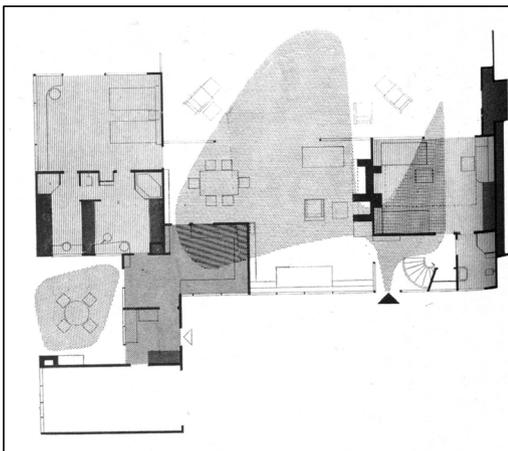


[그림 2] 케이스 스터디 하우스 #18의 경량 철재 프레임과 표준화 패널 시스템

[Fig. 2] Steel structure and panel system for case study house #18 ; Apr, 1957, Arts and Architecture

2.2 기술적 특성

당시 미국에서는 나라 전체의 경제를 견인하던 군수산업이 발달하였고 이의 부산물로 생겨난 새로운 기술과 재료들이 대규모 구조 공법, 공기조화 시스템, 알루미늄, 플라스틱 등과 같은 일반인들의 필요로 하는 건축분야로 전용되기 시작하였는데 합리적인 유럽 모더니즘적 사고를 갖고 있던 케이스 스터디 하우스 프로그램의 건축가들은 규격화된 구조로 재료의 사용을 최소화 할 수 있는 철재 프레임 구조의 기술적 특성을 적극적으로 수용하고 또한 이의 경량화 디테일을 발전[5]시켰다.



[그림 3] 케이스 스터디 하우스 #1 개방적 평면구성 다이어그램

[Fig. 3] Universal space diagram of case study house #1 ; Feb, 1945, Arts and Architecture

이러한 간결한 구조 시스템은 입면의 많은 부분을 유리로 처리하는 재료적 구성과 함께 케이스 스터디 하우스의 대표적인 형식으로 인식 될 정도로 두드러지는 특징으로서 기술에 의해 강조되어지는 공간을 표현한다는 모더니즘의 측면에서 당시 미국에서 활동하던 Mies Van Der Rohe의 건축적 영향[6]을 받았다고 말할 수 있다.

2.3 공간적 특성

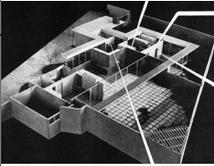
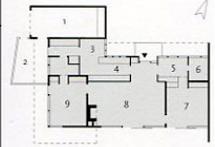
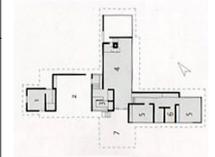
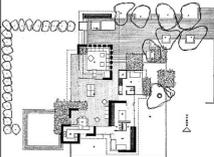
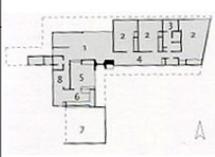
케이스 스터디 하우스에서 가장 큰 공간적인 특성은 개방적인 평면구성을 들 수 있다. 이는 간결한 구조프레임과 유리라는 재료의 투명성으로 극대화되는 외부공간으로 열린 개방성뿐만 아니라 내부공간에서 각 실들의 경계를 모호하게 함으로서 유동적이고 일체화된 하나의 내부공간을 계획함을 포함한다. 주방의 구획은 사라지고 거실과 일체화되며 개실들 사이를 파티션이나 가구와 같은 요소로 구획하는 이러한 형식은 동시대에 활동하던 Mies Van Der Rohe의 Tugendhat 주택의 거실계획이나 Farnsworth 주택에서 나타나는 개실의 구획방법 그리고 Le Corbusier의 근대건축 5원칙 중 자유로운 평면으로 대표되는 모더니즘 공간개념을 반영[7]하고 있다.

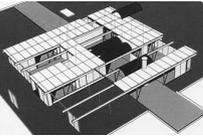
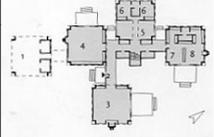
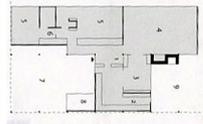
3. 케이스 스터디 하우스 분석

케이스 스터디 하우스 프로그램은 총 36개의 주택 계획안으로서 각 계획안들에 고유의 이름대신에 순차적으로 번호를 부여하는 방식을 사용함으로써 공통의 목적을 추구하는 프로그램의 연작임을 강조하고 있으며 이들 주택 중 두 개의 공동주택 계획안인 CSA #1,#2 과 Arts and Architecture 지에 게재되지 않은 #14,#26 두 가지 계획안을 제외한 34개 주택을 본 연구의 분석대상으로 한다.

이들 주택의 분석의 결과로 두드러지는 공통점으로는 첫 번째가 배치형태의 다양성으로 세장한 I형 3개를 비롯하여 H형 6개, L형 3개, T형 7개, U형 3개, X형 4개 굴절형 23개가 나타나며 두 번째는 내외부공간의 연계로서 파티오와 연계된 개실들의 특징이 모든 사례들에 나타난다. 마지막으로 세 번째는 전반적으로 나타나는 다양한 재료의 활용으로 분석되어 지고 있다. 이들 세 가지 공통점은 2장에서 설명하고 있는 유럽 모더니즘적 전통과는 구별되는 것으로서 개략적 분석내용은 아래와 같다.

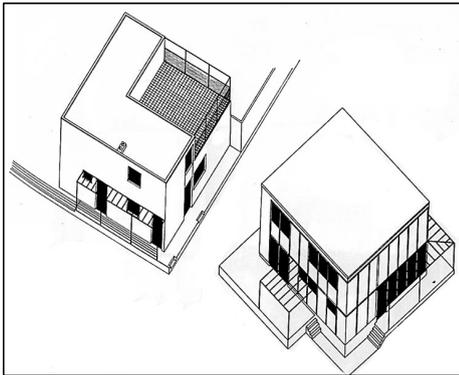
[표 1] 케이스 스터디 하우스 분석표
 [Table 1] Case study houses analysis

번호/년도	작품	분석	번호/년도	작품	분석
작가			작가		
1 1945		T 형 배치, 2개층, 2 피트 모듈, 목재 프레임 구조, 13피트 오버행, 파티오, 슬라이딩 도어	9 1949		정방형 배치, 철재 프레임 구조, 숨겨진 구조재, 오버행, 외부바닥 패턴의 실내관입
J. R. Davidson			Charles Eames /Eero Saarinen		
2 1947		T 형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 슬라이딩 도어, 조직적 외벽의 실내관입	10 1947		x 형 배치, 목재 프레임 구조, 오픈 플랜, 파티오, 오버행, 반투명 유리 파티션
Sumner Spaulding / John Rex			Kemper Nomland and Jr.		
3 1949		H 형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 각실마다 연결된 독립 파티오	11 1946		장방형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 파티오, 슬라이딩 도어
William Wurster / Theodore Bernardi			J. R. Davidson		
4		H 형 배치, 철재 프레임 구조, 두 건물사이의 중정으로 연결	12		T 형 배치, 목재 프레임 구조 오버행, 사진적 배치 구성
Ralph Rapson			Whitney R. Smith		
5		X 형 배치, 철재 프레임 + 조직 구조, 오버행, 내부공간 수납형 파티션 배치	13		L 형 배치, 구조 미상 오버행, 파티오, 슬라이딩 도어
Whitney R. Smith			Richard Neutra		
6		X 형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 4개의 기능으로 나누어진 개별정원	15 1947		장방형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 파티오, 슬라이딩 도어
Richard Neutra			J. R. Davidson		
7 1948		L 형 배치, 경량 콘크리트 블록 구조, 오버행, 슬라이딩 도어	16 1947		장방형 배치, 멀티레벨형 외관 조직재료의 사용, 넓은 옥상정원과 파티오
Thornton Abell			Rodney Walker		
8 1949		I 형 배치, 중 2층 철재 프레임 구조, 구조재의 노출, 엄격한 모듈시스템 오픈 플랜	17A 1947		장방형 배치, 목재 프레임 구조, 오버행, 남측입면 중심의 벽난로
Charles & Ray Eames			Rodney Walker		

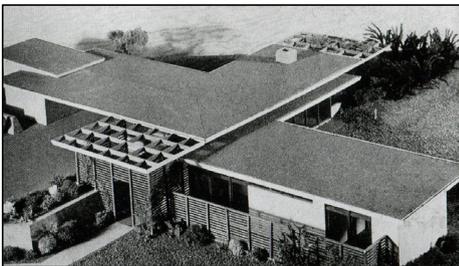
번호/년도		작품	분석	번호/년도		작품	분석
작가				작가			
17B	1956		U 형 배치, 철재 프레임 구조, 모듈화된 조적패널, 오버행, 슬라이딩 도어	1953	1953		T 형 배치, 8피트 모듈 철재 프레임 구조제의 노출, 석재, 조적 외벽, 목재 파티션
Craig Ellwood				Craig Ellwood			
18A	1948		U 형 배치, 목재 프레임 구조, 조적재료의 사용, 오픈플랜, 오버행, 파티오	22	1960		L 형 배치, 20피트 모듈 철재 프레임 깊은 오버행, 루프 데크패널 노출, 슬라이딩 도어
Rodney Walker				Pierre Koenig			
18B	1958		장방형 배치, 8피트 모듈 철재프레임 패널시스템, 루프 데크 패널 노출, 슬라이딩 도어, 사전제작방식 시공	23	1960		H 형 배치, 목재+철재 프레임, 동일한 재료와 공법 그리고 가구를 사용하여 3개의 다른 타입 평면구성
Craig Ellwood				Killingsworth h, Brady, Smith & Assoc			
19	1957		H 형 배치, 주거공간과 외부공간의 연결성 결여, 실현되지 않음	24	1961		T 형 배치, 목재 프레임 구조, 다양한 파티오는 각실에서 직접연결 마스터 플랜 계획
Don Knorr				A. Quincy Jones / Frederick Emmons			
20A	1948		I 형 배치, 오버행, 목재 프레임 구조, 도로측 닫힌 입면과 정원측 개방된 입면 슬라이딩 도어	25	1962		T 형 배치, 2개층 높이의 내부 파티오를 향해 열린 구성의 평면, 닫힌 외부구성과 대조
Richard Neutra				Killingsworth h, Brady, Smith & Assoc			
20B	1958		U 형 배치, 모듈화된 평면구성, 목재 프레임 합성목재 패널 시스템, 오버행	26	1963		H 형 배치, 모듈화된 철재 프레임 패널 시스템, 사전제작방식 공법 파티오, 오버행
C. Buff, C. Straub, D. Hensman				Killingsworth h, Brady, Smith & Assoc			
21	1958		장방형 배치, 모듈 철재프레임 패널시스템, 루프 데크 패널 노출, 슬라이딩 도어, 개방형 오픈 플랜	27	1962		X 형 배치, 프리캐스트콘크리트 모듈유닛의 연결에 의한 평면구성, 각 유닛은 피라미트형 지붕형태로 강조됨
Pierre Koenig				Campbell and Wong			
1950	1950		T 형 배치, 철재프레임, 다양한 마감재료, 오버행, 슬라이딩 도어	28	1966		H 형 배치, 철재프레임구조는 조적조로 감춰지고 두꺼운 오버행과 함께 중량감 강조
Raphael Soriano				C. Buff and D. Hensman			

4. 지역화된 모더니즘 분석

앞선 3장은 케이스 스터디 하우스 32개 주택들에서 확인되는 유럽 모더니즘과는 상이한 3가지 공통적 특성에 대한 개략적 분석이고 4장은 이 3가지 특성들을 지역화된 모더니즘으로 유형화하고 있는 건축 구성요소들에 대한 구체적인 분석이며 그 내용은 아래와 같다.



[그림 4] 바이센호프 전시회 주택 #16, #17의 정방형 배치
[Fig. 4] square shape of Weissenhof Sidlung house #16, #17



[그림 5] 케이스 스터디 하우스 #12의 X형 배치형태
[Fig. 5] X shape of case study house #12 ; Feb, 1946, Arts and Architecture

4.1 배치형태 분석: 다양한 굴절형

바이센호프 지드룽 전시회와 근대건축 국제전시회의 건물배치형태는 단순성과 경계성의 측면에서 비롯된 정방형 혹은 장방형의 정형화된 배치형태가 공통적으로 나타나는 반면에 케이스 스터디 하우스의 배치형태는 전체 32개 중 26개가 H, L, T, H, U, X 형의 다양한 배치 형태를 보여주고 있는 것이 특징이자 모더니즘 주택들과의 큰 차이점이다.

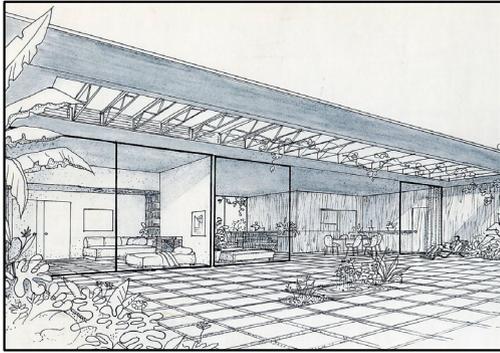
이러한 배경으로는 크게 두 가지 이유를 들 수 있는데 그 첫 번째는 캘리포니아 지역의 환경적 요인이다. 캘리포니아는 고온건조한 대표적인 지중해성 기후대역으로 관통환기방식이 실내 온도조절에 큰 역할을 하게 된다.

따라서 이러한 관통환기방식을 극대화하기 위해서는 정형화된 겹집구조의 배치보다는 개별 실들이 모두 외기를 면할 수 있는 홑집구조를 최대한 확보하기 위해 다양한 배치형태가 지배적으로 나타남을 확인할 수 있다.

두 번째 이유는 타 지역에 비해 주거 외부공간에서 활동을 선호하는 캘리포니아의 문화적 배경을 찾아볼 수 있다. 도시의 산업화에 따라 과밀도화가 진행되었던 유럽에서는 오염된 도시환경과 격리될 수 있도록 계획된 주택의 사적인 외부공간을 선호하였던 반면에 비교적 도시 발달이 늦었던 캘리포니아에서는 도시 고속도로 시스템을 활용한 도시의 수평적 확장으로 상대적으로 넓은 필지의 쾌적한 도시주거 환경이 가능함에 따라 이를 적극 활용한 다양한 외부공간에서의 공동생활이 선호되었다 [8]. 따라서 주택의 외부공간은 도로를 면한 공적인 외부 공간, 안뜰과 같은 사적인 외부 공간 이외에도 야외 식사 공간, 개별 실에서 직접 연결되는 정원, 풀장 등으로 세분화되어 활용되는 경향을 띠게 되는데 이와 같은 다양한 외부공간의 구성을 가능케 하기 위해서 정형화된 배치형태보다는 굴절형의 배치형태가 채택되었다고 할 수 있다.

4.2 공간구성 분석: 내외부공간의 연계

모더니즘의 주요개념 중 하나인 구조로부터 분리된 벽체의 개념은 이전까지 공간을 엄격하게 구분하던 벽체의 의미를 약화시킴으로써 자유로운 평면을 가능케 하였지만 아직까지 이는 내부공간에서의 개방평면 구성 측면에 집중되어 있으며 외부공간으로의 연계에는 소극적인 것을 바이센호프 지드룽 전시회와 근대건축 국제전시회의 건축 사례들로부터 발견할 수 있다. 한편 케이스 스터디 하우스에서는 이러한 자유로운 평면개념을 외부공간까지 연계하여 더욱 확장시키고 있는 것을 볼 수 있는데 때로는 내부공간과 외부공간의 경계가 거의 없게 느껴지기까지 한다. 이는 케이스 스터디 하우스 프로그램이 설정한 내부공간이 전후당시 급격히 핵가족화한 가족구성원을 기준으로 하게 되면서 때에 따라 필요한 근린 커뮤니티 활동을 담기에 협소하다는 문제점의 해법으로 적극적인 내부공간의 외부공간으로 확장이 ‘파티오: 스페인양식 주택에서 사용되는 바닥처리가 되어있는 외부공간’으로 대변되는 캘리포니아 지역의 독특한 기후적, 문화적 풍토와 부합하여 케이스 스터디 하우스 프로그램의 지역화된 모더니즘적 특징을 형성하고 있다. 이와 같은 내외부 공간의 강한 연계성은 거의 모든 케이스 스터디 하우스들에서 공통적으로 사용되고 있는 세 가지 특징적 건축구성요소인 오버행, 슬라이딩 도어 그리고 평활한 내외부공간의 경계면으로서 분석되어 설명되어 진다.



[그림 6] 케이스 스터디 하우스 #1 에서 나타나는 깊은 오버행
 [Fig. 6] Deep overhang of Case study house #1 ; Feb, 1945, Arts and Architecture

4.2.1 오버행의 사용

외부공간을 향해 수평적으로 길게 뻗어나가는 오버행은 건축물의 주요요소인 지붕의 일부가 연장된 것이기 때문에 건축물에 첨가적으로 부착되어 독립된 별개의 요소의 의미가 강한 ‘캐노피’나 ‘차양’과는 달리 건축물과 일체화된 의미가 더욱 강하게 작용하여 일조 조절 등의 단순한 기능적 의미보다는 내부공간과 외부공간을 연결해주는 매개공간을 형성하는 공간구성요소의 개념이 강하다.

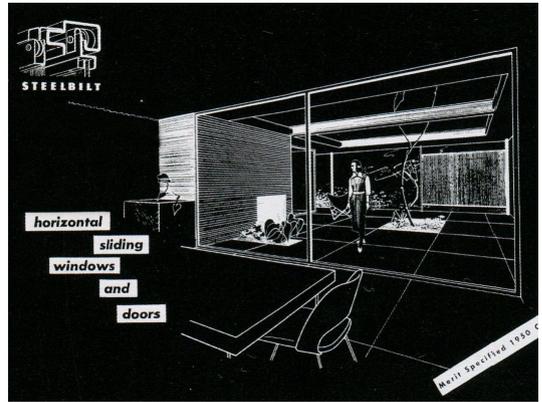
케이스 스터디 하우스에서는 이러한 오버행이 다양한 배치형태와 맞물려 매우 적극적으로 사용되고 있어 유럽 모더니즘 건축에서 특징적으로 나타나는 요소인 ‘파라렛’으로 처리된 평지붕과는 확연한 대조를 보여주고 있다. ‘파라렛’으로 처리된 지붕은 외벽이 지붕 위까지 수직적으로 연장된 입면적 형상을 갖게 되어 결과적으로 내부공간과 외부공간의 경계로서의 외벽의 의미를 강화하게 되는 반면에 오버행으로 처리된 평지붕은 지붕슬래브가 연장된 형상을 연출하여 결과적으로 오버행 하부의 공간을 내부공간으로부터 확장된 동일한 하부공간으로 인식하게 함으로서 내외부공간의 경계를 허물게 하는 효과를 갖게 한다.

4.2.2 전면유리 프레임의 슬라이딩 도어

케이스 스터디 하우스에서는 일반적으로 사용되는 여닫이문 대신에 슬라이딩 도어가 대부분 사용되는 것을 볼 수 있는데 이들은 내부 공간들 사이에서만 사용되는 것이 아니라 특히 외부공간과 내부공간사이에서 전면유리의 슬라이딩 도어가 특징적으로 사용되고 있다.

슬라이딩 도어는 여닫이문에 비해 물리적으로나 심리적으로 두 개의 공간사이의 연계를 강화하게 되며 이에

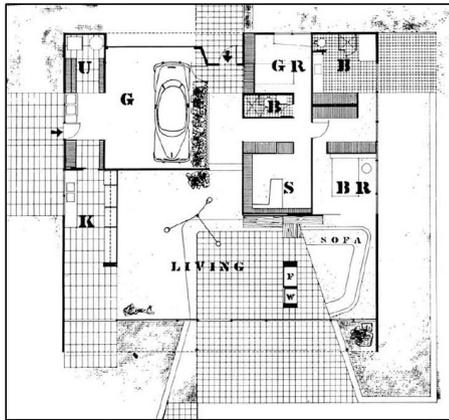
더하여 상인방이나 하인방이 없도록 처리된 레일방식이나 행거방식을 사용함으로써 바닥에서 천장까지 수직적으로 완전한 개방감을 확보하고 수평적으로는 일반적인 문 폭의 3배 이상에 달하는 10피트 내외로 설계되어 내외부공간의 연계를 더욱 강화하게 된다. 이러한 디테일들은 당시 거실과 정원을 일체화하도록 개방하여 파티를 위해 사용하던 캘리포니아 지역의 핵가족화 세대 라이프스타일을 잘 반영하고 있음을 확인할 수 있게 한다.



[그림 7] 전면유리의 행거방식 슬라이딩 도어 광고
 [Fig. 7] Glass sliding door advertising ; Oct, 1950, Arts and Architecture



[그림 8] 케이스 스터디 하우스 #1953의 평활한 내외부공간의 경계면
 [Fig. 8] flushed level of int. & ext. in case study house #1953; Jul. 1953 Arts and Architecture



[그림 9] 케이스 스터디 하우스 #9의 내외부에 연속된 바닥패턴

[Fig. 9] Continuous floor pattern ; Jul, 1950, Arts and Architecture

4.2.3 평활한 내외부공간의 경계면

케이스 스터디 하우스의 많은 사례들에서는 내외부공간의 경계면에 레벨차이가 거의 없도록 설계되는 공통점을 발견할 수 있다. 이는 당시의 일반적인 주택들이 위생적인 요인과 기후적인 요인으로 인해 외부공간의 레벨보다 내부공간의 레벨을 높게 하는 기반을 만들거나 계단을 형성하도록 하는 유형과는 차이를 보이는 것으로서 이러한 환경적 조건의 문제해결에 가치를 두는 것보다 내외부공간을 일체화하여 사용하는데 더 높은 가치를 두고 있는 것으로서 주택 #1, #2, #9에서는 외부의 바닥재료와 패턴을 내부공간에도 연속되게 계획하거나 연속된 외벽이나 조경의 일부를 평활한 경계면의 내부로 끌어들이는 방식으로서 이러한 일체화의 표현을 더욱 강조하고 있다.

4.3 건축재료 분석: 다양한 재료의 사용

케이스 스터디 하우스 주택들로 하여금 유럽 모더니즘 주택들과 구분되게 하는 또 다른 지역화된 모더니즘의 관점은 바로 다양한 마감재료의 사용이다. 바이센호프 지드롱 전시회 주택들 21개 중 2개를 제외한 모든 외관마감은 백색 회반죽으로 되어 있지만 케이스 스터디 하우스들에서는 공통적으로 목재, 석재, 조적재, 철재등과 같은 다양한 마감재료가 사용되었는데 이는 단순성과 효율성의 총체적 표현으로서의 유럽 모더니즘 건축의 재료의 사용과 대조적인 의미로서 대중적 수요로부터 출발한 기술이 적용된 다양한 재료를 “Merit Specified”[그림10]라는 케이스 스터디 하우스 프로그램만의 자체 재료 평가 시스템으로 체계화하고 있다.



[그림 10] 케이스 스터디 하우스 자체 기준 표식

[Fig. 10] Case study house standard “Merit specified” ; Mar, 1950, Arts and Architecture

5. 결론

케이스 스터디 하우스 프로그램의 주택들이 각기 다른 다양한 건축가에 의해 계획되었음에도 불구하고 주요한 공통점들을 발견할 수 있다는 사실은 캘리포니아라는 독특한 지역적 문화적 풍토성이 모더니즘의 전통에서부터 분화된 지역화된 모더니즘의 고유한 특성을 발전시키고 있음을 확인시켜주고 있다.

이러한 지역화된 모더니즘의 특성들로는 다양한 굴절형의 배치형태, 내외부공간의 강한 연계 그리고 다양한 건축재료의 사용을 들 수 있으며 이들 중 특히 내외부공간의 강한 연계는 깊은 오버행, 슬라이딩 도어, 평활한 내외부공간의 경계면이라는 3가지의 건축구성요소들을 통해 지역적 가치를 구체적으로 유형화하고 있다.

본 연구의 결과는 모더니즘의 공통적 가치인 산업화 대중화 특성의 시각에서의 연구들과는 다른 시각인 지역성의 가치를 반영하는 모더니즘의 사례분석을 제시함으로써 현재에도 꾸준히 연구 발표되고 있는 공장생산형 주택과 같은 모더니즘적 실험주택들이 검토해야 할 지역성과 같은 미시적 가치의 구체화 적용사례를 제안하는데 그 의미를 찾고자 한다.

References

- [1] John Entenza, “The Case study house program announcement”, Arts and Architecture, Jan, pp. 37-39, 1945.
- [2] Esther Mc Coy, Case study houses 1945-1962, p.10, Hennessey + Ingals, 1977.
- [3] Thomas S. Hines, Architecture of the Sun; Los Angeles Modernism 1900-1970, pp. 508-513, Rizzoli, 2010.
- [4] Elizabeth A. T. Smith, Case study houses, pp. 6-7,

Taschen, 2006.

- [5] Esther Mc Coy, Blueprints for modern living; History and legacy of the case study houses, pp 29-30, the MIT press, 1999.
 - [6] Peter Gossel and Gabriele Leuthauser, Architecture in the 20th century, p. 297, Taschen, 2005.
 - [7] Ethel Buisson and Thomas Billard, The Presence of the Case study houses, p. 137, Birkhauser, 2004.
 - [8] Reynar Banham, Los Angeles: The Architecture of Four Ecologies, p. 89, University of California Press, 2001.
-

서 규 덕(Kyuduhk Seo)

[정회원]



- 1998년 2월 : 한양대학교 공과대학 건축학과 (공학사)
- 2005년 6월 : UCLA M.Arch1 (건축학 석사)
- 2010년 9월 ~ 현재 : 강원대학교 공과대학 건축학과 교수

<관심분야>

건축설계, 건축계획