

# 케이스 스터디 하우스에 나타난 미국식 근대주택의 개념

황보봉<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>서울과학기술대학교 건축학부

## Concept of American Modern House: CSH Program

A. B. Hwangbo<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>School of Architecture Seoul National University of Science & Technology

**요약** 본 논문은 제2차 세계대전 이후 미국 캘리포니아에서 전개된 케이스 스터디 하우스(CSH) 프로그램을 대상으로 유럽에서 시작된 근대주택의 개념이 미국화되어 가는 과정을 파악하고 그 건축적 특징을 제시하고자 한다. CSH 프로그램은 미국식 근대주택의 개념이 설정되어 가는 과정에서 선도적인 기여를 한 것으로 이해되지만, 동시에 실행 과정의 한계때문에 공공사업으로 확대되지 못하고 소규모의 실험적 프로젝트로 한정되었다. CSH 프로그램의 실행단계에서 가장 큰 난제는 주택시장의 유통과정에서 효과적으로 대응하지 못하고 가격경쟁력을 잃어버린 점이다. 하지만, 유럽의 근대건축을 수용하고 발전시켜 미국식 실용주의에 근거한 독자적인 건축양식으로, 그리고 미국 근대건축의 원형(prototype)으로 이해될 수 있도록 했다는 측면에서 CSH 프로그램의 중요성은 높게 평가받아야 한다. CSH 주택들은 유럽 근대주의의 연장선상에서 실용주의를 기반으로 한 미국식 근대주택의 개념을 대변하는 위치에 있다.

**Abstract** This paper exemplifies how “Case Study House” (CSH) Program has been reduced as an architectural style rather than an American alternative to European Modernism. CSH Program became less successful than it deserves in the post-war American building market while its contribution to modern domestic architecture is immense and still regarded significant. The Program was succeeded in obtaining attention from the general public for architect-built(custom-built) houses with standardized building parts and simultaneously it also attempted to discover prototyped plans aiming good affordable mass housing at the time of post-war house shortage. Subsequent works nonetheless stay remained in the realm of avant-gardian image-making only to reflect affluent regional life style.

**Key Words** : California Modern, Case Study House, modern American House

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경과 목적

제1차 세계대전 이후 유럽건축가들은 급증하는 주택 문제를 해결하기 위해 근대기술과 재료를 적극반영한 효율적인 근대주택의 개발과 생산에 많은 노력을 경주했다. 1927년 독일공작연맹(Deutscher Werkbund)이 개최한 바이센호프(Weißenhofsiedlung)전시회와 이를 근간으로 1932년 뉴욕에서 개최된 국제주의양식(International Style)전시회는 근대적 주거의 개념과 규범적인 형태를

제시하는데 중요한 역할을 했다. 미스 반 데르 로에가 기획한 바이센호프전시회는 코르뷔지에와 그로피우스 등 유럽의 주요 건축가들이 대거 참여하여 근대적인 재료와 기술을 적극 반영하고 건축자재의 표준화 및 대량생산의 가능성을 도모했다. 이들이 제시한 근대주택의 원형(prototype)은 전세계의 젊은 건축가들에게 근대주택의 방향을 제시했다. 본 논문은 이러한 맥락에서 1945년부터 1966년까지 미국 LA에서 전개된 케이스 스터디 하우스(CSH) 프로그램을 대상으로 유럽에서 시작된 근대주택의 개념이 미국적 맥락에서 어떻게 변화·발전되어 가는

이 연구는 서울과학기술대학교 교내 학술연구비 (일부)지원으로 수행되었습니다.

\*Corresponding Author : A. B. Hwangbo(Seoul National University of Science & Technology)

Tel: +82-2-970-6589 email: [hwangbo@seoultech.ac.kr](mailto:hwangbo@seoultech.ac.kr)

Received May 21, 2013

Revised (1st June 3, 2013, 2nd June 5, 2013)

Accepted June 7, 2013

지 실증적으로 파악하고자 했다.

### 1.2 연구의 방법과 범위

본 논문은 미국 서부에서 근대주택에 대한 관심과 호응이 유럽과 달리 어떠한 양상으로 전개되었는지 주변 환경과 주택과의 관계, 평면구성과 시공방법 및 재료의 선택을 통해 구체적으로 파악했다. 르 코르뷔지에와 미스 반 데르 로에로 대변되는 유럽 근대건축의 특징을 미국적 맥락에서 CSH 주택에 드러나는 공통적인 특질과 대비시킴으로써 실용주의에 기반을 둔 미국식 근대주택의 개념을 효과적으로 도출하고자 했다. 더 나아가 미국과 유럽의 주택시장에서 생산과 소비 유통과정의 차이점을 도출하여 유럽과 미국식 근대주택의 개념차를 더욱 선명히 하고자 했다. 연구의 범위는 미국 로스엔젤레스에서 발간된 건축잡지 “예술과 건축”(Arts and Architecture)에서 기획한 케이스 스터디 하우스 프로그램에서 발표된 주택을 대상으로, 총 3단계로 구분되는 사업기간중 1단계에 해당하는 작품을 대상으로 분석했다. 이 기간중 전체 작품의 절반이상이 설계되었으며, CSH 프로그램의 개념이 규정된 것으로 평가된다.

## 2. 케이스 스터디 하우스(CSH)의 개요

### 2.1 CSH 프로그램의 등장

CSH 프로그램은 잡지사 “예술과 건축”(Arts and Architecture)에서 주관하여 1945년 1월부터 1966년까지 약 21년간 지속된 실험적인 주택 프로그램으로 잡지사의 획기적인 기획의도 및 편집력 그리고 도전적인 내용으로 미국과 유럽은 물론 아시아까지 반향을 불러왔다. 프로그램이 진행되던 기간 중 영국의 권위있는 월간지 아키텍츠크럴 리뷰(1959)에서는 CSH 프로그램을 근대건축역사에서 가장 중요한 업적의 하나로 지목하기도 했다[1]. 웨스턴(R. Weston, 1996)에 의하면 제2차 세계대전 이후 미국 주택건축에 있어서 가장 진보적이고 획기적인 변화를 가져온 사건을 들자면 미스 반 데르 로에의 판스위스 주택과 함께 캘리포니아의 케이스 스터디 하우스(CSH) 프로그램을 들 수 있다[2]. CSH 프로그램에는 31명의 건축가가 참여하여 모두 36채의 주택이 설계되었으며 그 중 25채가 실제로 완공되어 일반에 공개되었다. CSH 프로그램의 가장 큰 특징은 잡지사가 건축주가 되어 건축가에게 주택설계를 위탁하는 것이었다. 이 프로그램은 전후가중되던 주택난과 더불어 급변하는 문화적, 기술적 환경에 적극적으로 대응한 프로그램의 시의성 때문에 더욱 주목을 받게 된다.

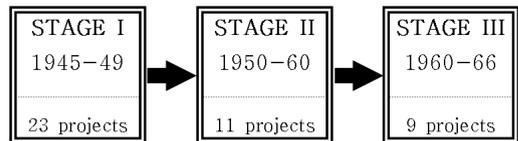
### 2.2 캘리포니아 지역성의 발견

CSH 프로그램에 포함된 주택들은 개별 건축가들의 공통점을 토대로 기획한 것이 아닐뿐더러, 특정한 양식을 공유하거나 의도하지도 않았기 때문에 바이센호프 전시회나 국제주의양식과는 그 목적과 형식에 있어 차이점을 가지고 있다. 하지만, CSH 프로그램에 참가한 건축가들은 기성재를 사용하고 구조체의 경량화 및 저비용을 의도한다는 점에서 공통분모도 가지고 있다. 또, 캘리포니아의 자연환경을 고려한 주택 내·외부의 공간적 연속성 확보라는 목표도 공유하고 있어 양식에 버금가는 동질성을 가지게 된다.

한편, 캘리포니아 모던(California Modern)이라고 불리는 명칭을 공유하고 있는 개별 건축가의 작품세계를 비교해 본다면 동질성보다는 개성이 더욱 크다는 것을 알 수 있다[3]. 특히, 지리적, 기후적인 특성을 포함한 남부 캘리포니아의 문화적 지역성을 바탕으로 한 실험적 성격이 강하다는 점에서 CSH 프로그램의 주택들은 앞선 두 곳의 전시회에서 제시된 근대주의를 개선한 수정모더니즘으로 그리고 실용주의를 바탕으로 한 미국의 아방가르드 건축으로서 이해될 수 있다.

### 2.3 CSH 프로그램의 전개

케이스 스터디 하우스 프로그램의 전개는 크게 다음의 세 단계로 나누어 이해할 수 있다.



제1기: (1945-49) “예술과 건축” 잡지사에서 1945년 1월호에 CSH 프로그램을 발표했다. LA 근교 팔리세이드(Palisades)에 대지를 확보한 후 8명의 건축가[팀]에게 8채의 주택을 의뢰했다.[4] 같은 해 12월 CSH#9이 더해져 첫해에 모두 9채의 주택이 설계되고, CSH#10은 프로그램에 별도로 편입된다. 이들 중 6채가 완공되었다. 1949년까지 추가로 10여채의 주택이 설계되었다. 대부분 목구조를 채용하고 벽체와 기둥의 숫자와 두께를 줄여 개구부를 확대시켰으며, 내부와 외부의 공간적 연계성이 강조되었다. 규격화된 부재 사용으로 조립식의 평지붕이 채용되었으며 철골조를 채택하는 CSH#8 이후에도 평지붕은 CSH 프로그램의 주된 특징으로 자리잡는다.

[Table 1] List of Houses by CSH Program

|             | Year | CSH #   | Architect(s)                  |
|-------------|------|---------|-------------------------------|
|             |      | #1      | J.R. Davison                  |
|             |      | #2      | Spaulding & Rex               |
|             |      | #3      | Wurster & Bernardi            |
|             |      | #4      | Ralph Rapson                  |
|             | 1945 | #5      | Whitney R. Smith              |
|             |      | #6      | Richard Neutra                |
|             |      | #7      | Thornton M. Abell             |
|             |      | #8      | Eames & Saarinen              |
|             |      | #9      | Eames & Saarinen              |
| Stage (I)   |      | #10     | Nomland and Nomland           |
| 1945        |      | #2 rev. | Spaulding and Rex             |
| -           |      | #11     | J. R. Davidson                |
| 1949        | 1946 | #12     | Whitney R. Smith              |
|             |      | #13     | Richard Neutra                |
|             |      | #15     | J. R. Davidson                |
|             |      | #16 W   | Rodney A. Walker              |
|             |      | #7 rev. | Thornton M. Abell             |
|             |      | #17 W   | Rodney A. Walker              |
|             | 1947 | #18 W   | Rodney A. Walker              |
|             |      | #20 N   | Richard Neutra                |
|             |      | #21 N   | Richard Neutra                |
|             | 1948 | #1 rev. | J. R. Davidson                |
|             | 1949 | #8 rev. | Charles Eames                 |
|             | 1950 | 1950CSH | Raphael Soriano               |
|             | 1952 | #16E    | Craig Ellwood                 |
|             | 1954 | #17E    | Craig Ellwood                 |
| Stage (II)  | 1956 | #18E    | Craig Ellwood                 |
|             | 1957 | #19     | Don Knorr                     |
| 1950        | 1958 | #20B    | Buff, Straub & Hensman        |
| -           |      | #21K    | Pierre Koenig                 |
| 1960        |      | #22     | Pierre Koenig                 |
|             | 1959 | #23a    | Killingsworth, Brady & Smith  |
|             |      | #23b    | Killingsworth, Brady & Smith  |
|             |      | #23c    | Killingsworth, Brady & Smith  |
|             | 1961 | #24     | Jones & Emmons                |
|             |      | #25     | Killingsworth, Brady & Smith  |
| Stage (III) | 1962 | #26K    | Killingsworth, Brady & Smith  |
|             |      | #26T    | David Thorne                  |
| 1961        | 1963 | #27     | Campbell & Wong               |
| -           |      | CSA#1   | Beadle & dailey               |
| 1965        | 1964 | CSA#2a  | Killingsworth, Brady & Assoc. |
|             |      | CSA#2b  | Killingsworth, Brady & Assoc. |
|             | 1965 | #28     | Buff, Hensman & Associates    |

\* Total of 36 houses by 31 architects, of which 25 were built.

\*\* Total of 43 projects if revisions are considered.

\*\*\* Architect's initial is added where CSH # numbers crash.

제2기: (1950-60) 철골 프레임을 가진 실험적인 성격의 단독주택들이 제안되고 규모도 커진다. 철골구조의 채용은 제1기의 목구조보다 더욱 넓은 개구부를 가능하게 했으며, 내·외부의 시각적 연결과 평지붕의 연출 또한 더욱 미려하고 세련되게 마감할 수 있어 완성도가 높아졌다. 한편, 건설산업이 초황황기에 들어서자 철골가격이

급격히 상승되었으며, 서민주택의 대량공급을 목적으로 부재의 규격화 및 염가화를 염두에 둔 CSH 프로그램은 난관에 부딪치게 된다. 철골조 주택은 서민용 주택구조로 채용되지 못하고 건설업자들로부터 외면을 받는 등 실험적인 성격을 가진 채 방향성을 잃게 된다.

제3기: (1960-66) CSH 단독주택을 기본으로 그 개념을 확장해 나간다. 거주환경이 개량된 집합주택을 대량보급하기 위한 목적을 설정했다. 공공사업의 성격을 띠지만, 정부의 보조를 얻지 못해 현실적 제한이 컸다. 부동산 및 주택개발업자들과 협력하여 다양한 규모로 여러 건의 프로젝트를 제안하지만, 건축가의 실험적인 태도와 법적인 규제 및 개발업자와의 이견 등 현실의 벽을 넘어서지 못한다. 대부분의 프로젝트는 실현되지 못했으며, 1966년 잡지의 폐간과 더불어 CSH 프로그램도 종료된다. CSH 프로그램에 발표된 작품 리스트는 다음 표와 같다[5].

### 3. CSH 프로그램의 분석

#### 3.1 CSH 프로그램의 시의성

CSH 프로그램이 등장하게 된 배경에는 제2차 세계대전 이후 미국경제의 활황기에 불어닥칠 핵가족 시대에 걸맞는 주택수요에 대한 대책을 수립할 필요가 있었다. 1945년경 약 1,000만 명에 달하는 미국인들이 해외에 파견되어 있었는데, 이들이 일시에 귀국하게 되면 심각한 주택문제가 야기될 것이 예견되었으며 사회문제화 될 것이 명백했다. 미연방주택국(FHA)의 1934년도 추정에 의하면 대공황이후 5백만호의 주택을 즉시 건축할 필요가 있었으며, 이후 1,250만호 이상의 주택공급이 예상되었다 [5]. 귀국하는 참전군인들과 군수산업에서 일반산업으로 전환하는 사람들을 위한 대량의 주택을 짓기 위해 염가의 재료와 시공방법에 대해 관심이 고조될 수 밖에 없었다. CSH 프로그램은 일반인들의 주목을 끌기에 충분했고 실제 많은 이들이 CSH 주택전시회를 방문했다. 한편, 연방정부에서 지원하던 공공주택 프로그램에는 지역색에 순응하고 도시의 시각적 동질성을 유지하려는 목적도 있었다. 주택국의 지원으로 1940년 건축된 뉴올리언즈의 성(聖)토마스 집합주택은 이러한 고려가 잘 나타난다. 긴 창문과 주철로 된 콜로니얼 양식의 발코니는 19세기 이 지역에 벽돌조로 건축되었던 주택들의 형태를 차용한 것이다[6][Fig. 1].



[Fig. 1] St. Thomas Housing Project (1940)  
Photo Source: G. Wright (1981: 230)

이런 맥락에서 CSH 프로그램은 미국 주택국을 중심으로 진행된 미국식 근대주택 만들기 정책에 일정부분 순응한 것으로 볼 수 있다. 다만, 주택국의 정책이 식민지 양식의 절충을 통해 과거지향적으로 되는 것은 근대주의와는 배치되는 부분이었다. 따라서, 관주도의 미국주택의 개념과는 구분되는 지역의 자연환경과 생활 관습을 적극 반영한 새로운 맥락이 필요했다.

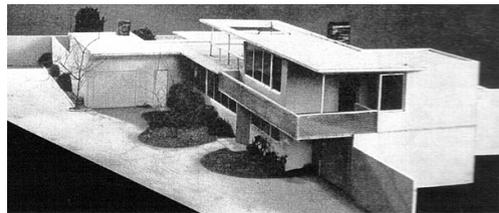
### 3.2 CSH 주택과 미국식 실용주의

CSH 프로그램은 큰 맥락에서는 제2차 세계대전 이후 급격하게 나타나는 모더니즘에 대해 경계심을 가지는 동시에 모더니즘의 보편적 가치를 재확인하는 경향을 띠고 있었다. 시카고 스쿨(Chicago School)이나 바우하우스(Bauhaus)와 같은 집합적이고 통일체적인 건축적 경향과는 차이점을 지니고 있었지만, 유럽에서 시작된 모더니즘을 개선하여 미국적 다양성과 실용성을 추구하는 복합적이고 다중적인 성격을 가지고 있다. 1920년대와 30년대 르 코르뷔지에와 미스 반 데르 로에의 작품으로 대표되는 유럽의 근대주택은 대도시의 부르조아 계층을 대상으로 한 고급 단독주택을 통해 근대 예술성과 기능주의 그리고 아방가르드 정신을 표현했다. Fig. 2 CSH 프로그램의 주택들은 대개 4인 이하의 가족으로 구성된 중산층 혹은 일반서민을 대상으로 모더니즘의 영향을 확대적용시켰다는 점에서 의미를 부여할 수 있다. CSH 주택들은 대부분 침실 두 개와 욕실 두 개를 가진 평범한 가정을 대상으로 설계되었으며, 유럽식으로 가정부를 염두에 둔 설계는 아예 고려할 대상이 아니었다. 오히려 실내와 외부의 연속성과 디테일에 대한 섬세한 배려가 되어 있고, 베란다와 발코니가 설치되었으며, 실내에는 의자와 책상, 소파, 침대 등 각종 가구와 인테리어 디자인, 그리고 조경에 많은 공을 들였다. Fig. 3, Fig. 8 이런 맥락에서 CSH 프로그램의 개념은 미국식 실용주의를 바탕으로 한 근대

건축의 이상적인 표출이라고 해도 좋을 것이며, 염가로 대량공급을 위한 미국 근대주택의 원형을 탐구하려는 실험정신의 발현으로 이해할 수도 있다. CSH 프로그램에 참여한 건축가들은 모두 이와 같은 근대적 주택에 대한 개념을 공유하고 있었다.



[Fig. 2]  
Villa La Roche by  
Le Corbusier (1923)



[Fig. 3] CSH #1 by J. R. Davidson  
(1945, not built as original)

### 3.3 CSH 프로그램과 미국적 특수성

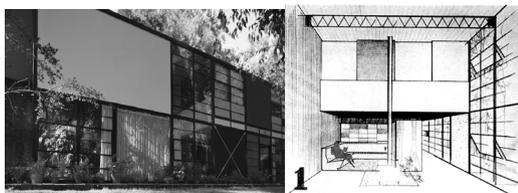
CSH 프로그램은 잡지사에서 위촉한 건축가들이 각기 친취적이고 실험적인 태도를 가지고 참가한 프로젝트이다. CSH 프로그램의 시작이 공표된 첫 해에 참여한 건축가 9명은 가상의 건축주를 미국의 일반적인 가정으로 전제하고 실제의 대지를 대상으로 설계를 했으며, 그 결과물을 가지고 건축주를 찾는 방식을 취했다. 이 프로그램은 미국의 일반적인 가족구성을 염두에 두고 있었기에 어렵지 않게 건축주를 구할 것으로 예견되었다. 다만, 일반적인 미국인의 가족구성이 일반적인 삶의 모습으로 비춰질 수 있느냐 하는 것은 막연한 전제라고 볼 수 밖에 없다. 근대주의가 추구하던 기능적인 요소가 CSH 프로젝트에서는 실용주의로 기저에 자리잡고 있었다. 한편, CSH 프로그램이 추구하는 실용적인 미국식 근대주택의 개념에는 참여한 모든 건축가들이 찬동하지만 동시에 그들 개개인에게 주어진 프로젝트는 조건을 달리하는 개인 맞춤형 프로젝트에 해당했다. 한 예로, 건축가 노랜드(Nomland)는 아들과 함께 신축중이던 자택을 CSH 프로그램에 포함시킬 의향이 있느냐는 잡지사의 제안을 받아들여 열 번째 CSH 주택으로 출판된다. 우연의 일치로 그 주택의 설계조건과 방향성이 CSH 프로그램과 맞아 떨어진 것이다. 하지만, 이미 설계가 완료된 작품을 사후에 프로그램에 편입시키는 것은 서민을 위한 보편적인 주택건

축의 원형탐구를 통해 대량공급을 하려는본래의 취지와는 맥락을 달리할 수 밖에 없다. Fig. 4 이와 유사한 사례는 1950년 라파엘 소리아노 (R. Soriano)가 설계한 CSH1950의 경우에도 해당한다. 이 주택은 잡지사의 전속사진가인 J. 슐먼(Julius Shulman)의 자택이다. 슐먼의 회고에 따르면 그의 주택은 CSH와 무관할 뿐더러 본인의 참여의사도 없었다고 한다. 편집장이 독단적인 판단으로 CSH 프로그램에 포함되도록 건축가와 합의를 이끌어 내었지만, 정작 건축주의 개인적인 삶이 주관적으로 반영된 그 주택은 대량생산을 위해 표준화된 주택과는 거리가 멀다[7][Fig. 5].

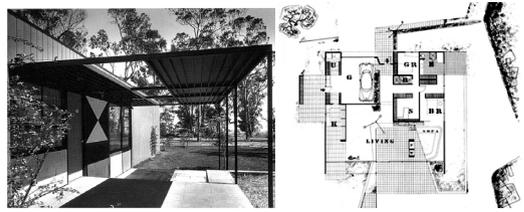


[Fig. 4] CSH #10 by Nomland & Nomland (1947, L)  
[Fig. 5] CSH 1950 by R. Soriano (1950, R)

한편, CSH 주택의 대표작으로 알려진 CSH#8은 찰스 임즈 부부의 주택으로 철골조의 경량감과 더불어 대형 유리창을 통해 투명하고 세련된 외관으로 주택건축의 새로운 가능성을 제시했다. 산타모니카 해안가에 위치한 이 주택은 공업건축이나 사용하는 강철 프레임 구조에 사각형의 기성재 유리창을 끼워넣어 경량화되고 세련된 느낌을 선사한다. 이 주택은 일본주택의 외관에 못지않게 표준화된 자재로 구성되어 평면은 가변적인 성격을 가지고 있다. 건축계획적인 측면에서 뿐만아니라 가구와 집기등 실내 인테리어와 소품등 다양한 측면에서 근대적 변화를 수용하기 위한 노력을 경주했다. 기성재의 고급스러운 적용은 이후 많은 건축가에게 영향을 미치게 되는데, 보통 미국사람의 주택보다는 아틀리에 성격의 이 주택이 CSH 프로그램을 대변하는 것처럼 이해되는 것은 아이러니하다. 즉, 일반적인 미국가정의 원형으로 파악하기에는 거리가 멀 수 밖에 없다. Fig. 6 주택 CSH#9은 가족용이 아닌 독신자용으로, 설계프로그램은 당연히 독점적 사용에 맞춰 설정되었다[Fig. 7].



[Fig. 6] CSH #8 by Eames and Saarinen (1945)

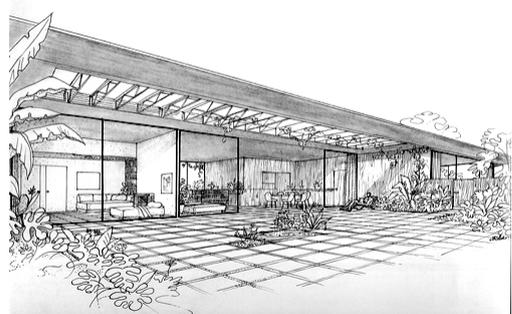


[Fig. 7] CSH #9 by Eames and Saarinen (1945)

두 주택은 모두 규격화된 자재의 사용으로 생산효율을 도모했고, 외관과 실내의 연속적인 시각적 개방감과 넓은 공간감을 확보함으로써 방문자들에게 호감을 불러일으켰다. 구조적으로는 철골조의 메커니즘을 공유하지만, 거주자의 생활 특성과 요구조건의 차이로 인해 프로그램이 다를 뿐이었다. CSH 프로그램은 건축가의 선정과 더불어 개별적인 설계조건의 부과라는 측면에서 실용적인 미국식 근대주택의 원형탐구라는 개념설정과 실행에 있어 탄력적인 태도를 보여준다.

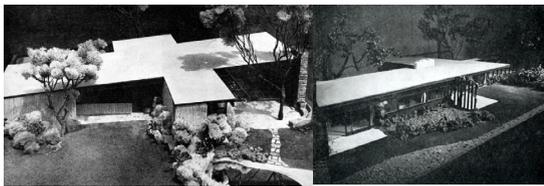
### 3.4 수정 근대주의와 CSH 프로그램의 한계

1950년대 이후 미국 근대건축은 1920년대 유럽의 초기 근대주의를 수정하고 보다 세련되고 매력적인 방식으로 발전한다. 미스의 판스워스(Farnsworth)주택과 필립 존슨의 글라스주택은 그 좋은 사례이다. 영·미 학술계에서 가장 권위있는 플래처 건축사에는 CSH 프로그램에 발표된 주택들을 미스式的 근대주의를 수정한 가장 주목할만한 사례라고 평가하고 있다[8]. CSH 프로그램에 등장한 주택들이 공통으로 지녔던 건축적인 특징은 바이센 호프 전시회와 국제주의 양식에서 나타난 것처럼 개방적인 평면과 입면 및 평지붕의 채용을 들 수 있다. 초기 작품들에는 염가의 목구조에 유리 패널을 채용했지만, 국제주의 양식의 건축물보다 더욱 더 적극적으로 건축물 내·외부를 시각적으로 그리고 물리적으로 연결시키려는 시도가 모색되었다.



[Fig. 8] CSH #1 (1945) by J Davidson Initial Sketch

특히, 철골 혹은 철근콘크리트조의 유럽 근대주택과 달리 강우량이 극히 적은 캘리포니아 지방의 기후 덕분에 목구조의 평지붕은 방수성의 문제없이 캘리포니아에 정착한다. 최초의 CSH주택부터 이 특징은 두드러진다[Fig. 8]. R. 노이트라가 설계한 두 채의 주택 CSH #6 오메가(Omega)와 CSH #13 알파(Alpha) 또한 이러한 특징을 잘 보여준다[Fig. 9, 10]. 서로 인접한 대지에 부부와 세자녀로 구성된 임의의 입주자를 대상으로 한 이 주택들은 실현되지 않았지만, 두 집의 코너 부분에 레저공간을 배치하여 시각적인 프라이버시를 확보했다. 평지붕의 처마선은 세련된 여유로움을 보여주며, 목구조와 유리패널로 구성된 실들은 외부정원과 시각적·물리적으로 모두 적극적인 상호관계를 맺도록 했다.



[Fig. 9] CSH #6 by R. Neutra (Unbuilt, 1945, L)  
 [Fig. 10] CSH #13 by R. Neutra (Unbuilt, 1946, R)

한편, CSH 프로그램의 주택들은 개별적으로 우수한 건축작품인 반면 생산과 소비의 유통 메커니즘을 고려한다면 미국 주택산업에 있어 이들의 영향력은 아이러니하게도 거의 없었다해도 과언이 아니다. 특히, 철골구조를 통한 건식공법을 통해 건축비를 절감하고 중산층과 저소득층에 대량의 주택을 공급하겠다는 생각은 애초에 수포로 돌아가고 말았다. 철골을 기반으로 하는 양산방식은 자재가격의 양등 이외에도 가정용으로 흔히 사용하지 않는 어색한 재료라는 점이 문제였다. 더 나아가 목재처럼 가공이 용이하지 않다는 이유로 주택업자들로부터 외면받게 된다. 르 코르뷔지에와 미스의 작품에 나타난 세련되고 완성도높은 철골의 사용은 V.호르타와 H.귀마르로 대변되는 아르누보(Art Nouveau) 건축가들의 작품처럼 도시 부르주와를 대상으로 한 것이었다. 염가로 주택을 공급해야하는 미국식 주택의 조건과는 맥락을 달리했다. CSH 주택들은 애초에 저비용으로 계획되었기에, 건축경기의 활황과 인플레이션으로 인해 자재값과 인건비가 치솟기 시작하자 원래 의도한 비용절감을 이루지 못하게 된다. 건설업자들은 CSH 프로그램을 외면했고, 정부의 주택정책 역시 고비용을 치루면서 진행될 수는 없었다. 이 때문에 CSH 프로그램의 역할과 기여에 대한 평가는 호의적이지 않은 경우도 있다. 미스 반 데르 로에의 건축을 미국식으로 확장한 것이다라는 시각이 대체적이다[9].

심지어 CSH 프로그램을 통한 미국의 중산층과 저소득층을 위한 주거공급은 아예 실패한 것으로 보는 시각도 있다[10]. 결국 CSH 프로그램은 대량공급을 위한 평면계획을 비롯한 일부 요소들에 한정된 원형(prototype)탐구에 만족해야 했지만, 주택생산과정의 표준화를 통해 개별가구의 다양성과 기대를 어떻게 충족시킬 수 있을지 가늠해 볼 수 있었다는 점은 CSH 프로그램의 가장 큰 의의라고 할 수 있다.

#### 4. 결론

CSH 프로그램에 발표된 주택들은 미국의 실용주의를 기반으로 남부 캘리포니아 지역의 자연적·문화적 특성을 적극 받아들였으며, 유럽 근대주택의 견고함을 확장시켜 더욱 운택하고 보편적인 미국식 근대주택의 개념을 보여주었다. 주택 실내·외를 시각적 그리고 공간적으로 연결하는 적극적인 대응방식과 지역의 기후와 생활방식이 반영된 세련된 디테일의 연출 그리고 전통적 재료와 근대재료의 융합을 통한 지역성의 표현을 통해 근대건축이 더욱 확장되고 풍부한 모습이 되도록 했다. 이런 맥락에서 CSH 프로그램은 미국식 근대주택의 개념의 설정과 실행과정의 한계 및 미국 주택시장의 유통과정에서 효과적으로 대응하지 못한 측면에도 불구하고 유럽의 근대건축을 수용하고 발전시켜 미국의 독자적인 건축양식으로 전개되도록 하는 중요한 기여를 했다. CSH 주택들은 유럽 근대주의의 연장선상에서 실용주의를 기반으로 하는 미국식 근대주택의 개념을 대변하는 위치에 있다.

#### References

- [1] The Architectural Review, May, 1959
- [2] R. Weston, Modernism. Phaidon, p.210, 1996
- [3] Curtis, W. Modern Architecture since 1900. London: Phaidon, p.405, 1996
- [4] Announcement: The Case Study House Program. In Arts and Architecture, p.37, January 1945
- [5] <http://www.artsandarchitecture.com>
- [6] Wright, G. Building the Dream. Cambridge: MIT Press, p.241 and 229-230, 1981
- [7] J. Shulman, Epilogue. In the Case Study Houses. Koln: Taschen GmbH., p. 436, 2009
- [8] Sir Banister Fletcher's History of Architecture. Architectural Press, p.1505, 1996

- [9] Handlin, D. P. American Architecture. London: Thames and Hudson, p.244, 2004
- [10] Welsh, J. Modern House. Phaidon, p.10 1995
- [11] McCoy, E. Case Study Houses 1945-1962. Santa Monica: Hennessey + Ingalls, 1977
- [12] McCoy, E. Arts and Architecture Case Study Houses. In Perspecta. Vol. 15, pp. 55-73, 1975  
DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/1567014>
- [13] Smith, E. Blue Prints for Modern Living. LA: Museum of Contemporary Art, 1998
- [14] Smith, E. Case Study Houses. Taschen, 2009
- [15] Curtis, W. Le Corbusier: Ideas and Forms. London: Phaidon, p.73, 1986
- 

황 보 봉(A. B. Hwangbo)

[정회원]



- 1993년 2월 : 경북대학교 대학원 건축공학과 (공학석사)
- 2000년 5월 : 영국 셰필드대학교 건축학과 (건축학박사)
- 2001년 9월 ~ 2002년 6월 : 일본 동경대학 특별연구원
- 2003년 7월 ~ 현재 : 서울과학기술대학교 건축학부 교수

<관심분야>

건축계획 및 설계, 건축역사 및 이론