

통합교육활동이 발달지체 아동의 사회적 기술 향상에 미치는 효과

서용규*

¹가야대학교 언어치료청각학과

Effect of integrated educational activities on the improvement in social skills of children with developmental delays

Yong-Gyu Seo*

¹Dept. of Speech-Language & Audiology, Kaya University

요약 연구의 목적은 일반 유치원에서 통합교육활동이 발달지체 아동의 사회적 기술 향상에 미치는 효과를 알아보는 것이다. 연구대상자는 경상남도 김해시에 소재하고 있는 특수학교 유치부에 재학 중이며, 모든 영역에서 발달이 지체되어 있는 아동 3명이다. 실험 방법은 발달지체 아동과 비장애 아동의 다양한 교육활동을 촬영한 후 그 결과를 분석하였다. 연구결과, 세 아동들이 언어적, 인지적, 정서적 특성의 차이에 의한 사회적 기술을 학습으로 변화했고, 광범위한 교육 활동은 협력기술, 의사소통기술, 자기통제 기술 향상에 효과가 있었다.

Abstract The purpose of this study was to integrate the general education activities in the preschool developmental delay regarding the effect on the social skills of infant and young children. The participants of this research were young children with a developmental delay, who were enrolled in a school for the physically challenged in Gim-Hae City, South Kyongsangnamdo in Korea. An experimental qualitative module was selected to observe the social consequences after taking the extensive educational programs on young children with a developmental delay. The data was based on the observations of a researcher regarding the child's behavior and videotaped material was analyzed qualitatively in terms of the occasions and their social behaviors while extensive education was performed. The qualitative analysis explains the lower arena of the learning social skill including the quantitative changes in the communicational skill, and self-control skills.

Key Words : Children with developmental delay, inclusive education, social skills

1. 서론

1.1 연구의 의의

최근 몇 년 동안 특수교육은 분리교육에서 통합교육으로 패러다임이 전환된 시기였고, 새로운 패러다임의 이동이 이루어져서 통합교육은 교육적 통합은 물론 사회적 통합까지 그 범위가 확대되었다.

장애 아동의 조기교육이 강조되면서 장애의 조기발견과 치료 및 교육의 중요성과 더불어, 가능하면 장애 아동

이 어릴 때부터 비장애만 아동들과 함께 교육받게 하려는 방향으로 변화되고 있다.

발달지체 아동에게 비장애 또래아동과의 통합교육이 강조되어야 하는 이유는 정상화의 원리, 최소 제한적 환경의 배치 원리에 근거한다고 볼 수 있다. 이것은 비장애 아동과 함께 하는 통합장면에서 교육이 수행되어야 원만한 또래 관계가 형성될 수 있다는 것이다[1].

장애 아동이 장애가 있다는 이유로 일반 유치원에서 격리되면 발달기에 필요한 경험을 얻지 못한다. 그러나

*Corresponding Author : Yong Gue Seo(Kaya Univ.)

Tel: +82-55-330-1155 email: kayazi@korea.com

Received June 9, 2014

Revised (1st June 23, 2014, 2nd June 26, 2014, 3rd June 30, 2014)

Accepted July 10, 2014

통합교육을 받은 장애 아동들은 자극의 기회를 많이 가지게 되어 적절한 반응을 할 기회를 더 많이 얻고, 다양한 경험에서 교육을 받기 때문에 인지 및 언어 발달이 촉진된다[2]. 특히 통합교육을 통해 얻을 수 있는 가장 중요한 교육적 효과 중 하나는 사회성 발달의 촉진이다[3].

통합교육 환경에서 장애 아동은 분리된 환경에서 숙달할 수 없는 사회적 기술을 비장애 또래들과의 상호작용과 적절한 행동 모방을 통해 습득할 수 있다[4]. 통합된 장애 아동은 분리된 장애 아동에 비해 전반적으로 높은 사회적응력을 보이며, 더 수용적이고 긍정적인 정서를 형성한다[5]. 뿐만 아니라, 비장애아동도 이러한 경험을 통해 장애 아동을 더 수용하게 되며, 그들에 대해 더 우호적인 태도를 가지게 된다.

비장애아동에게 구조적으로 장애 아동과의 상호작용 기회를 제공하여 장애 아동에 대한 태도와 인식에 긍정적인 영향을 미치게 되면, 장애 아동과 비장애 아동의 사회적 상호작용이 증가하게 되어 장애 아동의 전형적인 '장애스러운' 행동이 줄어들 수 있다[6].

발달지체 아동의 통합교육은 그 시기가 빠르면 빠를수록 교육적 효과가 높고 통합교육의 가능성도 커지므로, 발달지체 아동에게 다른 어느 시기의 통합교육보다 절실하고 중요하다고 할 수 있다.

통합교육이란 발달지체 아동이 정상의 또래들과 동일한 교육환경에서 학습 및 놀이 등을 수행하는 모든 교육적 활동에 참여하는 것을 의미한다. 이러한 참여과정을 통해 사회구성원으로서의 행동 양식을 배우고 사회생활에 참여하도록 한다.

그러므로 통합교육은 정상화를 바탕으로 하여 발달지체 아동의 사회적 교류를 통하여 학습능력 및 사회적응능력을 길러준다[7]. 최근에는 장애 아동 통합의 중요성을 인식하기 시작하여 몇몇 유치원이나 어린이집에서는 장애 아동 통합교육을 실시하고 있으며 교육부와 보건복지부에서도 장애 아동의 유치원이나 어린이집 통합교육에 재정적인 지원을 하고 있는 실정이다.

발달지체 아동은 또래와의 활동에 잘 참여하지 않고 대부분의 시간을 혼자 놀면서 지내기 때문에 그들의 사회적 기술을 촉진하기 위한 중재가 이루어져야 한다[8].

여러 연구를 살펴보면 아직도 통합교육의 효과에 대한 갑론을박은 계속 진행 중이다. 그러나 연구자의 생각으로는, 특수교육은 그 첫째가 개별화 교육이다. 해서 소수집단을 대상으로 한 연구만이 통합교육 현장에서 그

효용성을 발휘할 수 있지 않을까 하는 점에 이 연구의 의의를 두고자 한다.

1.2 연구의 목적

본 연구는 앞서 언급한 통합교육의 중요성[9]을 고려하여 모 특수학교와 인접해 있는 일반 유치원에서의 통합교육활동이 발달지체 아동의 사회적 기술 특히 협력기술, 자기주장 기술, 자아통제 기술에 미치는 효과를 알아보고자 한다.

1.3 연구사 검토

그동안 통합교육에 대한 연구는 상당히 진척되었다. 그러나 그 가운데 특히 주목 되는 것은 허영진[10]의 『장애 유아와의 통합교육이 유아의 공감과 친사회적 영향에 미치는 효과』이다.

이 논문은 통합교육 집단과 비통합교육 집단을 서로 비교하여 연구하였을 때, 공감은 두 집단 모두 향상되었으나 통계상으로는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다고 보고하고 있다.

그러나 이 논문은 62명이라는 많은 집단을 통해 연구하였기에 소수 집단을 대상으로 한 연구보다 더 많은 객관성을 가진다고 할 수 있으나 질적인 면에서 약점을 가지지 않을 수 없다.

반면에 박승희 「일반학급의 비장애 학생과 특수학급의 장애학생과의 사회적 관계에 대한 일 분석: 통합교육을 통한 비장애학생의 긍정적 경험」 [11]에서는 허영진의 연구와는 다른 결과를 1994년에 이미 보고한 바 있다.

이 두 연구를 비교해 보면 소수 집단 사이의 통합교육은 효과가 큰 데 비해서 많은 집단 사이의 통합교육은 그 효과가 의심되고 있다.

일찍부터 통합교육에 관심을 갖는 많은 연구자들은 두 가지의 서로 다른 주장을 하고 있다. Green, (1975)[12]: Hudson, Foman, & Brion-Meisels, (1982)[13] 등은 통합교육이 공감과 친사회적 효과 있다고 하였으며, Levin & Hoffman, (1975)[14]: Eisenberg & Lenon. (1980)[15]은 관련이 없다고 하였다.

2. 이론적 배경

본 논문에서는 발달지체 아동의 사회적 기술 습득과

정을 살펴 그 문제점과 그 문제점에 상응하는 교육적 대책을 계획하고 통합교육 활동에 따른 이론적 근거와 통합교육의 새로운 패러다임의 변화 양상을 논의하고자 한다. 또한 발달지체아동의 통합교육에 대한 가치와 효과 및 발달지체아동의 사회적 기술 향상에 관한 내용들을 고찰해 보고자 한다.

2.1 장애아동의 통합 교육

특수교육에 있어 패러다임의 이동 변화에는 ‘어떠한 인간도 차별화의 대상이 되지 않고 인간의 존엄성을 중시하며, 인간은 함께 더불어 살 수 있다.’는 기본적인 권리를 보장하기 위한 움직임이라고 할 수 있다.

최근의 특수교육은 분리교육에서 통합교육으로 패러다임이 전환된 시기였고, 새로운 통합교육 패러다임은 교육적 통합은 물론 사회적 통합까지 그 범위가 확대되었다.

장애아동의 조기교육이 강조되면서 장애의 조기발견과 치료 및 교육의 중요성과 더불어, 가능하면 어릴 때부터 비장애아동들과 함께 교육하려는 방향으로 변화되고 있다.

2.2 발달지체 아동의 사회화

사회화란 ‘인간이 사회적 존재로 변화하는 과정’을 지칭하는 개념이다. 좀 더 장황하게 설명하면 ‘개인이 어떤 사회적 상황에서 경험과 지식을 통해 행동을 형성하고, 그의 행동에 대한 타인의 기대를 인식하게 되고, 사회집단이나 사회의 규범·도덕·가치·신념 등을 배우고, 사회의 문화가 전승되는 과정이다.’ 사회화는 한 인간의 평생 동안 이루어지는 과정이지만, 특히 어린 시절의 성장기에 집중적으로 이루어지는 것이라는 연구가 많다.

사회화는 개인의 사회성을 발전시키고 또 사회적 삶에의 참여를 가능케 하는 커뮤니케이션에 영향을 주고받으며, 일반적으로 개인의 행동형성에 영향을 주는 사회화 기구와 대상으로는, 일차적으로 가정의 가족이 있으며, 다음으로는 유치원 또는 학교의 또래 친구들이 가장 대표적인 것으로 간주되어 왔다.

모든 인간은 어떤 사회나 집단의 문화에 합류할 것을 예기하고 그 집단이나 사회의 문화로 스스로를 사회화시키는 ‘예기적(anticipatory)’ 사회화를 할 수 있는 능력이 있다. 이 연구의 출발도 이를 신뢰하는 데서 출발하고 있다.

인간은 변화를 겪을 수 있으며, 그렇게 되면 재사회화

가 발생할 수 있다. 여기서 재사회화(re-socialization)란 과거에 학습된 행동패턴에서 벗어나 다른 행동패턴으로 대체되는 것을 말한다.

이러한 재사회화 과정에서 통합교육을 통해서 비장애아동들이 행하는 역할 모델은 발달지체아동들의 변화를 주는 잠재력이 많이 있을 것이라고 연구자는 나름 생각하고 있다. 발달지체아동들은 비장애아동들의 행동을 보고 사회화 과정을 익힐 것이다.

지금껏 논의한 것을 정리하면 사회화란 ‘한 개인이 주어진 상황에서 다른 사람과 긍정적이고 효과적인 상호작용을 통하여, 균형과 조화를 유지하는데 요구되는 구체적인 행동기술의 익힘’이라고 할 수 있다.

아동들 역시 상호 협동적으로 상호작용을 할 수 있고, 사회적으로 수용 가능한 행동으로 서로 원만한 또래관계를 형성하여 긍정적인 사회생활에 적응을 하기 위한 필요한 사회적 기술을 익힐 것이다.

발달지체아동은 또래관계를 형성하고 유지하는 것에서 곤란을 겪으며, 또한 놀이친구로 또래들에 의해 선택될 가능성이 적고, 비장애아들 보다 또래로부터 낮은 평가를 받는다. 이런 사회적 거절과 낮은 또래 상호작용은 아동기부터 성인기까지 계속된다.

결과적으로 아동의 문제는 사회적 특성은 어떻게 그 기회가 제한되는지 그리고 활용 가능한 사회적 협력의 유형과 기회가 어떻게 제한되는지를 이해하는데 유용하다. 사회적 관계망이 어떤 원인으로 작용하는지를 이해하는 것은 장애아 치료와 교육에 대한 종합적인 조망과 기초가 되는 중요한 것이다.

3. 연구 방법

3.1 연구 설계

본 연구에서는 발달지체아동에게 일반유치원에서 통합교육활동을 실시한 후 사회적 기술의 익힘에 미치는 효과를 구명하는데 있다. 독립변인은 통합교육활동이고 종속변인은 사회적 기술이다. 사회적 기술의 하위 영역은 협력 기술, 자기주장 기술, 자아통제 기술이다.

이에 따라 통합교육활동 장면에서 연구자는 대상아동의 원조자의 역할을 하며, 연구자가 실시하는 중재는 대상아동에게 직접적인 중재방법 보다는 소극적이고 간접적인 중재방법을 활용하였다.

또한 대상아동의 사회적 기술 행동을 직접 관찰 기록하는 질적 연구를 통하여 아동 각각의 사회적 기술의 습득 정도와 변화를 알아보는 사전·사후 검사법을 실시하였다.

3.2 연구 대상자

연구대상자는 경상남도 김해시에 소재하고 있는 특수학교 유치부에 재학 중이며, 모든 영역에서 발달이 지체되어 있는 아동 3명이다.

연구대상자의 현재 성취수준을 알아보기 위하여 인물화 지능검사[16]로 지능지수를 나타내었으며, 사회성숙도 검사[17]로 사회성숙연령과 사회성숙지수를 산출하였고, 전반적인 발달수준을 알아보기 위하여 KISE 발달척도 검사[18]를 실시하였다. 연구 대상자의 특성은 표 1과 같다.

[Table 1] Quality of subjects

Subject	child H	child S	child K
Sex	male	male	male
Age	5:10	6:0	5:6
KISE Test			
Independent living	18-24mos	18-24mos	2-4years
Social-emotion	4-8mos	18-24mos	1-4mos
Receptive language	18-24mos	2-4years	8-12mos
Expressive language	18-24mos	18-24mos	8-12mos
Cognition	2-4years	4-7years	12-18mos
Gross motor skill	2-4years	2-4years	4-7years
Fine motor skill	2-4years	4-7years	12-18mos
Social Maturity Test			
SM age			
SM quotient	4:2	4:6	3:3
	73.45	81.56	71.34
Intelligence quotient	IQ 47	IQ 54	IQ 52

3.3 연구 도구

3.3.1 통합교육활동

유치원 교육과정에 의거하여 연령에 맞게 편성된 연간 계획안과 월별로 주제에 맞게 구성된 프로그램에 따라 통합활동을 실시하였다.

통합 유치원은 지역사회와의 여건과 유치원 사정에 알맞게 종일제 프로그램이 실시되고 있으며, 자유선택활동 프로그램은 수. 과학, 일상, 언어, 조작, 쌓기 놀이 영역으로 이루어져 있으며, 구체적인 내용은 [부록 1]에 있고, 연간 교육 계획안은 [부록 2]에 있다.

연구자는 이 통합교육활동 장면에서 대상아동의 원조자의 역할을 하며, 연구자는 대상아동에게 직접적인 중재를 하기보다는 소극적이고 간접적인 중재로 관찰을 하

였다.

3.3.2 검사도구

본 연구에서는 통합교육활동을 통하여 발달지체 아동의 사회적 기술 향상 정도를 측정하기 위하여, Gresham과 Elliott[19]가 개발하고 김향지[20]에 의해 수정 번안된 사회적 기술 평정척도(Social Skill Rating System) 중에서 사회적 기술척도(Social Skills Scale)를 사용하였다.

사회적 기술척도는 협력(cooperation: C), 자기주장(assertion:A), 자아통제(self-control:S)의 3개의 하위척도로 전체 30문항 가운데 20문항에 해당되고, 1문항에 두 영역의 하위척도가 중복되는 경우도 각 10문항(C와 A의 중복문항 10문항, A와 S의 중복문항 10문항, C와 A의 중복문항 10문항)씩 구성되어 있다. 검사의 구체적인 하위척도 내용은 표 2와 같다.

이 검사는 빈도/중요성에 대하여 0점: 전혀 나타나지 않는다/ 중요하지 않다, 1점: 가끔 나타난다/중요하다, 2점: 자주 나타난다/결정적으로 중요하다의 평정척도로 되어 있다.

Gresham과 Elliott(1990)는 검사의 반분신뢰도에 의한 내적 합치도는 .94이며, 4주간의 시간간격을 두고 실시한 재검사 신뢰도는 .85라고 밝혔다. 우리나라의 경우 164명을 대상으로 반분신뢰도를 산출한 결과 .85의 신뢰도를 보였다. 따라서 본 연구에서는 김향지(1996)에 의해 4개 문항 1, 2, 22, 26번을 수정한 사회적 기술 검사를 도구로 사용한다. 척도의 내용은 [부록 3]에 제시하였다.

3.4 연구절차

본 연구는 2010년 4~10월에 실시되었다. 연구대상 아동들은 매주 목요일에 일반 유치원에 가서 유치원 원아들의 자유선택활동 프로그램에 매주 1회 1시간씩 총 24 회기를 참여하였다. 연구자는 그 시간에 통합교육활동을 실시하는 현장을 관찰하였다.

통합교육활동 장면에서 비장애아동들과 발달지체 아동들의 자연스러운 활동을 이끌어내기 위하여 유치원 교사와 특수학교 교사 그리고 연구자가 함께 보조 교사의 역할을 담당하였다.

연구자는 자유선택활동 시간을 이용한 통합교육활동이 이루어지는 동안에 관찰 내용을 기록하고, 사전에 보호자의 동의를 얻어 필요에 따라 캠코더 촬영을 실시하였다.

이 자료들을 Table 2를 통하여 점수화하여 아동들마다 개별적으로 그 변화를 추적하였다.

[Table 2] Measure the content of social skills

Subscales	Questions	Score Range	The main content and number of questions
Cooperation	20	0-40	Giving and receiving help, Shared of things, Follow the rules or instructions 1,2,3,4,5,6,7,10,11,12,13,14,17,18,19,22,23,24,25,30
Self-assertion	20	0-40	Request for help, About Me, The ability to cope with unfair treatment 1,4,5,8,9,11,12,13,15,16,18,20,21,22,25,26,27,28,29,30
Self-control	20	0-40	Accommodate proposed, Concentration, Appeal, Task performance, Use of time 2,3,6,7,8,9,10,14,15,16,17,19,20,21,23,24,26,27,28,29

3.5 자료 처리

통합교육활동 시간마다 연구자가 대상 아동의 통합 상황을 관찰 기록한 내용과 녹화된 비디오테이프를 토대로 통합교육 활동 장면에서 자유선택활동 시간에 일어나는 여러 가지 상황이나 사회적 행동 변화를 관찰하여 질적 분석을 하였다. 질적 분석의 내용은 사회적 기술의 습득 정도와 변화를 알아보기 위한 개인별 분석 자료로 활용하고, 사회적 기술 습득의 하위영역인 협력 기술, 자기주장 기술, 자아통제 기술의 사전 검사와 사후 검사에 대한 양적 변화를 나타내었다.

사회적 기술척도 점수는 빈도와 중요성의 정도에 따라 각각 1~2점의 점수를 각 문항에 부여하면 30문항의 점수범위는 0~60점이 되고 협력, 자기주장, 자기통제의 각 하위영역별로는 1~20점의 점수를 갖게 된다.

사회적 기술척도 점수에서는 빈도와 중요성에 따라 사회적 기술이 습득되었는지 혹은 습득된 사회적 기술이 수행되었는지를 살펴볼 수 있다. 빈도점수가 22점 이하고 중요도 점수가 30점 이상이면 사회적 기술을 습득하는데 결함이 있는 것으로 분류되고, 빈도 점수가 22~33점 사이에 있고 중요도의 점수가 30점 이상이면 습득된 사회적 기술 수행에 있어서 결함이 있는 것으로 분류하였다.

이 연구에서는 이 분류기준에 의해 사회적 기술검사를 통합교육활동의 시작 전과 끝난 후에 실시하여 변화 정도를 파악하였다.

4. 연구 결과

통합교육활동을 통하여 발달지체 아동의 사회적 기술 검사를 사전·사후로 비교하였으며 유아들의 행동특성을 분석하고, 통합 상황을 기술하여 사회적 기술이 습득되었는지 검토하였다.

통합교육 활동 장면에서 사회적 기술에 나타난 발달지체유아들의 행동들을 분석하여 사회적 기술의 하위영역인 협력기술, 자기주장 기술, 자아통제 기술이 습득되었는지를 검토하였으며, 대상유아 3명 모두 사회적 발달면에서 지체를 보였으며 의사소통 면에서나 사회적 기술이 있음에도 사용하는 방법에서 결함을 보이는 공통적인 면이 있었기 때문에 효과적인 사회적 기술 습득을 위하여 교사의 중재가 사용되었다.

교사의 중재는 대상아동의 언어나 인지의 발달정도과 행동특성 및 사회적 기술 수준이 각기 달랐기 때문에 중재 전략도 아동에 따라 각기 다르게 사용되었다. 교사의 중재는 통합교육활동 매 회기마다 H, S, K아동을 포함한 전체 유아에게 이루어졌으며, 중재내용은 일반아동들에게는 놀이활동에 함께 참여 시켜줄 것을 권유하고 H, S, K아동들에게는 행동적 시범과 언어적 축구로 통합활동에 대한 적절한 사회적 기술이 향상되도록 활동 내용 면에 있어서 직접적으로 도움을 주었다.

통합교육활동에 따른 세 아동의 사회적 기술에 나타난 행동 변화를 하위영역별로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

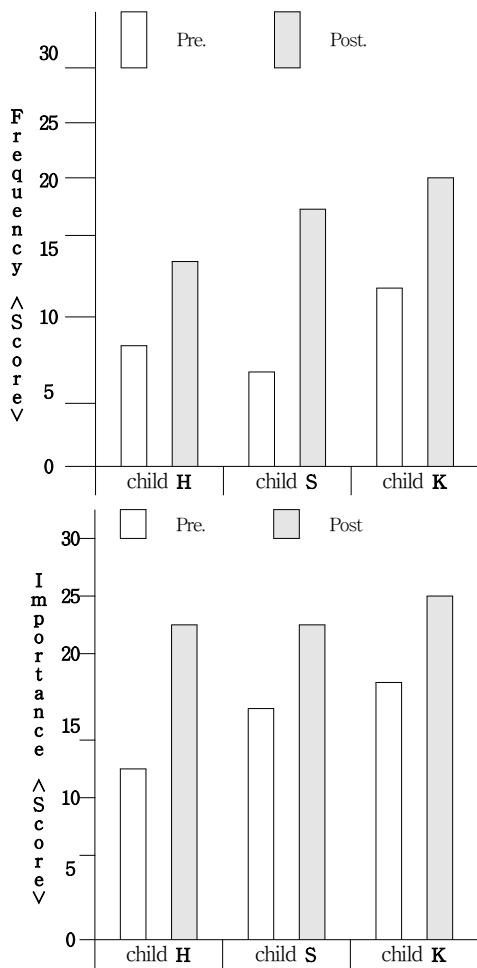
4.1 하위영역별 변화

4.1.1 협력 기술의 변화

통합교육활동에서 나타난 사회적 기술 척도의 하위영역인 협력기술에 미치는 효과를 알아보기 위해 분석한 아동들의 사전·사후 검사의 결과는 아래 표 3, 그림 1과 같다.

[Table 3] Cooperative skills

Subjects	Frequency		Importance	
	pre-score	post-score	pre-score	post-score
child H	7	14	12	22
child S	6	17	16	22
child K	12	20	18	25



[Fig. 1] Cooperative skills

위 표 3에서 사회적 기술 검사의 하위영역인 협력기술 사후검사에서 H아동은 빈도점수 7점, 중요성 점수 10점이 향상되었고 S아동은 빈도점수 11점, 중요성 점수 6점이 향상되었으며 H아동은 빈도점수 8점, 중요성 점수 7점이 향상되어 비장애아동과의 상호작용과 놀이 활동이 가능한 통합교육활동이 협력기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 협력 기술 사후검사에서, 비장애아동과의 상호작용과 놀이 활동이 가능한 통합교육활동이 세 아동 모두의 협력 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.1.2 개인적 변화

4.1.2.1 H아동의 변화

H아동은 통합교육활동 초반에는 통합환경 자체에 대

한 적응력이 미비한 것은 물론이며 환경의 변화에 대한 불안한 심리적 상태가 더 문제가 되는 것으로 보였다. 통합교육활동 2회기, 3회기까지는 유치원 현관에서부터 입실을 거부하는 태도를 보였기 때문에 연구자가 언어적 지시와 피카추 스타카를 강화제로 교실에 들어가도록 유도하였다.

H아동은 입실 후 20분 정도는 탐색을 하거나 비장애 아동들의 활동을 보는 것을 더 즐겼으며 H아동은 언어적인 면에 있어서도 의사소통이 원활하지 못하기 때문에 능동적인 참여에 있어서 어려움이 많이 따랐으나 다른 사람을 도와주거나 물건을 함께 사용하기, 비장애아동의 쌓기놀이가 게임에서 친구의 의견을 받아들이는 등의 협력 기술이, 통합교육활동 회기가 계속될수록 친구들과 함께 하는 놀이에서 자연스럽게 습득이 되었으며, 변화된 모습을 볼 수가 있었다.

4.1.2.2 S아동의 변화

S아동은 통합교육활동 초반에는 혼자놀이를 즐기며 퍼즐 맞추기 활동에만 몰두하였고, 비장애아동이 관심을 보이거나 간섭하는 것을 무척 싫어하여 거부감을 나타내거나 소극적인 참여활동을 보였다

그러나 S아동은 통합교육활동의 횟수가 거듭될수록 협력놀이에 대한 어색함이 없어지고 협력놀이에서 또래 아동들과 함께 하는 놀이활동의 즐거움을 알고 친구에 대한 적극적인 관심과 친구와 함께 활동하겠다는 의지를 보여주었으며, 오히려 자발적으로 참여하려는 행동표현이 많이 나타났다. S아동의 이러한 자발적인 행동은, 비장애아동들이 S아동에게 가져주는 관심과 S아동이 또래 아동들의 행동을 모방하는데서 많은 변화를 가져왔으며 협력기술을 습득하는데 효과적이었다고 여겨진다.

4.1.2.3 K아동의 변화

K아동은 게임활동에 주로 관심을 보였으며, 또래아동에게 도움을 받고 함께 어울리기를 원했으나 비장애 또래 아동들의 무관심으로 상호작용이 이루어지지 않았으며 이러한 활동은 3회기까지 계속 되었으나, 통합교육 활동 후반에서는 친구들과의 게임활동에 즐거움을 보이고 게임 활동 시 친구의 활동에 관심을 보였으며, 함께 놀이 활동을 하고 규칙이나 지시를 잘 따르는 등 사회적 기술 척도의 하위영역인 협력기술이 향상되었다. K아동은 의사소통능력이나 인지능력에 비해 행동 면에서 떨어지는

경향을 보였으며 유아기적 행동을 많이 나타내었으므로 다른 두 명의 아동에 비해 교사의 중재가 더 적극적으로 사용되었다.

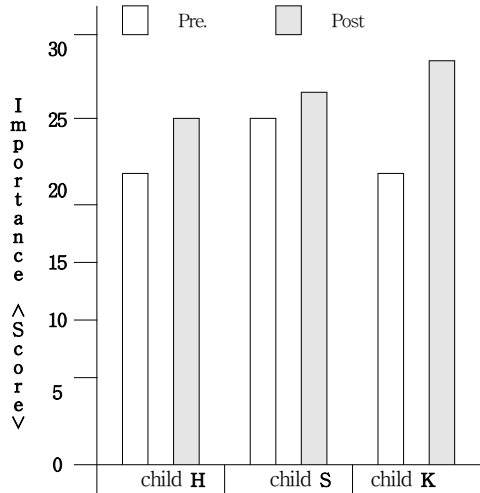
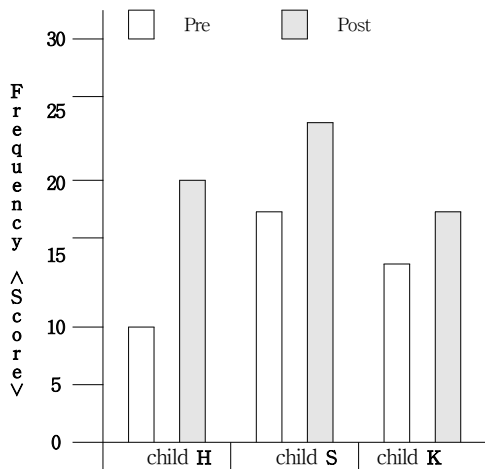
이들의 변화를 종합하면, 특히 H아동이 S아동과 K아동에 비해 자기주장 기술이 많이 습득된 것으로 나타났다. 이는 H아동의 언어능력이 다른 두 아동에 비해 언어능력이 더 우수했기 때문인 것으로 판단되며, 변화의 정도는 크지 않지만 비장애아동과의 상호작용과 놀이 활동이 가능한 통합교육활동이 발달지체 아동의 자기주장 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.1.3 자기주장 기술의 변화

통합교육활동에서 나타난 사회적 기술 적도의 하위영역인 자기주장 기술에 미치는 효과를 알아보기 위해 분석한 아동들의 사전·사후 검사의 결과는 표 4, 그림 2와 같다.

[Table 4] Self-assertion skills

Subjects	Frequency		Importance	
	pre-score	post-score	pre-score	post-score
child H	10	20	21	25
child S	17	24	25	27
child K	14	18	21	29



[Fig. 2] Self-assertion skills

위 표 4에서 사회적 기술 검사의 하위영역인 자기주장 기술 사후검사에서 H아동은 빈도점수 10점, 중요성 점수 4점이 향상되었고 S아동은 빈도점수 7점, 중요성 점수 2점이 향상되었으며 H아동은 빈도점수 4점, 중요성 점수 8점이 향상되어 H아동이 S아동, K아동에 비해 자기주장 기술이 많이 습득된 것으로 나타났다. 이는 H아동의 언어능력이 나머지 아동에 비해 더 좋기 때문인 것으로 판단되며, 변화의 정도는 크지 않지만 비장애아동과의 상호작용과 놀이활동이 가능한 통합교육활동이 자기주장 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 자기주장 기술 사후검사에서는 비장애아동과의 상호작용과 놀이 활동이 가능한 통합교육활동이 세 아동의 자기주장 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.1.4 개인적 변화

4.1.4.1 H아동의 변화

H아동은 통합초기에는 집짓기 놀이에서 혼잣말을 하며 집을 지었다가 부수고 또 짓는 행동을 반복하였으나 비장애아동들의 의견을 받아들이고 함께 놀면서 가끔씩 즐거운 소리를 지르는 행동도 보였다. H아동은 통합교육 활동 후반에서는 교실에서 비장애아동들과 적극적인 놀이활동을 보였는데 연구자의 존재 여부에 거의 개의치 않았으며 비장애아동들과 의사소통이 가능한 것처럼 보였다. H아동은 사회성과 언어발달이 지체되어 있는 탓이었으나 놀이활동에 참여하는 횟수가 많아질수록 언어

사용과 자발성이 호전되었으며 블록쌓기 활동에서 집짓기와 블록 쌓아 무너뜨리기 등 비장애아동에게 함께 놀기를 권유하는 적극성도 보였다. 이러한 행동은 질적으로 많은 변화를 가져왔다. 즉, 비장애아동과 함께 하는 학습활동 후 자료 정리정돈 스스로 하기, 교사의 촉구가 없이도 친구와 협력하여 놀이하기, 블록쌓기에서 교사의 규칙이나 지시 따르기, 친구에게 도움 요청하기 등의 자기주장 기술이 많은 변화를 가져왔으며 이러한 변화는 교사의 중재가 효과적으로 작용하였다.

H아동의 경우 정서적인 면이나 인지적인 면에 비해 언어 표현력이 다소 나은 편이어서 자기주장 기술에 많은 변화를 나타냈다.

4.1.4.2 S아동의 변화

S아동은 처음에는 비장애아동과의 상호작용 활동과 비장애아동이 자기에게 보이는 관심에 대해 어색해 하는 태도를 보였으나, 차츰 비장애아동과의 놀이활동이 교사의 요청에 의해 이루어진 것이 아니라 놀이활동에서 비장애아동의 활동을 주시하여 놀이에 참여하는 행동을 나타냈다. 즉 다른 아동이 하는 것을 가만히 보고 있다가 혼자서 모방하여 실시해 보는 행동을 여러 상황에서 나타내었다. 또한 S아동은 다른 사람과의 접촉을 멀리하는 편이었고 언어를 사용하여 자신을 표현하는데 기술력이 부족하였기 때문에 친구에게 자기를 알리거나 또래아동의 부당함을 알리는 등의 자기주장 기술 습득에는 교사의 중재가 절대적으로 필요했으며 이러한 중재는 남은 시간을 활용하여 스스로 자료 조작하기, 친구의 강요에 적절하게 행동하기 등에 변화를 가져왔다.

즉 혼자서만 고집하던 퍼즐 맞추기를 교사의 지시에 따라서 사용할 줄 알았으며, 비장애아동과 함께 게임을 하고 학습자료를 정리정돈 하였으며 무엇보다도 비장애아동과 어울리는 태도가 호전되는 등 자기주장 기술에서 변화를 보였다.

4.1.4.3 K아동의 변화

K아동은 가면놀이에서도 도움을 받아 만든 가면을 쓰고 흉측해 하며 비장애아동들과 함께 놀이활동을 하는 등 의사소통 면에서도 호전된 행동을 보였으며, 게임활동이나 놀이활동이 끝난 후에는 통합활동 초기와는 다르게 스스로 자료정리를 하고 다른 친구가 정리하지 못한 학습자료들도 바르게 정리를 하는 태도를 보였다. 또한 비장애아동과의 활동에서도 친구의 의견을 받아들일 줄

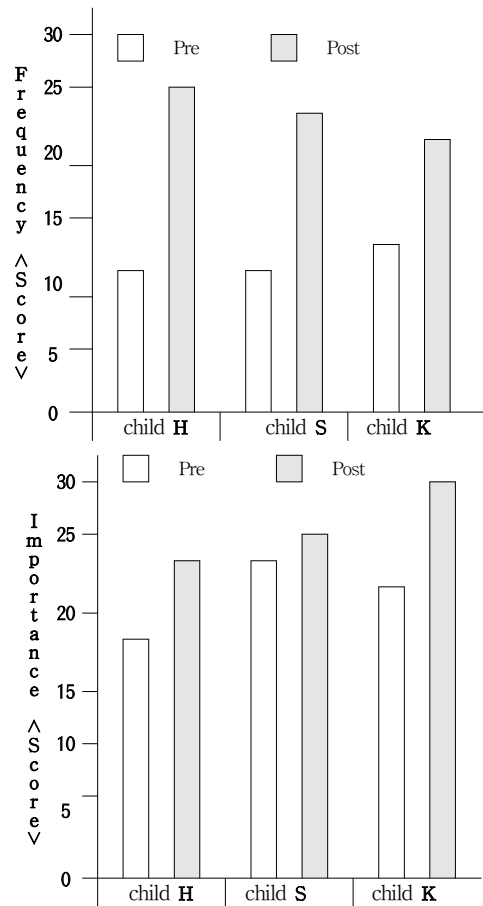
알았으며, 여러 사람과 어울릴 줄 아는 자기주장 기술의 변화를 가져왔으나 통합교육활동 실시 전과 크게 변화된 모습은 나타내지 않았다.

4.1.5 자아통제 기술의 변화

통합교육활동에서 나타난 사회적 기술 척도의 하위영역인 자아통제 기술에 미치는 효과를 알아보기 위해 분석한 아동들의 사전·사후 검사의 결과는 아래 표 5, 그림 3과 같다.

[Table 5] Self-control skills

Subjects	Frequency		Importance	
	pre-score	post-score	pre-score	post-score
child H	11	24	19	23
child S	11	23	23	25
child K	12	21	21	30



[Fig. 3] Self-control skills

위 표 5에서 사회적 기술 검사의 하위영역인 자아통제 기술 사후검사에서 H아동은 빈도점수 14점, 중요성점수 4점이 향상되었으며 S아동은 빈도점수 12점, 중요성점수 2점이 향상되었으며 H아동은 빈도점수 9점, 중요성점수 9점이 향상되어 사회적 기술의 하위영역 가운데 세 명의 아동 모두 자아통제 기술 습득에 가장 많은 변화를 보였으며, 비장애아동과의 상호작용과 놀이활동이 가능한 통합교육활동이 자아통제 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉 자아통제 기술 사후검사에서, 비장애아동과의 상호작용과 놀이 활동이 가능한 통합교육활동이 세 아동의 자아통제 기술을 습득시키는데 영향을 미치는 것으로 나타났다

4.1.6 개인적 변화

4.1.6.1 H아동의 변화

H아동은 친구들과의 쌓기놀이 활동에서 일반아동의 방해에도 자신의 일에 몰두하여 쌓기를 하고 쌓기놀이 활동에 비장애아동들의 참여를 권유하는 등 자아통제 기술이 습득되었으나, 부당한 대우에 대한 적절한 대응이 이루어지지 못했음을 알 수 있었다. 이러한 태도는 H아동의 사회성 발달이 늦는 탓도 있었지만, 인지 및 언어발달이 늦음도 관련 있는 것으로 판단되었다. 또한 반복적이고 적절한 또래아동들과의 통합교육활동은 또래들과 어울려 활동하는 사이에 자연스럽게 행동을 모방 할 수 있었으며 이러한 모방행동이 H아동에게 자아통제 기술을 습득하게 하는데도 많은 효과가 있었다고 할 수 있다.

4.1.6.2 S아동의 변화

S아동의 경우, 자신을 비장애아동들에게 알리고 싶어 하고, 함께 어울려 놀기를 원하였으나 언어를 사용한 의사표현력이 부족하고 성격에 다소 수줍음이 있었기 때문에, 교사의 중재가 매우 필요했으며 이러한 교사의 중재는 비장애아동과의 상호작용과 놀이활동이 가능한 통합교육활동에 있어서 S아동의 자아통제의 기술을 습득시키는데 매우 효과적이었다.

4.1.6.3 H아동의 변화

H아동은 게임활동이나 작업 활동시 자발적으로 친구를 도와주거나 진행 중인 집단활동에 스스로 참여하는 등 자아통제 기술도 질적·양적으로 많은 변화를 가져왔

다. 이러한 활동은 통합교육활동 8회기 때부터 자주 나타났으며, 또래에 대한 적극적인 관심을 보이는 활동으로는 H아동이 자신 있는 놀이나 게임활동을 할 때였다. 이러한 상황에서는 상황에 알맞은 언어사용이 많았으며 비장애아동들의 행동을 보고 모방하는 행동에서도 자아통제 기술을 습득하게 하는데 많은 효과를 거둘 수 있었다.

4.2 영역별 통합교육활동 실시전후 결과

4.2.1 H아동

H아동에게 통합교육활동 이전에 실시한 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 12점과 중요성점수 27점을 얻었다. 이는 빈도점수가 20점 이하이고, 중요성점수가 30점 이상이면 사회적 기술 습득의 결함, 빈도점수가 22~33점이고 중요성 점수가 30점 이상이면 수행결함이라는 Gresham과 Elliott(1990)의 분류기준에 따르면 사회적 기술에 있어서 습득결함이 있는 것으로 판단되었다.

그러나 통합교육 활동이 끝난 후 실시된 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 24점, 중요성점수 35점을 얻어 사회적 기술 습득 결함이 개선되어, 통합교육활동이 H아동에게 사회적 기술을 습득하게 하는데 효과적이었으나 여전히 낮은 사회적 기술 수준을 보였다고 할 수 있다.

4.2.2 S아동

S아동은 통합교육활동이전에 실시한 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 17점과 중요성점수 32점을 얻었다. 이 점수는 Gresham과 Elliott (1990)의 분류기준에 따르면 사회적 기술에 있어서 습득결함이 있는 것으로 나타났다.

그러나 통합교육 활동이 끝난 후 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 32점, 중요성점수 44점을 얻어, 이와 같은 결과에서 통합교육 활동은 S아동에게 사회적 기술을 습득하게 하는데 효과적이었다고 생각된다.

4.2.3 H아동

H아동은 통합교육활동이전에 실시한 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 19점과 중요성점수 30점을 얻었는데 이 점수는 Gresham과 Elliott(1990)의 분류기준에 따르면 사회적 기술에 있어서 습득결함이 있는 것으로 나타났다.

그러나 통합교육 활동이 끝난 후 사회적 기술 검사에서는 빈도점수 30점과 중요성점수 43점을 얻어, 이와 같은 결과에서 통합교육 활동은 K에게 사회적 기술을 습득

하게 하는데 효과적이었다고 판단된다.

5. 논의 및 제언

본 연구의 결과, 통합교육활동이 발달지체 아동의 사회적 기술의 하위영역 즉 협력 기술, 자기주장 기술, 자아 통제 기술에 긍정적인 영향을 미쳤다.

통합교육활동 상황에서 나타난 세 명 아동들의 변화된 사회적 기술 행동의 결과를 살펴보면, 놀이 활동 초반부에서는 통합교육 환경 자체에 대한 거부감이 있었고 소극적인 행동을 보였다. 거의 혼자서 놀이를 한다거나 교사의 지시나 중재에 의해서만 통합프로그램에 참여하였다. 그러나 놀이 활동 후반부에서는 또래 친구에게 관심을 보이고 함께 놀기를 원하는 등 친구들과의 놀이 활동에 자발적으로 참여하는 태도를 보여 통합교육활동이 사회적 기술 습득에 효과적이었음을 알 수 있었다. 또한 통합교육활동 실시 전과 실시 후에는 사회적 기술 정도가 증가되어 사회적 기술을 습득하는데 효과적이었음을 알 수 있다.

세 명의 연구대상 아동은 언어능력이나 인지적 특성, 정서적 특징에 각기 차이를 보여 사회적 기술을 습득하는 정도에 차이를 나타내었으나 특히 K아동의 경우 또래 친구와 협력적인 관계를 맺으려는 시도가 가장 많았다. 세 명의 아동 모두 언어표현력에 문제가 있었으므로 연구자의 중재가 자기소개나 도움을 요청하는 행동, 부당한 대우에 대한 대처능력 등 자기주장 기술을 습득시키는데 효과적이었다. 사회적 기술의 하위 영역 가운데 통합교육활동 후 실시한 검사에서 세 명의 연구대상 아동 모두 자아통제 기술의 습득이 가장 효과적인 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 통합교육활동이 진행될수록 연구대상 아동에게로 향한 비장애아동의 자발적이고 적극적인 관심이 점점 또래관계 형성하도록 했다고 볼 수 있다. 또한 이러한 결과는 발달지체아동들이 학교에 입학하거나, 아동이 처해 있는 상황에 따라 통합된 환경에 대한 적절한 적응은 물론 학업성취에도 많은 영향을 미칠 것이며 자신을 둘러싸고 있는 환경과의 상호작용도 원만히 할 수 있을 것으로 기대한다. 따라서 발달지체 아동의 사회적 기술을 습득 시키는 데는 비장애아동과의 상호작용이 가능한 통합교육활동이 효과적인 것으로 생각된다.

이 연구를 통하여 얻은 결론으로 다음과 같은 것을 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구대상 아동을 3명으로 한정하였으나 연구대상 아동의 범위를 확대하여 가능한 많은 아동에게 통합교육 환경을 제공하여, 사회적 기술이 또래아동들과의 상호작용에 어떤 영향을 미치는지 알아볼 필요가 있으며 사회적 기술을 증진하기 위한 통합교육 프로그램들의 다양한 개발이 필요하다고 본다.

둘째, 본 연구는 일반 유치원 자유선택활동 시간에 나타난 사회적 기술행동에서 연구대상 아동의 연구가 행하여 졌다. 그러나 발달지체 아동이 필요로 하는 기술은 아동이 처해 있는 상황에 따라 매우 다르며, 기술을 필요로 하는 상황, 즉 다양한 상황 내에서 이루어져야 하므로 추후에는 일반 유치원의 다른 교육과정 영역에서도 발달지체 아동의 사회적 기술 습득을 위한 연구를 할 필요가 있을 것이다.

셋째, 발달지체아동은 또래와의 상호작용에 참여할 수 있는 기술을 지니고 있음에도 불구하고 이 기술을 거의 사용하고 있지 않았기 때문에 적절한 교사의 중재와 강화의 제공이 사회적 기술을 증진시키는데 중요한 역할을 하였다.

따라서 발달지체아동의 잠재된 능력과 사회적 기술의 효과를 더욱 더 증가시킬 수 있는 방법과 중재 기술의 개발이 필요하다고 본다.

References

- [1] Cho, YT, Social interaction of the children with disabilities in Inclusive settings, *Journal of Special Education*, 15(2), 27-43, 1994.
- [2] Guralnici, M.J. Programmatic Factors Affecting Child-Child Social Interaction In Mainstreamed Preschool Programs. *Exceptional Children Quarterly*, 1(4), 71-92, 1981.
- [3] Baker, J., & Zigmond, N. The meaning and practice of Inclusion with learning disabilities. *The Journal of Special Education*, 29, 163-180. 1995.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/002246699502900207>
- [4] Sailor, W., Anderson, J., Halvorsen, A. K., Filler, J., & Goetz, L. *The comprehensive local school: Regular education for all students with disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes. 1989.

- [5] I, SH. Practical Strategies for Social Integration: Successful Mainstreaming of Students with and without Disabilities, *Journal of Elementary Education*, 10(1), 47-62, 1996.
- [6] Synder, L., Apoloni, T., & Cooke, T. P. Integrated settings at the early childhood level: The role of non-retarded peers. *Exceptional children*, 43, 262-266, 1977.
- [7] Kim, KW. A Study of Inclusive education for Mental Retarded Preschool Children. Dankook University, 1990.
- [8] Ryu, SO, Early-childhood special education theory, Seoul, Hakgisa, 2005.
- [9] Seo, KH, A Task of Inclusive Education in Preschool Stage, *Journal of Special Education*, 16(2), 1995.
- [10] Heo, YG, Education is the integration of disabled children and infants effects of empathy and prosocial effects of, 2003.
- [11] Pak, SH. General class of non-disabled students in special classes for students with disabilities one of the social relations analysis: non-disabled students through the integration of the positive experience of education
- [12] Green, K Causal attribution of emotion and its relationship to role-taking helping behavior, (Doctoral dissertation, Loyola university). *Dissertation Abstracts International*, 36, 1966(University microfilms, No. 75-9848). 1975.
- [13] Hudson, L. M., Foman, E. A. & Brion-Meisels, S. Role-taking as a predictor of prosocial behavior in cross-age tutors, *Child development*, 53, 1320-1329, 1982. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/1129022>
- [14] Levin, J. R., & Hoffman, K. L. Empathy and cooperation in fore-year-olds, *Developmental Psychology*, 11, 533-534, 1975. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/h0076680>
- [15] Eisenberg-Berg, N., & Lennon, R. Altruism and assessment of empathy in the preschool years. *Child Development*, 51, 552-557. 1980. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/1129290>
- [16] Kim JU, Kim DG, Yeo KE, Draw a Man Test, Seoul, Kyoyookbook. 1985.
- [17] Kim SG, Kim OK. Social Maturity Test, Jungang Publisher, 1985.
- [18] Korea National Institute for Special Education, KISE-Developmental Scales, 1994.
- [19] Gresham, F. M., & Elliott, S. N., *Social Skills Rating System*, Circle Pines, MN, American Guidance Service. 1990.
- [20] Kim, HJ, Effects of Teacher Mediated, Peer Tutoring and Peer Collaboration Intervention Strategy through Social Skills Intervention on Social Skills, Problem Behavior, and Academic Competence of Mentally Retarded Children, Daegu University, Daegu, Korea, 1996.

[Appendix 1] Free choice activity program

Area	Free choice activities
Number	<ul style="list-style-type: none"> ○ Classify shapes ○ Number for understand by the parish ○ Things to put the number specific ○ Constitute a large Number of cards
Science	<ul style="list-style-type: none"> ○ Montessori ○ Growing vegetation and observe ○ Straw to blow the game ○ Snails, goldfish, chicken rearing ○ Flower, tree structure observed
Cuisine	<ul style="list-style-type: none"> ○ Until the butterfly ○ Fry quail egg ○ Frog observation
Everyday	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rain and umbrella ○ Flowers to sew ○ Towel to remove the water ○ Sponge to remove the water ○ Decorate punch shape ○ As a carving soap
Language	<ul style="list-style-type: none"> ○ Matching ○ Jigsaw classified ○ Creating animals dictionary ○ Story Book (rats and cats) ○ Flowers (and the name of the environment) ○ Creature and nonliving ○ Imitating animals(Onomatopoeic word) ○ Play antonym
Operation	<ul style="list-style-type: none"> ○ Spring Garden Decorating ○ Apple in Puzzle ○ Puzzle Zoo ○ Puzzle Zoo Decorating ○ Mirror play ○ Making paper bricks ○ Spider Puzzle ○ Wooden Puzzles ○ Ant Puzzle
Building a Play	

[Appendix 2] Annual training plan

Month	Active topics	Objectives activities	Mainly the activity subject
Mar.	Joyful kindergarten.	Easily adapted to the new environment and dated several friends said can be safe and enjoyable stay.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Life in Kindergarten 2. Ride 3. Approached through children's verse
Apr.	Spring Changes in animals.	Changes in the spring and observe the animals and nature lovers interested in protecting the heart.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Changes in Spring 2. I know the animals 3. Activities of the children's verse, a fairy tales
May	Me and the environment.	Knows the importance of me and homes that takes care of the surrounding environment.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me 2. To keep me 3. Family 4. Our neighborhood
Jun.	Environment and healthy living.	Have an interest in the environment and surroundings clean so that you can live a healthy life.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Environment 2. Food 3. Camp 4. Health and hygiene
Jul.	Summer.	Talk about summer safety and hygiene and more regular summer vacation to be able to send.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hospital Play 2. Summer 3. Pleasant summer
Aug.	Enjoyable summer vacation.	During the summer vacation, you can experience the story again, to be able to regular life.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enjoyable summer vacation 2. Collective action through children's verse(Seashell)
Sept.	Sports events.	The rules and watching Sports events gireumyeo attitude through assimilation became interested in the language activities.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Science through language activities 2. Chuseok 3. Sports events
Oct.	Our countr and many countries around the world.	Our country and the world to understand the characteristics of the culture of many countries to have a sense of community.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Our country 2. Autumn 3. Many countries around the world 4. Earth
Nov.	Cosmos and Press agencies.	The cosmos has a different kind of attention to the news agency by touch and has an interest in social phenomena.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cosmos 2. Press agencies 3. Tools and machines
Dec.	Fire and winter.	Know the importance of fire safety and the dangers of life and can help needy to see the idea.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Winter 2. Collective action through fairy tales
Jan.	The New Year.	Was eaten in the New Year one year older, one year and has an interest in the time.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eat one year older. 2. Watch the story
Feb.	This became the first grade.	Kindergarten life turned to greet the future can be better adapted to the new environment to foster patience.	<ol style="list-style-type: none"> 1. New Year's Day 2. To go to elementary school

[Appendix 3] Social Skills Rating Scale

C	A	S	Item	Frequency			Importance		
				0	1	2	0	1	2
■	■		1. Goes well with a friend during disagreements.						
■		■	2. Introduces the yourself to a stranger.						
■		■	3. If the rule is not fair to appropriately appeal.						
■	■		4. To agree to compromise that their claims.						
■	■		5. Act appropriately at the push of a friend.						
■		■	6. Appropriate time to talk to their own good points.						
■		■	7. Invite a friend to participate in activities.						
	■	■	8. In his spare time to good use.						
	■	■	9. A given task within a given time their exit.						
■		■	10. Hang out friends easily.						
■	■		11. Respond appropriately when the friends make fun of.						
■	■		12. Well Hang out with adults during disagreements.						
■	■		13. Well accept the criticism of others.						
■		■	14. Leads to a conversation with a good friend.						
	■	■	15. While waiting for help from another person to properly utilize time.						
	■	■	16. Homework well.						
■		■	17. When for have received unfair treatment here can respond appropriately.						
■	■		18. Group activity to accept a friend's opinion.						
■		■	19. Do you know how to compliment a friend.						
	■	■	20. Follow the instructions of the teacher.						
	■	■	21. Rearranging learning materials and equipment to be in place.						
■	■		22. Without urged friends and cooperate.						
■		■	23. Voluntary activity for help a friend.						
■		■	24. Participate in group activities and progress to themselves.						
■	■		25. Respond appropriately when pushed or hit a friend to.						
	■	■	26. Also interfere with the activity of your friends during the work.						
	■	■	27. Clean tidy desk itself.						
	■	■	28. Pays attention to words of the teacher.						
	■	■	29. Even if the activities are easily adapted.						
■	■		30. Goes well with many people.						

- * 1. C:Cooperration, / A:Assertion, / S:Self-Control,
- 2. : 1 be the area of corresponding to displayed.
- 3. Frequency - 0: Absolutely no / 1: Sometimes appear / 2: Frequently appear
- mportance- 0: Is not critical / 1:Is important / 2: Very important

Appendix II social skills in the study of the behavior of self-assertion and self-control, and continued to maintain the appearance of order to determine whether measures implemented as a tool to push and presents the question of the social skills scale. ● Proposed action on the item at all, such as 0 If you have not, and sometimes I want to show 1, 2, √ mark very often and I want to show it. ● And the child is in school in order to better judge the importance of each action are important, if not zero, one of the important, critically important to you, please mark √ 2.

서 용 규(Yong Gue Seo)

[정회원]



- 1981년 2월 : 대구대학교 특수교육학과(학사)
- 1987년 2월 : 대구대학교 대학원 국어교육전공 (교육학석사)
- 1992년 2월 : 대구대학교 대학원 국어국문학과 (문학박사)
- 1993년 3월 ~ 현재 : 가야대학교 언어치료청각학과 교수

<관심분야>

특수교육, 언어학