

공공기관 시험센터의 ESG 도입방안

구승환*, 이형철*, 송승환*

*국방기술품질원,

e-mail:gsh999@hanmail.net

ESG Introduction Plan for Public Institution Test Centers

Seung-Hwan Gu*, Hyung-Chul Lee*, Seung-Hwan Song*

*Defense Agency for Technology and Quality

요약

본 연구에서는 ESG 평가모형 및 체계에 대해 고찰하고, 시험평가를 수행하는 공공기관의 하부조직(센터)의 ESG 적용을 위한 ESG 평가 기준을 제안한다.

1. 서론

최근 전 세계적으로 기후위기와 기업의 지속가능경영 추진 추세에 따라 ESG(Environment, Society, Governance) 경영이 대두되고 있으며, 공공기관까지 영역이 확대되고 있다. ESG는 환경(Environment), 사회(Society), 지배구조(Governance)의 영문 머리말에서 구성된 말로, 비재무정보 부문까지 포함하는 경영방식이라 할 수 있다.

장윤정(2022)의 연구에 의하면, 2017년 이후 사회적 가치가 강조되면서 공공기관의 경영평가 항목 중 비재무성과의 중요성이 확산되고 있다고 하였다[1]. 이에 따라 공공기관의 경영평가 항목에 2018년부터 '경영관리' 내 '사회적 가치 구현' 항목이 공기업 22점, 준정부 기관은 20점 비중으로 신설되었으며, '주요사업' 내 '사회적 가치 실현 사업' 항목이 공기업 10~15점, 준정부 기관은 30~35점 비중으로 신설되었다. 2019년에는 '주요사업'에 '사회적 가치 실현 사업' 항목이 '주요사업 계획·활동·성과종합평가'로 변경되었으며, 2020년에는 '경영관리'에 '보수 및 복리후생관리'가 각 기관별 8.5점으로 신설되었다. 최근 2022년 경영평가의 주요 평가지표는 일자리 창출, 안전 및 환경, 상생 협력 및 지역발전 등이 포함되어 있으며, ESG 지표의 주요 영역을 포괄하고 있는 항목이라 할 수 있다.

이와 같은 상황에서 대다수의 공기업 및 준정부기관에서는 ESG 경영을 수행하고 있으나 기타공공기관에서는 ESG 경영을 수행하고 있는 곳이 많지 않다. 사회적 요구나 환경의 변화를 고려했을 때, 공기업 및 준정부 기관이 아닌 기타공공기관에도 ESG 경영전략 도입의 검토가 필요한 시점이라 할 수 있다.

국방기술품질원은 방산물자의 품질관리를 수행하고 있는 방위사업청 산하 공공기관이다. 국방기술품질원 국방신뢰성 연구센터와 국방종합시험센터에서는 방산물자에 대한 수락 시험 및 기술시험을 수행하고 있으며, KOLAS(KOrea Laboratory Accreditation Scheme) 인정을 획득하여 신뢰성 시험을 수행하고 있다. 또한 국방기술품질원(이하, 기품질원) 국방신뢰성연구센터(이하, 센터)에서는 안전한 시험환경 조성을 위해 ISO 45001 인정을 취득하여 운영 중에 있다. 센터에서는 기관의 ESG 경영을 실현하기 위해 센터의 특성을 반영한 ESG 항목을 개발하고 있다. 따라서 본 연구에서는 ESG 도입을 위해서 시험 업무의 특성을 반영한 ESG 항목을 개발하고자 하였다.

2. ESG 평가모형 및 체계

ESG 평가 모형 및 체계는 국내 산업통상자원부의 'K-ESG 가이드라인'과 한국기업지배구조원의 'ESG 모범규준'이 있으며, 해외 다우존스의 '지속가능경영지수(DJSI)', 모건스탠리

의 ‘MSCI ESG Ratings’, FTSE의 ‘FTSE4Good Index’가 있다. 이에 기본이 되는 것은 GRI(Global Reporting Initiative) 기준으로 ‘GRI 가이드라인’이 2000년 최초 제정하여 제공되고 있다. 본 연구에서는 K-ESG 가이드라인을 토대로 분석하기로 한다.

산업통상자원부에서 2021년 12월 발표한 K-ESG 가이드라인을 세부적으로 살펴보면 정보공시 5항목, E 17항목, S 22항목, G 17항목을 들고 있으며, 세부내용은 좌측의 표 1과 같다.

3. 시험평가 센터의 ESG 평가기준 제안

[표 1] K-ESG 가이드라인

영역	범주	진단 항목
정보공시 (5항목)	정보공시 형식(3)	ESG 정보공시 방식, 주기, 범위
	정보공시 내용(1)	ESG 핵심이슈 및 KPI
	정보공시 검증(1)	ESG 정보공시 검증
환경 (17항목)	환경경영 목표(2)	환경경영 목표수립, 환경경영 추진체계
	원부자재(2)	원부자재 사용량, 재생원부자재 비율
	온실가스(3)	온실가스 배출량, 온실가스 배출량 검증
	에너지(2)	에너지 사용량, 재생에너지 사용비율
	용수(2)	용수사용량, 재사용 용수 비율
	폐기물(2)	폐기물 배출량, 폐기물 재활용 비율
	오염물질(2)	대기오염물질 배출량, 수질오염물질 배출량
	환경 법/규제 위반(1)	환경 법/규제 위반
	환경 라벨링(1)	친환경 인증 제품 및 서비스 비율
사회 (22항목)	목표(1)	목표 수립 및 공시
	노동(6)	신규채용 및 고용유지, 정규직 비율, 자발적 이직률, 교육훈련비, 복리후생비, 결사의 자유보장
	다양성 및 양성평등(3)	여성 구성원 비율, 여성 급여비율, 장애인 고용률
	산업안전(2)	안전보건 추진체계, 산업재해율
	인권(2)	인권정책 수립, 인권 리스크 평가
	동반성장(3)	협력사 ESG 경영, 지원, 협약사항
	지역사회(2)	전략적 사회공헌, 구성원 봉사참여
	정보보호(2)	정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제
	사회 법/규제 위반(1)	사회 법/규제 위반
지배구조 (17항목)	이사회 구성(5)	이사회 내 ESG 안건상정, 사외이사 비율, 성별다양성, 전문성 등
	이사회 활동(4)	전체이사/사외이사 출석률, 산하위원회, 안전처리
	주주권리(4)	주주총회 소집공고 등
	윤리경영(1)	윤리규범 위반사항 공시
	감사기구(2)	내부감사부서 설치, 감사기구 전문성
	지배구조 법/규제 위반(1)	지배구조 법/규제 위반

K-ESG 가이드라인을 토대로 시험평가 센터의 특성을 반영한 ESG 항목을 도출하였다. 먼저 정보공시 5항목은 모두 적용 가능한 것으로 확인되었다. 실제로 ‘사업실명제’ 등의 정보공개를 통해 일부 정보를 공시하고 있으며, 여기에 ESG와 연계한 지표를 설정하고 정보를 공시하는 것이 가능할 것으로 판단된다.

다음으로 환경 영역에서는 환경경영 목표는 센터가 아닌 기관 차원에서 적용 가능하며, 원부자재는 넓은 범위로 해석하여 성적서 발행 등에 사용하는 종이 등을 대상으로 할 경우 일부 적용이 가능할 것으로 판단된다. 시험을 수행하는 과정에서 발생하는 온실가스와 에너지, 용수, 폐기물, 오염물질 또한 적용 및 공시가 가능 할 것으로 판단되나, 산업 평균을 적용하는 과정에 대한 고려가 필요할 것으로 사료된다. 이어서 환경 법/규제 위반과 환경 라벨링 또한 적용에 무리가 없을 것으로 판단된다. 이로써 환경 영역 중 목표를 제외한 16항목의 적용이 가능할 것으로 판단된다.

사회 영역에서는 목표 수립의 경우 환경 영역과 마찬가지로 센터가 아닌 기관 차원에서 적용 가능하며, 노동과 다양성, 인권 항목 또한 기관 차원에서 적용할 수 있을 것으로 판단된다. 산업안전 항목은 이미 ISO 45001을 획득하여 운영하고 있기 때문에 바로 적용이 가능하며, 동반성장과 지역사회도 지역과 상생하기 위한 봉사 및 행사 등을 수행하고 있기 때문에 바로 적용이 가능할 것으로 판단된다. 사회 영역에서는 목표와 노동 다양성 및 양성평등, 인권을 제외한 10항목의 적용이 가능할 것으로 판단된다.

마지막으로 지배구조 영역은 이사회의 경우 기관차원에서 대응하는 것이 바람직하며, 주주권리는 공공기관의 특성 상 적용이 어려울 것으로 판단된다. 따라서 지배구조 영역은 윤리경영의 1항목 적용이 가능할 것으로 판단된다.

본 연구는 아직 수행 중으로 현재까지 식별된 내용을 다루었다. 따라서 향후 연구에서는 이를 세부적으로 살펴보는 연구가 수행될 예정이다.

참고문헌

- [1] 장운정, “비재무정보 공개 확산에 따른 공공기관 ESG 경영현황 연구”, 한국재정정보원, 분석 22-01, 2022년.
- [2] 산업통상자원부, “K-ESG 가이드라인”, 2021.