

# 어린이집 교사의 자율성지지와 유아의 놀이성 간의 관계연구

오경숙\*, 강영식\*\*, 이지현\*\*, 정하연\*\*, 박진영\*\*

\*국제대학교 유아교육학과

\*\*충남대학교 교육대학원 유아교육과

e-mail: godisback2@nate.com

## The relationship between early childhood teachers' support for autonomy and early childhood playfulness

Kyeong-Sook Oh\*, Young-Sik Kang\*\*, Ji-Hyeon Lee\*\*, Ha-Yeon Jeong\*\*, Jin-Young Park\*\*

\*Dept. of Early Childhood Education, Kookje University

\*\*Dept. of Early Childhood Education, Chungnam National University

본 연구는 어린이집에 근무하는 교사의 자율성지지와 유아의 놀이성 간의 관계에 대해 알아보고자 하였다. 이를 위해 경기지역(P시)에 위치한 어린이집에 다니는 교사 95명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 89명을 최종 연구대상자로 선정하였다. 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계 프로그램을 이용하여 신뢰도분석, 백분율, 기술통계, Pearson 적률상관분석을 실시하였다. 연구 결과 첫째, 어린이집 교사의 자율성지지의 수준은 비교적 높은 수준으로 나타났다. 둘째, 유아의 놀이성 수준은 평균 4.07로 높은 점수를 보였고 즐거움의 표현이 가장 높았다. 셋째, 어린이집 교사의 자율성 지지와 유아의 놀이성 간에는 정적상관이 나타났다.

Key Words : 어린이집 교사, 자율성, 놀이성, 유아

### 1. 서론

최근 시행되고 있는 2019 개정 누리과정과 제 4차 표준보육과정은 영유아교사 주도가 아닌 영·유아중심의 놀이를 강조하고 있다. 이러한 배경에는 영유아교사는 학습을 강조하는 풍토에 대한 반성을 바탕으로 영유아들이 '진짜'놀이를 할 수 있도록 해야 한다는 주장과 기본적으로 영유아에게 놀 권리가 보장되어야 한다는 것이 바탕이 되고 있다[1].

영유아에게 있어서 놀이란 세상을 경험하고 배워가는 방식으로서 유아들의 삶이자 생활이라고 할 수 있다[2]. 놀이는 유아의 모든 생활과 밀접한 연관을 가지고 있고, 놀이를 통해 주변세계를 접촉하고 또래 관계를 형성하며 잠재의식 속에 숨어 있는 가능성을 표출하게 하여 유아의 발달-신체, 사회, 인지, 언어 정서에 영향을 미친다[3]. 어린이가 놀이를 일으키는 성향이나 태도를 놀이성이라고 한다. 놀이성은 놀이 개념의 다원화와 놀이를 연구하는 방법 등이 다양해짐에 따라 영유아가 놀이를 통해 얻는 결과보다 놀이를 하는 과정을 통해서 어떤 모습을 보이는지에 대한 성향으로서의 놀이에 공감을 두고 있는 추세를 반영하는 것이다. Lieberman(1965)은 영유아들의 놀이성이란 놀이를 하게끔 하는 내재적인 힘이자 성향이며, 신체적

자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각의 다섯 가지 요소로 구성된다고 설명하였다. 이러한 놀이성은 영유아의 인지적, 정서적, 사회적 및 성격적 발달을 뒷받침해주는 특성이기도 하며, 사회적 능력과 생활양식의 적응에도 영향을 주기 때문에 또래 간의 상호작용에 영향을 미치게 된다[4].

유아의 놀이가 활발히 일어나기 위해서는 유아교육기관의 환경, 놀잇감 등의 물리적 환경 뿐 만 아니라 부모, 또래, 교사 등의 인적환경 또한 중요한데 인적환경의 요소 중 교사의 지원은 유아의 놀이를 더욱 더 풍부한 놀이로 확장시킨다. 즉, 유아의 놀이에 교사가 적절하게 개입함으로써 놀이를 정교화하고 발달적으로 유용하게 되는 교육적 효과를 기대할 수 있다. 이와 같이 교사는 놀이의 질을 결정하는 가장 중요한 요인이며[5] 유아 놀이에 영향을 주는 사회적 환경으로서 유아의 높은 질의 성공적인 놀이자로 발달하는 데 중요한 변인이 된다[6].

본 연구에서는 유아의 놀이의 질을 결정하는 교사특성으로서 교사의 자율성지지를 주목해보고자 한다. 교사의 자율성지지는 교사, 부모, 영유아의 자발적인 참여, 선택의 기회, 문제해결, 의사결정 참여, 인정 등을 영유아 스스로 인지하는 것을 의미한다[7].

유아는 자신과 가까운 양육자들로부터 자율성지지를

인지할수록 능동적으로 자유선택활동에 참여하게 된다 [7]. 따라서 어린이집에서 교사의 자율성지지는 유아의 동기유발에 필요한 교육적인 요소로서 교사의 자율성지지에 따라 유아의 놀이와 발달에 영향을 미친다. 교사의 자율성지지를 받은 유아들은 자신이 하고 싶은 놀이를 결정하여 자신의 개별적인 흥미나 욕구 및 발달 수준에 따라 자유롭게 선택하고, 목표 달성에 적극적으로 참여하게 된다. 이러한 중요성에도 불구하고 교사의 자율성지지와 영유아의 놀이성에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구에서는 유아교사의 자율성지지 수준을 알아보고 영유아의 놀이성과 어떠한 관련이 있는지 알아보려고 한다. 이를 통해 교사 교육 프로그램과 영유아중심: 놀이중심 교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사역할에 시사점을 주는 기초자료로 제공하고자 한다.

본 연구의 목적에 따라 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

- 첫째, 유아교사의 자율성 지지수준은 어떠한가?
- 둘째, 유아의 놀이성 수준은 어떠한가?
- 셋째, 유아교사의 자율성 지지수준과 유아의 놀이성과의 관계는 어떠한가?

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 경기지역(P시)에 위치한 어린이집에 근무하고 있는 유아교사 95명을 연구대상으로 하여 온라인 설문 조사를 실시하였으며, 회수된 91부의 설문자료 중 불성실한 설문을 제외하고 89명의 설문자료를 최종 분석에 사용하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은 [표 1]과 같다.

[표 1] 연구대상자의 인구통계학적 특성(N=89)

변 인	n	%	
연령	30세 미만	30	33.7
	30세~35세 미만	37	41.6
	35세 이상	22	24.6
최종 학력	2, 3년제 대학 졸업	36	40.4
	4년제 대학교 졸업	42	47.2
	대학원 재학 및 졸업	11	12.3
경력	5년 미만	24	27.0
	5년~10년 미만	34	38.2
	10년 이상	31	34.8
	전체	89	100.0

### 2.2 연구도구

#### 2.2.1. 교사의 자율성 지지

교사의 자율성 지지를 측정하기 위해 Williams, Grow, Freedman, Ryan, & Deci(1996)가 개발한 학습풍토설문지 (Learning Climate Questionnaire) 도구를 이석주[1]가 사용한 검사지를 사용하였다. 이 도구는 총 18개 문항으로 구성되어 있으며, 전체 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .886 이었고, 하위요인 중 '선택권 부여'는 .766, '이해와 흥미 증진'은 .793, '비판 수용'은 .863이었다.

#### 2.2.2. 유아의 놀이성

유아의 놀이성을 측정하기 위해 유해열(1994)이 변안한 유아의 놀이성 척도(Children's Playfulness Scale; CPS)를 이석주[1]가 수정·보완한 검사지를 사용하였다. 이 도구는 신체적 자발성(4문항), 사회적 자발성(5문항), 인지적 자발성(4문항), 즐거움의 표현(5문항), 유머 감각(5문항) 5개의 하위 요인의 총 23문항으로 구성되어 있다. 본 도구의 문항 구성 및 Cronbach's  $\alpha$  계수는 [표 2]와 같다.

[표 2] 어린이집 교사의 자율성 지지 척도의 문항구성 및 신뢰도계수

하위변인	문항수	Cronbach's $\alpha$
신체적 자발성	4	.820
사회적 자발성	5	.878
인지적 자발성	4	.681
즐거움의 표현	5	.817
유머감각	5	.858
전체	23	.895

### 2.3 자료수집 및 분석

본 연구는 2023년 9월 1일부터 9월 18일까지 실시되었다. 경기지역(P시)에 위치한 어린이집에 다니는 교사를 대상으로 연구의 취지를 설명한 뒤 설문지에 대한 동의를 얻었다. 설문지는 온라인 설문을 실시하였으며, 회수된 91부의 설문자료 중 불성실한 설문을 제외하고 89명의 설문자료를 최종 분석에 사용하였다.

회수된 자료는 SPSS 26.0프로그램을 이용하여 신뢰도분석, 백분율, 기술통계, Pearson 적률상관분석을 실시하였다.

### 3. 연구결과 및 해석

#### 3.1 어린이집 교사의 자율성지지 수준

[표 3] 어린이집 교사의 자율성지지 수준(N=89)

변인	점수범위 (최저~최고)		M	SD
어린이집 교사의 자율성 지지	선택권 부여	2.83 4.83	4.03	.47
	이해와 흥미 증진	3.00 4.67	3.92	.36
	비판 수용	2.83 5.00	4.10	.52
	전체	2.00 5.00	4.01	.38

[표 3]과 같이 어린이집 교사의 자율성 지지 수준은 전체 평균(M=4.01, SD=.38)로 비교적 높은 수준이었다. 하위변인 중 ‘비판수용’(M=4.10, SD=.52)이 가장 높았고 다음으로 ‘선택권 부여’(M=4.03, SD=.47), ‘이해와 흥미증진’(M=3.92, SD=.36) 순으로 나타났다.

#### 3.2 유아의 놀이성 수준

[표 4] 유아의 놀이성 수준(N=89)

변인	점수범위 (최저~최고)		M	SD
영유아 놀이성	신체적 자발성	2.25 5.00	4.22	.64
	사회적 자발성	2.00 5.00	3.76	.75
	인지적 자발성	2.00 5.00	3.98	.62
	즐거움의 표현	3.20 5.00	4.39	.50
	유머감각	2.00 5.00	4.02	.71
	전체	2.00 5.00	4.07	.46

[표 4]와 같이 유아의 놀이성 수준은 전체 평균(M=4.07, SD=.46)로 높은 수준이었다. 자세히 살펴보면 하위변인 중 ‘즐거움의 표현’(M=4.39)이 가장 높았고, 다음으로 ‘신체적 자발성’(M=4.22), ‘유머감각’(M=4.02), ‘인지적 자발성’(M=3.98), ‘사회적 자발성’(M=3.76) 순으로 나타났다.

#### 3.3 어린이집 교사의 자율성 지지와 유아 놀이성 간의 관계

[표 5] 어린이집 교사의 자율성 지지와 유아 놀이성 간의 관계(N=89)

변인	선택권 부여	이해와 흥미증진	비판 수용	자율성 지지전체
신체적 자발성	.254*	.273**	.126	.252*
사회적 자발성	.092	.160	.044	.110
인지적 자발성	.201	.144	.094	.174
즐거움의 표현	.255*	.352***	.368***	.389***
유머감각	.401***	.323**	.443***	.476***
놀이성 전체	.338***	.348***	.295**	.389***

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

[표 5]에서 제시된 바와 같이 어린이집 교사의 자율성 지지는 유아 놀이성 전체에 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다( $r=.3895$ ,  $p < .001$ ). 따라서 어린이집 교사의 자율성 지지가 높을수록 담당하고 있는 유아 놀이성이 높아짐을 알 수 있다. 어린이집 교사의 자율성지지는 유아 놀이성 하위요인 중 유머감각( $r=.476$ ,  $p < .001$ )과 가장 높은 상관을 보였으며, 다음으로 즐거움의 표현( $r=.389$ ,  $p < .001$ ), 신체적 자발성( $r=.252$ ,  $p < .05$ ) 순으로 유의미한 정적 상관을 보였다. 반면 사회적 자발성과 인지적 자발성과는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 어린이집 교사의 자율성 지지가 높을수록 유아의 유머감각, 즐거움 표현, 신체적 자발성이 높아짐을 알 수 있다.

다음으로 어린이집 교사의 자율성 지지의 첫 번째 하위요인인 선택권 부여는 유아 놀이성의 하위요인인 신체적 자발성( $r=.254$ ,  $p < .05$ ), 즐거움의 표현( $r=.255$ ,  $p < .05$ ), 유머감각( $r=.401$ ,  $p < .001$ )과 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 어린이집 교사의 자율성 지지의 두 번째 하위요인인 이해와 흥미 증진은 신체적 자발성( $r=.273$ ,  $p < .01$ ), 즐거움의 표현( $r=.352$ ,  $p < .001$ ), 유머감각( $r=.323$ ,  $p < .01$ )과 통계적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 어린이집 교사의 자율성 지지의 세 번째 하위요인인 비판 수용은 즐거움의 표현( $r=.368$ ,  $p < .001$ ), 유머감각( $r=.443$ ,  $p < .001$ )과 통계적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

### 4. 결론 및 제언

본 연구는 어린이집 교사의 자율성지지와 유아의 놀이성 간의 관계를 분석해보고 교사 교육 프로그램과 영유아 중심: 놀이중심 교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사 역할에 시사점을 주는 기초자료로 제공될 것을 목적으로

하였다. 본 연구를 통해 얻은 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 교사의 자율성지지의 수준은 비교적 높은 수준으로 나타났다. 자율성지지 하위 변인 중 ‘비관수용’이 매우 높은 수준임을 볼 때, 유아의 놀이 지원자로서의 역할을 할 때 유아의 놀이에 대한 의견을 수용하는 역할이 더 중요하게 인식되어지는 것을 알 수 있다.

둘째, 유아의 놀이성 수준은 높은 점수를 보였고 즐거움의 표현이 가장 높았다. 다음으로 신체적 자발성, 유머감각 순 이었다.

셋째, 어린이집 교사의 자율성지지와 유아의 놀이성은 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아의 놀이성을 위해서는 교사들의 자율성지지를 발달시켜 나가는 것이 유용하다고 할 것이다. 이를 위해 교사들 스스로가 교사로서의 자율성지지를 발달시키는 것의 유용성을 무엇보다 깊이 인식하고, 유아들과 놀이 상황에서 유아의 의견과 흥미에 관심을 가지고 유아의 자율적 선택을 지지하는 태도가 필요하다. 나아가 최근 누리과정 개정노력과 관련하여 놀이 지도 연수 과정이 지속적으로 현장에 제공되어 놀이중심, 유아중심의 교육과정 안에서 교사들이 유아들의 놀이를 활성화시키고 자율성을 지지해 줄 수 있도록 지원해 주어야 할 것이다.

본 연구의 제언으로는 다음과 같다.

첫째, 연구대상이 경기지역의 P시의 어린이집 교사를 대상으로 실시하였기 때문에 연구결과를 일반화 시키는데 한계가 있다. 그러므로 연구대상을 전국으로 확대하여 후속 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 교사의 자율성 지지와 유아 놀이성 모두 설문지법으로 측정되었기 때문에 교사의 주관적 판단을 배제할 수 없다. 그러므로 현장관찰, 면접, 녹음, 녹화 등의 방법을 활용하여 좀 더 객관화시키려는 노력이 후속 연구에서 이루어져야 할 것이다.

#### 참고문헌

[1] 이석주, “영유아의 놀이성과 교사의 자율성지지 간 관계”. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문. 2022년.  
 [2] 이진화, 박혜경, “예비유아교사의 창의성과 놀이에 대한 교육신념 간의 관계”. 놀이치료연구, 제 24권 1호. pp. 57-689. 2020년.  
 [3] 신은수, “놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상

호작용과 유아놀이 발달에 미치는 영향”. 유아교육연구, 제 2권, 1호, pp.27-43. 2000년.

[4] 배미경, 김용미, “유아와 아버지의 변인이 유아의 놀이성에 미치는 영향”. 幼兒教育·保育福祉研究 제20권 제 4호, pp.326-327. 2016년.  
 [5] 이재진, “유아 교사의 놀이신념, 놀이교수효능감, 교사-유아 상호작용의 관계”. 카톨릭대학교 대학원. 석사학위논문. 2013년.  
 [6] 김현경, 교사-영아간 애착유형에 따른 영아 놀이성과 교사효능감과의 관계. 강남대학교 교육대학원 석사학위논문. 2014년.  
 [7] 김은덕, “교사의 자율성지지가 유아의 기본생활습관에 미치는 영향 -교사와 유아의 상호작용, 유아 또래놀이 상호작용의 매개효과 중심으로-”. 서울한영대학교 대학원 박사학위논문. 2017년.  
 [8] 박혜영, “유아교사의 자율성지지와 놀이교수효능감이 유아의 놀이성에 미치는 영향”. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문. 2019년.