

근거이론을 이용한 시설오이 우수경영체 성공요인

김기성, 김지성, 신동호, 김용복· 함진관, 안용진
강원특별자치도농업기술원
e-mail:kks1079@korea.kr

Success factors of excellent cucumber farms based on Grounded theory

Ki-Seong Kim, Ji-Sung Kim, Tong-Ho Shin, Yong-Bog Kim, Jin-Kwan Ham, Yong-Jin Ahn
Gangwon State Agricultural Research and Extension Services

요 약

시설오이 우수경영체 선정은 농촌진흥청에서 실시하는 농산물소득조사 농가 평균소득 이상의 고소득 농가 중에서 시설채소 전문가를 통한 세평적 사례선택방법으로 5농가를 선정하였다. 이들 연구참여자를 대상으로 심층인터뷰를 통해 구술데이터를 수집하여 우수경영체들의 영농경험 구조를 파악한 결과, 시설오이 우수경영체의 패러다임 모형에서 가장 심각한 ‘중심현상’은 ‘불안정한 가격구조, 수익성이 낮은 친환경 재배, 농업부채로 인한 경영적자, 소외된 농업인, 오이 생산원가의 상승’이라는 ‘영농 지속가능성의 동요’로 나타났다. 이러한 원인은 ‘인과적 조건’으로 ‘인력관리와 동원의 어려움, 기후재난의 최대 피해자, 농업현대화의 복병 영세규모’, ‘맥락적 조건’으로 ‘자기 선택의 후회, 불만족 속에서의 농협 이용, 자기 시간의 상실’로 나타났다. 하지만, ‘중재적 조건’으로 ‘농업경영의 동반자 농촌진흥기관, 풀뿌리 연대의식’과 ‘작용/상호작용 전략’으로 ‘도덕적 인적자본의 확충, 하늘에 의지하기보다는 나에게 의지, 자기주도적 위기관리’를 통해, 결과적으로 ‘소강농의 윤리경영’을 실천할 수 있고 ‘수익이 보장되는 자연인’으로서의 영농이 가능한 것으로 분석되었다.

자료 수집은 연구참여자와 일대일 심층 면담을 수행하여 구성하였고, 심층 면담은 1인당 3회, 회당 50분~60분을 수행하여 포화의 원칙을 달성하였다. 자료 분석은 Strauss & Corbin(1998), Corbin & Strauss(2015)가 제안한 전형적인 근거이론 연구 분석 절차에 따라 수행하였다. 심층 면담을 통한 구술 데이터는 녹음 후 전사하여 문장 단위로 코딩 작업을 실시하였고, 개방 코딩에서는 원자료를 분석하여 개념, 하위범주, 범주를 구성하였으며, 축 코딩에서는 개방 코딩으로부터 구성한 범주를 인과적 조건, 맥락적 조건, 중심 현상, 작용/상호작용, 중재적 조건, 결과의 패러다임 모형에 재배열하여 연구참여자들의 영농 경험 구조를 파악하였다.

1. 서론

기존의 사례연구는 양적 연구방법으로 많은 표본선정으로 확립적으로 조사하여 평균치 또는 공통점을 구명하였지만, 본 연구에서는 소수의 표본을 선정하여 근거이론에 입각한 심층 인터뷰를 통한 구술데이터 분석으로 우수경영체들의 영농경험 구조를 파악하여 성공요인 인과관계를 분석하였다.

2. 연구방법

2.1 연구참여자 선정

본 연구에서는 이론적 표집 방법을 통해 시설오이 우수경영체 5농가를 연구참여자로 선정하였다. 연구참여자 선정은 ‘시설채소 재배 농업인으로서 5년 이상의 영농 경험이 있을 것, 만 20세 이상의 성인으로서 연구 참여 동의 능력이 있을 것, 자신의 경험을 구술할 수 있는 인지능력을 갖추고 있을 것’을 기준으로 선정하였다.

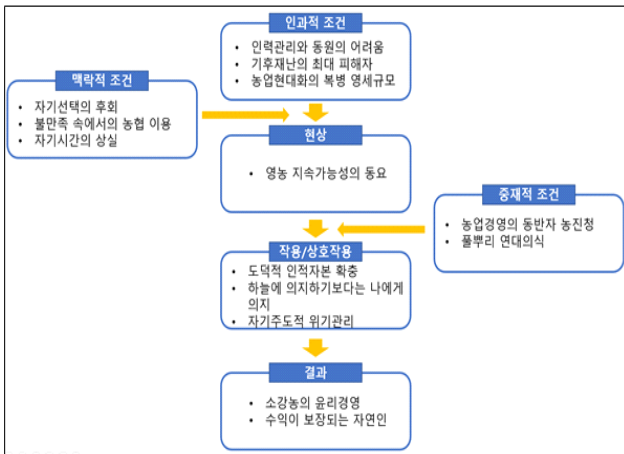
2.2 자료수집 및 분석

3. 연구결과

3.1 시설오이 우수경영체 영농경험 구조

시설오이 우수경영체들의 영농경험은 개방 코딩을 수행한 결과 108개의 개념, 40개의 하위범주, 14개의 범주가 출현하였다. 14개의 범주는 ‘인력관리와 동원의 어려움, 기후재난의 최대 피해자, 농업현대화의 복병 영세규모, 자기 선택의 후회, 불만족 속에서의 농협 이용, 자기 시간의 상실, 영농 지속가능성의 동요, 농업경영의 동반자 농촌진흥기관, 풀뿌리 연대의식, 도덕적 인적자본의 확충, 하늘에 의지하기보다는 나에게 의지, 자기주도적 위기관리, 소강농의 윤리경영, 수익이 보장되는 자연인’으로 나타났다.

축코딩에서는 이와 같은 14개의 범주를 패러다임 모형에 재배열하였다. 패러다임 모형에서 인과적 조건은 ‘인력관리와 동원의 어려움, 기후재난의 최대 피해자, 농업현대화의 복병 영세규모’로 나타났고, 맥락적 조건은 ‘자기 선택의 후회, 불만족 속에서의 농협 이용, 자기시간의 상실’로 나타났으며, 중심 현상은 ‘영농 지속가능성의 동요’로 나타났다. 중재적 조건은 ‘농업경영의 동반자 농촌진흥기관, 풀뿌리 연대의식’으로 나타났고, 작용/상호작용 전략은 ‘도덕적 인적자본의 확충, 하늘에 의지하기보다는 나에게 의지, 자기주도적 위기관리’로 나타났다. 아울러, 결과는 ‘소강농의 윤리경영, 수익이 보장되는 자연인’으로 나타났다.



[그림 1] 시설오이 우수경영체 영농경험 구조(패러다임모형)

3.2 시설오이 우수경영체 영농경험 범주화

3.2.1 중심 현상

범 주	하위범주	개 념
영농 지속 가능성의 동요	불안정한 가격구조	수확량이 적어야 가격이 상승 (연구참여자 1)
		가격이 반토막 나면 비료, 농약값도 못 건 집(연구참여자 5)
		널뛰기하는 가격이 가장 큰 어려움(연구참여자 1)
	수익성 낮은 친환경 재배	관행 재배에 비해 값도 2배 이상 싸싸고 효과도 떨어지는 친환경 재배(연구참여자 2)
		관행 재배 오이가 친환경보다 2배 이상 수익이 나기에 의기소침(연구참여자 2)
	농업부채로 인한 적자	기후 불안과 투자비 회수가 어려운 구조 (연구참여자 2)
		수입이 없기에 빚은 늘어감(연구참여자 5)
	소외된 농업인	빛이 들어가면서 수입도 격감(연구참여자 1)
		농업인들이 울부짖어야만 조금 지원하는 정부(연구참여자 3)
	오이 생산원가의 상승	농업인구가 줄어들어 비례하여 관심과 지원도 줄어들(연구참여자 5)
		모든 것이 높아져 농사는 점점 어려워짐 (연구참여자 3)
		우크라이나 전쟁 후 모든 것이 인상(연구참여자 4)
		인건비 이외에도 생산량의 40%가 비용으로 나감(연구참여자 5)

3.2.2 인과적 조건

범 주	하위범주	개 념
인력관리와 동원의 어려움	외국인 노동력 의존구조	코로나 이후 외국인 인력이 없어 영농규모 줄임(연구참여자 1)
		노동력 관리의 스트레스(연구참여자 4)
	높은 인건비	인건비 안 나오는 농사(연구참여자 1) 인건비 지불하면 남는 것이 없기에 부부노동(연구참여자 4)
자가노동 으로 고용 스트레스, 인건비 절감	자가노동 으로 고용 스트레스, 인건비 절감	외국인력을 고용하지 않으니 신경쓸 것이 없음(연구참여자 1)
		일꾼을 쓰지 않고 자가 노동으로 대처(연구참여자 3)
		비닐 교체 이외에는 인력을 고용하지 않고 가족 노동력에 의지(연구참여자 5)
기후재난의 최대 피해자	이상기후로 초토화된 오이	고온 피해는 오이가 거의 다 죽을 정도로 막심 (연구참여자 1)
		비바람이 강했던 해에는 오이 하나도 따지 못함(연구참여자 3)
		폭염으로 인해 수정이 안 되어 수확하지 못 함(연구참여자 5)
	병충해와 장마의 위험	봄에는 진딧물 피해, 여름에는 장마피해의 연속(연구참여자 2)
		오이의 생산량을 좌우하는 날씨(연구참여자 4)
		긴 장마에 오이 재배는 속수무책(연구참여자 2)
		오이는 예민한 작물이기에 병충해 관리가 힘들(연구참여자 5)
		흰가루병 같은 병충해는 구제가 어려움 (연구참여자 3)
	기후대처 능력의 취약성	기후대처가 가장 힘든 일(연구참여자 5)
		농업인들의 힘만으로는 기후위기에 대처할 수 없음(연구참여자 2)
병충해의 내성 증가	내성이 생긴 병충해는 연속 방제에도 살아남(연구참여자 4)	
	농사 노하우도 예상하지 못한 병충해에는 무력함(연구참여자 4)	
	병충해는 해가 갈수록 강해지고 농약은 제자리걸음(연구참여자 1)	
농업 현대화의 복병 영세규모	시설 설치비용 부담	비용문제로 고온 피해를 방지할 수 있는 그늘막 설치를 하지 못 함(연구참여자 1)
		오이 재배를 계속하기 위해서는 하우스 재배가 필요하지만 자재 값이 올라 엄두도 못 냄(연구참여자 3)
		자재 값 보조가 있지만 오른 자재 값 때문에 실익이 없음 (연구참여자 3)
	규모의 경제가 어려운 경작규모	비용이 많이 투입되기에 시설 현대화는 어려움(연구참여자 5)
		시설비용이 많이 들기에 보조가 없으면 스마트팜은 불가능(연구참여자 5)
		규모가 작기에 시설 투자 대비 실익 없음 (연구참여자 5)
	경지면적이 좁기에 모험적인 설비투자가 불가능(연구참여자 1)	

3.2.3 맥락적 조건

범 주	하위범주	개 념
자기선택의 후회	이직의 유혹	노력에 비해 수익이 적기에 이직을 고려하기도 함(연구참여자 1) 일이 힘들 때는 농대를 가고 농업을 선택한 것에 대한 가벼운 후회(연구참여자 2)
	조기 농업입문	한국농수산대학 졸업 후 후계농 자금으로 시작(연구참여자 2) 초등학교 졸업 후 평생 농업에 종사(연구참여자 3)
불만족 속에서의 농협 이용	계통출하로 생산량 소진	농협을 통해 가락시장, 구리시장으로 출하(연구참여자 1) 판로개척이 어려워 농협 이용(연구참여자 5)
	수수료 사업에 경도된 농협	농협은 자기 장사에 바쁘기에 큰 도움이 안 됨(연구참여자 4) 농협 수수료가 높은 것이 불만족(연구참여자 3)
자기시간의 상실	장시간 노동 스트레스	바쁠 때는 새벽 5시에서 오후 9시까지 노동(연구참여자 1)
		다양한 작물을 재배하기에 휴식이 없음(연구참여자 3)
		사람이 지칠 정도로 오이 따기가 힘들(연구참여자 3)
		미숫가루를 식사 대신 먹어가며 수확하는 고된 노동(연구참여자 3)
성장속도에 따른 노동력 투입	박스작업을 밤12시까지 해야 함(연구참여자 5)	
	생육속도가 빠른 오이 재배는 노동의 연속(연구참여자 4) 농부의 시간이 아닌 오이의 시간에 맞추어 일함(연구참여자 5)	

3.2.4 중재적 조건

범 주	하위범주	개 념
농업경영의 동반자 농촌진흥 기관	농업기술 센터의 시설비, 기계화 지원	비닐하우스 설치 때 농업기술센터의 지원을 받음(연구참여자 1)
		농업기술센터의 농기계 대여 사업은 어르신들의 일을 해주고 용돈도 버는 일석이조(연구참여자 2)
	농업창업과 성장의 모판 농업기술 센터	농업기술센터의 농자재 50% 보조는 경영수익 유지에 도움(연구참여자 4)
		농업기술센터의 창업 기반 사업의 지원과 교육, 교류로 경영 기반 구축(연구참여자 2)
최소수익 기반 보조금	농촌진흥기관의 지원은 성장의 밑거름(연구참여자 4) 농촌진흥기관의 지원으로 농사꾼에서 농업 경영인으로 발전(연구참여자 2)	
풀뿌리 연대의식	작목반 중심의 상호협력 체계	비료값, 박스비 보조(연구참여자 5)
		보조금으로 최소 수입을 맞출 수 있음(연구참여자 2)
	품앗이 전통의 부활	작목반을 통해 공동구매로 원가 절감(연구참여자 1)
		오이 수확이 어려워 공동 선별 출하 조직에 참여(연구참여자 3)
품앗이 전통의 부활	4H 작목반은 정보 교류와 전문화의 중심(연구참여자 2)	
	대형 비닐 씌우기는 마을 주민 간 품앗이 운력으로 해결(연구참여자 3) 비닐하우스 비닐 씌우기에 많은 노력이 필요함(연구참여자 3) 경험 많은 농업인의 도움으로 문제 해결(연구참여자 5)	

3.2.5 작용/상호작용

범 주	하위범주	개 념
도덕적 인적자본 확충	지속적 교육 이수	기회 있을 때마다 농업기술센터의 교육 이수(연구참여자 1)
		코로나 전 농업기술원 전문가의 현장교육을 받음(연구참여자 3)
		공동체의 일원으로 스스로 공부(연구참여자 2)
		농업기술센터에서 재배 기술 교육 받음(연구참여자 5)
기술우위 확보	기술우위 확보	친환경 작목 재배 교육과 유명 산지 견학으로 지식과 견문을 넓힘(연구참여자 2)
		토지는 작아도 기술이 앞서있기에 국제경쟁력이 있음(연구참여자 2)
		자본이 영세해도 기술이 좋으면 승산이 있음(연구참여자 4)
안전한 먹거리의 자부심	안전한 먹거리의 자부심	한국 농업인의 최대 장점은 모두가 기술자(연구참여자 3)
		건강한 먹거리를 생산해서 먹을 수 있는 이점(연구참여자 2) 건강하고 안전한 오이를 생산한다는 자부심이 영농지속의 원인(연구참여자 4)
하늘에 의지하기 보다 나에게 의지	고온피해 회피 전략	고온에 강한 베타랑 품종 고수(연구참여자 1) 고온에 견딜 수 있는 품종 선택(연구참여자 5)
	병충해 예방 노력	오이 병충해는 예방이 중요함(연구참여자 1) 병충해는 어쩔 수 없지만 모든 노력을 다해 사전예방(연구참여자 1)
	현장에 맞는 기술개발	물의 증발력을 이용하여 하우스 소독(연구참여자 3) 연작피해를 방지하기 위해 호밀을 재배하는 노하우 터득(연구참여자 2) 토질과 지역날씨에 맞는 재배기술 노하우(연구참여자 4)
자기주도적 위기관리	출하시기 조절	시설에 맞추어 오이 정식 시기 조절(연구참여자 1) 대량 출하시기를 피하기 위해 식재시기 조절(연구참여자 4)
	시의적절한 위기관리	빠른 손절과 타이밍을 맞춰 새로운 식재를 하는 위기관리 전략(연구참여자 2) 포기할 것을 빠르게 포기하고 새로운 계획 수립(연구참여자 4)

3.2.6 결과

범 주	하위범주	개 념
소강농의 윤리경영	생산기반인 토양의 보호	토양검정, 원수 분석을 정기적으로 받아 토양 관리(연구참여자 2)
		공부를 통해 토양관리의 중요성을 자각하고 땅 살리기에 주력(연구참여자 5)
	농업인의 양심지키기	소비자는 알 수 없어도 맛이 없는 오이는 버림(연구참여자 4)
		상품성이 떨어지는 것들은 과감히 버림(연구참여자 5)
		독성이 강한 약을 쓰고 싶은 유혹이 있어도 환경과 소비자를 생각(연구참여자 4)
	농업 경영경험의 소중함	새로운 아이디어에 대한 지원보다 농사경험이 많은 농업인들에 대한 지원의 필요성(연구참여자 2)
		전문가의 교육보다 효과있는 농업현장경험(연구참여자 4)
	노동력 대비 적정규모의 영농	노동력 부족으로 경작 규모 줄임(연구참여자 3)
		나이가 들고 건강이 안 좋아 재배규모를 반으로 줄일 계획(연구참여자 3)
		부부 모두 몸이 아프기에 농사를 줄일 계획(연구참여자 4)
수익이 보장되는 자연인	피고용 스트레스로부터의 자유	힘은 들어도 구속받지 않는 자유로운 삶(연구참여자 1)
		제 때 관리를 위해 매여 있지만 직장에 매여 있는 스트레스가 없음(연구참여자 4)
		스트레스 덜 받고 농사에만 전념하는 농업의 이점(연구참여자 5)
		농업은 정년퇴직이 없는 안정적인 직업(연구참여자 5)
	정직한 노력 정직한 보상	노력한 만큼 보상이 따르는 농업의 진실함(연구참여자 3)
		농부는 가격보다 농사 잘 되는 것이 행복(연구참여자 5)
	오이작물의 수익성으로 영농지속	다른 작물에 비해 손이 덜 가고 생육이 빠른 오이는 돈이 되기에 힘들어도 계속함(연구참여자 2)
		오이는 매일 수익이 발생하여 재미있음(연구참여자 3)

4. 결론

본 연구를 통해 도출된 ‘시설오이 우수경영체의 영농경험 구조(패러다임 모형)’에서 가장 심각한 중심현상은 ‘불안정한 가격구조, 수익성이 낮은 친환경 재배, 농업부채로 인한 경영적자, 소외된 농업인, 오이 생산원가의 상승’이라는 ‘영농 지속가능성의 동요’로 나타났고, 이러한 원인은 인과적 조건으로 ‘인력관리와 동원의 어려움, 기후재난의 최대 피해자, 농업현대화의 복병 영세규모’, 맥락적 조건으로 ‘자기 선택의 후회, 불만족 속에서의 농협 이용, 자기 시간의 상실’로 나타났다. 하지만, 중재적 조건으로 ‘농업경영의 동반자 농촌진흥기관, 풀뿌리 연대의식’과 작용/상호작용 전략으로 ‘도덕적 인적자본의 확충, 하늘에 의지하기 보다는 나에게 의지, 자기주도적 위기관리’를 통해, 결과적으로 ‘소강농의 윤리경영’을 실천할 수 있고 ‘수익이 보장되는 자연인’으로서의 영농이 가능한 것으로 분석되었다.

※ 이 연구는 농촌진흥청 농업기술경영연구(과제번호 : PJ015765)의 지원에 의해 수행된 결과임.