

액션러닝을 적용한 교육이 간호대학생의 아동권리의식, 아동학대인식, 학습동기, 학업효능감에 미치는 효과

남혜리*

*가톨릭상지대학교 간호학과
e-mail:chong0620@csj.ac.kr

The Effects of education Using Action Learning Teaching and Learning Method on Child Rights Recognition, Child Abuse Perception, Learning motivation and Academic efficacy of Nursing Students

Nam Hye Ri*

*Dept. of Nursing Science, Catholic Sangji College

요 약

본 연구는 간호대학생의 아동간호학 수업내용 중에서 아동학대에 대한 내용을 액션러닝에 기반하여 설계하고 이론과 실습을 통합하여 운영함으로써 아동의 권리의식, 아동학대인식, 학습동기, 학업효능감의 효과를 알아보기 위하여 수행되었다. 액션러닝 교수법을 활용한 일개 간호대학생들의 학습효과를 측정하기 위한 단일군 전후 설계의 유사실험 연구로 간호학과 학생들은 액션러닝 교수법을 적용하기 전과 후에 연구 참여 동의를 받은 후 설문조사를 시행하였다. 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 기술통계, t-test와 One-way ANOVA, paired t-test로 분석하였다. 액션러닝 교수법을 적용한 수업을 받은 후, 대상자들은 아동의 권리의식($t=-2.71, p=.008$), 아동학대 인식($t=-5.73, p<.001$)에 통계적으로 유의한 효과가 있었다. 본 연구는 학습자 중심의 액션러닝을 적용을 수업이 아동의 권리의식, 아동학대인식에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 간호대학생들의 학습목표 달성을 위한 교수법을 개발하고 학습효과를 강화하기위한 액션러닝 교수법 개발과 수업적용에 대한 프로그램 개발이 필요하다.

1. 서론

간호학은 이론적 지식을 간호현장에 적용하는 실무중심학문으로 간호교육의 목표는 이론교육과 임상실습 교육과정을 통하여 간호사로서 필요한 이론적 지식뿐만 아니라 간호실무능력을 갖춘 전문직 간호사를 양성하는데 있다[1]. 간호학생은 강의에서 얻은 지식과 실습을 통하여 임상수행능력을 향상 시키게 되며, 간호교육과정은 간호사로서 직무수행에 필요한 이론적 지식은 물론 간호실무능력 함양에 필요한 내용을 포함해야 한다[2]. 주입식 강의위주의 전공 이론교과목 교육은 학생에게 비판적 사고를 한 상황대처능력 및 임상수행능력을 향상시키기 보다는 정보제공을 통한 지식 중심의 단순 암기식의 교육으로 행해지고 있다[2]. 주입식 강의교육을 개선하고 학생들의 학업 자기효능감과 성취수준을 향상시켜 임상에서의 임상수행능력을 증진시키기 위한 방안으로 간호교육자들은 새로운 교수학습 방법을 도입하여 적용하게 되었다[3].

전통적인 강의식 교육방법으로 학습 목표와 학생들의 학습역량을 향상하는데 어려움이 있다. 이를 해결하기 위한 하나의 대안으로 새로운 형태의 교수-학습방법으로 액션러닝 방식의 수업을 도입하게 된 것이다.

액션러닝이란 1940년대 영국의 Reg Revans가 창시한 교육방법으로서 소수의 인원으로서 팀을 구성하여 체계적인 지식과 심층적 질문을 바탕으로 조직의 현안 과제를 해결하거나 대안을 모색하기 위해 업무 현장에서 이루어지는 학습방법의 하나이다. 여기서 학습이란 조직이나 개인의 문제를 해결해나가는 과정에서 그 문제제 대한 팀원들의 심층적인 질문과 피드백, 체계적인 지식과 경험에 따른 성찰을 통해서 조직 및 개인의 의식 또는 행동의 변화과정이다[4]. 액션러닝 기반 대학 수업의 특징은 중점목표와 과제의 성격, 과제 해결의 범위, 팀 구성, 현장학습, 성과평가로 구분할 수 있다[5]. 액션러닝 기반 대학 수업은 학습자가 중심이 되는 수업이라고 했다.

대학의 액션러닝 도입 목적은 실무 지향적 응용학문의 특성과 액션러닝의 긍정적 요소를 서로 부합하기 위한 것이며, 학습 주제와 실제적 문제를 강의실과 실습현장에 연결하여 이

론지식과 실무가능지식을 습득하도록 돕기 위한 것이다[6]. 액션러닝은 조직의 구성원인 학습자에 의해 자발적 주도적인 형태로 지식과 행동이 이루어지며, 팀 활동을 통해 상호 간의 새로운 경험을 하게 된다. 또한 구성원들은 서로 다른 관점을 공유함으로써 과제에 대한 최적의 해결방안을 도출할 수 있는 독특한 장점을 가지게 되는 것이다[7-8].

대학 수업에서의 액션러닝은 액션러닝 기반 대학 수업의 수업 목표 달성 여부는 학습자가 과제를 해결해가는 과정에서 학습하는 것 외에도 해당 수업에서 반드시 알아야 할 내용의 학습도 포함된다[6]. 즉, 액션러닝 참여자가 직면하고 있는 문제가 포함된 과제를 정해진 기간 내에 해결하거나 해결 방안을 도출하는 과정에서 학습이 이루어지는 것을 목적으로 하는 점이 기업에서의 액션러닝과는 차이가 있다.

본 연구에서는 아동간호학 수업의 내용일부 중 아동학대에 대한 내용을 액션러닝에 기반하여 설계하고 이론과 실습을 통합하여 운영함으로써 그 효과를 확인해보고자 하였다. 아동학대 교육의 목표이자 액션러닝을 통해 달성 가능한 목표로는 아동의 권리의식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감을 효과변수로 선정하였다.

2. 연구목적

본 연구의 목적은 액션러닝을 적용한 수업이 간호대학생들의 아동의 권리의식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감에 미치는 효과를 확인하기 위함이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자의 일반적 특성을 파악한다.

둘째, 액션러닝 수업이 간호대학생들의 아동의 권리의식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감에 미치는 효과를 확인 한다

3. 연구방법

3.1 연구설계

본 연구는 간호대학생에게 적용한 액션러닝 수업의 효과를 비교하기 위한 단일군 전후 유사실험설계이다.

3.2 연구대상

본 연구 대상자는 경북에 소재한 일개 대학의 간호대학생을 대상으로 아동학대에 대한 내용을 액션러닝에 기반하여 운영하는 아동간호학 수업을 수강하고 있으며, 설문 연구에 동의

한 재학생들을 대상으로 하였다. G-Power 3.1. 프로그램을 이용하여 Independent t-test에 필요한 표본수를 산출하기 위하여 유의수준 .05, 효과크기 .5 (중간크기), 검정력 .95로 설정하고 산출한 결과 총 45명이었으나, 수강하는 간호대학생중 동의한 학생들의 전수조사를 위하여 130명을 대상으로 하여 최종 분석되어 최소 표본수를 충족하였다.

3.3 수업진행

본 연구의 팀학습 기반 액션러닝 프로그램은 Rothwell[9]의 액션러닝 모델과 아동간호학 학습목표를 토대로 8회 차로 운영되는 프로그램을 구성하고, 아동학대와 관련된 과제 진행 방식은 학습 팀별로 각각 주제를 선정해서 해결해 나가는 방식을 선택하였다. 주제선정은 아이디어 발산 기법을 통해 자유롭게 선정하도록 하였으며, 과제해결을 위해 팀 회의와 더불어 인적·물적 자원을 활용하고, 도출한 지식과 자료를 토대로 문제해결을 통해 과제를 수행하고 발표 하도록 하였다. 팀 학습 활동은 매 차시 마다 아이스브레이크, 합의 및 토론, 그라운드 룰, 팀 회의, 성찰의 순서로 진행되었다. 교수자는 액션러닝의 개념, 팀 학습 방법과 브레인스토밍, 명목집단법, 마인드맵핑 등의 아이디어 발산 기법에 대해 알려주고 러닝코치로서의 역할을 수행하였다. 수업진행 및 활동내용은 표1과 그림 1과 같다(Table1)(Picture1).

[표 1] Action learning schedule and content

week	Learning content	Learning method
1	Orientation and teaming Team building and team activities, presentations	Discussion and presentation
2	Child abuse case selection using idea dissipation techniques	Review literature, use of media materials such as news and the Internet
3	Case selection and clarification of problem	Discussion
4	Cause analysis and solution	Collecting data Discussion
5	Establish action plan by choosing the best alternative	Information collection Discussion
6	Action activities	Action activities (including external activities)
7	Action activities	Action activities (including external activities)
8	Final result presentation and discussion	Discussion and presentation Feedback



[그림 1] Class action

3.4 연구도구

3.4.1. 아동의 권리인식

본 연구에서는 Hart와 Zeinder [10]가 교사를 대상으로 개발한 아동권리인식 측정도구(Child Rights Recognition Scale, CRRS)를 이재연 등[11]이 청소년을 대상으로 수정 보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다. 본 연구에서 사전 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.91$, 사후 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.96$ 이었다.

3.4.2. 아동학대 인식

본 연구에서는 정종오 [12]이 아동복지종사자를 대상으로 개발한 아동학대인식 측정도구(Child Abuse Perception Scale, CAPS)를, 김혜중 [13]이 응급실 간호사를 대상으로 수정 보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다. 본 연구에서 사전 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.96$, 사후 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.95$ 이었다.

3.4.3. 학습동기

학습동기는 김용래[14]가 개발한 학습동기 척도를 장은화[15]가 수정, 보완한 19문항을 사용하였으며, 각 문항은 5점 Likert 척도로 '매우 드물게' 1점에서 '매우 자주' 5점의 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 학습동기가 높음을 의미한다. 김용래[14] 연구에서 신뢰도 Cronbachs $\alpha=.85$ 이었고, 본 연구에서 사전 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.95$, 사후 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.96$ 이었다.

3.4.4. 학업효능감

본 연구에서 학업적 자기효능감은 김주연 등[16]의 연구를

바탕으로 학생이 학업수행과 관련된 상황에서 경험하는 자신감의 정도로 정의하였다. 본 연구는 학업적 자기효능감의 측정을 위해 장윤숙 등[17]이 대학생들을 대상으로 개발한 학업적 자기효능감 도구를 사용하였으며, 5점 Likert 척도로 7개 문항으로 구성되었다. 사전 측정에서 도구의 Cronbachs $\alpha=.92$, 사후 측정에서 도구의 Cronbach's $\alpha=.94$ 이었다.

3.5 자료수집 및 절차

자료수집은 구조화된 자가 보고형 설문지를 이용하여 액션러닝 수업 적용 전 2022년 2월 28일부터 3월 6일까지, 액션러닝 수업 적용 후 5월 02일부터 5월 8일까지 시행하였다. 해당 교과목 수업은 액션러닝으로 진행하되, 연구에 참여하여 설문지에 응답하는 부분에서는 자발적으로 참여할 수 있도록 설문지와 동의서의 url을 전체 배부하고 작성을 희망하는 학생들의 자발적 참여를 하도록 하였다. 본 연구 참여에 동의하여 설문에 응답한 전체 대상자 수는 총 132명이었고, 최종적으로 응답 내용이 부족한 설문지 2부를 제외한 130부를 최종 분석하였다.

3.6 자료분석 방법

수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 통계 분석하였다. 대상자의 일반적 특성과 아동의 권리인식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감의 정도는 기술통계를 적용하였고, 액션러닝 수업 적용이 아동의 권리인식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감에 미치는 효과는 paired t-test로 분석하였다. 모든 분석의 유의수준은 .05를 기준으로 적용하였다.

4. 연구결과

4.1 대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자의 일반적인 특성을 살펴보면, 성별은 여성 93명(71.5%), 남성 37명(28.5%)으로 대부분 여성이었다. 연령은 25세 이하 119명(91.5%), 26세 이상 11명(8.5%)으로 평균 23.51±2.92세로 나타났다. 간호학과 입학동기로는 본인의 적성의 고려해서가 50.8%로 가장 많았고, 부모님이나 교사등의 타인의 권유가 23.5%, 취업률 때문이 22.0%, 성적 점수에 맞춰서 2.3% 순으로 나타났다. 간호사의 이미지에 대한 응답으로는 긍정적이다가 53.0%, 매우 긍정적이다 25.0%, 그저그렇다 18.9%, 부정적이다가 1.5%로 나타났고, 종교는 62.9%의 대부분 대상자가 종교를 갖고 있지 않다고 응답하였

으며, 종교가 있는 경우는 35.6%이었다. (Table 2).

[표 2] General Characteristics of Participants (N=130)

Variables	Categories	n(%)	M±SD
Gender	Female	93(71.5)	
	Male	37(28.5)	
Age(yr)	≤ 25	119(91.5)	23.51±2.92
	≥ 26	11(8.5)	
Entrance motivation	Consider aptitude	67(50.8)	
	Recommendations from people around you	31(23.5)	
	Employment rate	29(22.0)	
	According to my grades	3(2.3)	
Nurse image	Very positive	33(25.0)	
	Positive	70(53.0)	
	Middle	25(18.9)	
	Negative	2(1.5)	
Religion	Very negative	-	
	Yes	47(35.6)	
	No	83(62.9)	

4.2 액션러닝 적용 전·후 효과

대상자들의 액션러닝 수업 적용 전후 아동의 권리인식, 아동학대 인식, 학습동기, 학업효능감을 비교한 결과 아동의 권리인식은 액션러닝 수업 적용 전 186.50±13.56점, 적용 후 190.58±13.88점으로 통계적으로 유의하게 향상되었다($t=-2.71$, $p=.008$). 아동학대 인식은 액션러닝 적용 전 23.74±8.15점, 적용 후 27.54±5.17점으로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=-5.73$, $p<.001$)(Table 3).

[표 3] Effects of Action Learning on Child Rights Recognition, Child Abuse Perception, Learning motivation and Academic efficacy

	Pre-test M±SD	Post-test M±SD	t(p)
Child Rights Recognition	186.50±13.56	190.58±13.88	-2.710(.008)
Child Abuse Perception	23.74±8.15	27.54±5.17	-5.731(.000)
Learning motivation	3.71±0.60	3.71±0.65	0.255(.799)
Academic efficacy	3.74±0.67	3.85±0.71	-1.920(.057)

참고문헌

- [1] 전인숙, 김정미, 황혜영, “성인간호학 이론수업과 연계한 High-Fidelity 시뮬레이션 교육의 효과”, 한국산학기술학회 논문지, 제 16권 12호, pp. 8176-8186, 2015년.
- [2] 신윤희, 허혜경, 박소미, 송희영, 김기연, “간호학생의 간호수행능력 향상을 위한 통합실습평가 프로그램 개발”, 한국간호교육학회지, 제 13권 1호, pp. 32-40, 2007년.
- [3] 이우숙, 조갑출, 양선희, 노영숙, 이규영, “시뮬레이션 연계 문제중심학습이 간호학생의 간호기본역량에 미치는 효과”, 기본간호학회지, 16권 1호, pp. 64-72, 2월, 2009년
- [4] 김미옥, “액션러닝 방식 대학 수업의 핵심성공요인에 관한 연구”, 박사학위, 전북대학교, 2017년.
- [5] 고은현, 양성수, “대학교 액션러닝 학습자의 성취목표지향성과 비인지적 학습성과와의 관계-학습태도 매개효과를 중심으로-”, 교육방법연구, 제 24권 2호, pp. 477-501, 2012년.
- [6] 김미옥, 봉현철, “액션러닝 기반 대학교 수업의 효과적인 과제선정방법에 관한 연구”, 대한경영학회 학술발표대회논문집, pp. 757-771, 5월, 2016년.
- [7] 봉현철, 유평준, “액션러닝의 기본구조와 핵심구성요소”, 산업교육연구, 제 8권, pp. 57-82, 2001년.
- [8] Dotlich, David L., and James L. Noel. "Action learning: How the world's top companies are re-creating their leaders and themselves." Jossey-Bass Publishers, 1998.
- [9] Rothwell W. J., "The action learning guidebook: a real time stratege for problem solving training design, and employee development", Jossey-Bass Pfeiffer, 1999.
- [10] Hart S, Zeidnet M. "Children's rights: Cross-national research on perspectives of children anotheir teachers", Jessic Kingsley Publishers, 1(2), pp. 165-188, 1993. <https://doi.org/10.1177/0143034301222001>
- [11] 이재연, 강성희, “권리에 대한 아동의 인식”, 제 1권 1호, pp. 65-83, 1997년.
- [12] 정종오, “아동양육시설 종사자들의 아동학대에 대한 인식연구”, 석사논문, 동국대학교 대학원, 2008년.
- [13] 김혜중, “아동학대 신고의무자로서 응급실 간호사의 인식조사”, 석사논문, 연세대학교 대학원, 2008년.
- [14] 김용래, “학교학습동기척도 (A) 와 학교적응척도 (B) 의 타당화 및 두 척도 변인간의 관계분석”, 홍익대학교 교육연구소 교육연구논총, 17권, pp. 3-39, 2000년.
- [15] 장은화, 박수현, “자율실습교육에서 스마트폰 동영상 활용 한 자가평가 학습법이 간호술기 수행능력, 자율실습만족도, 학습동기에 미치는 효과: 유치도뇨를 중심으로”, 기본간호학회지, 제 24권 2호, pp. 118-127, 2017년.
- [16] 김주연, 이재성, “VR 과 AR 기술 콘텐츠 사례에 나타난 몰입감과 현실감의 특성에 관한 연구”, 한국실내디자인학회 논문집, 제 28권 3호, pp. 13-24, 2019년.
- [17] 장운숙 박성열, 주민호. “대학생의 진로적응력과 진로결정 관련성 분석”, 농업교육과 인적자원개발, 제 50권 1호, pp. 279-296, 2018년.