

# 가중치를 적용한 국방 분야 소프트웨어 사용자 문서화 요구사항에 대한 품질 수준 측정방안

주진천, 김종규, 윤재형  
국방기술품질원 품질기획팀  
e-mail:jjc7@dtaq.re.kr, rnseorka528@dtaq.re.kr, jhyun@dtaq.re.kr,

## Measuring Method of Quality Level of Software User Documentation Requirement Applying Weight in Defense Field

Jin-Chun Ju, Jong-Kyu Kim, Jae-Hyeong Yun  
\*Quality Planning Team, Defense Agency for Technology & Quality

### 요약

국제표준인 ISO/IEC 25051는 소프트웨어의 사용자 문서화, 제품 설명서 요구사항 등에 대한 정량적인 평가방법을 제시한 표준이다. 본 논문에서는 ISO/IEC 25051의 사용자 문서화 요구사항의 평가 시 각 요구사항에 대해 가중치를 주는 새로운 방법을 제안한다.

### 1. 서론

국제표준인 ISO/IEC 25051는 소프트웨어의 사용자 문서화 요구사항, 제품 설명서 요구사항, 소프트웨어 품질 요구사항 등에 대한 정량적인 평가방법을 기록한 표준으로 이를 그대로 번역하여 KS X ISO/IEC 25051 한국 표준으로 제정하였다[1]. 본 논문에서는 ISO/IEC 25051의 사용자 문서화 요구사항에 대한 정량적인 평가 시 가중치를 주는 새로운 방법을 제안한다.

### 2. 이론적 배경

#### 2.1 국제표준 ISO/IEC 25051

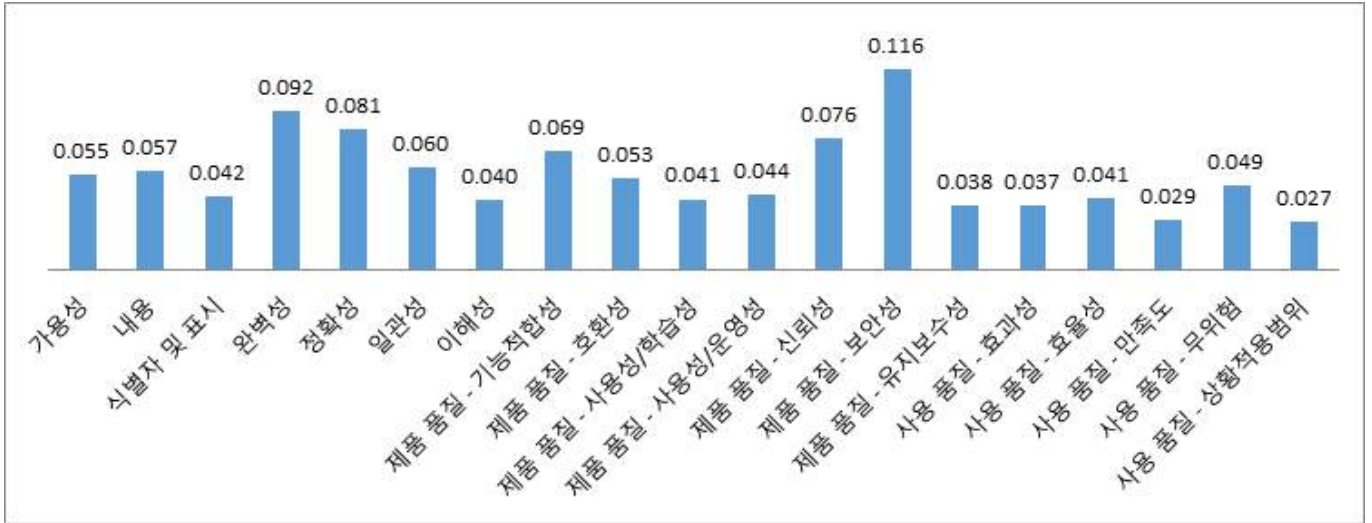
국제표준인 ISO/IEC 25051는 즉시 사용 가능한 소프트웨어 제품에 적용가능한 제품 설명서에 대한 요구사항, 사용자 문서화에 대한 요구사항, 소프트웨어 대한 품질 요구사항 등에 대한 정량적인 평가방법을 기록한 국제표준[1]으로 가중치가 없이 평가를 수행한다.

사용자문서화 요구사항에 대한 항목과 이에 대한 설명은 표 1과 같다[1].

[표 1] ISO/IEC 25051 사용자 문서화 요구사항

항목	설명
가용성	사용자 문서화는 제품의 사용자들이 획득할 수 있어야 한다.
내용	사용자 문서화에 있는 기능들은 테스트 가능하거나 검증 가능해야 한다.
식별자및표시	사용자 문서화는 유일한 식별자를 가져야 한다.
완벽성	사용자 문서화는 소프트웨어의 사용을 위해 필요한 정보를 포함해야 한다.
정확성	사용자 문서화에는 애매모호한 정보가 없어야 한다.

일관성	사용자 문서화의 문서들은 그들 자체에, 그들 사이에, 그리고 제품 설명서와 서로 모순되는 사항이 없어야 한다.
이해성	사용자 문서화는 특정한 독자들이 이해할 수 있는 용어와 형식을 사용함으로써 소프트웨어 제품이 주요 대상으로 하고 있는 최종 사용자 집단이 이해할 수 있어야 한다.
제품 품질 - 기능적합성	사용자 문서화는 제품 설명서에서 제시한 모든 제한 사항을 언급해야 한다.
제품 품질 - 호환성	사용자 문서화는 소프트웨어를 사용하기 위한 호환성을 식별하는 데 필요한 정보를 제공해야 한다.
제품 품질 - 사용성/학습성	사용자 문서화는 소프트웨어 사용 방법을 습득하는 데 필요한 정보를 제공해야 한다.
제품 품질 - 사용성/운영성	사용자 문서화가 인쇄된 형태로 제공되지 않는다면, 문서화는 인쇄가능 여부 및 인쇄된 복사본을 획득하는 방법을 알려 주어야 한다.
제품 품질 - 신뢰성	사용자 문서화는 신뢰성 특성 및 그 운영들에 대해 기술해야 한다.
제품 품질 - 보안성	사용자 문서화는 사용자가 다루는 각각의 데이터에 대해 소프트웨어가 관리하는 보안성 수준을 명시하는 데 필요한 정보를 제공해야 한다.
제품 품질 - 유지보수성	사용자 문서화는 유지보수의 제공 여부를 언급해야 한다. 제공되는 경우에, 사용자 문서화는 소프트웨어 배포 계획에 따른 유지보수 서비스를 기술해야 한다.
사용 품질 - 효과성	사용자 문서화는 사용자가 제품 설명서에 언급된 대로 사용상의 효과성을 달성하는 데 도움을 주어야 한다.
사용 품질 - 효율성	사용자 문서화는 사용자가 제품 설명서에 언급된 대로 사용상의 효율성을 달성하는 데 도움을 주어야 한다.
사용 품질 - 만족도	사용자 문서화는 사용자가 제품 설명서에 언급된 대로 사용상의 만족도를 달성하는 데 도움을 주어야 한다.
사용 품질 - 무위험	사용자 문서화는 사용자가 제품 설명서에 언급된 대로 사용상의 무위험을 달성하는 데 도움을 주어야 한다.
사용 품질 - 상황적용범위	사용자 문서화는 사용자가 제품 설명서에 언급된 대로 사용상의 상황 적용 범위를 달성하는 데 도움을 주어야 한다.



[그림 2] ISO/IEC 25051 사용자 문서화 요구사항에 대한 가중치 설문조사 결과

### 3. 소프트웨어 사용자 문서화 가중치 적용 방안

ISO/IEC 25023의 특성별 가중치 적용에 대한 연구[2]를 수행한 적은 있으나 소프트웨어 사용자 문서화 요구사항에 대한 가중치 적용방안에 대한 연구를 수행한 적은 없다.

본 논문에서는 국방분야 소프트웨어 사용자 문서화 요구사항에 대해 중요도에 따른 가중치를 도출하고자 하며, 이를 위해 의사결정기법 중 하나인 분석적 계층구조(Analytic Hierarchy Process, AHP)기법을 활용하고자 한다. AHP 기법은 대안과 평가 기준이 여러 개일 경우, 쌍대비교를 통해 가중치를 산출하고 종합점수를 산출하여 가장 합리적인 대안을 선정하는 기법이다[2].

AHP 기법은 Thomas L. Satty 교수에 의해 처음 제안되었으며, 장점으로는 쌍대비교를 수행함으로써 동시 다수비교에 따른 인간의 피로도를 덜어 줄 수 있다는 점이다[3]. 이어서 쌍대비교를 수행하기 위해 5점 척도를 사용하였으며, 5점 척도의 기준은 아래 표 2와 같다.

[표 2] 쌍대비교 기준

중요도	설명
1	중요도가 동등하다.
3	중요하다.
5	매우 중요하다.

본 연구에서는 국방기술품질원에서 국방분야 무기체계 품질업무 담당하는 연구원 총 5명에게 설문을 요청하였다.

실제 작성한 설문조사 결과의 일부는 그림 1과 같으며 설문조사 문항은 총 171문항이다.

비교대상 1	5	3	1	3	5	비교대상 2
가용성			0			내용
가용성			0			식별자 및 표시
가용성			0			완벽성
가용성			0			정확성
가용성			0			일관성
가용성		0				이해성
가용성		0				제품 품질 - 기능적합성
가용성	0					제품 품질 - 호환성
가용성	0					제품 품질 - 사용성/학습성
가용성		0				제품 품질 - 사용성/운용성
가용성		0				제품 품질 - 신뢰성
가용성		0				제품 품질 - 보안성
가용성	0					제품 품질 - 유지보수성
가용성	0					사용 품질 - 효과성
가용성	0					사용 품질 - 효율성
가용성	0					사용 품질 - 만족도
가용성		0				사용 품질 - 무위험
가용성	0					사용 품질 - 상용 적용 범위

[그림 1] 실제 작성한 설문조사 결과의 일부

소프트웨어 사용자 문서화 요구사항 19가지에 대해 가중치 값을 구하여 크기순으로 정렬한 결과는 그림 2와 같다.

국방분야의 특성상 보안성(제품품질-보안성)이 가장 중요한 사용자 문서화 요구사항으로 식별되었고, 완벽성과 정확성 요구사항이 그 다음으로 중요한 사용자 문서화 요구사항으로 식별되었다.

### 4. 결론

본 논문에서는 국방분야에서 국제표준인 ISO/IEC 25051 사용자 문서화 요구사항에 대해 가중치를 적용해 정량적인 평가를 수행할 수 있는 방안을 제시하였다.

향후 연구 방향은 ISO/IEC 25051 중 제품 설명서 요구사항과 소프트웨어 품질 요구사항에 대해서도 가중치를 적용하는 연구가 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

- [1] KS X ISO/IEC 25051, “소프트웨어 공학 - 시스템 및 소프트웨어 품질 요구사항 및 평가(SQuaRE) - 즉시 사용 가능한 소프트웨어 제품(RUSP)의 품질 요구사항 및 테스트 지침”, 산업표준심의회, 2019.
- [2] 안남수 등, “가중치를 적용한 국방 분야 소프트웨어 품질 수준 측정 방안”, 국방품질연구논문집, Vol. 4, No. 1, pp. 50-56, 2022. 4.
- [3] T. L. Saaty, “Decision Making with the Analytic Hierarchy Process”, Int. J. Services Sciences, 1(1), 83-98, 2008.