

국가 삶의 질 차원의 사회복귀

김혜영*, 신슬비**, 박소연*, 유지현***
*숙명여자대학교, **근로복지공단, ***선문대학교
e-mail: hyeyoung@sm.ac.kr

A Return to Society at the Level of National Quality of Life

Hyeoung Kim*, Seulbi Shin**, Soyeon Park*, JiHyunn Yu***
*Dept. of General Education, Sookmyung Women's University
**Korea Worker's Compensation & Welfare Service
***Dept. of General Education, Sunmoon University

요약

산재근로자에 대한 사회복귀는 지금까지 직업복귀를 중심으로 이해되었으나 사회복귀를 직업복귀 측면에 한정해서 바라볼 때 직업 이외의 다양한 삶의 영역에 대해 놓치는 부분들이 있을 수 있다. 산재근로자 회복과 복귀의 완성을 직업복귀를 넘어 총체적인 사회복귀로 이해할 수 있을지에 대한 논의를 위해 삶의 질 측면에서 사회복귀를 재정의하고자 하였다. 본 연구는 산재근로자 대상의 총체적인 사회복귀를 재정립하기 위해 국가 삶의 질에 관련된 개념과 지표 체계를 검토하였다. 산재근로자의 사회복귀를 삶의 질 차원에서 파악하는 것은 직업복귀 이외의 다른 부분들에 대한 결핍과 요구에 대한 정책 및 학계의 반응과 논의를 이끌어 낼 수 있다는 장점이 있다. 국가 삶의 질 지표 체계와 비교가능한 수준으로 사회복귀에 대한 개념이나 의미가 정의되면 전체 국민들의 삶의 질 수준과 산재근로자 집단의 삶의 질 수준을 상대적으로 비교하거나, 국민 삶의 질 수준에 근거하여 산재근로자 집단의 회복에 대한 목표 수준을 설정할 수 있다는 장점이 있다. 국가 삶의 질 지표는 국가에서 오랜 기간 점검하고 개발하여 완료하였기 때문에 이 지표 체계를 따르게 되는 경우 궁극적으로 국민의 삶의 질이라는 차원에서 산재근로자의 사회복귀를 폭넓게 정의하거나 개념화하는 시도가 될 수 있으며, 이에 대해 정교한 개념화를 위한 학술적인 측면에서의 추가적인 논의가 가능해질 수 있을 것이다.

1. 서론

산재근로자에 대한 가장 바람직한 수준의 복귀를 지금까지는 직업복귀로 이해하는 부분이 많았다. 산재근로자가 직업으로 복귀했다는 것은 그에 앞서 요양과정을 마무리하고, 신체적인 회복이 이루어진 상태로 경제생활을 시작했다는 것을 의미하기 때문에 최종적인 복귀로 여기게 되었다. 이러한 이유로 다양한 산재근로자의 직업복귀를 목표로 다양한 정책이 마련되고, 연구자들도 직업복귀를 중심으로 어떠한 요인들이 직업복귀에 영향을 주는지(이승욱, 2007, 이주환, 2009 등). 직업복귀의 유형 중에서도 원직장복귀, 재취업, 자영업 등 다양한 유형 중에 어느 형태의 직업복귀가 가장 만족도가 높은지 고려하는 등(황선정, 2021) 직업복귀 유형에 대한 고민을 학술적으로 담고자 한 노력들도 이어졌다.

산재근로자 사회복귀지수는 산재근로자의 사회복귀에 대해 정량적으로 산정할 수 있는 지표들로서 직업복귀(70%)를 중심으로 신체기능회복률(20%), 고용유지율(10%)을 포함하여 가중치를 부여하여 지수화하고 이를 내부적인 목표로 관

리하고 있다(근로복지공단, 2022), 여기에서 직업복귀율에 대해 가중치를 가장 높게 설정해두었는데, 그만큼 직업복귀가 사회복귀에서 가장 중요하다는 인식이 반영된 것이다.

최근의 사회는 직업 생활뿐 아니라, 사회집단으로서의 참여나 복귀 자체에도 의미를 두고 있으며, 신체적인 부분뿐 아니라 심리적인 요소들을 삶을 구성하는 기본 요소로 파악하고 그 중요성을 강조하고 있기 때문이다. 이러한 측면에서 앞으로는 산재근로자들의 삶에 대해 폭넓게 접근하여, 직업복귀를 포함하면서도 여러 가지 사회적, 심리적, 환경적 요인들의 충족 여부를 통해 포괄적으로 사회복귀를 파악하는 것은 의미가 있을 것이다. 이러한 측면에서 본 연구는 가장 포괄적으로 삶에 대해 다루는 '삶의 질' 개념을 산재근로자의 상황에 적용하여 그들의 삶을 파악할 수 있을지 검토하고자 하였다. 여러 가지 삶의 질에 관련된 지표와 도구 중에서도 '국가 삶의 질' 지표는 가장 포괄적인 삶에 대해 표현하고자 마련된 지표 체계이므로 이를 기준으로 논의하는 것은 여러 가지 장점이 있다. 가장 먼저 국가 삶의 질 지표 체계와의 검토를 수행하는 이유는 해당 지표가 국가에서 오랜 기간 점검하고 개

발하여 완료하였기 때문에 이 지표 체계를 따르게 되는 경우, 전체 국민 삶의 질 수준과 산재근로자 집단의 삶의 질 수준을 상대적으로 비교하거나, 국민 삶의 질 수준에 근거하여 산재근로자 집단의 회복에 대한 목표 수준을 설정할 수 있다는 장점이 기대되기 때문이다. 그러나 국가 삶의 질 지표는 개인의 삶의 질을 판단하기 위한 개인 수준의 지표만 있는 것이 아니라 집단 수준에서 설정된 지표들을 다수 포함하고 있기에 단순히 국가 삶의 질 지표 체계를 그대로 적용시키는 것은 어려우며, 이를 산재근로자의 사회복귀 상황에 맞게 지표를 변경하여 선정하고, 집단지표를 개인화하는 등의 추가적인 노력이 필요하다. 현재 수준에서 산재근로자들을 이해하기 위한 가장 포괄적인 자료로는 산재보험패널조사가 있다. 산재보험패널조사는 산재근로자들에 대한 정책 마련에 기초자료 또는 근거자료로 활용되는데, 산재근로자들의 삶을 들여다보고 더 포괄적으로 이해할 수 있을 때, 구체적인 정책을 생산해 나갈 수 있다.

본 연구에서는 종단적으로 파악해야 할 필요가 있는 산재근로자들의 현황에 대한 문항을 유지하면서도 현재와 미래 삶의 변화 방향을 산재근로자 입장에서 파악할 수 있는 최소한의 자료 획득을 위한 문항을 개발하여 산재근로자의 사회복귀를 삶의 질 측면에서 포괄적으로 이해하고 그들의 상황을 정량적으로 파악해가면서 향후 실질적으로 필요한 정책으로 연결하는 계기를 마련하고자 하였다.

2. 산재근로자의 삶의 질과 사회복귀

2.1 산재근로자의 사회복귀

사전적으로 사회복귀를 정의할 때, 사회학에서는 일반적인 사회복귀(社會復歸, Rehabilitation)를 ‘인간의 본래적인 권리나 권위 및 자격을 회복하는 일(국립어학원, 2023, 우리말 사전)’ 또는 ‘교육, 훈련 등을 통하여 정상적인 사회생활이나 바람직한 상태로 돌아가게 하는 것’을 의미하는 것으로 보고 있으며, 의학에서는 ‘중독·손상·질병으로 인해 신체의 기능 장애가 발생한 후, 신체 전체 또는 특정 부분을 정상 또는 그에 가깝도록 회복시켜 일상생활이 가능하도록 하는 과정. 또는 할 수 있게 된 상태’를 의미한다고 되어 있다(네이버, 2023). 또한 법률적으로는 ‘사회로의 복귀, 일반적인 사회생활로 돌아가기(rehabilitation to the society, return to normal social life)’ 등으로 표현된다(법제처, 2023). 재활이나 사회복귀의 대상에 있어서 약물중독자들을 대상으로 활용 할 때에는 ‘정신적, 사회적, 경제적, 직업적으로 회복을 돕는 과정으로 약물 중독자들의 치료와 사회적응을 돕는 총체적이고 효과적인 개입과 관리’로 정의된다(국립부곡병원, 2023). 포괄적으로 보면 사회복귀는 정신적, 사회적, 경제적, 직업적으로

회복을 돕는 과정으로 대상자의 치료와 사회적응을 돕는 총체적이고 효과적인 개입과 관리를 의미하는 경우가 많다.

2.2 국가 삶의 질의 관점과 측정지표

여러 국가에서 국민의 삶의 질 수준을 정량적으로 접근해서 파악하고자 하는 노력으로 삶의 질 지표를 국가 단위에서 마련하여 다양한 자료를 수집하고 공표하는 경우가 있다. 대한민국도 삶의 질 측정을 위한 체계를 활용하여 산재근로자의 삶의 질을 측정하는 시도가 가능하다. 삶의 질이라는 측면에서 접근하면 산재근로자들이 산재 이후 재활의 과정을 마친 후에 총체적인 삶이 어떻게 설명되는지를 파악할 수 있으며, 온전한 사회복귀에 이르렀다는 것을 파악하거나 판단하기 위한 목표치 개발에 활용이 가능하다.

[표 1] 국가 삶의 질 지표 영역별 의미

영역	지표 영역의 의미
소득·소비·자산	경제적 자원에 대한 통제력은 개인과 가족의 생활 수준을 결정하고, 자신이 필요로 하는 것을 충족하는데 결정적인 요소
고용·임금	개인의 경제적 자원획득의 기초일 뿐 아니라, 개인의 능력과 사회적 연결망 및 정체감을 향상시키는 데 기여
주거	인간의 기본적인 욕구 충족을 위해 필요하며 안전의 역할 뿐만 아니라 사회적 지위, 공동체 소속, 투자의 수단으로써 기능
건강	질병이나 장애는 개인의 행동에 제약을 가져오게 되며 개인의 자유와 삶의 방식에 영향을 미치므로, 건강의 좋고 나쁨에 따라 개인의 삶의 질과 사회에 미치는 영향이 큼
교육	사회발전의 원동력 및 성장 동력으로 기능하며 개인과 사회의 유지와 발전에 큰 역할을 담당
여가	여가활동은 개인들에게 필수적이거나 의무적 활동이 아닌 자유시간으로 삶의 활력과 휴식, 재충전을 제공하는데 기여하며, 동시에 사람들과 함께하는 활동은 사회적 관계망 구축에도 기여함
가족 공동체	가족은 개인에게 정서적, 육체적 및 재정적 보살핌과 지원을 제공하는 근본적인 원천이며, 이웃과 친구공동체는 사회적 연계의 중요한 근원이 됨
시민참여	다양한 시민참여는 시민적 자유를 보장함과 동시에 정치적 효능감을 높여서 삶의 질과 사회의 질을 높이는 역할을 함
안전	범죄와 재해, 기타 안전사고 등으로부터 얼마나 안전한지를 측정하는 영역으로 안전한 사회는 일상생활을 살아가는데 있어 필수적임
환경	환경은 단순히 살아가는 데 있어서 적절한 기후와 쾌적함 뿐만 아니라 자연자원의 생산, 미래세대를 위한 지속가능성과 관련됨
주관적 웰빙	각 개인들이 자신의 삶에 대해서 긍정적인 감정으로 평가하는가를 나타내며, 삶에 대한 만족도, 정서경험, 유테모니아(삶의 목적 등)로 구성됨

국가가 설정한 국민 삶의 질은 국민 삶의 질의 현황을 짚어

보는 것을 통해, 삶의 질을 개선시키기 위한 정책 수립과 시행에 근거자료를 만들어 내기 위해 설정되고 관리되고 있다. 이러한 측면에서 산재근로자를 대상으로 확장하고 적용시켜 본다면 국가 삶의 질의 지표를 활용하여 산재근로자의 사회 복귀 및 일상생활로의 회복 수준을 파악하기 위해 접근하여 다양한 정책수립에 대한 근거를 확보해 갈 수 있다는 것이다.

일반적으로 삶의 질은 삶을 가치있게 만드는 모든 요소를 포괄하는 개념으로 “객관적인 생활조건과 이에 대한 개인의 주관적인 인지 및 평가”로 구성된다. 그렇기에 국민의 삶의 질에서는 개인의 삶의 질과 전체 사회와 관련된 ‘사회의 질’도 포괄하고 있다. 국민 삶의 질 지표는 11개 영역 71개 지표로 최종 수정되어 현재의 지표 체계를 갖추었는데, 지표 영역에 대한 의미를 참조하면 산재근로자의 삶을 파악해보는 측면에서 고려해야 할 영역을 파악에 도움이 된다.

2.3 삶의 질 측면의 사회복지

산재근로자의 삶의 질을 고려할 때 우선 측정하거나 고려해야 할 지표를 도출하기 위해 국가 삶의 질 지표 체계에서 각 영역을 대표하는 지표 중심으로 선별하는 과정을 거쳤다. 구체적으로 영역 내 대표 지표이면서, 개인 지표이거나, 사회 지표이지만 개인화가 가능한 지표를 중심으로 전문가 집단의 논의를 통해 선별하는 과정을 진행하였다. 전문가 집단이 선별해가는 과정에서는 지표선정에 대한 기준을 다음과 같이 마련하고 진행하였는데, 1) 대표 지표이면서 개인 지표의 경우에는 적극적으로 검토 후보에 반영하고, 2) 대표 지표이면서 사회 지표는 개인화하여 적용하는 것을 검토하였으며, 3) 대표 지표이면서 사회 지표인데 개인화가 불가능한 지표는 제외하였다. 그리고 4) 대표 지표이면서 사회 지표인데 산재노동자에게 적용이 불가능하거나 무관하다고 판단되는 경우에는 산재근로자의 사업장 및 생활 여건 부합하는 개인 지표로 전환 가능한지 검토하여 지표 후보를 선별하였다. 즉, 개인의 삶의 질에 관련된 부분을 중심으로 검토하고, 5) 사회지표나 환경지표는 사업장이나 직무환경에 적용하여 지표를 수정하여 접근할 수 있다고 보았다. [표 2]는 국가 삶의 질 영역 별 지표에 대해 산재근로자에 대한 삶의 질을 파악할 수 있는 지표로의 적용가능성을 판단하는 내용이다.

[표 2] 국가 삶의 질 지표별 산재근로자 적용성 검토

영역	지표	집단 지표	개인		영역 대표 지표	검토 및 선정 방향
			화 가능 지표	개인 지표		
시민참여	선거투표율	V	V			
	정치적 역량감	V				
	부패인식지수	V	V		V	사회적 불신
	기관신뢰도	V	V			

	시민의식	V	V			
	자원봉사참여율	V	V			
	대인신뢰도		V	V		사업장 신뢰
	기대수명	V	V		V	건강에 대한 인식
건강	건강수명	V	V			
	스트레스 인지율	V	V	V		
	주관적 건강상태	V	V	V		
	비만율	V	V			
	신체활동실천율	V	V	V		신체활동
	자살률	V			V	
소득소비자산	1인당 국민총소득	V	V			V
	가구총소득	V	V			V
	소득만족도	V	V	V		
	소비생활만족도	V	V	V		
	가구순자산	V	V			
	가계부채비율	V	V			
	(가구차분가능소득 대비)					
	상대적 빈곤율	V	V	V	V	빈곤감
고용임금	고용률	V	V	V	V	고용상태
	실업률	V	V	V	V	
	월평균 임금(실질)	V	V	V		
	전임료근로자비율	V	V			
	근로시간	V	V			
	일자리만족도	V	V	V		고용유지
주거	자가접유가구비율	V	V			
	주택임대료비율(소득대비)	V	V		V	
	1인당 주거면적	V	V	V		
	최저주거기준 미달가구 비율	V	V		V	주거기준 충족
	통근시간	V	V			
	주거환경만족도	V	V	V		주거만족
주관적 웰빙	삶의 만족도	V	V	V	V	
	긍정정서		V	V		
	부정정서		V	V		
	독거노인비율	V	V			
가족공동체	가족관계만족도	V	V	V		
	지역사회 소속감	V	V			
	사회단체참여율	V	V	V	V	
여가	사회적 고립도	V	V	V	V	
	문화여가지출률	V	V	V	V	
	여가시간	V	V	V	V	
	여가시간 충분도	V	V	V	V	
	문화예술 및 스포츠		V	V		
	관람횟수		V	V		
교육	1인당 여행일수	V	V			
	여가생활만족도	V	V	V	V	
	유아교육 취원율	V	V			
	교육비 부담도	V	V			
	학교교육 효과	V	V			재활효과
	학교생활만족도	V	V	V	V	교육욕구
	고등교육이수율	V	V			
	대학졸업자 취원율	V	V			
환경	미세먼지 농도	V	V		V	업무환경
	농이온 상수도 보급률	V	V			
	1인당 도시공원 면적	V	V			
	대기질 만족도	V	V			
	수질만족도	V	V		V	업무환경
	토양환경 만족도	V	V			
	수온 만족도	V	V			
	녹지환경 만족도	V	V			
	기후변화 불안도	V	V			
	가해에 의한 사망률	V	V		V	
	범죄피해율	V	V			
	야간보행안전도	V	V		V	산재피해 정도
안전	산재사망률		V	V	V	
	화재 사망자수	V	V		V	
	교통사고사망률	V	V			
	아동안전사고사망률	V	V			
	아동학대피해 경험률	V	V			
	안전에 대한 전반적 인식	V	V			안전의식

3. 산재근로자의 삶의 질 측정1)

3.1 삶의 질 기반의 사회복지 측정

국가 삶의 질 영역에서의 지표를 산재근로자의 상황에 맞게 선별하고 변환 적용하여 궁극적으로 산재근로자의 삶에 대해 파악하고자 하는 내용을 정리하면 [표 3]과 같다. 국가 삶의 질 지표 영역에서 대표성을 띄는 지표를 토대로 산재근로자의 삶을 설명할 수 있는 형태로 전환한 내용이다.

[표 3] 산재근로자 대상 국가 삶의 질의 측정

영역	삶의 질 지표	파악할 내용
소득·소비·자산	소득 수준	산재 이전 대비 현재 소득의 차이
	빈곤감	산재 이전 대비 상대적 빈곤율
고용·임금	고용상태	현재 고용 상태
	일자리 만족	일자리 만족
주거	최저 주거기준	최저주거기준 충족 여부
	주거환경만족	주거환경만족도
건강	신체적 건강	신체적 건강에 대한 인식 (주관적 건강상태)
	신체 활동	신체활동실천율
교육	교육 욕구	교육에 대한 욕구
	교육 및 재활의 효과	교육 및 재활의 만족
여가	여가 시간	주당 여가 시간 (산재 이전 대비 여가 시간 정도)
	여가생활만족	여가생활만족도
가족 공동체	사회적 고립도	독립거주 여부 (독거 여부 또는 기간)
	가족생활만족	가족생활만족도 (가족들의 정서적지지 등)
시민참여	사회적 불신	대인 신뢰 (사업장 신뢰)
	투표 참여	최근 투표나 사회 참여 여부
안전	산재 피해	주관적 산재 피해 크기
	안전 의식	안전에 대한 전반적 인식
환경	공기질	사업장의 업무환경 - 공기질
	소음	사업장의 업무환경 - 소음
주관적 웰빙	삶의 만족	삶에 대한 만족 수준
	우울감	우울감 수준 (부정적 심리)

3.2 삶의 질 측면의 사회복지 개념의 활용

다양한 분야에서 학술적으로 사회복귀를 다루기 위해서 연구대상으로 언급한 대상자들 집단으로는 주로 수감자, 정신 질환자, 제대군인, 한센 병력자, 암환자, 재활환자, 중도장애인, 약물중독자, 마약중독자 등이 많다. 사회복귀가 필요한 대상을 부정적인 측면에서 바라보는 시각이 선입견처럼 작용할 수 있기에 이에 대한 적절한 이미지 제고가 이루어질 수 있다. 산재근로자들의 경우 성실한 자신의 업무 상황에서 자신

의 의지와 상관없이 재해를 경험하게 된 사람들이기 때문에 일반적인 사회복귀의 개념에 대해서 긍정적인 표현이나 이미지의 전환을 장기적으로 모색할 필요가 있다. 현재 산재근로자 대상의 재활서비스가 이뤄지는 서비스 흐름은 의료지원, 일상복귀지원, 직업복귀, 직업복귀 이후 등의 단계를 거치게 된다. 이때, 기존의 산업재해근로자의 회복을 돕기 위한 서비스가 개발되고 운영되기까지 다양한 노력이 집적되었기 때문에 해당 서비스 항목 및 서비스의 흐름은 중요하게 고려되어야 한다. 이때, 사회복지에 이르기까지 영향을 미치는 단계는 의료지원, 일상복귀지원, 직업복귀 및 직업복귀 이후 등 전체 과정인데, 이 부분에서 삶의 질 요소들을 강화시킬 수 있는 주요 단계가 어디인지를 명확히 하는 것이 필요하다.

3.3 사회복지 수준 판단 근거 마련

사회복귀를 목표로 삼고, 산재근로자의 입장에서 사회복지에 이르기까지 목표치 대비 어느 정도의 노력이나 개선이 필요한지를 파악하기 위해서는 사회복지 상태를 판단할 수 있는 지표가 필요하다. 예를 들어, 신체적으로 심리적으로 어느 정도의 회복이 일어났는지, 사회적, 경제적으로는 얼마나 안정적인 삶을 유지하고 있는지 등을 구체적인 상태로 규정하거나, 산재 이전의 상태를 비교치로 제시하여 회복을 파악할 수 있을 것이다. 산재근로자들의 사회복지를 제대로 파악하기 위해서는 사회복지가 일어나는 절차나 해당 단계에서의 영향요인들을 철저히 파악하는 것부터 시작될 수 있다. 본 연구에서 제시한 삶의 질 차원에서의 사회복지의 개념이 논의의 시발점이 되어 더 발전적이고 포괄적으로 산재근로자의 회복과 사회복귀를 파악할 수 있는 체계로 거듭 발전되기를 기대한다.

참고문헌

- [1] 근로복지공단, 2022, 내부자료-산재노동자 사회복귀지수.
- [2] 이승욱, 2007, “산재근로자 직업복귀에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 대구대학교
- [3] 이주환, 2009, “산재근로자의 직장복귀에 영향을 미치는 요인”, 연세대학교 보건대학원.
- [4] 황선정, 2021, “산재근로자의 성공적인 직업복귀에 영향을 미치는 요인 연구 : 원직장복귀자와 재취업자 비교를 중심으로”, 서울대학교 대학원.
- [5] 국립부곡병원, <http://bgnmh.go.kr/checkmehealme/bbs/bbsView.xx?catNo=26&idx=133>
- [6] 국립어학원, 2023, 우리말 사전.
- [7] 네이버, 2023, 국어사전.
- [8] 법제처, 2023, 법률사전.

1) 산재보험패널조사에서 삶의 질 관련 지표의 측정이 완료되어 이에 대한 분석은 후속 연구로 제시될 예정임