

예비교사를 위한 시민역량 측정 도구

유지현*, 김혜영**

*선문대학교 교양학부

**숙명여자대학교 기초교양학부

e-mail:hyeyoung@sm.ac.kr

Citizen Competency Measurement Tools for Prospective Teachers

JiHyunn Yu*, Hyeoyoung Kim**,

*Dept. of General Education, Sunmoon University

**Dept. of General Education, Sookmyung Women's University

요약

세계화로 인해 발생하는 문제들을 해결하기 위해서는 국가 간, 공동체 간 협력을 통해 해결해야 하는 경우가 많다. 특히 세계적인 이슈는 더욱 다양하게 자주 발생하고 있으며, 이에 대한 해결능력을 갖춘 인재가 필요해지고 있다. 이로 인해 전 세계에서 학교 내 세계시민교육을 강화하고 있으며, 우리나라에서도 학교 교육에서 시민교육의 필요성을 강조하고 있다. 학교환경에서의 시민역량 강화라는 궁극적인 목표는 학교의 교사들이 갖추고 있는 시민교육역량에 따라 크게 영향을 받게 된다. 교사가 일반교과의 운영 및 시민교육과정에서 자신의 시민성에 기반한 교육역량을 발휘하게 되기에 교사의 시민역량 자체가 중요하며, 이 교사들의 시민역량은 대학 시절 교사가 되기 위한 역량을 함양하는 과정에서 또 다른 대학에서의 교육여건에 의해 만들어진다. 즉, 대학재학시절 예비교사의 시민성 발달과 대학 재학 중 교육과정을 통한 시민교육 전문성 함양을 위한 기회를 마련하는 대학이 늘기를 바라고, 해당 대학들이 시민교육의 효과를 판단하는데 활용할 수 있도록 예비교사를 대상으로 한 시민역량 측정 도구에 대한 아이디어를 얻을 수 있는 문항을 개발하고자 하였다.

1. 서론

시민교육 역량 강화에 대한 국가 및 사회적 요구가 증가함에 따라 학교 현장에서 시민교육을 담당하는 교사의 시민성과 시민교육 전문성에 대한 관심이 증가하고 있다. 이에 최근에 시민역량, 시민성, 세계시민역량에 관한 연구들이 꾸준히 수행되고 있는데, 연구 대상도 아동, 중학생, 청소년, 대학생 등 다양하다. 그중 세계시민역량 요구분석, 시민교육 역량 강화를 위한 예비교사의 시민성 특성 분석, 한국 청소년의 글로벌 시민성 유형 분석, 대학생용 세계시민성 측정 도구 개발 등 시민성에 대한 개념을 정의하거나, 시민성 수준을 진단할 수 있는 도구를 개발하거나, 시민성 교육을 위한 대상별 특성을 분석하는 연구들도 다양하게 수행되고 있다.

학교 시민교육 역량 강화를 위해서 예비교사의 시민성 발달과 대학 재학 중 교육과정을 통해 시민교육 전문성 함양을 위한 기회 마련이 필요한데, 예비교사의 시민성 발달은 그들이 처한 다양한 일상적인 경험과 학습경험을 통해 다른 발달적 특성을 보일 수 있기 때문이다. 대학 생활, 지역사회 활동,

교육 기부 및 봉사활동 참여 등은 시민성 발달과 밀접한 관련이 있다고 알려져 있다. 교사의 시민성과 시민교육에 대한 전문성은 초중등 학생들의 시민성 발달에 영향을 미칠 수 있기에, 교사 임용 전 예비교사의 시민성의 특성을 규명하고, 이를 진단할 수 있는 측정 도구 개발이 중요하다. 본 연구는 예비교사들의 시민역량 수준을 측정할 수 있는 문항을 기존 연구들에 대한 분석을 통해 제안하고 이를 전문가 검증 및 조사 등을 통해 활용이나 확장 가능한 도구로 제안하고자 하였다.

2. 세계시민성과 시민성 역량

2.1 시민과 시민성의 개념

시민(citizen)의 어원인 라틴어 civitas는 국가, 공동체의 구성, 개인 혹은 제도적 역할의 기능을 뜻하는데, 국립국어원 표준국어대사전(2008)에 의하면 시민(市民)은 시(市)에 사는 사람, 국가 사회의 일원으로 헌법에 따른 모든 권리와 의무를 지닌 자유민을 의미한다. 사회적 존재로서 인간이자 국가라

는 공동체의 구성원으로서 자격, 자질을 갖춘 개인 (McCowan, 2011)으로 현대사회의 시민은 본인이 소속되어 있는 사회 공동체에 관심과 지식을 보유하며 사익과 공익 모두를 고려하는 행동을 추구하는 존재로 개념이 확장되어왔다 (박진서, 2023). 개인의 인권이 침해되는 문제, 사회적 불평등, 인간의 이기심 극대화로 인해 벌어지는 비인간화 등 사회 문제를 비판하며 인권이 존중받는 공동체를 만들기 위해 노력하고 있다. 시민사회공동체의 시민은 자신이 거주하고 있는 장소에서 일어나는 모든 일에 참여할 권리와 의무를 지니고 있는데, 시민성은 구체적이고 역동적인 개념이자 규범적 의미를 함축하고 있으며 시민으로서 요구되는 자질과 조건을 지칭하면서, 개인으로서 요구되는 자질과 더불어 특정 공동체의 구성원으로서 역할과 정체성 형성에 요구되는 자질, 조건 등을 포함(박민서, 2023)하고 있다. 글로벌 시민성과 지역 시민성은 상호배타적이라기보다 상호보완적으로 글로벌 시민성이 보편화 추구가 확실화로 나아가지 않도록 해주는 것이 지역 시민성이며, 지역 시민성이 특수성을 넘어 폐쇄성으로 나아가지 않도록 해주는 것이 글로벌 시민성이라고 하였다(이병하 외, 2019).

2.2 세계시민의식과 세계시민교육

세계시민의식에는 세계의 다양한 문제나 이슈에 대한 지식과 문제해결능력 등의 인지적인 측면, 다양성과 보편성에 대한 이해와 존중하는 태도, 세계시민이라는 공동체 의식 및 책임 의식 등 정의적인 측면과 함께 참여에 대한 의지나 실제 실천을 포함한 행동적인 측면을 포괄하고 있다(이금호 외, 2022). 세계시민교육은 학습자가 글로벌 및 지역 수준에서 능동적인 역할을 하고, 전 세계의 여러 가지 문제들을 해결하며, 더 나아가서는 정의롭고, 평화롭고, 관용적이고 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세계를 건설하는데 필요한 역량을 함양하는 것에 목적이 있다(이병하 외, 2019). 민주시민교육과 시민참여는 사회적·경제적·환경적 정의에 기반을 둔 지속가능하고 평화로운 미래를 만드는데 필요한 지식과 혁신을 제공(박민서, 2023)한다고 하였다. 유네스코는 세계시민교육의 영역으로 인지적, 사회·정서적, 실천적 차원에서 세계시민교육을 위한 구체적 담론을 제시하였는데, 인지적 학습 성과로서 학습자들은 지역, 국가, 세계의 문제, 그리고 각 차원 간의 상호연결성에 대한 지식 및 비판적 사고 능력을 키우고, 사회·정서적 차원에서 인류공동체에 대한 소속감, 공감과 연대, 책무성, 다양성에 대한 인식을 갖추어야 하며, 실천적 차원에서 학습자는 책임감 있게 세계, 국가, 지역적 수준에서 지속가능하고 평화로운 세상을 위하여 행동해야 한다고 규정하였다.

OECD는 글로벌 역량을 지식, 가치, 태도, 기술의 네 가지 측면으로 나누고 지역과 세계, 문화적 사안을 탐구하는 능력, 다른 관점과 세계관에 대해 이해하고 인정하는 능력, 상호복지와 지속가능발전을 위한 행동을 취할 수 있는 능력, 그리고 모든 문화와 개방적, 적절하고 효과적인 상호작용을 하는 능력을 강조하였다. 그리고 Oxfam은 세계시민교육의 핵심요소를 지식과 이해, 기능, 가치와 태도의 세 가지 영역으로 구분하고 있는데, 각 영역에서는 ① 정체성과 다양성, 사회 정의와 평등, 지속가능한 발전, 세계화와 상호의존성, 권력과 거버넌스, 평화와 갈등, 인권 등에 대한 이해, ② 비판적이고 창의적 사고, 자기인식과 성찰, 공감, 협력과 갈등 해결, 의사소통, 근거에 기반을 둔 성찰적 행동, 복잡성과 불확실성을 다루는 능력, ③ 사회정의와 평등에 대한 헌신, 정체성과 자기 존중감, 다양성에 대한 가치 부여, 사람과 인권에 대한 존중, 참여와 차별철폐에 대한 헌신, 환경에 대한 관심과 지속가능한 발전에 대한 헌신, 변화를 낼 수 있다는 신념을 강조하였다(이병하 외, 2019, 이금호 외, 2022, 재인용). Council of Europe은 상호문화적 의사소통의 증진을 위해 역량교육을 추진하면서 이러한 교육이 달성하고자 하는 역량을 가치, 태도, 기술, 지식과 비판적 이해의 네 가지 영역으로 구분하고 있다.

2.3 학교 시민 역량

2015년 개정 교육과정에서 강조하고 있는 역량 중에는 ‘공동체 역량’이 포함되어 있는데, 이러한 공동체 역량에 대하여 교육부는 지역, 국가, 세계 공동체의 구성원에서 요구되는 가치와 태도를 갖추고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 능력이라고 정의 내렸다. 작은 단위인 한 지역이나 국가에 머물러 있지 않고 세계의 한 구성원으로서 역할을 할 수 있는 역량을 함양하는 것이 필요함을 함의(이금호 외, 2022)하고 있다. 이러한 교육적 목표를 위해 교육 주체들은 세계시민의식을 함양하기 위한 교육적 방안을 모색하고, 이러한 교육적 방안을 개선하기 위해 다양한 척도와 측정법도 개발하고 있다.

글로벌 시민성은 보편적 가치를 추구하는 초국가적 참여를 강조하고, 지역 시민성은 자발적으로 지역의 공동체에 참여하는 것을 강조한다. 다양한 배경과 출신, 문화, 관점을 가진 사람들과 교류하고 소통하는 역량을 함양하는 것을 지역적 맥락에서 다룸으로써 지역적 차원에서 교육된 소통 능력이 글로벌한 수준에서도 쓰일 수 있도록 교육할 수 있다. 글로벌 시민교육이 함양하고자 하는 시민성을 다면적 시민성으로 파악하고, 이 중에서 지역적 시민성과 세계시민성과의 연결고리를 보다 강조하는 것이 세계적인 문제를 해결하고, 더욱 정의롭고 포용적인 글로벌 질서를 만드는 일이며, 이것이 세계

시민교육의 목적이 되어야 한다고 하였다(이병하 외, 2019).

3. 시민역량 측정 도구

3.1 시민역량 측정 도구에 대한 연구

대학생용 세계시민성 측정도구를 개발한 하나의 연구(윤성혜, 강명희, 2017)에서는 문헌 연구를 통해 세계시민성을 구성하는 요소를 지식, 기술, 태도, 실천 의지의 네 가지로 정의하고 각 요소에 해당하는 문항을 개발한 뒤 19명의 전문가를 대상으로 2차례의 델파이 조사를 실시하여, 최종문항을 구성하였다. 대학생용 세계시민성 측정을 위해 도출된 46개의 문항은 내용타당도 기준을 충족하였다. 그리고 글로컬 세계시민역량 개념을 정의하고 지표를 제시하며 글로컬 세계시민역량을 측정하기 위한 도구 개발을 제안(이병하 외, 2019)한 연구도 있다.

특수교사를 대상으로 한 세계시민교육 교사 역량 측정도구 개발 연구(최지혜, 이영신, 주란, 2022)에서는 선행연구에서 나타난 세계시민교육 교사 역량 척도와 측정 도구의 문항을 검토하고 수정·보완하여 특수교사용 세계시민교육 교사 역량 측정도구를 개발하였다. 전문가 검토, 현장 적합성 검사, 예비조사 단계를 거쳐 전국 유아, 초등, 중등 특수교사 527명에게 본조사를 시행하고, 최종 486명의 자료를 사용하여 확인적 요인분석을 시행하였는데, 특수교사용 세계시민교육 교사 역량 측정 도구를 개발하고 타당도를 파악하였다.

유아교사를 대상으로 한 세계시민교육 역량척도 관련 연구(김정숙, 이경화, 2018)에서는 유아교사가 갖추어야 할 세계시민교육 역량을 측정할 수 있는 도구를 개발하는데 목적을 두고, 유아교사의 세계시민교육 역량 요인을 구성한 후, 3회에 걸친 34명 전문가 패널의 델파이 조사를 통해 척도 시안을 구성하였다. 이후 척도의 타당성을 위한 예비조사와 본조사를 실시하여, 60명의 유아교사 대상의 예비조사와 294명의 본조사 결과를 바탕으로 측정도구를 개발하였다.

예비교사용 시민역량 측정 연구들의 타당화된 도구들을 공통적으로 기본 시민의식을 확인하고 있으며, 특히 교사로서 시민교육을 수행할 수 있는 역량을 갖추고 있는지를 확인하는 영역을 갖고 있다는 특징이 있었다. 세계시민성에 대한 이론적 접근으로 많이 활용되고 있었던 국제기구의 기준이나 개념을 토대로 개발한 문항들을 공통적으로 담고 있었다. 때문에 본 연구에서는 다양한 도구들이 공통적으로 포함하고 있는 문항들을 포함하여 기본 문항을 설정하고, 예비교사라는 특징을 반영할 수 있는 구조로 시민교육역량의 수준 측정을 위한 기본 문항을 설정하여 검토를 진행하였다.

3.2 도구 개발 방법

시민교육 역량 강화에 대한 국가 및 사회적 요구에 따라, 본 연구진은 1차 예비문항에 대한 중복성, 정의와의 관련성 등을 고려하여 문항을 일부 제외하고, 전문가들에게 내용 타당성에 대한 자문을 의뢰하였으며, 각 문항별 적절성에 대해 5점 likert로 측정하였다. 전문가 자문결과를 반영하여 2차 예비문항을 선정하였는데, 문항 적절성 평균 값이 3점대는 모두 제외하였으며, 4점대는 하위역량 정의 부합 정도에 따라 선정하였다.

전문가 자문 중 문항 수정과 신규문항의 경우, 본 연구진들의 협의에 최종 선정하여, 세계시민의식 11문항, 자기인식 및 타인숙용 11문항, 공동체 네트워크 참여 10문항, 지역사회 문화적 공감실천 13문항, 예비교사의 시민교육 역량 11문항 총 56문항의 2차 예비문항을 선정하였다.

[표 1] 예비교사용 시민역량 측정도구 최종 문항

하위역량	번호	문항
세계시민의식	1	모든 사람들이 동등한 권리를 가진다고 믿는다.
	2	지구에서 함께 살아가는 모든 생명체를 존중한다.
	3	모든 사람이 인종, 민족, 문화, 종교와 관계없이 존중받아야 한다고 생각한다.
	4	불평등한 상황을 보면 문제의식을 느낀다.
	5	사회적, 경제적 불평등 문제에 관심을 가지고 있는 편이다.
자기인식 및 타인숙용	6	다른 사람들의 생각이나 감정을 이해하고 공감할 수 있다.
	7	나와 다른 배경을 가진 사람과도 잘 지내기 위해 노력한다.
	8	다양한 문화 간 차이를 존중한다.
	9	우리나라에 사는 이민자들이 그들의 전통과 문화를 지킬 수 있도록 해야 한다고 생각한다.
	10	세계의 다양한 생활양식이 각기 다른 문화적 가치를 가지고 있다고 생각한다.
공동체 네트워크 참여	11	중요한 국제적 이슈나 최근의 글로벌 트렌드에 지속적으로 관심을 갖는다.
	12	지구촌의 사회이슈에 대해 비판적으로 생각하는 편이다.
	13	세계에서 일어나는 문제들을 인식하고 해결하는데 책임감을 느낀다.
	14	전쟁, 재난 등으로 어려움을 겪고 있는 난민 문제에 대해 잘 알고 있다.
	15	지구촌 문제를 해결하기 위해 다른 사람들과 협력할 수 있다.
지역사회 문화적 공감실천	16	지구의 환경이 오염된 것에 대해 내 책임도 있다고 생각한다.
	17	지구 환경문제를 해결하기 위해 내가 할 수 있는 일을 실천하고 있다.
	18	지역사회 문제에 대해 나의 의견을 제시할 수 있다.
	19	환경, 인권 등 사회적 가치를 고려하여 소비한다.
	20	주변에 어려움에 처한 사람이 있다면 적극적으로 돕는다.
예비교사의 시민교육역량	21	세계시민교육의 개념과 취지가 무엇인지 잘 알고 있다.
	22	효과적인 세계시민교육을 위한 교수학습 자료를 개발할 수 있다.
	23	교육 참여자의 특성을 고려하여 세계시민교육에 적합한 교수-학습방법을 실행할 수 있다.
	24	교육 참여자를 대상으로 세계시민교육 관련 다양한 체험 활동을 운영할 수 있다.
	25	다양한 배경을 가진 학습자에게 편견이나 차별 없이 교육 활동을 수행할 수 있다.

[표 2] 예비교사용 시민역량 측정문항 개발절차

1	선행연구 검토	2	예비문항 개발
시민역량 관련 선행연구 고찰		연구진 중심으로 선행연구 고찰 결과를 바탕으로 5개 하위역량별 예비문항 개발	
3	예비문항에 대한 전문가 자문 실시	4	설문조사 실시 및 통계 분석
5개 하위역량 정의에 근거하여 문항의 적절성 검토 및 전문가 하위역량별 문항 적절성 및 추가 문항 검토		사범대학 재학생을 대상으로 설문조사, 통계분석을 통해 도구 제안	

교사의 시민성과 시민교육에 대한 전문성은 초중등 학생들의 시민성 발달에 영향을 미칠 수 있기에, 교사 임용 전 예비 교사의 시민성의 특성을 규명하고, 이를 시민역량을 강화할 기회가 필요하므로 본 연구가 그에 기여할 수 있기를 기대한다.

참고문헌

[1] 김정숙, 이경화 (2018). 유아교사의 세계시민교육 역량 척도 개발, 한국교원교육연구, 35권, 3호, pp. 153-182.

[2] 박진서 (2023). 시민참여 척도 개발 및 타당화, 중앙대학교 박사학위논문

[3] 이금호, 장은아, 정혜원 (2022). 대학생용 세계시민의식 척도의 Rasch 모형 분석, 한국교육문제연구, 40권, 5호, pp. 87-111.

[4] 이병하, 장훈, 강신구, 구분상, 김동현, 이현숙 (2019). 글로벌 세계시민역량 측정 도구 개발에 관한 연구, 서울특별시 교육청 교육연구정보원, 교육정책연구소.

[5] 윤성혜, 강명희(2017), 델파이 기법을 통한 대학생용 세계 시민성(Global Citizenship) 측정도구 개발, 시민교육연구, 제49권 4호, pp. 63~87.

[6] 최지혜, 이영선, 주란(2022), 특수교사를 위한 세계시민교육 교사 역량 측정 도구 개발, 특수교육논총, 38권, 2호, pp. 1-23.

[7] 하진봉 (2020). 시민교육 역량 강화를 위한 예비교사의 시민성 특성 연구, 윤리교육연구, 56집, pp. 1-21.