

농업인의 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인 분석 - 전남지역 농업인을 중심으로 -

김민현*, 마은미*, 조경철*, 김동관*

*전라남도농업기술원

e-mail: kimh9107@korea.kr

An Analysis of Factors Affecting Farmers' Satisfaction with Rural Life: Focusing on Farmers in Jeonnam Province

Min-Hyeon Kim*, Eun-Mi Ma*, Kyung-Chul Cho*, Dong-Kwan Kim*

*Jeollanam-do Agricultural Research & Extension Services

요약

본 연구는 전라남도 농업인을 대상으로 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 농업인의 삶의 질 향상은 농촌 지역 정착과 지속 가능한 농업 유지에 핵심적 요소로 작용한다. 연구의 목적은 농업인의 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 확인하고자 하였다. 분석을 위해 2023년 전남지역 농업생산자패널 245명의 설문자료를 바탕으로 순서형 로지스틱 회귀모형을 추정하였다. 분석 결과, 과수 및 특용작물 재배, 농업정책 만족도, 주작목 경영성과 만족도, 지역사회 활동 참여도가 만족도에 유의한 영향을 미쳤다. 본 연구를 통해 농업인의 농촌생활 만족도 향상을 위한 정책, 제도 개선에 활용가능한 자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

1. 서론

농업은 먹거리를 생산하고 동식물 생태계 보전, 농촌 정주 공간 제공과 같은 다양한 기능을 수행하는 중요한 산업이다. 농업에 종사하는 농업인은 이러한 기능을 수행하고 농촌사회를 구성하는 핵심 주체라 할 수 있다.

농업과 농업인의 기능, 역할이 중요함에도 불구하고 우리나라는 1970년대부터 중화학공업 등 고부가가치 산업을 집중적으로 육성하면서 농업에 대한 투자가 상대적으로 감소하였다. 이로 인해, 농업보다 높은 소득을 올릴 수 있는 제조업, 서비스업에 종사하는 인구가 증가하면서 농촌의 인구 유출이 가속화되고 결과적으로 농촌 지역 소멸 위기가 도래하는 상황을 초래하였다.

최근에는 기후변화로 인한 농작물 생산 감소로 식량안보의 중요성이 대두되고, 국민의 생활 행태가 높은 삶의 질을 추구하는 방향으로 변화하면서 농업에 대한 관심이 다시 증가하고 있다. 농림축산식품부, 농협, 지방자치단체 행정기관에서는 농업의 고유 기능을 유지, 확대를 위해 다양한 정책적 지원을 제공하고 있다.

농업과 농촌이 국민이 기대하는 기능, 역할을 수행하기 위해서는 그 주체인 농업인이 농촌 생활에 만족하고 안정적으로 정착하는 것이 가장 중요하다. 본 연구에서는 전남지역 농업인을 대상으로 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인을

분석하고자 하였다.

2. 이론적 배경

농업인의 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 조사, 연구는 활발하게 수행되었다. 한국농촌경제연구원에서는 2012년부터 농어촌 주민의 주관적 삶의 질, 만족도 조사사업을 추진하고 있다. 2021년 조사보고서에는 도시민, 농어촌 주민을 대상으로 행복도, 건강 여부, 지역 발전 전망, 생활여건 등을 조사, 분석하여 정주 여건 만족도 도농격차 해소 등 시사점을 제시한 바 있다.

박덕병 외(2006)는 교육수준, 가구정보, 영농형태 등을 고려하여 주거, 교육, 보건의료 등 분야별로 농촌지역사회 만족도에 미치는 영향을 로지스틱 모형을 추정하여 분석하였다. 김선애·문승태(2013)는 호남지역 농업인을 대상으로 설문조사 자료를 활용하여 농업과 농촌정책에 대한 농업인의 만족도를 진단하고 이에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 양주환(2018)은 소득, 주택 보유 여부, 건강상태 등 다양한 요인 중 농업종사가구, 비농업종사가구 간 삶의 만족도를 결정하는 요인을 비교분석하였다. 구준희 외(2021)은 경상북도 농업인을 대상으로 순서형 프로빗 모형을 활용하여 농업인의 직업만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하였다.

이외에도 농업인의 직업, 생활, 삶의 질 만족도에 관한 연

구는 다양하게 수행되었다. 본 연구는 2023년 조사데이터를 활용하여 전남지역 농업인을 대상으로 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하고자 하였다.

3. 분석모형 및 자료

3.2 분석자료

분석에 이용된 자료는 전라남도농업기술원에서 수집한 농업생산자패널 자료를 활용하였다. 생산자패널 자료는 농업인의 농업자산, 농업 및 농촌의식, 기술활용실태 등을 조사하는 농가 단위 자료로, 2022년부터 연 단위로 자료를 수집하고 있다. 본 연구에서는 2023년 기준 생산자패널 250명을 조사한 자료 중 농업수입에 이상치가 존재하는 데이터를 제외한 245명에 대한 자료를 활용하여 분석하였다.

종속변수인 농촌생활 만족도는 “매우 불만족”을 1점, “매우 만족”을 5점으로 리커트 5점 척도로 조사하였으며, 독립변수 중 연령, 영농경력은 연속형 변수로, 주작목 분류(Main crop class)는 더미변수로, 그 외 변수는 범주형 변수로 설정하였다. 변수명칭, 수준, 빈도에 대해서는 [표 1]에 제시되어 있다.

3.1 분석모형

농업인의 농촌생활 만족도는 객관적으로 측정될 수 없으므로 5점 척도의 순서형 변수의 형태를 지니고 있다. 일반적인 최소자승회귀(OLS) 모형에서는 종속변수가 연속형 변수임을 가정하므로 본 연구에서 추정할 수 없다. 종속변수가 순서(서열)이 존재하는 범주형 변수일 경우 순서형 로지스틱 모형을 추정할 수 있다. 순서형 로지스틱 모형을 기반으로 농업인의 농촌생활 만족도와 영향을 미치는 요인 간 관계를 아래 식과 같이 나타낼 수 있다.

$$\begin{aligned}
 Y^* &= x\beta + \varepsilon \\
 Y &= 1 \text{ if } Y^* \leq \mu_1 \\
 &= 2 \text{ if } \mu_1 \leq Y^* \leq \mu_2 \\
 &= 3 \text{ if } \mu_2 \leq Y^* \leq \mu_3 \\
 &\quad \vdots \\
 &= J \text{ if } \mu_{j-1} \leq Y^* \leq \mu_j
 \end{aligned}$$

Y^* 는 직접 관찰될 수 없는 잠재변수(농업인의 농촌생활 만족도), x 는 독립변수 벡터, ε 는 오차항, β 는 회귀계수이다. 자료를 통해 관찰되는 것은 Y 로 5점 척도 형태를 갖는

농촌생활 만족도이며, μ 는 만족도의 기준이 되는 임계치(Cut point)이다. 개별 관측치 i 에 대해 Y_i 가 특정 범주 J 에 속할 확률은 다음과 같이 주어진다.

$$\begin{aligned}
 P(Y_i = J) &= P(\mu_{j-1} < Y_i^* \leq \mu_j) \\
 &= \Lambda(\mu_j - x_i^T \beta) - \Lambda(\mu_{j-1} - x_i^T \beta)
 \end{aligned}$$

Λ 는 로지스틱 누적분포함수를 의미한다. 모형의 우도함수(Likelihood function)는 아래와 같이 표현되며,

$$L(\beta, \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i = J)$$

순서형 로지스틱 모형에서는 우도(Likelihood)값이 최대가 되는 회귀계수 β 를 추정하게 된다.

[표 1] 분석자료 기술통계

Variables	Level	Frequency	Percentage
Satisfaction of Rural life	Very satisfied	10	4.1
	Satisfied	47	19.2
	Neither satisfied or dissatisfied	112	45.7
	Dissatisfied	69	28.2
	Very dissatisfied	7	2.9
Age	~29	5	2.0
	30~39	25	10.2
	40~49	62	25.3
	50~59	73	29.8
	60~69	60	24.5
	70~	20	8.2
Farming experience (years)	~10	57	23.3
	10~20	72	29.4
	20~30	45	18.4
	30~40	30	12.2
	40~	41	16.7
Main crop class	Food crops	128	52.2
	Open-field vegetables	39	15.9
	Facility vegetables	24	9.8
	Fruits	26	10.6
	Special crops, etc	28	11.4
Satisfaction of agriculture policy	Very satisfied	9	3.7
	Satisfied	43	17.6
	Neither satisfied or dissatisfied	138	56.3
	Dissatisfied	50	20.4
	Very dissatisfied	5	2.0
Agricultural revenue (1,000won)	~5,000	59	24.1
	5,000~10,000	68	27.8
	10,000~15,000	35	14.3
	15,000~	83	33.9
Cultivate area(ha)	~2	83	33.9
	2~4	41	16.7
	4~6	121	49.4
Participation of social activity	Actively participate	8	3.3
	Moderately participate	33	13.5
	Rarely participate	112	45.7
	Not participate at all	92	37.6
Number of obs		245	100.0

가능성이 있음을 의미한다.

농업정책 만족도, 주작목 경영성과 만족도가 높은 농가에서 농촌생활 만족도가 높은 집단에 속할 가능성이 높으며 지역사회 활동을 적극적으로 참여하는 농업인일수록 농촌생활 만족도가 높은 집단에 포함될 가능성이 높은 것으로 분석되었다. 연령, 농업수입, 경영규모는 계수값이 음수였으나 유의하지 않은 변수로 나타났으며 영농경력, 노지채소 재배 여부, 시설채소 재배 여부는 계수값이 양수이나 유의하지 않은 변수로 나타났다.

[표 2] 순서형 로지스틱 모형 추정결과

Variables	Coefficient	Std	Odds ratio
Age	-0.0069	0.0163	0.993
Farming experience	0.0119	0.0139	1.012
Main crop class dummy1	0.1240	0.3535	1.132
Main crop class dummy2	0.5139	0.5331	1.672
Main crop class dummy3	0.9926**	0.4754	2.698
Main crop class dummy4	1.0336**	0.4446	2.811
Satisfaction of agriculture policy	0.7056***	0.1790	2.025
Satisfaction of main crop	0.2746*	0.1646	1.316
Agricultural revenue	-0.0513	0.1279	0.950
Cultivation area	-0.2466	0.2051	0.781
Participation of social activity	0.4199**	0.1683	1.522
Cut point1	-0.8317	0.9585	-
Cut point2	1.3218	0.9382	-
Cut point3	3.6080***	0.9614	-
Cut point4	6.6754***	1.0520	-
LR chi2(11)		53.9***	

Note : * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

4. 분석결과

농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 순서형 로지스틱 모형을 추정한 결과 [표 2]와 같이 나타났다. 과수작물 재배 여부, 특용·기타작물 재배 여부, 농업정책 만족도, 지역사회 활동 참여도는 유의수준 5%에서, 주작목 경영성과 만족도는 유의수준 10%에서 유의한 것으로 나타났다.

계수값이 가장 높은 변수는 특용 및 기타작물 재배 여부로 재배를 하는 농업인이 만족도가 높은 집단에 속할 확률이 그렇지 않은 농업인보다 약 2.81배 높은 것으로 나타났다.

과수작물 재배 여부 또한 비슷한 분석결과를 보이고 있어 과수 재배농가가 재배를 하지 않는 농가보다 만족도가 높을

5. 요약 및 시사점

본 연구에서는 전남지역 농업인을 대상으로 농촌생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하였으며, 분석결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다.

첫째, 농업인의 소득 안정화를 위한 정책, 제도를 지속적으로 발굴, 확대해나가야 한다. 농업인의 농업정책 만족도와 주작목 경영성과 만족도가 높을수록 농촌생활 만족도가 높을 수 있음을 고려할 때, 농산물 수급안정, 농민수당 지급, 농업정책자금 지원 제도 등 농가 경영 안정화를 목표로 하는 정책, 제도의 문제점을 파악하고 개선하려는 노력이 필요하다.

둘째, 식량작물 및 채소류 재배농가를 대상으로 노동시간, 생산비를 절감하는 기술 개발이 필요하다. 앞서 농업인이 주로 재배하는 작목이 과수 또는 특용·기타작물일 경우 높은 농촌생활 만족도를 보였는데, 일반적으로 식량작물은 다른 작물보다 소득이 낮으며 채소류는 소득은 높으나 매년 변동이 크고 노동시간이 많이 소요되는 특징이 있다. 따라서 식량작물 농가 수취가격 제고, 채소류 노동시간 절감 분야 농업 R&D 투자 확대 등 기술 개발을 촉진할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.

셋째, 지역사회 활동 참여도가 높을수록 농업인이 느끼는 농촌생활 만족도가 향상될 수 있다. 농촌사회에서는 품앗이, 면민의 날, 지역 축제 등 여러 가지 활동이 유지되고 있으며, 이는 공동체 의식을 강화하고 소속 구성원 간 유대감을 향상시키는 기능을 수행하고 있다. 이러한 농촌사회 활동에 농업인이 적극적으로 참여할 수 있는 동기를 부여하고, 농촌 공동체 활성화를 위한 제도 개선, 정책적 지원을 통해 농업인의 농촌생활 만족도를 높일 수 있을 것으로 판단된다.

본 연구는 기초적인 인간의 생존활동에 많은 영향을 미치는 주거, 교육, 의료 및 복지 여건을 고려하지 못했다는 한계가 존재한다. 그럼에도 불구하고 비교적 최신 자료를 활용하여 농업인의 농촌생활 만족도와 이에 영향을 미치는 요인에 분석하여 정책, 제도 개선에 활용가능한 자료를 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

참고문헌

[1] 한국농촌경제연구원, “2021 농어촌 삶의 질 실태와 주민 정주 만족도 조사”, 2021년.

[2] 박덕병·조영숙·이민수, “농업인의 농촌지역사회 만족 결정요인”, 한국유기농업학회지, 제 38권 3호, pp. 49-74, 9월, 2006년.

[3] 김선애·문승태, “농업인의 농업·농촌 정책 만족도 결정요인 분석”, 농촌지도와 개발, 제 20권 4호, pp. 1105-1147, 12월, 2013년.

[4] 장혜진·윤혜미, “지역규모에 따른 농촌청소년 삶의 만족도 영향요인”, 학교사회복지, 제 32권, 12월, 2015년.

[5] 양주환, “농업종사가구와 비농업종사가구에 대한 삶의 만족도 결정요인에 관한 비교 연구”, 한국유기농업학회지, 제 26권 1호, pp. 43-56, 2월, 2018년.

[6] 구준희 외, “농업인의 직업만족도에 영향을 미치는 요인 분석 - 경상북도 농업인을 중심으로 -”, 농업생명과학연구, 제 55권 4호, pp. 121-128, 8월, 2021년.

[7] 이수인·최지훈·유지영, “농촌 1인 가구의 삶의 만족도 영

향요인: 전라북도 지역을 중심으로”, 한국사회복지조사연구, 제 70권, pp. 123-144, 9월, 2021년.

[8] 허정희, “농업부문 근로환경 만족도 영향 요인에 대한 고찰”, 농업경영정책연구, 제 49권 3호, pp. 484-503, 9월, 2022년.

[9] 정덕진, “농촌 중고령 장애인 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인 연구: 충청남도 농촌과 도시 지역 비교를 중심으로”, 사회과학연구, 제 35권 제 2호, pp. 325-344, 4월, 2024년.