

저출산의 극복실천과 정책 패러다임 전환을 위한 해결중심관점으로 본 실증적 연구

황관중*

한림대학교 사회복지대학원 박사수료. salanggkh @naver.com
e-mail:kais@kais99.or.kr

An empirical study from a solution-centered perspective for
overcoming the declining birthrate and policy paradigm shift

hwang, gunjung

Completed a doctorate at Hallym University's Graduate School of Social Welfare.

Gil-Dong Hong*, Cheol-Soo Kim**, Soon-Hee Kim*

*Dept. of Computer Science, Korea University

**Samsung Inc.

주제어: 저출산, 당사자중심, 해결중심, 생태중심, 강점관점. 미래세대.

요 약

본 연구는 저출산 문제를 해결하기 위한 새로운 관점과 정책 패러다임 전환을 제안한다. 기존의 저출산 정책은 문제 중심 접근법에 기반하여 대규모 재정 투입에도 불구하고 실패를 거듭해 왔다. 이에 본 연구는 해결 중심 관점, 강점 관점, 생태 중심 관점을 도입하여 선행연구를 분석·비교하면서 방법 선택이 갖는 한계를 지적하면서 저출산 문제를 재조명하고, 미래세대 중심의 당사자 관점에서 새로운 정책 대안을 모색하고자 한다. 본 연구는 선행연구를 비교·분석하고, 해결 중심적 접근법을 적용한 실증적 연구를 진행하였다. 연구 결과, 저출산 문제 해결을 위해서는 당사자 중심의 정책 설계와 강점 기반의 문제 해결 중심의 해결 방안이 필요함을 확인하였다. 문제를 풀어본 사람이 문제를 잘 푼다는 말을 이해할 필요가 있다. 고기를 먹어본 사람이 잘 먹는다, 돈도 벌어본 사람이 더 잘 번다는 사회적 속설을 이해할 필요가 있다. 이런 사회적 속설들은 아이를 낳아본 사람이 아이를 낳는다는 것이다. 이러한 속설들 속에서 문제 해결을 연구할 때 그 방법은 해결 중심의 관점이라는 방법 속에서 강점 관점의 지원책을 통해 저출산 사회를 극복할 수 있다는 것이다. 또한 현상학적 방법의 질적 연구를 통해 확인하며 저출산 문제의 근본적 해결과 지속 가능한 사회 구조 유지를 위한 정책적 제언을 제시하고자 함이 연구 목적이다. 따라서 논문은 선행연구 분석과 질 연구의 확인이라는 형식으로 작성되었다.

주제어: 저출산, 당사자중심, 해결중심, 생태중심, 강점관점. 미래세대.

1. 서론

본 연구는 기존의 문제중심 접근법을 벗어나 해결중심관 저출산 문제는 한국 사회의 심각한 인구구조적 위기로 대 점, 강점관점, 생태중심관점을 도입하여 저출산 문제를 두되고 있다. 정부는 지난 수십 년간 저출산 문제 해결을 재조명하고자 한다. 특히, 미래세대 중심의 당사자 관점 위해 막대한 예산을 투입해 왔으나, 합계출산율은 지속적에서 정책을 설계하고 실행하는 것이 중요하다는 점을 강으로 하락하여 2023년 기준 0.72명으로 역대 최저치를 조한다. 이를 통해 저출산 문제의 근본적 해결과 지속 가 기록하였다. 이는 OECD 국가 평균인 1.58명에 비해 현능한 사회구조 유지를 위한 정책적 제언을 제시하고자 한 저히 낮은 수치이다. 이러한 상황에서 기존 정책의 실패다.

원인을 분석하고, 새로운 관점에서 저출산 문제를 해결하

기 위한 방법적 한계를 극복을 모색하는 것이 시급하다. 2. 본론

2-1이론적 배경

가.. 저출산 정책의 역사적 배경

1960년대 한국의 출산율은 6명에 육박하였으나, 경제성 연구 대상은 저출산 문제와 관련된 학위논문, 해외논문, 장을 위한 출산억제 정책으로 인해 출산율이 급격히 감소 정부 보고서 등을 중심으로 선정하였다. 자료 수집은 하였다. 2000년대 이후 정부는 저출산 문제 해결을 위해 2000년대 이후 발표된 문헌을 중심으로 진행하였다. 다양한 정책을 시행하였으나, 여전히 합계출산율은 1명 2-3. 분석 방법

미만으로 유지되고 있다. 이는 기존 정책이 문제 중심 접근법 주체 분석과 해결 방법적 분석을 통해 기존 근법에 기반하여 단기적 효과만을 노렸기 때문에 분석 연구의 한계를 도출하고, 해결 중심적 접근법을 적용한 된다. 새로운 정책 대안을 모색하였다.

나. 저출산 문제의 원인

저출산 문제는 경제적 불안정, 사회 구조적 문제, 여성의식을 이해 하며 솔루션 방법 유형을 분류하고자 한다. 사회경제적 지위 하락 등 복합적인 요인에 기인한다. 특2-4.개념설명

히, 장시간 노동, 성별 격차, 노인 빈곤율 등이 출산율 저당사자중심: 부모세대가 아닌 태어날 미래세대의 탄생 성 하에 큰 영향을 미치고 있다. 따라서 저출산 문제 해결을 장의 조건을 중심으로 놓고 보는 복지관점 즉 미래세대의 위해서는 사회구조적 문제를 해결하는 복합적 접근이 필 자립생활과 결정권에 도움을 주는 것을 최우선으로 하는 요하다. 관점.

다. 새로운 패러다임의 필요성

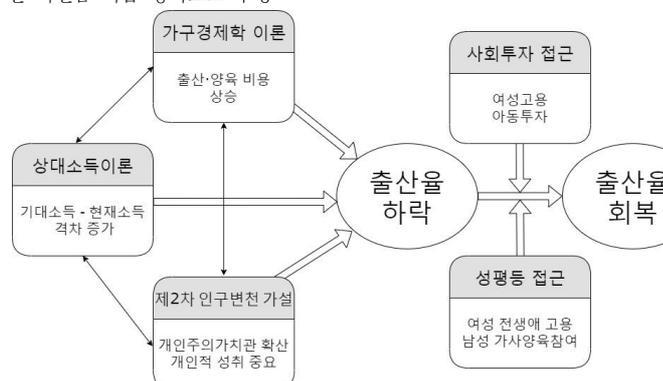
기존의 저출산 정책은 문제 중심 접근법에 기반하여 단기 문제해결관점 적 효과만을 노렸다. 이에 본 연구는 해결 중심 관점, 강강점관점:결점보다는 강점에 초점을 두고 해결하는 관점 점관점, 생태 중심 관점을 도입하여 저출산 문제를 재조 해결중심관점:당사자가 달성하기를 원하는 것과 달성했 명하고자 한다. 특히, 미래세대 중심의 당사자 관점에서던 경험을 전면화하는 데 초점을 맞추어 해결하는 관점 정책을 설계하고 실행하는 것이 중요하다는 점을 강조한 생태관점:사회적자연적 객관적 조건속에서 당사자의 생 다. 존환경을 중심으로 당사자와 사회환경을 조화로 보는 관 점

2-2.연구방법

가.. 선행연구 분석

본 연구는 기존의 저출산 관련 연구를 메타분석을 통해 분류하였다. 분석 기준은 주체 분석(환경 중심, 대상자 중심, 미래세대 중심)과 해결 방법적 분석(문제 중심, 강점 중심, 해결 중심, 생태 중심)으로 구분하였다.

논문제목	저자	주요내용	주체 분석	해결관점분석
저출산관련 예산분석을 통한 정책적 비정책적 요인에 관한 연구	정 다 운 2017	순수 출산장려 예산 한 변수 모형을 통해서 알 수 있는 내용은 첫째, 순수 출산장려 예산의 증가분은 0과 다름이 없다. 순수 인구대책의 증가분이 0인 것과 마찬가지로 정부의 역할이 미미했다는 것을 의미한다.	담론, 부 모중심	문제해결담론
저출산 '문제'의 담론적 구성과 정책 형성 과정에 관한 연구	강 은 애 2019	-문제로 만들어진 저출산담론은 정책이 실현되는 과정을 통해서 대중적으로 확산 된다. 특히, 저출산 대응정책의 내용들이 출산장려로 특징지어짐으로써 저출산의 문제는 아이를 낳지 않는 여성의 문제로 귀속된다.	담론, 부 모중심	해결중심관점 제시
지방자치단체 저출산지원정책 의	박 범 준 2024.	-첫째, 중앙정부 차원에서의 저출산지원정책 예산 중 특히 임신 및 출산, 육아 및 보육, 인구시책 수립 분야의 예산이 합계출산율에 긍정적인 영향을 미친다는 점이	생 태 중	강점관점 생태

<p>효과성 연구 - 중앙정부·광역시도·기초자치단체 예산을 중심으로 맞벌이 부부의 둘째 자녀 출산의도와</p>	<p>마미정 2007</p>	<p>다. -둘째, 시군구 단위에서는 임신 및 출산, 육아 및 보육 분야 예산이 출산율에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. -셋째, 중앙정부 차원에서의 저출산지원정책 예산 중 임신 및 출산, 인구시책 수립 분야의 예산이 생산가능인구 진입규모에 부정적인 영향을 미친다는 점이다. -첫째, 맞벌이 부부의 둘째 자녀 출산의도 요인의 경우 정서적 자녀 가치관 요인이 아내와 남편 모두에게 가장 중요한 영향요인인 것으로 나타났다</p>	<p>심</p>	<p>중심제기</p>
<p>신문에 나타난 자녀양육 양상을 통해 본 저출산 문제의 이해 : 1980년대 중반 ~ 2000년대 신문기사 분석을 중심으로. 중장기 저출산 대책수립연구: 함께 일하고 함께 돌보는 사회를 중심으로. 제3차 저출산·고령사회 기본계획 재구조화 연구</p>	<p>남정은 2012저출산고령사회위원회 2020. 한국보건사회연구원 2018년</p>	<p>-아직 자녀양육 지원의 충분한 시스템도 마련이 안 된 상황에서 대중매체에서 소개되는 자녀양육의 주제, 특히 어머니들은 '전지전능한' 능력을 지니고 있는 것으로 표현되어 자녀양육은 물론 사회적 성취까지 완벽해야 한다는 압력을 받고 있는 것으로 나타났다. -첫째, 자녀양육비에 대한 부담은 선행연구에서 저출산의 주된 원인으로 지적하고 있는 경제적 문제와 가장 밀접하게 관련되어 있는 것으로 나타났다 -만 2000년대 들어 보육문제가 저출산을 해결하기 위한 방안으로 제시되면서 자녀양육의 사회적 인프라에 대한 구축을 위해 다양한 보육정책과 예산이 투입되고 있는 실정이다 -‘함께 일하고 함께 돌보는 사회’를 향해 구조화되어야 함 -미취업 청년에 대한 직업훈련, 취업정보서비스 지원과 중소기업 취업청년에 대한 지원금 지급 정책으로 구성</p> 	<p>생태 중심</p>	<p>문제중심</p>
<p>출산력에 대한 융합적 탐구: 인구밀도와 편중분포를 중심으로. 여성의 추가 출산의향에 미치는 요인에 대한 연구 : 배우자 가사·육아분담시간과 여성의 공평인식을 중심으로. 출산 의향에 대한 정치적 요인 분석 : 한국-일본 교차사례 분석</p>	<p>고우림 20 박지은 2018. 박혜림 20. 오수진 2023</p>	<p>박혜림의 연구 지자체 출산지원정책의 효과분석 및 정책적 시사점에서 보면 -생애주기에 맞추어 출산대상자 중심의 정책을 지원하고 있다. -인프라나 서비스확대에 초점을 맞추고 있다. --첫째, 저출산을 극복하기 위한 정부 차원의 노력이 비단 인구경제적 요인뿐 아니라 정치적 요인에도 관심을 가져야 할 필요가 있음을 규명하였다. 둘째, 출산이라는 개인의 선택 및 결정에는 다양한 요인의 영향을 받는다. -셋째, 비취업여성 일수록 추가 출산의향이 더 높다 -국내 최초로 인구 밀도와 출산 간의 관계를 경험적으로 조망하였다. 인간 출산의 근본 원리가 밀도로 대변될 수 있는 '한정된 자원 내에서의 경쟁' 정도와 밀접한 관련이 있다는 것을 실증적 데이터로 증명 한 것이다. 한국의 인구 밀도 증가, 인구 편중 현상이 약 20년 재이여져 오는 한국의 초저출산 현상에 기여했음을 밝혔다</p>	<p>환경 중심</p>	<p>생태관점</p>
<p>우리나라 출산정책의 정책도구에 대한 유형분석에 관한 연구. 인구감소 시대 지방재정과 여성의 경제활동 및 출산에 관한 연구. 출산장려정책의 방향성에 관한 연구-출산의지에 미치는 영향 요인을 중심으로 한국여성의 출산행태 결정요인 분석</p>	<p>이기령 2017 탁아립 2023 방영이 2010</p>	<p>-첫째, 직접정보의 정책도구 유형 확장으로 정부기관이 출산정책과 관련하여 홍보, 훈련, 교육을 직접 제공하는 보편성을 가져야 하겠다. 둘째, 출산대상자인 가임여성이 생각하는 출산정책은 일과 가정의 양립 일상화 분야와 결혼·출산·양육 부담 경감 분야이다. 가임여성이 출산정책으로 인식할 수 있는 사업이 지속적으로 마련되어야 한다. 셋째, 출산율만을 높이려는 숫자에 민감한 정책보다는 출산율을 높일 수 있는 환경이 준비되고 결혼관, 가족관 및 자녀관의 변화에 대비 -연령별 분석을 통해 도출한 결과로서 한국의 인구문제 해결을 위해 집중적으로 공략해야 하는 핵심연령층은 30-34세이다. 30-34세는 경제활동이 가장 활발하면서 출생아 수도 가장 높은 연령대이다할 수 있는 사회적 분위기가 조성되어야 하겠다 -연령이 낮을수록, 여자보다 남자가 출산 의지가 높은 것으로 나타났다. 셋째, 개인의 성역할가치관과 자녀 가치관이 출산 의지에 유의미한 영향을 미친다는 것을 알 수 -둘째, 일과 자녀양육을 위해 믿고 맡길 보육시설의 부족을 해결하기 위해 개인의 근무조건에 따라 맞춤형 보육시설이 필요하다.</p>	<p>부모 중심</p>	<p>문제해결관점</p>

다 저출산 해결지역의 정책분석을 통해 비교한다.

외국사례를 분석하여 정리하면

제목	저자	내용	주체	관점
----	----	----	----	----

장려현금세 제지원	형 가 리	장여금 세제감 면 현금지원	국가	문제해결관 점
납입지원	이 스 라엘	납입수술무료 지원	이스라엘	생태중심관 점. 해결중심관 점
일 가 정 양 립. 세제지원	독일	아동정책지원. 전일제학교	국가	생태중심. 환경중심
아동, 양육 지원	프 랑 스	교육수당지급	프랑스	문제해결중 심. 환경중심.
아빠 육아 휴직사용	스 웨 덴	남성육아휴직, 아동수당지급	스웨덴	문 제 중 심. 해결중심.강 점중심

결론적으로 이러한 정책들은 부모들의 해결관점에 초점을 맞추거나 미래세대의 해결관점에서 정책의효과가 극대화 된다는 것이다.

국내적 분석중박혜림의 연구 지자체 출산지원정책의 효과분석 및 정책적 시사점에서 보면a. 생애주기에 맞추어 출산대상자중심의 정책을 지원하고 있다.b인프라나 서비스확대에 초점을 맞추고 있다.

그러나 선정된 우수사례를 살펴보면 ▲증가하는 돌봄 수요에 대응한 공공 돌봄 서비스 강화, ▲육아기 부담 경감을 위한 재정지원, ▲지역 특성을 고려한 출산인프라 지원, ▲청년 및 신혼부부를 위한 주거지원 등의 유형이 많았다.

이를 통해 단순히 출산과 양육을 지원하는출산 개념에서 주민의 삶의 질 전반을 향상시키기 위한 사업으로 확장되었음을 알 수 있었다. 또한, 정부 정책의 틈새를 촘촘히 메우는 지역별 맞춤형 정책들이 눈길을 끌었다. 즉 울산: 신혼부부주거지원사업. 강원: 육아기분수당 (48개월 40만원) 전남: 공공산후조리원운영. 서초구 : 온가족 온마을. 강동구:아이맘 장난감놀이원. 부산수영구:아빠육아휴직. 시흥시:건강놀이문화. 양구: 산후조리원운영. 당진시: 납입탈출프로젝트. 광양시: 광양아이키움센터. 포항시:입원 아동돌봄.화천군: 교통인프라구축. 거제시: 지역농산물 도시락. 의 사업으로 출산률을 높이었다고 하고 있다.

3. 결론

당사자중심의 해결중심방법과 강점중심사례는 성과를 내고 있지만 그 외의 정책들은 무의미하거나 정책소비만 발생하고 있다는 점이다.

따라서 비교 정리한 결과를 보면

1.문제중심. 강점관점의 정책은 일시적으로 좋은성과를 갖었다는 것이다2.생태중심의 정책은 해결중심관점속에서만 성공적이었던 것은 반영하고 있다.3.문제중심. 강점중심의해결정책을 해결중심관점과 결부시킬 때 결과 효용성이 지속성과 함께 성과가 더 있다는 것이다.

따라서 저출산극복 정책들은 부모들의 해결관점에 초점을 맞추거나 당사자(미래세대)중심의 해결관점에서 정책의 효과가 극대화

된다는 것이다

참고문헌

통계청(2023). 출생통계.
한국보건사회연구원(2023). 임신·출산지원정책 모니터링 및 과제 보고서.
머레이 북친(2023). 통합 생태론의 혁명. 학이사.
정성호(2017). 한국인구학회 제32권 제2호. 강원대학교.
저출산 패러다임전환을 위한 토론회. 국회보건복지위원회(2017). 남인순, 양승조, 박종서.
동녘(2024). 착취없는 세계를 위한 생태 정치학. 정홍규.
노혜련, 김윤주(2014). 강점관점 해결중심 사례관리. 이진의(2017). 정신장애인 당사자연구 참여경험에 관한 연구. 카톨릭대학교.
보건복지부, 「2021년도 지방자치단체 출산지원정 외교부 대통령직속 저출산 고령화사회위원회 보고서 2023년 7월
한국개발연구원: 2023.05 출산지원정책의 타당성 및 지원효과분석
국지방세연구원. 2023 「지자체 출산지원정책의 효과 분석 및 정책적 시사점」
Campbell, A.(1998). *The sense of well-being in America*. New York: McGraw Hill.
Seltzer, M., & Li, L. W.(1996). The Transitions of Caregiving. *The Gerontologist*, 36(5), 614-626.